

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ФГБОУ ВПО ТЮМЕНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ПРАВА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
ТЮМЕНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ
ИНСТИТУТА ПРАВА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО

Генеральный партнёр конференции
ООО «Газпром добыча Уренгой»

РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ПРАВО, ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции

под редакцией Н. М. Добрынина,
доктора юридических наук, профессора

ВЫПУСК 8

Часть II

Издательство
ООО «Вектор Бук»
2012

Россия в XXI веке: право, экономика и управление: Под редакцией Н.М. Добрынина, доктора юридических наук, профессора. Вып. 8. Сборник научных статей по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции 19 апреля 2012 г. В 2 частях. Часть 2. Тюмень: ООО «Вектор Бук», 2012. – 280 с.

Включены статьи участников конференции, состоявшейся в Институте права, экономики и управления в 2012 году.

Авторы – молодые учёные, аспиранты, магистранты, студенты и учащиеся школ – раскрывают проблемы модернизации политической, социальной систем и экономики Российской Федерации, вносят предложения по совершенствованию. Весьма широкий круг участников конференции позволил сделать обстоятельный анализ нормативно-правовых актов Российской Федерации, ее субъектов. Участники в своих выступлениях отметили недостатки и пробелы в существующем законодательстве и внесли конкретные предложения по их устранению.

Адресовано работникам органов государственной власти и местного самоуправления всех уровней, представителям бизнеса, преподавателям, студентам.

Редактор

Добрынин Н.М., доктор юридических наук, профессор.

Ответственный за выпуск

Ивочкин В.В., исполнительный директор ТРООВ ИПЭиУ ТюмГУ.

Редакционная коллегия:

Акулич М.М., заведующий кафедрой общей и экономической социологии ИПЭУ ТюмГУ, д.с.н., профессор;

Винниченко О.Ю., заведующий кафедрой теории и истории государства и права и международного права ИПЭУ ТюмГУ, д.ю.н., профессор;

Ивочкин В.В., исполнительный директор ТРООВ ИПЭиУ ТюмГУ;

Лиман И.А., заведующий кафедрой экономической теории и прикладной экономики ИПЭУ ТюмГУ, д.э.н., профессор;

Лыскова Е.И., аспирант кафедры конституционного и муниципального права ИПЭУ ТюмГУ;

Мазаева М.В., заведующая кафедрой банковского и страхового дела ИПЭУ ТюмГУ, к.э.н., доцент;

Нелюбина Е.В., аспирант кафедры конституционного и муниципального права ИПЭУ ТюмГУ;

Севрюгин В.Е., заведующий кафедрой административного и финансового права ИПЭУ ТюмГУ, д.ю.н., профессор;

Симонова Л.М., заведующая кафедрой мировой экономики и международного бизнеса ИПЭУ ТюмГУ, д.э.н., профессор;

Смахтин Е.В., заведующий кафедрой уголовного права и процесса ИПЭУ ТюмГУ, д.ю.н., доцент;

Теплякова О.А., заместитель заведующего кафедрой конституционного и муниципального права ИПЭУ ТюмГУ, к.ю.н., старший преподаватель;

Фальков В.Н., директор ИПЭУ ТюмГУ, к.ю.н., доцент;

Шиляев Н.Ф., заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ИПЭУ ТюмГУ, к.и.н., доцент.

ОТ РЕДАКТОРА

Уважаемые друзья!

Вышел в свет сборник статей, подготовленный по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции «Россия в XXI веке: право, экономика и управление», участниками которой по традиции были молодые ученые, аспиранты и студенты.

Нельзя не отметить, что, как и прежде, на конференции развернулась широкая дискуссия при обсуждении заявленной темы, напрямую связанной с продолжением курса на модернизацию политической, социальной основ и экономики в государстве, подтвержденного Президентом Российской Федерации В. В. Путиным.

Полагаем важным особо подчеркнуть, что от конференции к конференции возрастает заинтересованность в научных исследованиях и подтверждением тому являются представленные темы сообщений, докладов, их действительная новизна и актуальность, неординарность в подходах при рассмотрении, участие впервые учащихся старших классов города Тюмени и ряда районов.

Надеемся, что материалы сборника будут, как всегда, востребованы и полезны в работе органов власти и управления субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, преподавателей и студентов ВУЗов.

**С неизменным уважением,
совершенным почтением к Вам**

**Николай Добрынин,
президент Тюменской региональной
общественной организации выпускников
Института права, экономики и управления
Тюменского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор**

Уважаемый читатель!

Вы держите в руках сборник, изданный по итогам конкурса научных работ и конференции «Россия в XXI веке: право, экономика и управление». Конференция проводилась Институтом права, экономики и управления Тюменского государственного университета совместно с Тюменской региональной общественной организацией выпускников Института права, экономики и управления Тюменского государственного университета.

На конкурс были представлены работы студентов, аспирантов, магистрантов и молодых ученых юридических вузов России. Предложенная нами тема конкурса и конференции вызвала большой интерес среди участников.

Выводы и предложения, изложенные в конкурсных работах, мы надеемся, будут интересны широкому кругу читателей.

**С уважением,
директор ИПЭУ ТюмГУ
В.Н. Фальков
к. ю. н., доцент**

Тюменская региональная общественная организация выпускников Института права, экономики и управления Тюменского государственного университета выражает глубокую благодарность генеральному директору ООО «Газпром добыча Уренгой» Сулейманову Риму Султановичу за многолетнюю конструктивную поддержку и помощь в деятельности организации.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРАВА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

(учащиеся школ и гимназий Тюменской области)

ФОРМИРОВАНИЕ СЕМЕЙНОГО БЮДЖЕТА

**Михеева А. А., ученица 11 класса
МАОУ «Беркутская средняя общеобразовательная школа»
Научный руководитель
Протасова Н. А., учитель истории и обществознания
высшей категории МАОУ «Беркутская СОШ»**

*Как человеку жить по средствам своим...
Все заранее распределить, а потом уж и жить,
дом ведя согласно приходу и расходу.
«Домострой».*

Семейная экономика начинается с момента зарождения семьи. Создание нормальных условий для производства человеческого фактора требует не только эффективного ведения домашнего хозяйства, но и формирования и использования семейного бюджета. В быту экономика обычно ассоциируется с понятием «экономить».

Экономить – значит сберегать, сокращать затраты материалов и средств на производство товаров и услуг, уменьшить, насколько возможно, расходы, быть бережливым хозяином. Для чего и ради чего следует экономить? Главная цель экономики – повышение благосостояния людей. У экономики есть только два «генеральных» заказчика – семья и государство. Государство тоже удовлетворяет потребности семьи. В семье отражается состояние экономики любой страны. Конечно, семейная жизнь – это сфера особых отношений, и здесь нет места товарно-денежным связям между родными людьми. Однако это не означает, что семья вообще не подчиняется общим законам экономики. Просто действие этих законов в семье проявляется по-особому, и понять это не очень легко.

Не случайно поэтому Нобелевская премия по экономике за 1992 год была присуждена американскому ученому Гэри Беккеру, сумевшему доказать, что поведение людей и в сфере личной жизни подчиняется общим правилам экономической рациональности. Стремление к рациональности особенно прослеживается в расчете семейного бюджета, в соотношении доходов и расходов, в выборе цели семейной финансово-товарной политики. Стоит вспомнить, что раньше в состоятельных домах работали экономки, которые ведали всем хозяйством. Они пользовались особым уважением хозяев, так как распределяли и экономили средства, помогали их рационально использовать.

К сожалению, в сложившейся российской практике редкие семьи и люди составляют и анализируют бюджеты, что подтвердилось результатами

нашего экспресс-опроса: только 10% опрошенных на вопрос: «Планируете ли вы семейный бюджет?» ответили утвердительно; 34% – не имеют опыта формирования семейного бюджета и даже не хотят задумываться об этом, живя «сегодняшним днем»; 56% – присуще «потребительское поведение», они понимают важность формирования бюджета, но не имеют опыта его составления.



Бюджет — это совокупность всех доходов и расходов за определенный период времени (месяц или год), их «роспись». Слово «бюджет» буквально означает «денежная сумка». Бюджет можно представить в виде весов. На одну их чашу помещаем доходы, на другую постепенно ставим гири расходов так, чтобы чаши пришли в полное равновесие. Трудность в том, что набор гирек очень велик и важно выбрать наиболее подходящие по весу.

Если «ВЕСЫ» находятся в равновесии, т.е. расходы равны доходам, бюджет сбалансированный. Когда расходы превышают доходы, говорят, что бюджет имеет дефицит. Если же складывается ситуация, когда доходы больше расходов, то бюджет называется избыточным [7].

Под доходами населения понимается сумма денежных средств и материальных благ, полученных или произведенных домашними хозяйствами за определенный промежуток времени. Роль доходов определяется тем, что уровень потребления населения прямо зависит от уровня доходов.

«**Расход**—1. Затраты, издержки. 2. Потребление, затраты чего-нибудь для определенной цели». **Расходы** семейного бюджета состоят из следующих статей:

- соцстрахование;
- налоги;
- продукты питания;
- одежда и обувь;
- квартплата;
- электричество;
- мебель, бытовые приборы;
- транспорт;
- промышленные товары;
- образование, развлечения;
- досуг, путешествия;

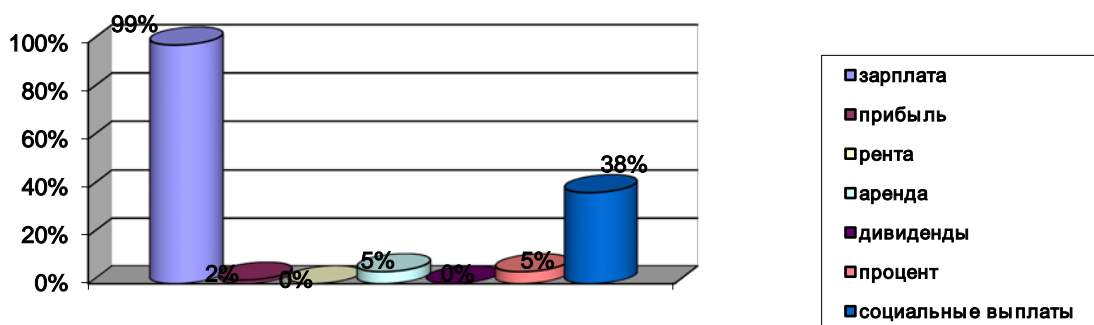
- прочие расходы;
- накопления (сбережения).

Кроме регулярных расходов, возможны и нерегулярные (эпизодические) расходы – покупка мебели, бытовой техники и электроники. Кроме этого существует потребность в культурной жизни, книгах, хобби, развлечениях и т.п. [3].

С целью изучения структуры **доходов** семей сотрудников и учащихся 10-9 классов МОУ «Беркутская СОШ» было проведено анкетирование 44 человек, из них 15 учащихся, 10 родителей, 14 педагогов, 5 технического персонала по определению видов семейных доходов.

Результаты исследования представлены в таблице.

<i>Виды доходов</i>	<i>Доля</i>
Зарплата	99%
Прибыль	2%
Рента	0%
Аренда	5%
Дивиденды	0%
Процент	5%
Социальные выплаты	38%



Таким образом, преобладающим видом семейных доходов в большинстве исследуемых семей является заработная плата, как единственный фактор производства, которым люди владеют, поэтому труд остается основным источником получения доходов, как и в советское время. Следует отметить, что у большинства опрошенных это единственный вид семейного дохода 99%. Однако в структуре доходов семей появились такие виды, как прибыль, проценты (от ведения домашнего хозяйства), что связано с формированием новых экономических механизмов, появлением владельцев собственности и предпринимателей. Отсутствие рентного дохода у семей объясняется тем, что среди опрошенных нет собственников земли (природных ресурсов). **Этот факт, а также наличие значительной доли социальных выплат позволяют сделать вывод, что состоятельных людей (представителей среднего класса) среди анкетированных нет.** В

России средний класс составлял 10-12% населения накануне экономического кризиса 2008-2009 годов. Эти данные исходили из среднемесячной зарплаты на человека 500-3000\$, однако, по расчётам Всемирного банка, среднемесячный доход представителя среднего класса начинается с 3500\$.

По результатам второго исследования мы составили структуру **расходов** – опрошенных семей (сентябрь 2010 г.), сравнив их с подобными результатами прошлого года (сентябрь 2009 г.)

Статьи расходов	сентябрь 2009 г.	сентябрь 2010 г.
Питание	48%	52%
Промышленные товары	3%	3
Квартплата и бытовые услуги, уплата налогов	13%	14%
Транспорт	5%	6%
Одежда	17%	18%
Обучение, лечение, развлечения	8%	4%
Сбережения	6%	3%

Сравнительный анализ результатов исследований позволяет сделать вывод, что большую часть своих доходов семьи расходуют на приобретение продуктов питания (52%), что характерно для стран с невысокими доходами населения (семья считается бедной, если она тратит более 50% своего дохода на питание).

Несмотря на то, что у большинства семей доход за год не вырос, но доля расходов на питание и услуг ЖКХ увеличилась, а доля расходов на лечение, учение, развлечения, сбережения уменьшилась, что **противоречит закону Энгеля**, который утверждает, что с ростом доходов семьи удельный вес расходов на питание снижается, на жилье меняется мало, а доля расходов на удовлетворения культурных и иных нематериальных нужд возрастает. Это противоречие объясняется тем, что закон Энгеля работает в странах со стабильной экономикой, где темпы инфляции ниже, чем темпы прироста доходов населения, а также мы живем в условиях реформы ЖКХ, главным проявлением которой является рост тарифов на услуги, что подтверждается результатами нашего исследования [4].

Доля семей	Доля расходов на питание
15%	15-25%
27%	30%
28%	40%
30%	50-70%

15% опрошенных семей имеют уровень благосостояния выше, чем в Греции (страна среднего уровня развития). 55% семей живут на уровне Португалии (наименее развитой из европейских стран), 30% – бедные семьи, так как они тратят на питание более 50% своего дохода.

Уровень благосостояния опрошенных семей ниже, чем в среднем по России, так как россияне, по данным ВЦИОМ, тратят на питание 42%, а мои исследуемые более 50%. Это объясняется более низким уровнем доходов семей и значительным повышением потребительских цен в нашем городе Ялуторовске и селе и в других регионах России с учетом услуг ЖКХ.

Семьям, составляющим бюджет, было предложено заполнить следующую анкету:

1. Как давно Вы планируете семейный бюджет?

- а) менее года;
- б) от 1 до 3 лет;
- в) от 3 до 5 лет;
- г) со времени основания семьи;

2. Почему Вы стали это делать?

- а) привыкли считать деньги (семейное воспитание);
- б) выяснить необходимые и необязательные расходы (соизмерять расходы и доходы);
- в) нестабильность экономики (рост цен);

3. Влияет ли составление бюджета на благосостояние семьи?

- а) да;
- б) нет.

В чем это проявляется? _____

Результаты анкетирования показали:

1. 64% опрошенных планируют семейный бюджет со времени основания семьи.

- 20% – от 1 до 3 лет;
- 16% – от 3 до 5 лет.

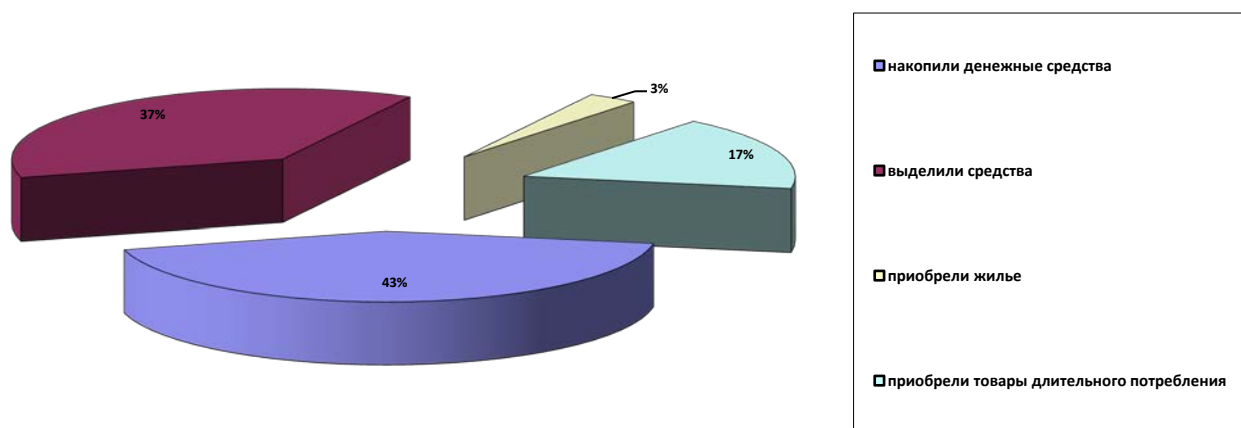


2.

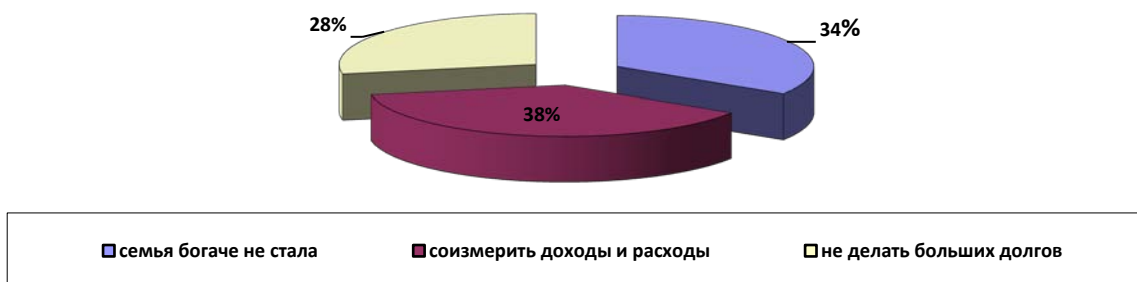
- 68% объясняют составление бюджета семейным воспитанием;
- 20% повышением цен;
- 12% попыткой соизмерить доходы и расходы.



3. На третий вопрос (Влияет ли составление бюджета на благосостояние семьи?) утвердительно ответили 58%. Наиболее популярный ответ на вопрос: «В чем это проявляется?» Накопили денежные средства на дальнейшее обучение детей (43%). Второй по популярности ответ: приобрели товары длительного пользования – 37%; 17% – сумели выделить средства на отдых, а 3% опрошенных – приобрели жилье



Отрицательно ответили 42%, отметив, что семья богаче не стала, но ведение бюджета позволило выявить необязательные расходы (34%), соизмерять доходы и расходы (38%), не делать больших долгов (28%).



Таким образом, формирование и использование семейного бюджета позволяет создать материальную базу семьи, повысить уровень благосостояния, избежать банкротства. Изучив основные понятия по теме, мы решили рассчитать бюджет нашей семьи, чтобы узнать, правы ли наши родители, и выявить финансовые возможности.

Моя семья состоит из 4 человек: бабушка, дедушка, тетя, я. Бабушка с дедушкой получают пенсию, а тетя работает. Я учусь в 11 классе. Номинальный доход моей семьи составляет 26000 рублей в месяц. Затраты

составили 23220 рублей. Проанализировав семейный бюджет, я выяснила, сколько моя семья затрачивает денежных средств в месяц на продукты питания, одежду, бытовые товары и т.д. Цены на потребительские товары были взяты средние в наших магазинах. Из расчета видно, что семья имеет избыточный бюджет и может позволить себе произвольные расходы. Семейный бюджет оказался выдержанным, благодаря тому, что семья имеет свое хозяйство, который дает нашей семье овощи, молоко, мясо.

Таким образом, бюджет семьи Михеевых сбалансированный, что позволяет рационально использовать ресурсы семьи.

Таким образом, очень важно **научиться планировать семейный бюджет**, ещё живя с родителями, что поможет в дальнейшем при создании собственной семьи. Благодаря **этому умению** молодые люди смогут решить для себя, когда они будут материально готовы к супружеской жизни, что для этого надо сделать, сколько накопить, что приобрести. У них появляется возможность искать пути собственного благополучия и благополучия своей семьи осознанно и расчётливо, не надеясь на родителей. Если молодые люди поймут значение планирования семейного бюджета, то смогут самостоятельно осуществлять свою материально-финансовую политику в семье и делать её максимально эффективной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Загоруйко М.М. Основы экономической теории и практики. Учебно-методическое пособие. Волгоград, 1995.
2. Липсиц И.В. Экономика – К. 1. Учебник для 9 класса. – М.: Вита-Пресс, 2004.
3. Райзберг Б.А. Экономическая энциклопедия для детей и взрослых. М., 1995.
4. Симоненко В.Д. Технология. 7 класс. – М.: «Вентана-Граф», 2004.
5. Толковый словарь русского языка. С.И. Ожегов., Н.Ю. Шведова. – М., 2004.

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В г. ЯЛУТОРОВСКЕ

**Равелев П.Л., ученик 11 класса
МАОУ СОШ № 1 г. Ялуторовска
Научный руководитель**

**Носырева Н.В., учитель истории и обществознания
МАОУ СОШ № 1 г. Ялуторовска**

Мне, Равелеву Павлу, 17 лет. Я получил паспорт и являюсь гражданином РФ. У меня есть права и обязанности перед обществом и государством.

Одним из главных прав человека является избирательное право. Сейчас я ещё не могу избирать, но это не значит, что я не интересуюсь политической жизнью. Совсем недавно прошли выборы Президента Российской Федерации. И я поставил цель: изучить основы Избирательного права в РФ и избирательную активность в городе Ялуторовске.

Задачи:

1. На основании Законов об Избирательном праве в РФ узнать, что такое Избирательное право и Избирательная система.

2. Выяснить, как граждане города Ялуторовска пользуются своим избирательным правом.

3. Анализ итогов праймериз.

Объектом исследования являются граждане г. Ялуторовска, имеющие избирательное право.

Предметом исследования является непосредственно уровень политической активности граждан г. Ялуторовска.

Исходя из предварительных сведений об участии жителей г. Ялуторовска в общественно-политической жизни, можно предположить, что политическая активность находится не на высоком уровне, граждане не вполне заинтересованы в результатах выборов в органы государственной власти и местного самоуправления.

При работе я использовал следующие источники:

- Конституцию РФ,
- Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав гражданина РФ»,
- статистические данные Территориальной избирательной комиссии г. Ялуторовска.

Я всегда считал, что взрослые люди убеждены, что от позиции каждого человека зависит развитие страны. И что в таком деле, как выборы Главы государства, депутатов Парламента, не будет равнодушных. Но я с удивлением узнал, что это далеко не так. Я проанализировал результаты выборов в городе Ялуторовске в областную Думу (16 декабря 2001 г.), Государственную Думу (7 декабря 2003 г.), выборы Президента РФ (14 марта 2004 г.), областную Думу (11 марта 2007 г.), Государственную Думу (2 декабря 2007 г.), Президента РФ (2 марта 2008 г.), областную Думу (4 декабря 2011 г.), Государственную Думу (4 декабря 2011 г.), Президента РФ (4 марта 2012 г.).

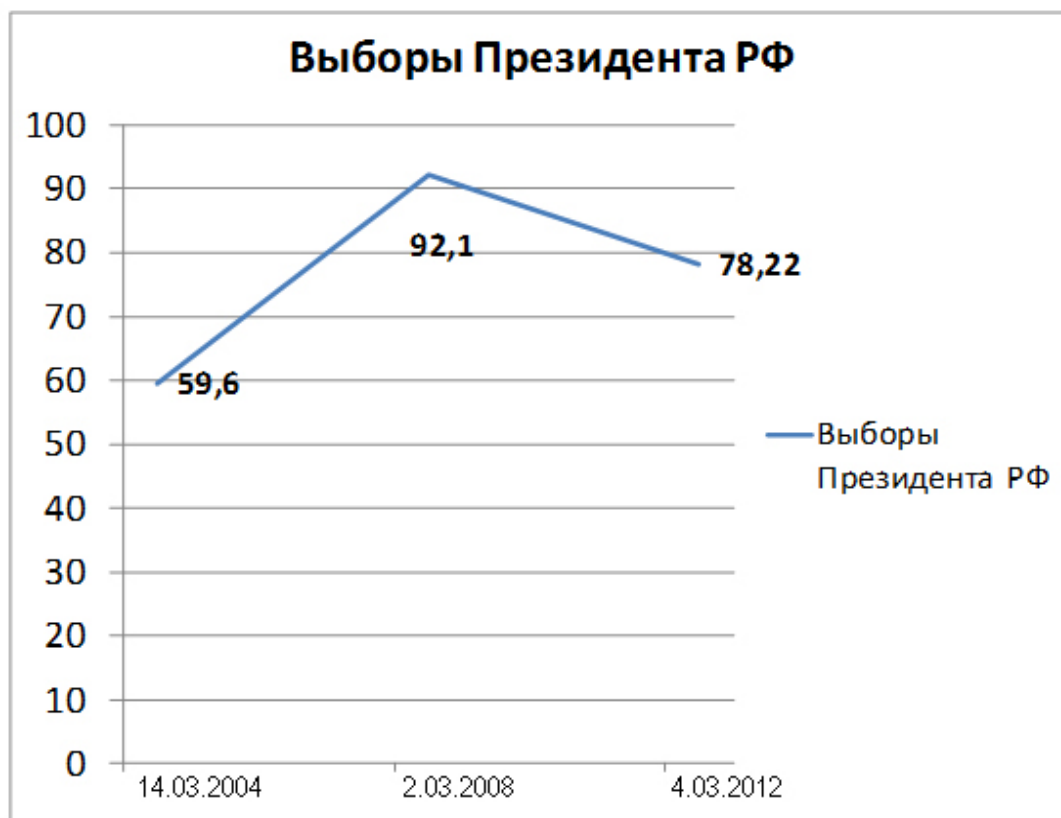
Выборы в Государственную Думу	7 декабря 2003 г.	2 декабря 2007 г.	4 декабря 2011 г.
Число принявших участие в выборах	14507 чел. 50,2%	22409 чел. 76,7%	23199 чел. 81,48%

Выборы Президента РФ	14 марта 2004 г.	2 марта 2008 г.	4 марта 2012 г.
Число принявших участие в выборах	17213 чел. 59,6%	26523 чел. 92,1%	21910 чел. 78,22%

Выборы в областную Думу	16 декабря 2001 г.	11 марта 2007 г.	4 декабря 2011 г.
Число принявших участие в выборах	8018 чел. 28,97%	13807 чел. 48,06%	23125 чел. 81,29%

Статистические данные Территориальной избирательной комиссии
г. Ялуторовска

Наиболее наглядно это видно на графиках:





4 марта 2012 года прошли выборы Президента РФ. Из 28300 человек, имеющих избирательное право, участвовали в выборах только 21910 человек, то есть 78,22%. Значит, почти 20% граждан нашего города безразлична жизнь города, его настоящее и будущее.

Проанализировав все данные, я пришел к следующим выводам:

1. Наибольшее число избирателей депутатов Государственной Думы, наименьшее – Президента РФ.

2. Число избирателей Президента РФ уменьшилось в 1,2 раза, а число избирателей в областную Думу увеличилось 1,1 раза.

Меня удивили цифры – более 18% избирателей не воспользовались своим правом избирать депутатов в областную Думу, почти 22% равнодушны к тому, кто будет главой государства!

Я решил выяснить причины, почему горожане отказываются ходить на выборы и провел небольшой опрос: «Причины отказа граждан РФ от участия в выборах» и получил следующие ответы:

– от их голоса ничего не зависит – 52%,

– новые власти будут проводить прежнюю политику – 24%,

– полное равнодушие (им все равно) – 24%.

Я считаю, что это неправильно. Люди должны сами решать свою судьбу. А формировать политическую активность необходимо с детства. Я продолжу работу над темой и попытаюсь создать программу политической активности.

Закон отменил порог явки на выборы, и теперь независимо от количества избирателей выборы считаются состоявшимися.

Я считаю, что каждый просто обязан участвовать в этом процессе.

Чтобы узнать четкие представления людей о выборах, был задан вопрос: «Чем для вас являются выборы?»

Результат в следующей таблице:

Варианты ответа	Количество респондентов	Процент
Почетное право гражданина	8	17
Исполнение гражданского долга	17	37
Обязательная, но малоэффективная процедура	12	26
Возможность влиять на власть	3	6
Свой вариант ответа	5	11
Всего	45	100

Из таблицы видно, что для большинства респондентов (37%) выборы являются исполнением гражданского долга.

Уже неоднократно вблизи помещений избирательных участков проводились бесплатные розыгрыши призов пришедших на выборы. Мы решили узнать отношение к этому.

Вопрос «Как вы относитесь к бесплатному розыгрышу призов вблизи помещений избирательных участков в день голосования?»

Варианты ответа	Количество респондентов	Процент
Положительно, это поддерживает праздничное настроение в день голосования	15	46
Положительно, это стимулирует явку на выборы	7	21
Безразлично, стараюсь не принимать участие в лотерее	4	12
Отрицательно, считаю это подкупом избирателей	6	18
Всего	32	100

То есть, большинство опрошенных относится к бесплатным розыгрышам призов, проводимых в день выборов, положительно, т.к. это поддерживает праздничное настроение и стимулирует явку на выборы. А 18% считают это подкупом избирателей.

Праймериз: взгляд с 2 сторон:

Совсем недавно завершился электоральный цикл. На слуху термин «Праймериз». Что же это такое?

«Праймериз» – это предварительные выборы – тип голосования, в котором выбирается один кандидат от партии. Между выбранными кандидатами затем проходит обычное голосование. Смысл «праймериз» состоит в том, чтобы кандидаты от одной партии не «отбирали» друг у друга голоса в основных выборах, так как их электорат обычно близок. Проигравшие в «праймериз» иногда всё же участвуют в основных выборах, но как независимые кандидаты, без поддержки своей партии.

Праймериз «Единой России» – предварительные выборы, в ходе которых происходит отбор кандидатов, которые будут выдвинуты по спискам «Единой России» на выборах депутатов Государственной Думы.

На данный момент «Единая Россия» является единственной партией в России, регулярно проводящей праймериз.

Первый праймериз «Единая Россия» провела в августе 2007 года перед осенними выборами в Государственную Думу.

В ноябре 2009 года на XI съезде «Единой России» норма об обязательном проведении процедуры праймериз, то есть выдвижении кандидатов на выборы на основании предварительного внутрипартийного голосования, была внесена в Устав партии. По Уставу «Единой России» праймериз проводятся накануне избирательных кампаний.

После успешного проведения праймериз Владимир Путин заявил, что считает целесообразным проведение праймериз для всех партий, а также распространение этой практики на региональный и муниципальный уровни.

О том, что организаторы «праймериз» стремились влить «свежую кровь» в «Единую Россию, сказали 16% респондентов, «консолидировать все здоровые силы страны» для реализации планов президента и премьера – 13%, «найти талантливых и способных людей для управления страной» – 20%.

Другие полагают, что «праймериз» проводились, чтобы «создать видимость демократии» (18%), доказать, что «нынешнее руководство пользуется широкой поддержкой народа» (17%), «отвлечь внимание от коррупции, произвола и безобразий, которые творят местные и федеральные чиновники (16%)».

Цели праймериз:

Вопрос	Процент опрошенных (РФ)	Процент опрошенных (г. Ялуторовск)
1. Привлечь в «Единую Россию» новых членов	16%	7%
2. Консолидировать все здоровые силы страны для реализации планов президента и премьера	13%	14%
3. Найти талантливых и способных людей для управления страной	20%	24%
4. Чтобы создать видимость демократии	18%	23%
5. Чтобы показать, что руководство пользуется широкой поддержкой народа	17%	15%
6. Чтобы отвлечь внимание от коррупции	16%	17%

В целом, мнение о «праймериз» опрошенных жителей г. Ялуторовска совпадает с мнением граждан в Российской Федерации. Но большинство опрошенных ялуторовчан считают, что «праймериз» необходим для того, чтобы найти талантливых и способных людей для управления страной. А другие считают, то что он проводится для создания видимости демократии. Я считаю, что праймериз, для нашей политической системы, – новый механизм определения лидеров, но во всем мире он используется и дает очень хорошие результаты.

Проанализировал данные Территориальной избирательной комиссии города Ялуторовска и пришел к выводам:

1. У граждан РФ имеются Избирательные права в полном объеме.
2. Не все граждане нашего города принимают участие в выборах.

Поэтому я считаю, что необходимо вести разъяснительную работу среди населения, особенно воспитывать политическую активность у молодёжи, так как будущее государства в наших руках, поэтому среди нас не должно быть равнодушных.

Я считаю, что для вовлечения молодежи в политическую деятельность, формирования у нее активной гражданской позиции, требуется совершенствование всей системы государственной молодежной политики.

1. Особую роль должны сыграть СМИ, предоставляющие молодежи каналы для выражения своих интересов.
2. Необходимо усилить работу по электоральному просвещению школьников, используя такие технологии, как игры, круглые столы, олимпиады школьников (даже в рамках города, например).
3. Необходимо издание массовых, доступных изданий, популяризирующих избирательную практику среди молодежи.
4. В учебных заведениях создавать условия для подлинного самоуправления.
5. Проанализировав праймериз, я пришел к выводу, что проведение праймериз оказывает благотворное влияние на развитие политической системы в целом. Я считаю, что проведение праймериз для всех партий целесообразным, а также необходимо распространение этой практики на региональном и муниципальном уровне.

Все эти меры помогут сформировать политическую активность граждан, так как важнейшая проблема для современной России – это построение открытого гражданского общества и формирование механизмов политической и правовой культуры.

ПРАВДА О ТРЕЗВОСТИ КАК ПУТЬ К ОЗДОРОВЛЕНИЮ НАЦИИ

Суслова Е. Н., ученица 11 класса

МАОУ «Успенская СОШ»

Научный руководитель

**Бытова С. Н., заместитель директора по
воспитательной работе МАОУ «Успенская СОШ»**

Проблемой алкоголизма интересуются не только медики, исследователи, но и широкий круг населения. И это вполне понятно, так как употребление алкоголя наносит непоправимый вред не только самому человеку, но и окружающим его людям, обществу в целом. Этой проблеме посвящено много книг: как серьёзных научных исследований, так и ориентированных на широкий круг читателей, в доступной форме освещающих те или иные аспекты алкоголизма. Но мало кто знает, что прием даже небольших доз спиртного вызывает изменение в функционировании многих систем организма, что может привести к тем или иным неблагоприятным последствиям.

В конце 2006 года В.В. Путин сообщил: «За последние тринадцать лет тенденция сокращения населения приобрела в России, к сожалению, устойчивый характер. За эти годы число людей, которые ушли из жизни, превысило число родившихся на 11,2 миллиона человек». А в январе 2009 года на страницах «Российской газеты» главный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко заявил: «Каждый год Россия теряет 700 тысяч человек. По-прежнему умирает больше, чем рождается»? От чего вымирает народ богатейшей на планете страны?

Алкоголь – главный составляющий демографической ситуации, которая сложилась в стране.

В последние годы в Российской Федерации каждый год умирает в среднем 2,2 миллиона человек. Из них приблизительно 700 тысяч человек погибает от причин, связанных с алкоголем. Прежде всего, это сердечно-сосудистые и онкологические заболевания, а также отравления, убийства и самоубийства в состоянии алкогольной интоксикации, несчастные случаи, аварии и ДТП.

То, что политкорректно именуется демографическим кризисом, правильнее было бы назвать вымиранием коренных народов России от алкоголя. Серьёзность ситуации подтверждается на самом высоком уровне.

«Не могу, не остановиться ещё на одной теме, прямо связанной со здоровьем и самосохранением нации. Для нас настоящим бедствием стало пьянство» (Владимир Путин, Госдума, 8 мая 2008 года).

«Вы знаете, насколько это тяжёлая и острая проблема, крайне острая проблема для нашей страны в особенности. Если говорить откровенно, алкоголизм приобрёл в нашей стране характер национального бедствия. На каждого человека, включая младенцев, сегодня приходится около 18 л чистого алкоголя в год. Сами можете пересчитать это в количество бутылок

водки – дух захватывает!» (Д.А. Медведев, заседание правительства РФ, 12 августа 2009 года).

Медведев считает, что в борьбе с пьянством нужны все меры – как экономические, так и уголовные, и административные: необходимо ужесточить ответственность за продажу алкоголя несовершеннолетним, запретить продавать спиртное, в том числе пиво и слабоалкогольные коктейли, вблизи спортивных и учебных учреждений, ввести особые требования для торговых помещений, где продаются алкогольные изделия.

В настоящее время созрели все исторические условия для того, чтобы объявить трезвость высшей ценностью, как данное от природы при рождении состояние. Изучая исторические данные, нами было выяснено, что это состояние было присуще человеку всегда. Ведь изначально люди не знали, что такое алкоголь, они использовали его в ритуальных обрядах, чтобы войти в транс. Древние люди лучше понимали вредность спиртных изделий, чем наши современники. В Древней Греции употребляли только сильно разбавленное вино: на одну часть вина приходилось три части воды. Тот, кто пил чистое вино, считался пьяницей и подвергался изгнанию, что было событием чрезвычайным.

В Древнем Риме не имели право пить вино мужчины моложе тридцати лет. В Индии и Египте, как в древние времена, так и в данный момент зафиксировано полное воздержание от алкоголя. Если сейчас в Индии проживает один миллиард человек и эта страна находится на втором месте в мире по численности населения после Китая, то к 2011 году индусы (по расчётам демографов) должны обогнать Китай и занять первое место на Земле по количественному составу нации [1, 8].

В 1386 году генуэзское посольство привезло в Москву первую водку. На Руси она стала называться «хлебным вином» и вырабатывалась из ржи, пшеницы или ячменя. С момента появления водки в России (конец XIV века) трезвый образ жизни становится для русских людей предметом особой значимости. Так как ещё в те далёкие времена люди видели, как опьяняющие изделия воздействуют на мозг и здоровье человека. Значит, трезвость как нравственная и ценностная категория была присуща русскому человеку издавна.

Трезвость всегда являлась отличительной чертой русского народа. Несмотря на то что в широких слоях населения родиной изобретения водки считается Россия, исследователь истории водки В.В. Похлебкин документально подтверждения этому не обнаружил и указал: «... 250 лет в русских летописях нет упоминания о пьянстве». Если учесть, что в те времена драки, воровство иные неблагоприятные поступки в назидание потомкам отражались в летописях как нечестивые, то можно предположить, что эти годы – период становления трезвой, высоконравственной, православной жизни русского народа.

С тех пор как на Руси началась торговля спиртным, население боролось за сохранение трезвости, причем формы были разнообразны: от

воспитательных до протестных. Спаивание из разряда частнособственнического переходит в разряд государственный.

Повсеместное внедрение спиртного в российскую среду, огромный вред, наносимый им здоровью и условиям жизни людей, вызвали как стихийное, так и организованное движение народа за сохранение трезвости. Народные массы, вдохновляемые религиозными воззрениями, рассматривали трезвый образ жизни в первую очередь как духовно-нравственную ценность, а затем как средство, с помощью которого можно уберечь свое здоровье, потомство от пьянства, нищеты, болезни; получить семейную экономическую выгоду; улучшить состояние здоровья домочадцев и условия жизни родственников; дать образование детям, тем самым изменив их гражданское и политическое положение в обществе.

Сравнение имеющихся данных начала XX века, когда за трезвость боролись как рационалисты, так и идеалисты, говорит не в пользу эффективности материалистического воззрения на природу пьянства. Так, к 1900 году удалось организовать в России 15 городских и 10 фабрично-заводских обществ трезвости, 140 церковноприходских братств трезвости. К примеру, только одно православное братство трезвости иерея Л.В. Рождественского в Санкт-Петербурге после 5 лет существования насчитывало в своих рядах более 72 тысяч постоянных членов, тогда как в подобных «светских» обществах и кружках было по 10-15 человек. А.Л. Афанасьев указывает на эффективную работу именно религиозных обществ трезвости, которые в Сибири почти все (96,4%) были церковными, и приводит данные относительно кружков, обществ, союзов трезвости учащихся и студентов в Российской империи в 1906-1916 годах. Религиозные общества трезвости проводили большую, разнообразную и полезную работу: профилактическую, религиозную, просветительную, культурную, благотворительную. По сути дела, они наряду с сельскими и церковными общинами являлись формой *самоорганизации* «мира», общества, несли ему оздоровление и гармонию. Здесь сходились в добром деле представители разных социальных слоёв, на *совместном* мероприятии могли встретиться рабочий и владелец или директор фабрики, простой гражданин и высокопоставленный священнослужитель или чиновник. В работу по преобразованию общества включались и *женщины*.

Формирование трезвого мировоззрения в данный момент требует хотя бы минимального объёма знаний по истории трезвости и алкоголизации в нашей стране. К сожалению, даже недавняя история по этому вопросу зачастую представляется в искаженном, а иногда даже ложном виде.

Объективным критерием алкоголизации населения является среднедушевое потребление алкоголя в той или иной стране. Он измеряется в условной единице, рассчитанной по формуле, в литрах этилового спирта, потребленного в среднем каждым жителем страны за год, включая несовершеннолетних. Есть страны, где преимущественно потребляют пиво (Германия, Чехия), вино (Франция, Италия), водка (Россия, Финляндия). Этиловый спирт выделяется из различных алкогольных изделий и позволяет

сравнить страны по единому показателю. Например, 1 литр водки, содержащий 400 мл этанола, равен 10 литрам пива или 4 литрам сухого вина.

Среднемировой уровень потребления этанола по этому показателю равен 5 литрам. Уровень 8 литров опасен и угрожает социальной и физической деградацией общества. Во второй половине 19 века среднестатистическое потребление алкоголя в России составляло 3-4 литра.

В начале 20 века в России проводится огромная трезвенническая работа по снижению уровня алкоголизации. Работает государственный орган попечительства народной трезвости, создаются многочисленные общества трезвости при церквях, в школах проводятся специальные уроки трезвости, издаются сотни трезвеннических газет и журналов, учебных пособий. В 1914 году Николай II принимает, на первый взгляд, половинчатое решение – он не запрещает алкогольную торговлю, но своим указом дает право органам местного самоуправления закрывать на своей территории трактиры, кабаки и другие формы распространения алкоголя. В этот период 80% населения жило в деревне, и самым демократическим образом на сельских сходах народ решил закрыть кабаки. Волна трезвости прошла по всей стране, и в стране установился так называемый «сухой закон». Он был поддержан введением государственных ограничений на продажу алкоголя, связанных с вступлением России в Первую мировую войну. Подчеркнём, что «сухой закон» – это была мера добровольная, отражающая общественное мнение в широких слоях населения. Среднестатистическое потребление алкоголя с 1914 года упало до ничтожных размеров в 0,2 литра.

Большевики, пришедшие к власти в 1917 году, оставили режим полного запрета на производство и продажу алкоголя (включая пиво) вплоть до 1925 года. Принятое в 1925 году временное разрешение на восстановление государственной монополии на производство и продажу алкоголя вызвало достаточно широкое возмущение рабочих, этот шаг был воспринят как идеологическое отступление от программы большевиков, которые декларировали принцип: «Мыслящий рабочий не пьёт, а пьющий рабочий не мыслит». После отмены «сухого закона» среднестатистическое потребление алкоголя составляло 2-3 литра в год.

В 1965 году впервые в истории России и СССР потребление алкоголя в России достигло среднего уровня 5 литров, и страна из малопьющей превратилась в среднепьющую. Следующие 15 лет темпы алкоголизации возрастали, и в 80-х годах потребление алкоголя удвоилось, достигнув 10 литров. Начиная с 1992 года, когда была отменена государственная монополия на торговлю алкоголем, среднестатистическое потребление резко возросло, достигнув только, по официальным данным, 16-18 литров. По реальным же оценкам экспертов, включая технические жидкости, суррогаты, медицинские препараты, оно составляет 25 литров. Начиная с 1992 года, РФ переживает тяжелейший демографический кризис, грозящий превратиться в необратимую демографическую катастрофу.

Сегодняшняя Россия занимает первое место в списке алкогольно-зависимых стран.

Как отметили эксперты Общественной палаты РФ, гибель от алкоголя – это не только смерть от случайных отравлений. Две трети смертей от несчастных случаев и насилия и 25% смертей от сердечно-сосудистых заболеваний вызваны употреблением спиртного. Специалисты называют алкоголь главным фактором катастрофической убыли населения России. Отравление алкогольными ядами ежегодно приводит к преждевременной смерти около полумиллиона человек, и каждая четвёртая смерть в России прямо или косвенно связана с алкоголем — около 30% смертности среди мужчин и 15% среди женщин.

По словам главного санитарного врача РФ Геннадия Онищенко, алкоголиками в России являются 3,1 млн. человек. По его мнению, эту болезнь следует лечить принудительным образом, так как никакие призывы и лозунги помочь не могут. По данным ежегодно в России сразу после принятия алкоголя (в том числе и качественного) гибнут 75,2 тыс. человек.

Изменения в законе об алкоголе принят и одобрен ФЗ № 218 о внесении изменений в ФЗ № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». Одним из главных новшеств этого закона является приравнивание пива к алкоголю. Закон признает алкоголем напиток, с содержанием спирта начиная с 0,5%. Такое требование начнет действовать с июля 2012 года. Отнесение пива к алкоголю означает, что к нему будут предъявлены многие ограничения, которые распространяются на производство и оборот алкогольной продукции.

С 20 сентября 2010 года Госдума начала рассмотрение законопроекта об увеличении до 21 года минимального возраста покупателя алкоголя, но ни одно из правительственных постановлений не предусматривает полной трезвости народа и поэтому данным вопросом на современном этапе занимаются только общественные организации.

Изготовители алкогольной «продукции» заинтересованы в большем количестве алкогольно-зависимых, заинтересованных «потребителей», расширяют «производство», соответственно, увеличивают рекламу своей продукции и пропаганду определённых ритуалов и моделей поведения, внедряют «обычай» самоотравления. Внедряют активно и агрессивно, а государство, силовые ведомства, педагогические и медицинские службы пытаются решать проблему декларативными законами и медицинскими способами, то есть, ведут борьбу с последствиями, не устраняя причин алкоголизации. Следовательно, детям сохранить трезвость в потоке повальной пропаганды курения, пьянства и наркомании очень сложно, и мы должны научить подрастающее поколение защите от принудительной алкоголизации.

Запрет на рекламу алкоголя 07 июля 2011 г. Государственная Дума РФ приняла в третьем (окончательном) чтении. Был принят законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и отдельные законодательные акты

Российской Федерации о признании утратившего силу Федерального закона «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе».

Законопроектом расширяется понятие «алкогольная продукция». С момента вступления в силу поправок под алкогольной продукцией будет пониматься пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива.

В соответствии со ст. 3 законопроекта вносится ряд существенных изменений в Федеральный закон «О рекламе» от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ в отношении рекламы алкогольной продукции, которые вступят в силу по истечении 1 года с момента официального опубликования законопроекта.

В частности, поправки в закон о рекламе предусматривают исключение ст. 22, регулирующей рекламу пива и напитков, изготовленных на его основе. Реклама алкогольной продукции с содержанием этилового спирта пять и более процентов объема готовой продукции будет разрешена только в печатных изданиях, в стационарных торговых объектах, в которых осуществляется розничная продажа алкогольной продукции, в том числе в дегустационных залах таких торговых объектов, а также в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Сегодня социальная реклама признаёт более эффективным изображение и, следовательно, пропаганду желаемого результата (в нашем случае – трезвость), а не то, от чего нужно отказаться (пьянство, табакокурение, наркомания).

Исходя из понимания корней алкоголизации детей, можно спланировать грамотную профилактику алкогольной зависимости. Самое главное, объясняя детям, что такое наркотические яды, категорически недопустимо трактовать состояние отравления каким-либо токсином (вино, водка, пиво и героин) как безобидное и естественное удовольствие.

Один из главных элементов профилактики – наглядная агитация. На плакатах, информационных стендах, должно быть больше информации о пользе трезвого образа жизни.

Нужно создавать условия сохранения трезвости не только в семье, но и в стране. В этом направлении и нужно работать. На этом пути нас ждут новые открытия, за счёт которых трезвость будет прирастать. Этого хотят сами дети.

Мы провели опрос, в котором участвовало 120 человек в возрасте от 15 до 50 лет, большая часть опрошенных от 15 до 17 лет.

Половина респондентов согласились с тем, что алкоголь – яд. При этом приводились следующие доводы: «Алкоголь приводит к духовно-нравственному кризису, к деградации личности и общества, алкоголь – оружие геноцида и способ управления массами». У оппонентов были как убедительные, так и не очень веские доводы: «Спирт используется в медицине; алкоголь сближает людей и позволяет расслабиться, отвлечься от реальности и т.д.».

После проведения первого этапа (февраль 2011 г.) социологического опроса мы сделали вывод о том, что большая часть современной молодёжи зомбирована телевидением, рекламой и не способна адекватно сопротивляться пропаганде нездорового образа жизни. Современная реклама легальных и нелегальных интоксикантов, воздействуя на детей, подростков и молодёжь, затуманивает их разум, способствует навязыванию ложных убеждений.

В сентябре 2011 в нашей школе во всех классах проходили уроки трезвости, после которых мы провели среди школьников повторное исследование. Результаты превзошли наши ожидания: все респонденты одобряют закон трезвости и хотят жить в трезвой России. Очень хочется, чтобы подобные уроки трезвости прослушали не только дети, но и родители, а также и учителя. Тогда мы надеемся, что и в этих возрастных категориях процент одобрения закона трезвости увеличится.

Мы считаем, что сегодня как никогда важно проведение уроков трезвости и введение в общеобразовательную программу любых образовательных учреждений и молодёжных общественных организаций занятий по теории трезвости. Только опираясь на трезвость, как на фундамент во всех процессах нашего общества и страны в целом, можно достичь устойчивого и предсказуемого результата.

Все те, кто под тем или иным предлогом пропагандирует потребление алкоголя, будь то представитель алкогольной мафии, тайный агент ЦРУ или просто опустившийся пьяница – все они без исключения боятся правды об алкоголе, ибо все они хорошо знают, что правда есть самое сильное оружие против алкоголя. Известно, что средства массовой информации прочно захвачены «антинародной мафией», куда входит и алкогольная, поэтому мы не услышим от них слов правды об алкоголе. Они будут или молчать об этом, как будто никакой алкогольной беды не существует, или будут говорить ложь.

Анализ положения по стране в вопросах потребления алкоголя показал, что алкоголь – это враг номер один. За последние 50 лет с помощью алкоголя погублено людей, нанесен ущерб экономике страны и принесено непоправимых бед нашему народу больше, чем во времена Гитлера. Поэтому пока мы не прекратим полностью продажу и потребление алкоголя, наша страна и наш народ ни к чему разумному не придут, и все наши разговоры о реформах рискуют остаться пустыми разговорами, то есть будут очередным обманом для народа.

Настало время переходить от разговоров к конкретным делам. Первые маленькие шажки уже сделаны. Вопрос об алкоголизации страны стал обсуждаться на уровне государства.

В декабре 2009 года Правительство России одобрило Концепцию по профилактике и снижению уровня алкоголизма в стране. А общественные организации предложили конкретные меры по отрезвлению народа. В частности, общественное движение «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал» разработало и представило на обсуждение общественности «Программу утверждения и сохранения трезвости в России». Данная Программа была опубликована в газете «Тюменская область сегодня» в № 187 от 10 октября 2009 года. И в ходе общенародного обсуждения на различных круглых столах и конференциях она получила название «Трезвость – воля народа!».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Губочкин П.И. Психология формирования сознательной трезвости. – Ярославль: ООО «Ярославль-Медиа», 2009 г.
2. Зверев А.А., Цветков В.Г. Формирование морали трезвости в обществе. – Тюмень: ООО «Печатник», 2008 г.
3. Зверев А.А., Коба Т.В. Трезвость – воля народа. – Тюмень: изд. ТГНГУ, 2010 г.
4. Егоров Н.А. Как спасти россиян от вымирания? – Москва: ГУП МО «Орехово-Зуевская типография», 2005 г.
5. Егоров Н.А. Кто спасёт нацию? – Москва: изд. «Воскресенье», 2005 г.
6. Мендельсон А.Л. Учебник трезвости. – С.-Петербург: «Алекс.-Невское общество трезвости». 1913 г.
7. Михеева Е.М. Курс лекций по социологии. – Тюмень: ТГНГУ, 2001 г.
8. Михеева Е.М., Бауэр В.И. Социально-гуманитарное образование и воспитательная работа в вузе. – Тюмень: ТГНГУ, 2005 г.
9. Мухин Ю.И., Шенин О.С. Практичная русская идея. – Москва: изд. «Демократия», 2007 г.
10. Углов Ф.Г. Самоубийцы. – Москва: ООО «НТЦ ФОРУМ», 1995 г.
11. Углов Ф.Г. Правда и ложь о разрешенных наркотиках. – Москва: ООО «НТЦ ФОРУМ», 2004 г.
12. Ураков И.Г. Алкоголь: личность и здоровье. – Москва: «Медицина», 1986 г.
13. Успенский С. Школа трезвости. – Москва, 1974 г.

КОМЕНДАНТСКИЙ ЧАС И ЕГО РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Куделина А. Е., ученица 11 класса

МАОУ «Успенская СОШ»

Научный руководитель

Дьяченко С. С., учитель истории МАОУ «Успенская СОШ»

Ежегодно в нашей стране теряются 16 тысяч детей. Многие из них просто убегают из дома и пополняют ряды беспризорников. Другие становятся объектом внимания преступников, попадают в руки насильников и маньяков, торговцев живым товаром, наркодельцов. Но это, как говорится, одна сторона вопроса. Другая сторона состоит в том, что сами подростки до 18 лет совершают преступления, подчас поразительно жестокие. В ежегодных государственных докладах «О положении детей в Российской Федерации» содержатся данные о том, что сегодня подростки составляют самую криминальную часть общества: ежегодно несовершеннолетними или при их участии совершается 300 тысяч преступлений, в том числе детьми, не достигшими возраста уголовной ответственности, и 700 тысяч административных правонарушений. Число убийств, совершенных несовершеннолетними, увеличилось на 18,5%, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 27%. Число девочек среди несовершеннолетних, совершивших преступления, увеличилось почти на 18%. Кроме того, оставленные без присмотра дети становятся жертвами несчастных случаев.

По оценке правоохранительных органов, около четверти преступлений несовершеннолетними совершается в ночное время – с 22 часов вечера до 6 часов утра. Значительная часть противоправных посягательств в отношении самих детей и подростков совершается в темное время суток. Детей убивают, насилуют, грабят. Другими словами, нарушают их законные гражданские права, гарантированные Конституцией.

С учетом вышеизложенного, в целях предупреждения детской преступности и безнадзорности, создания условий для защиты жизни и здоровья детей с 20 мая 2008 года в Российской Федерации фактически стал подниматься вопрос о введении комендантского часа для несовершеннолетних детей.

Комендантский час (запретное время) – запрет находиться на улицах, в общественных местах людям, не имеющим соответствующего разрешения в определенное время суток (как правило, ночью), с целью установления и поддержания порядка...[1]

В частности, закон «О мерах по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» предусматривает, что дети до 7 лет не могут появляться в общественных местах без сопровождения родителей или законных представителей круглосуточно, в возрасте от 7 до 14 лет — с 22:00 до 06:00. Запрещены «мероприятия, связанные с демонстрацией и оценкой внешности несовершеннолетних», ограничен доступ

несовершеннолетних в игровые и питейные заведения. Введены штрафы для должностных лиц [2].

Введение закона сопровождалось массовой критикой и недовольством со стороны населения. Однако уже в 2009 году по инициативе Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева Государственная Дума Российской Федерации внесла изменения в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», которые позволяют региональным парламентам принимать законы, вводящие комендантский час для подростков, самостоятельно определяя при этом возраст несовершеннолетних, в отношении которых вводятся ограничения, а также время действия этих ограничений.

В первую очередь следует отметить, что для России документ подобного рода является новшеством и издается на территории РФ впервые. Ранее такие вопросы не были урегулированы на законодательном уровне.

Если брать статистику зарубежных стран, то в США, если родители оставляют своих детей, которым не исполнилось 12 лет, одних дома или на улице, то соседи об этом сразу сообщают в специальное государственное агентство. В этом случае родителям грозит штраф. В Англии оставление детей до 14 лет считается уголовным преступлением. В Германии можно попасть в тюрьму за оставление ребенка до 14 лет одного даже на 15 минут. Во Франции гражданину, не сообщившему о ребенке, попавшем в социально опасное положение, грозит уголовное преследование [3].

25 июня 2009 года вступили в силу изменения в Закон Тюменской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Тюменской области». Его целью является усиление рычага правового воздействия на жизнедеятельность несовершеннолетних, исходя из норм Конституции Российской Федерации, федеральных законов и прочих общепринятых международных правовых документов. С изданием закона определились временные рамки, когда несовершеннолетние должны находиться в общественных местах только с сопровождением родителей, родственников или ответственных лиц. Они составляют:

- несовершеннолетних в возрасте до 7 лет – круглосуточно;
- несовершеннолетних в возрасте от 7 лет до 14 лет – с 21 часа до 6 часов утра;
- несовершеннолетних в возрасте от 14 лет до достижения совершеннолетия – с 22 часов до 6 часов.

Юным жителям области в возрасте до 18 лет отныне запрещено находиться в местах, предназначенных для реализации товаров только сексуального характера, а также в развлекательных местах.

С особой тщательностью предполагается отслеживание тех, кто продает несовершеннолетним спиртное и сигареты. Нарушители могут лишиться не только крупных сумм, но и лицензии на свою деятельность.

Гражданам до 16 лет законом запрещено пребывать в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, в спортивных сооружениях, в

парках и скверах, транспортных средствах общего пользования, остановках общественного транспорта, в подвалах и на чердаках, в лифтах и на вокзалах. Кроме того, детям до 16 лет нельзя находиться ночью в интернет-кафе, учреждениях, работающих в сфере торговли и общественного питания, развлекательных заведениях, где продается алкоголь.

Закон не ограничивает прав и свобод несовершеннолетних, а акцентирует внимание родителей на их законные обязанности. Согласно Семейному кодексу родители обязаны воспитывать своих детей и нести ответственность за их развитие, безопасность, обязаны защищать жизнь и здоровье детей.

Ночное время закон устанавливает с 22 до 6 часов — период с 1 ноября по 31 марта и с 23 до 6 часов — период с 1 апреля по 31 октября.

В законе существуют понятия «безнадзорность» и «беспризорность». Беспризорность применяется по отношению к детям, лишенным дома, а безнадзорность подразумевает, что у детей есть дом, но при этом они основную часть времени проводят на улице. Если ребенок безнадзорен, то, как правило, это проявление отсутствия родительского контроля или излишний контроль, жестокое обращение с ребенком, авторитаризм и давление на личность подростка в семье. Это результат того, что ребенку плохо в семье, и поэтому он основную часть времени проводит на улице. Основным симптомом неблагополучия семьи – уход ребенка из семьи. Дети чаще всего свое неблагополучие демонстрируют не словами, а «ногами»: они уходят из дома. Поэтому, безусловно, пребывание ребенка в вечернее время на улице – это самый очевидный факт неблагополучия семьи. А если власти начнут просто механически перемещать ребенка с улицы домой, то ведь они не решат никаких проблем, они их просто усугубят, при этом проблемы ребенка не решатся никаким образом. Поэтому в Тюменской области уже несколько лет работает уличная социальная служба, в которой профессиональный социальный работник знает и понимает, как подойти к ребенку на улице и, не травмируя его, вступив с ним в контакт, обсудить с этим ребенком, почему он пребывает на улице, и дальше уже предпринимать соответствующие шаги.

Если уполномоченными лицами будет доказано, что вследствие халатного отношения родителей несовершеннолетний оказался в ночное время на улице, то к родителям может быть применено административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере от 100 рублей до 500 рублей. Если же действия сопряжены с жестоким обращением по отношению к несовершеннолетнему, родителя ждет наказание в виде штрафа в размере до 40 тысяч рублей.

Закон дает право всем гражданам и должностным лицам, органам, учреждениям и организациям, не являющихся органами системы профилактики, оказывать содействие органам и учреждениям, осуществляющим профилактику правонарушений, а также сообщать о ставших известными случаях о безнадзорных или проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении, а также брошенных,

подкинутых или потерянных несовершеннолетних. Это содействие может выражаться в информировании органов, осуществляющих профилактику. При этом в ночное время, выявив указанные факты, гражданин или должностное лицо может информировать, в первую очередь, милицию по круглосуточному телефону 02, в дневное время – милицию и Совет профилактики [4].

С момента вступления в законную силу ст. 2.5 кодекса Тюменской области об административных правонарушениях ОДН ОВД по Тюменскому району совместно с другими службами проводятся рейды во всех муниципальных образованиях: 2009 год – 69 рейдов, 2010 год – 163, январь – июнь 2011 год – 88 рейдов. (Приложение I). В результате данных профилактических мероприятий инспекторами ОДН задержано и доставлено в 2009 году – 55 несовершеннолетних (из них передано под расписку родителям 43 подростка, 3 – в дежурную часть ОВД, 2 подростка помещено в ЦВСНП при ГУВД по Тюменской области, так как являлись иногородними); в 2010 году – 57 несовершеннолетних (все 57 были переданы под расписку родителям), находящихся в вечернее время в общественном месте без сопровождения родителей (законных представителей). (Приложение II). Необходимо отметить, что в данных случаях правонарушения совершили не подростки, а их родители. Поэтому, именно на родителей будет составляться протокол, и они будут стоять в базе данных.

Анализируя данные старшего инспектора ОДН ОВД «Тюменский» Я.А. Меньшиковой, видно, что растет число родителей, привлеченных к административной ответственности по ст. 2.5 КТО: в 2009 году – 7 родителей, в 2010 году – 17 родителей, в январе – июне 2011 года – 10 родителей. (Приложение III).

Мнения по поводу принятия закона разделяются, одни говорят – запреты пойдут детям на пользу, другие заявляют, что ограничить свободу передвижения не стоит.

Губернатор области Владимир Якушев в беседе с журналистами высказался за принятие законопроекта. «Необходимость введения «комендантского часа» для несовершеннолетних, на мой взгляд, есть. Единственное, стоит наверное, опустить возрастную границу до 16 лет. Потому что ограничивать ребят 16-18 лет десятью часами пребывания на улице, наверное, жестковато», – отметил губернатор. Однако, в целом окончательное принятие документа, по мнению главы региона, поможет, в первую очередь, улучшить обстановку с правопорядком на улицах. Потому как, например, кражи мобильных телефонов как раз происходят в ночное время, и объектами чаще становятся несовершеннолетние. «То, что молодые люди сегодня в штывы это всё воспринимают – это одна сторона медали, но есть и другая сторона. Конечно, мы не должны с плеча здесь рубить, какой-то компромисс находить надо, чтобы права граждан не нарушать, и одновременно обеспечить правопорядок», – сказал Владимир Якушев. Отметим, что опыт введения подобных законопроектов уже есть в нескольких регионах страны. И, что немаловажно, результат от введения

ограничений только положительный – снижается детская и подростковая преступность.

«Ребята выходят на улицу где-то в семь часов вечера. Три часа, особенно летом, ребёнку не хватает», – считает координатор Тюменского регионального отделения ЛДПР Евгений Харланов. В Тюменской области почти две сотни досуговых центров для молодёжи. Работают они порой до 22.00. Здесь можно бесплатно заниматься спортом и творчеством. Педагоги не отказывают никому и утверждают, что это хорошая альтернатива улице. Тогда зачем тратить время на подобные законы? Может просто увеличить число секций.

Алексей Иванов, заместитель председателя Тюменского регионального отделения политической партии «Патриоты России», и вовсе считает, что наши подростки «продуманные», они найдут способ обойти и этот запрет [5].

Согласно нашему исследованию результаты следующие.

Был проведен опрос «Знаете ли вы о комендантском часе?» среди взрослых и подростков. (Приложение IV а). Было опрошено 58 взрослых и 58 подростков. Он показал, что 47 взрослых (81%) знают о комендантском часе, 11 человек нет (19% молодых родителей, имеющих детей до 7 лет); подростки 14 лет (13 человек) – все знают (100%); подростки 15 лет – знают 23 человека (96%) из 24; подростки 16 лет – знают 8 (80%), нет – 2 (20%); подростки 17 лет (11 человек) – все знают (100%). Таким образом, среди всех опрошенных знают о комендантском часе 102 человека (88%), не знают 14 человек (12%). На вопрос «Откуда вы узнали о комендантском часе?» ответы были следующие:

взрослое население: из СМИ – 38 человек (81%), из интернета – 5 человек (11%), от детей – 3 человека (6%), от знакомых – 1 (2%);

подростки: из СМИ – 9 человек (16%), из интернета – 5 человек (9%), от учителей – 30 человек (55%), от родителей – 6 человек (11%), от знакомых – 3 человека (5%), от милиции – 2 человека (4%). (Приложение IV б).

Среди взрослого населения относятся к комендантскому часу: очень положительно – 5,7%, положительно – 74,5%, отрицательно – 5,6%, равнодушно – 10,2%. Среди подростков 14-17 лет: очень положительно – 0%, положительно – 12 подростков (21%), отрицательно – 31 (54%), равнодушно – 15 (25%). (Приложение V).

Полученные данные позволяют сделать вывод: среди опрошенных комендантский час вызывает противоречивую реакцию.

«Нам это не нравится, – заявил четырнадцатилетний подросток. – Я не хулиган. И хулиганов не боюсь. Почему я с друзьями не могу пообщаться до поздней ночи? Днем во время учебы у нас на общение просто времени нет. А на летних каникулах сам Бог велел мало спать». В свою очередь Колесова А.В., мать двоих детей, решение депутатов об ограничении пребывания детей в общественных местах в позднее время суток считает «абсолютно правильным и своевременным».

Затрагивая тему комендантского часа, необходимо говорить также о проблеме досуга. Чем заняты подростки? Уроки сделал, телевизор

посмотрел, в компьютер поиграл, а спать не хочется. Особенно летом. Есть ли альтернатива улице? Достаточно ли мест для проведения досуга молодежи, для получения дополнительных знаний?

Альтернатива есть. Если брать данные кружков и секций учреждений образования, культуры и спорта на территории села Успенка, то можно сделать вывод, что количество кружков и секций с каждым годом растет: например, в 2009 году – 31, в 2010 году – 35, в 2011 году – 41. (Приложение VI а).

Проведенный социологический опрос среди подростков 14 – 17 лет показал, что 30 человек (52%) посещают кружки и секции, 28 – нет (48%). (Приложение VI б). Таким образом мы видим, что кружков и секций достаточно, а желающих не совсем. Может быть, все дело в развитии интереса и желании. Поэтому формирование интересов, приобретение хобби, правильное распределение времени – вот чему нужно учить подростков родителям и общественности.

На вопрос: «Соблюдаете ли вы комендантский час?» – ответы подростков распределились следующим образом: (Приложение VII а)

- подростки 14 лет (опрошено было 13 человек) – соблюдают 7 человек (54%), не соблюдают 6 человек (46%);
- подростки 15 лет (24 человека) – соблюдают 7 человек (29%), не соблюдают 17 человек (71%);
- подростки 16 лет (10 человек) – соблюдают 7 человек (70%), не соблюдают 3 человека (30%);
- подростки 17 лет (11 человек) – соблюдают 4 человека (36%), не соблюдают 7 человек (64%).

Респонденты на вопрос «Происходили ли с вами случаи, когда вас задерживали за несоблюдение комендантского часа?» 5 (8,6%) ответили «Да», 52 (89,6%) ответили «Нет», 1 (1,7%) скрылся. (Приложение VII б).

Таким образом получается, что комендантский час уже действует второй год. Однако, мы видим, что не все знают об этом законе, не все подростки соблюдают его. Отношение к этой мере отрицательное. Такое отношение несовершеннолетних к комендантскому часу объясняется тем, что их больше интересует улица, а не посещение кружков и секций. Понятно, что те, кто увлечен спортом, учебой, творчеством, по ночам бесцельно не шатаются. У них время занято, организовано.

Из социологического опроса среди взрослого населения видим, что они поддерживают ограничение нахождения несовершеннолетних в вечернее и ночное время на улице, а также в кафе, на дискотеках и в увеселительных заведениях, включая игорные.

По официальным данным, комендантский час приносит пользу:

- В России детская преступность снизилась на 18%.
- В Тюменской области снизилось количество преступлений в отношении несовершеннолетних на 20%.

• На территории Тюменского района снизилось количество преступлений на 63,9%, уровень рецидивной преступности снижен на 66,6%, уменьшается количество подростков, участвовавших в преступлениях на 55%. (Приложение VIII).

Полученная информация позволяет сделать следующий вывод: комендантский час – это все-таки гарантия безопасности, а не нарушение прав ребенка. Это нужная мера для снижения детской преступности, для сохранения права на жизнь.

Развитие интересов, приобретение хобби, правильное распределение времени – вот к чему должны стремиться подростки в свободное время. (Приложение IX).

Выводы по исследованию:

1. Комендантский час для несовершеннолетних, удаляя подростков с улиц, способствует решению основных проблем подростковой преступности, таких как наркомания, насилие и деятельность молодежных преступных группировок.
2. Комендантский час для подростков поможет родителям признать свои обязанности по воспитанию детей и содействовать защите подростков, уязвимых перед лицом несовершеннолетних или взрослых «хищников».
3. Комендантский час способствует тому, что подростки больше времени проводят в своих семьях. Моральное спокойствие родителей.
4. Благодаря комендантскому часу можно понять, почему собственно ребенок проводит основную часть на улице и фактически таким образом попытаться приблизиться к пониманию того, что происходит в семье.
5. Закон способствует повышению ответственности юридических лиц, допускающих пребывание детей в развлекательных учреждениях и продающих несовершеннолетним спиртное и сигареты.
6. Отмечается снижение криминальной активности несовершеннолетних, уменьшение числа преступлений.
7. Комендантский час для подростков, способствуя привлечению молодежи к участию в более позитивных, управляемых видах деятельности, содействует формированию правосознания, формирует негативное отношение к правонарушениям, членству в молодежных преступных группировках.
8. Комендантский час для несовершеннолетних, удаляя с улиц законопослушных подростков, позволяет полиции фокусировать внимание на серьезных правонарушениях.
9. Полученные данные о комендантском часе и его роли имеет большую практическую значимость: материалы и результаты исследовательской работы могут быть применены в общеобразовательной школе при разработке классных часов или внеклассных мероприятий, а также для проведения родительских собраний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. http://ru.wikipedia.org/wiki/Комендантский_час
2. Федеральный закон «О мерах по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». 2009.
3. <http://www.ikd.ru/node/9722> комендантский час в других странах
http://t-1.ru/124394762510029.html?lot_id=124394762510029
4. Закон Тюменской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Тюменской области» 25 июня 2009.
5. <http://www.apiural.ru/news/politics/48105/> Президент РФ подписал закон о комендантском часе для детей//Информационно-аналитический портал «АПИ»

МОЛОДЁЖНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Ким Ю.Д., ученица 10 «Б» класса
Академической гимназии ТюмГУ
Научный руководитель
Шилкова Н.И.**

На настоящий момент государственная молодежная политика в России реализуется всей совокупностью законодательных актов и специальных программ, мероприятий федерального и регионального уровней, направленных на молодых граждан. В федеральном законодательстве нормативно-правовые положения, касающиеся прав и интересов молодежи, элементов государственной молодежной политики, отражены в Конституции РФ [1], Гражданском [2], Уголовном [3], Семейном кодексах РФ [4] и других актах.

Государственная молодежная политика – это система государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциалов в интересах Российской Федерации и, следовательно, на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение её конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности. Главным в данном процессе должен быть упор на развитие молодежи с новыми качествами, что будет способствовать подготовке кадровой базы страны, от мировоззрения и воли которой зависит будущее страны в целом.

До мая 2012 года вопросами молодежной политики занималось Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной

власти» функции по выработке и реализации государственной молодежной политики, созданию условий для обеспечения здорового образа жизни, нравственного и патриотического воспитания молодежи, реализации ее профессиональных возможностей переданы Министерству образования и науки Российской Федерации, в составе которого образовано Федеральное агентство по делам молодежи [5].

Молодёжь – это поколение людей, которое проходит стадию социализации, усваивающее образование, профессиональные, культурные и другие социальные функции. Основаниями для выделения молодёжи в отдельную общественную группу стали возраст, статус и ролевые функции. Именно поэтому на современном этапе важно уделять большое внимание молодому поколению.

Стратегия определяет целью государственной молодежной политики развитие потенциала молодёжи в интересах России [6]. Не стоит забывать о масштабах задач, которые стоят перед страной, и объективную ограниченность ресурсов. Эффективная молодёжная политика, как и вся социальная политика на современном этапе развития общества, должна стать политикой приоритетов. Приоритетными должны стать такие направления, работа по которым обеспечит молодёжи возможность для самостоятельного решения возникающих проблем в современной жизни. Именно такой подход будет способствовать улучшению качества жизни молодого поколения и развитию страны.

Учитывая тенденции социально-экономического развития России, государственная молодёжная политика должна реализовать три приоритета:

1. Развитие инновационной активности молодёжи.
2. Социальная поддержка и помощь молодым людям, которые оказались в трудной жизненной ситуации.
3. Вовлечение молодёжи в социальную практику в Российской Федерации.

Таким образом, можно определить задачи, которые должны стоять перед государством в области молодёжной политики.

В первую очередь, это выявление, продвижение, поддержка активности молодёжи в различных сферах общества (социально-экономической, политико-правовой, творческой). Это будет способствовать формированию инноваций, которые необходимы для развития конкурентоспособности, что немаловажно на современном этапе развития общества. Также поддержка активности молодого поколения важна для реализации человека как личности, проявления его потенциала.

Во-вторых, важной задачей в проведении молодёжной политики является системное и полноценное информирование молодёжи о различных возможностях применения их потенциала в России, которое основывается на интерактивных и современных подходах и новых коммуникационных технологиях. Подобная система информирования и вовлечения молодых людей позволит не только реализовать, но и укрепить свой потенциал, их уверенность в себе и в своем будущем. Основными каналами трансляции

информации выступают средства массовых коммуникаций, признанные в молодёжной среде: популярные интернет-ресурсы, телевизионные программы, мобильная связь.

Освоение и умение пользоваться, владеть получаемой информацией является немаловажной задачей молодого поколения. Таким образом, формируемое информационное пространство должно стать средством поддержки в решении различных проблем, возникающих в жизни молодого поколения.

Вышеперечисленные приоритеты и задачи не охватывают всего объема проблем, стоящих перед молодежью и обществом. Они формируют систему ресурсов поддержки российской молодёжи, способствуют развитию тех качеств молодого поколения, которые будут востребованы в будущем. В настоящий момент накоплен большой арсенал средств работы с молодёжью. Многие из них осуществляются не только на федеральном уровне, но и на региональном. В качестве примера можно привести такие мероприятия, как Всероссийский конкурс профессионального мастерства и Всероссийский фестиваль здорового образа жизни в 2012 году [7].

Одним из средств вовлечения молодежи в решение собственных и общероссийских проблем мог бы стать общенациональный проект, который обращен непосредственно ко всей молодёжи государства. Он откроет достаточно большие возможности для равного участия в них молодым людям, при этом, невзирая на пол, национальность, профессию, место жительства и социальный статус. Подобные общенациональные проекты предоставляют молодёжи выбор именно тех направлений деятельности, которые более всего соответствуют индивидуальным интересам. И, конечно, подобное средство откроет перед молодёжью всероссийские перспективы и достижения. Для реализации данных проектов Правительство РФ в 2006 году приняло Стратегию государственной молодёжной политики, которая разработана на период до 2016 года и определяет совокупность приоритетных направлений, ориентированных на молодежь, включающих задачи, связанные с участием молодежи в реализации приоритетных национальных проектов, определяет цель и основные параметры каждого из них [7].

Их специфическое содержание будет создано и реализовано самими молодыми людьми и организациями на всей территории страны. Иными словами, каждый из проектов будет объединять инновационную деятельность тех организаций, которые смогут предложить лучшие варианты их реализации, обеспечивающие наиболее эффективное достижение целей.

На наш взгляд, на сегодняшний день к числу основных направлений можно отнести такие, как:

– государственная система работы с молодежью. Её главной задачей является создание государственных органов по работе с молодёжью. К преимуществам данной системы можно отнести возможность создания единства и целостности государственной политики на территории

государства, формирование единого и образцового стандарта предоставляемых услуг и предложений для молодых людей;

– негосударственная система организации работы с молодежью. Она создана в странах с рыночной экономикой и (или) либеральной экономикой. В этих странах велика роль самоорганизованных объединений, которые традиционно несут ответственность перед обществом за реализацию и развитие молодежной политики, привлекая на подобные цели значительные ресурсы из негосударственных источников. При этом государство направляет ресурсы на решение только тех проблем, которые в данный момент считает приоритетными и сложными. Такая система обеспечивает оперативное и эффективное решение актуальных проблем. Хотя применение такой системы реализации государственной молодежной политики возможно только в условиях существования развитых и самодостаточных институтов гражданского общества;

– общественно-государственная система ресурсов работы с молодежью. Такой подход базируется на точном разделении функций воспитания и помощи молодежи между семьей и государством. Государство обеспечивает свою роль в воспитании молодежи посредством выплаты целевого пособия на воспитание детей в объемах, достаточных для реализации функций воспитания семьей. Эта выплата не зависит от материального положения семьи. При этом государство осуществляет контроль целевого использования семьей этих средств, оказывает помощь в воспитании детей семьям и молодежи, испытывающим проблемы, формирует систему управления молодежной политикой в соответствии с федеральным законодательством о молодежи, привлекает к реализации функций и задач государственной политики как государственные, так и негосударственные организации на условиях софинансирования и соблюдения требований профессионализма в работе с молодыми людьми. Применение подобного механизма реализации молодежной политики обеспечивает мобилизацию как государственных, так и общественных ресурсов для решения социально значимых задач. К недостаткам подобной системы следует отнести необходимость сложной, комплексной регламентации процедур совместной деятельности и долгосрочного детального планирования, что часто приводит к потере актуальности запланированных действий.

Главным результатом реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации в современном обществе должно стать повышение вклада молодых людей в развитие государства и улучшения положения молодежи в современном развивающемся обществе. В процессе социализации формируется личность со своими индивидуальными потребностями и способностями, то есть государство и другие негосударственные организации должны помочь оказать какое-то влияние на развитие способностей каждой личности.

Принципиальные изменения социально-экономической и информационно-коммуникативной среды, в которой происходит и осуществляется социализация молодежи, а также новые стратегические

задачи и новые глобальные вызовы, актуализируют **модернизацию молодежной политики**. В результате этой модернизации должны быть решены не только задачи повышения качества социализации и самореализации молодых людей, но и задачи управления приращением и эффективным использованием молодежного человеческого капитала страны.

Важнейшими условиями для успешной модернизации молодежной политики, прежде всего, являются построение системы и комплекса целевых показателей, их нормативное закрепление, оптимизация и развитие отраслевой инфраструктуры, а также повышение эффективности и результативности имеющихся и обновленных ее механизмов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года: по состоянию на 30 декабря 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по состоянию на 6 декабря 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по состоянию на 7 декабря 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

4. Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по состоянию на 30 ноября 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

5. О структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 г. № 636 // Российская газета. – 2012. – 22 мая.

6. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации: распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (ч. III). Ст. 5622.

7. Федеральное агентство по делам молодёжи: сайт. [Электронный ресурс] // URL <http://www.fadm.gov.ru>.

СИСТЕМА РАЗВИТИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ОБЪЕДИНЕНИИ «АДРЕНАЛИН»

**Романюк А. И., Семёнова И. А., ученицы 10 класса
МАОУ «Успенская СОШ»**

Для реализации своих идей по развитию самоуправления в школе нами была разработана программа, в которой были определены приоритетные направления, основанные на документах: Положение детско-юношеского объединения «Адреналин», Устав. Мы определили направления деятельности:

1. Создание организационно-педагогических условий для функционирования органов ученического самоуправления:

- формирование демократической культуры отношений педагогов и учащихся, которые строятся на основе взаимоуважения, укрепления сферы дружеских отношений;

- подготовка педагогов и актива учащихся к управленческой и организаторской деятельности по направлениям:

- совет культуры и досуга;
- совет образования;
- совет спорта и ЗОЖ;
- совет труда и социальной помощи;
- совет печати и информации;
- сотрудничество учителей, родителей, педагогов и администрации школы в управлении образовательным учреждением.

2. Создание организационно-педагогических условий для функционирования органов ученического самоуправления (каждый учащийся, учитель должен четко осознавать комплекс своих прав, знать перечень своих обязанностей, иметь гарантии их выполнения. Отношения строятся на взаимном уважении, и на этой основе укрепляется сфера дружеских отношений. Предоставление учащимся, согласно Закону РФ «Об образовании» [1], права на участие наравне с родителями и педагогами в принятии решений и осуществлении деятельности, определяющей динамику позитивного развития школы, улучшение состояния учебно-воспитательного процесса).

3. Обновление содержания воспитательной работы (создание и развитие научно-методической базы по вопросам воспитания и развития личности подростка; изменение позиции учащегося и учителя в учебно-воспитательном пространстве от пассивной к активной; создание в воспитательной практике ситуаций успеха, благоприятных для свободного проявления личности учащегося и преодоления его пассивности).

Мы определили роль педагогов общеобразовательного учреждения по развитию ученического самоуправления.

Директор общеобразовательного учреждения отвечает за разработку стратегии воспитательного процесса, включая деятельность ученического самоуправления. Кроме того, директор регулирует процессы создания правовой базы и материально-технического обеспечения функционирования ученического самоуправления.

Заместитель директора по воспитательной работе принимает активное участие в разработке концепции и программы развития ученического самоуправления, занимается вопросами методического обеспечения и обучения актива школьников, в его компетенцию входит консультирование органов ученического самоуправления по всему кругу вопросов.

Большой вклад в создание условий для развития ученического самоуправления призван внести *классный руководитель*, который имеет возможность хорошо изучить интересы обучающихся, найти путь индивидуальной поддержки каждого, преодолеть те проблемы, которые возникают в коллективе класса. Такой педагог, обладающий серьезными социально-психологическими знаниями, способен оказать поддержку своим коллегам в реализации принципов самоуправления в различных сферах школьной жизни (организация досуга, спорт, СМИ и т.д.).

Главным координирующим органом самоуправления является Совет старшекласников, действующий в период между общими собраниями учащихся и подотчетный им.

Совет старшекласников формируется из детей 9-10 классов, из их числа выбираются председатель Совета и его заместитель. Заседание Совета правомочно, если на нем присутствует более половины его членов. Члены Совета старшекласников координируют работу других центров и секторов ученического самоуправления. Сам же Совет старшекласников собирается по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Совету старшекласников подчинены центры: «Досуг»; «Учеба и дисциплина»; «Спорт и здоровье»; «Пресс-центр» и др. В центры входят наиболее активные учащиеся – из каждого класса по одному человеку. Члены центров и секторов выбирают председателя. За каждым центром закрепляется куратор из числа педагогов, кураторы осуществляют педагогическую поддержку работы центра. Центры планируют свою работу на полугодие и отчитываются о выполнении плана работы в конце полугодия. В качестве примера мы приводим работу **пресс-центра**.

Цель: овладение навыками журналистского мастерства; создание условий для самореализации.

В пресс-центр входят по одному представителю от каждого класса и учащиеся, посещающие кружок «Журналистика». Работу центра курирует учитель. *Пресс-центр организует* выпуск газет; смотры-конкурсы плакатов, рисунков; информационные линейки; размещение статей учащихся в газете; участие школьников в оформлении проводимых мероприятий.

Пресс-центр имеет право:

- подводить итоги смотров-конкурсов плакатов, рисунков, газет и определять победителей;
- заслушивать отчеты редколлегии классов о проделанной работе;
- активно привлекать к организации работы различные общественные структуры.

Воспитательный потенциал поручения **возрастает, если оно** соответствует следующим **требованиям:**

- социально ценная направленность поручения;
- личностная значимость для ребенка выполняемой им работы;
- наличие реальных и конкретных прав и обязанностей у исполнителя поручения;
- инструктивная оснащенность процесса поручаемого дела (цель и значение поручения, сроки его выполнения, возможные варианты помощи и поддержки осуществляемой деятельности и т. п.);
- развивающий характер содержания и способов выполнения поручений, «цепочки» их последовательности – от простого к сложному, от желаемого к обязательному, от исполнительской к руководящей функции.

Механизм реализации плана осуществляется через работу с ученическим коллективом по двум направлениям: взаимодействие с классными и общешкольными активами и работа с учащимися, не входящими в школьные активы.

Задачи работы с ученическим коллективом:

- Активное вовлечение учащихся в деятельность ученического самоуправления;
- Поддержание инициативы и самостоятельности учащихся;
- Формирование ответственности за порученное дело;
- Формирование и обучение актива школы;
- Помощь в планировании, организации и последующем анализе мероприятий различного направления;
- Координация деятельности всех органов и объединений учащихся школы.

Формы работы с ученическим коллективом:

1) линейка

Цели и задачи общешкольной линейки:

- Информирование участников учебно-воспитательной деятельности школы через контакт оратора с присутствующими на линейке.
- Возможность публично поощрять или указать на «минусы» в деятельности отдельной личности или коллектива.
- Публичное разрешение текущих вопросов учебно-воспитательной деятельности школы.

Проведение общешкольной линейки.

- Общешкольная линейка проводится каждый понедельник, после первого урока

- В течение года могут быть организованы общешкольные линейки с целью информирования участников образовательного процесса, поощрения за различные достижения.

- В общешкольных линейках принимают участие школьники 5 – 11 классов, педагоги;

2) выпуск школьной газеты (Приложение 1)

Основными задачами выпуска школьной газеты являются:

- воспитание у учащихся потребности в устных и письменных публицистических выступлениях и привитие им необходимых для этого навыков;

- развитие творческих способностей школьников;

Содержание и методы деятельности:

- школьная газета «Школьный вестник» выходит раз в четверть и отражает жанры информационной группы: хроника, краткая расширенная информация, интервью, отчет, зарисовка, репортаж;

- каждая газета имеет следующие разделы: «Лента новостей», «Встреча с интересными людьми», «Итоги успеваемости» каждой четверти, «Актуальная статья», итоги проведения внутришкольных мероприятий, итоги дежурства;

3) статьи в районную газету «Красное знамя» (Приложение 2)

По нашей инициативе в районной газете «Красное знамя» открылась новая рубрика приложения «Наша новая школа»;

4) конкурсы сочинений (Приложение 3);

5) организация встреч с интересными людьми;

6) выпуск праздничных газет: выпуск стенгазет, рукописных журналов, оформление альбомов, стендов, пополнение школьного сайта;

7) выпуск газеты дежурных.

Мы привлекли к организации работы пресс-центра Общественную молодежную палату при Думе Тюменского Муниципального района I созыва, председателем которого является Жуковский Илья Николаевич, через члена палаты Колесову А.В., социального педагога МАОУ Успенской СОШ. Совместно с молодежной палатой были проведены следующие мероприятия:

- районный конкурс сочинений (Семенова И., 10 кл., Ашурова В., 6 кл.);

- участие в слёте лидеров в Тараскуле (Романова Н., 9 кл.);

- встреча с главой МО Головенкиным А.В. (10-11 кл.).

Активность Совета ветеранов позволила нам также постоянно сотрудничать. Совместно были проведены следующие мероприятия:

- конкурс сочинений (2-11 кл.);

- акция «Тепло родного дома» (5-11 кл.);

- письмо солдату (5-11 кл.)

Результативность данного исследования подтверждает мониторинг развития ученического самоуправления, который показал, что через него решаются следующие задачи (Приложение 4):

- Развитие и сплочение ученических коллективов.
- Овладение учащимися навыками организаторской работы.
- Формирование культуры деловых отношений.
- Развитие навыков публичных выступлений.
- Формирование умения конструктивно решать возникающие проблемы.
- Самораскрытие и самореализация личности школьника.
- Формирование готовности участвовать в различных проектах.
- Активное участие в организации жизнедеятельности школы.
- Осознание учащимися своих прав и обязанностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон РФ «Об образовании». Zakonrf.info
2. Федеральный закон от 02.02.11 № 2 О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании». consultant.ru
3. <http://минобрнауки.рф/>

КОНФЕРЕНЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

Конституционализм, защита прав и свобод человека и гражданина: взаимообусловленность, современное состояние и перспективы

Н. М. Добрынин¹, д. ю. н., профессор

Сегодня идеи и проблемы становления правового государства в Российской Федерации остаются по-прежнему особо значимыми для исследователей различных отраслей наук, представителей органов государственной власти и судейского сообщества. Подобная актуальность объясняется тем, что правовое государство является термином и основополагающим принципом Конституции Российской Федерации (ст. 1); процесс его создания растянут по времени и требует кардинальных изменений в основных областях государственной и общественной жизни страны, а также правосознании граждан. Основой данного процесса стала судебная реформа, направленная на создание новой системы судебной защиты прав и свобод, в структуру которой правосудие входит как наиболее

¹ Добрынин Николай Михайлович – профессор кафедры конституционного и муниципального права Института права, экономики и управления Тюменского государственного университета, доктор юридических наук.

значимый компонент, наиважнейшая функция судебной власти в Российской Федерации, повышение роли судебной власти в ее конституционном развитии².

Человек понимает право, трактует идею правового государства так, как это позволяет ему собственный разум, приобретенные знания, навыки и умение.

К сожалению, отношение в обществе к праву варьируется от правового нигилизма до идеализма, возлагающего на право несбыточные надежды³.

Представляется, в связи с вышеизложенным, далеко не случайным, что Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации особо подчеркнул, что *«ни одну из актуальных задач, стоящих перед нашей страной, мы не сможем решить без обеспечения прав и свобод граждан»*⁴.

Российскую Федерацию как правовое государство определяют два основных признака: *во-первых*, провозглашение приоритета человека и его прав по отношению к иным социальным ценностям; *во-вторых*, приоритет права. Таким образом, идея правовой защиты человека выступает основным принципом построения и развития правового государства.

Правовая защита человека создает необходимую социально-правовую направленность поведения людей, формирует их волю и действие на реальное использование правовых средств защиты своих прав.

Защита прав — это одна из юридических форм государственного управления, обеспечивающая реальную правовую защиту человека. Общей отличительной особенностью остается наличие юридических механизмов, находящихся в распоряжении как государства, но используемых им для позитивного воздействия и регулирования социальной сферы, так и человека, гарантирующих ему реальное, фактическое исполнение обязанности государства защищать права человека в соответствии с конституционными нормами⁵.

В науке различают узкое и широкое понимание *«защиты прав и свобод человека и гражданина»*. Защита *в узком смысле* понимается как вид процессуальной деятельности, *в широком смысле* — конституционная обязанность государства, систематическая деятельность правозащитных структур и тому подобное⁶. Последнее составляет существо и предназначение деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, который действует *«во исполнение своего конституционно-*

² Шумаков А.С. Реализация права на судебную защиту в процедурах исполнения решений Конституционного Суда РФ // «Исполнительное право», 2007. № 4.

³ Маликов Б.З. Усиление криминала в сфере духовности общества и некоторые проблемы укрепления правопорядка // Проблемы правовой и криминологической культуры борьбы с преступностью. М., 2002. с. 6-7.

⁴ Гончарова С.В. Правовая защита человека как социальный инструмент становления и развития правового государства // Государственная власть и местное самоуправление, 2011. № 8. С. 6.

⁵ Гончарова С.В. Правовая защита человека как социальный инструмент становления и развития правового государства // Государственная власть и местное самоуправление, 2011. № 8. С. 6.

⁶ Зутиков А.И. Конституционно-правовые основы защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Дис... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 11, 12.

правового статуса и этим самым реализует правозащитную функцию государства»⁷.

Защита Конституционным Судом Российской Федерации прав и свобод личности в этом случае становится существенной гарантией пользования неотчуждаемыми благами человеком.

В 2011 году исполнилось 20 лет Конституционному Суду Российской Федерации — судебному органу конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющему судебную власть посредством конституционного судопроизводства; органу, который призван защищать Конституцию страны. Его деятельность связана с новой ролью права, которое требуется рассматривать как нормативное выражение справедливости, система закрепления прав и свобод человека и гражданина. Оно не может являться только результатом деятельности государственной власти, напротив, выступает основой ее построения и функционирования, означает признание верховенства права как в жизни государства, так и в самой правовой системе.

Безусловно, цель конституционного правосудия — обеспечение и защита верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории страны; она конкретизируется в одной из задач Конституционного Суда Российской Федерации — защиты основных прав и свобод человека и гражданина.

Для достижения указанной цели и решения обозначенной задачи служит функция Конституционного Суда Российской Федерации по защите прав и свобод личности. Ее реализация достигается непосредственно через его полномочия по проверке конституционности законов по жалобам граждан на нарушение конституционных прав и свобод и запросам судов в порядке конкретного нормоконтроля⁸.

Особое положение решений Конституционного Суда Российской Федерации в системе судебной практики связана, прежде всего, с тем, что в соответствии с Федеральным Конституционным законом «*О Конституционном Суде Российской Федерации*» лишь он один обладает полномочиями толковать Конституцию Российской Федерации, в том числе тех ее положений, которые прямо регулируют реализацию прав граждан в различных сферах жизнедеятельности.

Кроме того, в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации входит разрешение дел о соответствии Конституции Российской Федерации федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и палат Федерального собрания Российской Федерации, а также регионального законодательства и различных иных видов нормативных правовых актов.

⁷ Ведерников Т.Н. Государство и личность в конституционном праве России // Актуальные проблемы современного российского государственного управления: Сб. научных трудов. Вып. 1/ Под ред. С.Н. Бабурина; М., 2008. С. 53.

⁸ Енгибарян Н.В. Конституционное развитие в современном мире. Основные тенденции. М.: Норма, 2007. С. 450.

Столь обширная компетенция, в сочетании с правом разрешать споры о компетенции между любыми органами государственной власти и рассматривать жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан, делает Конституционный Суд Российской Федерации уникальным институтом, важность решений которого чрезвычайно высока; они не могут быть пересмотрены ни одним другим органом государственной власти; обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации, они сами по себе являются источниками и нормами права.

Однако, данное допущение весьма условно. Конституционный Суд Российской Федерации не может подменять законодателя и создавать новые правовые нормы.

Сущность правового государства заключается в ограничении правом государства, власть которого основана на праве, реализуется через право.

Правовые ограничения необходимы для того, чтобы государственная власть не вырождалась в различные злоупотребления, не разрушалась изнутри, а недостатки властной личности не превращались в пороки государственной власти.

Достижение цели правового государства возможно только через обязательное поведение представителей власти и граждан, а также реализацию властью главной функции, с одной стороны – *выполнение законов и выраженных в них общественных интересов*, с другой – *активность и ответственность граждан, способных осуществлять контроль за государственной властью*.

Подобное достигается при обращении к двум главным принципам правового государства: *во-первых*, наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина (*содержательная сторона*); *во-вторых*, формирование правовых ограничений для государственных структур (*формально-юридическая сторона*).

Первый принцип получил конституционное закрепление в ст. 2 Конституции Российской Федерации, где отмечено, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью».

Второй принцип реализуется через конституционализм, систему «сдержек и противовесов» и являет собой совокупность правовых ограничений в отношении конкретной государственной власти: законодательной, исполнительной, судебной; *первое*, через разделение властей; *второе*, федерализм; *третье*, такой способ ограничения политической власти, как взаимная ответственность государства и личности.

По существу, правовое государство должно создавать условия для активного участия граждан в политическом процессе, что, в конечном счете, усиливает позитивные и уменьшает негативные свойства государственности.

В процессе становления правового государства особое место принадлежит конституционализму, который как емкое понятие объемлет собой в широком плане «теорию конституции, историю и практику развития страны». В узком смысле это явление содержит систему знаний о

фундаментальных ценностях демократии⁹. Но одно дело такие ценности продекларировать и совсем другое — реализовать, сделать так, чтобы они, преломляясь через призму индивидуальной жизнедеятельности людей, вошли в психологическую структуру личности человека в форме его личностных ценностей. Только тогда они станут связующим звеном между обществом и духовным миром личности, отразятся в сознании в форме личностных ориентаций и повлияют на поведение индивида¹⁰.

Таким образом, конституционализм — это не только и не столько нормативная система и правовая реальность; он содержит в себе еще и ценностный ряд, как неотъемлемую часть правосознания личности и правовой культуры¹¹.

Обращаясь к исследованиям С.А. Авакьяна, можно увидеть пять основных предпосылок конституционализма, среди которых, в контексте построения правового государства, выделяется наличие процессуальных механизмов защиты прав и свобод граждан¹².

Если принять во внимание выводы ведущих ученых и специалистов^{13 14 15 16}, что формирование современного конституционализма в России находится на первоначальном этапе, то и развитие концепта суждений, касающихся предпосылок конституционализма, особенно создания действенных механизмов защиты прав и свобод граждан, требует времени и серьезных усилий.

Несмотря на казалось бы устоявшиеся, известные и приведенные определения, в науке нет согласованного подхода в понимании термина «конституционализм»; при этом объем исследований по данной теме значительно возрос, как раз в связи с необходимостью обосновать идею правового государства, обозначить пути к его созданию. Именно в этот период особое внимание было обращено на Французскую декларацию прав человека и гражданина, которая гласит: «Общество, где не обеспечена гарантия прав и нет разделения властей, не имеет конституции»¹⁷. К передовым идеям буржуазных идеологов правовой государственности напрашивается поправка — «Не конституции, а конституционализма!» В таком случае конституционализм — это и есть стратегия построения правовой государственности, в которой изложены требования, предъявляемые к государству как правовому.

⁹ Степанов И.М. Уроки и парадоксы российского конституционализма. М., 1996. С. 3

¹⁰ Митин А.Н. Управление переносит будущее в настоящее. Монография. Екатеринбург. УрГЮА. 2010. С. 145 - 146.

¹¹ Кравец И.А. Формирование российского конституционализма (проблемы теории и практики). Москва — Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА»; 2002. С. 6.

¹² Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М. РЮИД, 1997. С. 224.

¹³ Зорькин В.Д. Кризис доверия и государство // Российская газета. 10 апреля 2009 г.

¹⁴ Чиркин В.Е. Реформа российской конституции: этапы и проблемы // Общественные науки и современность. 2000. № 5. С. 42 — 61.

¹⁵ Глигич-Золатарева М.В. Фрагментарный конституционализм // Конституционный строй России. Выпуск 5. 2006 г. № 3. М.: 2006.

¹⁶ Боброва Н.А. Конституционный строй и конституционализм в России: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА. Закон и право, 2003. С. 24 — 25.

¹⁷ Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 1999. С. 34.

Следует заметить, что конституционализм мы не сводим лишь к наличию конституции, но исторически как идеология и логически как описательная теория он предшествует созданию демократических конституций. В той же Великобритании отсутствует писаная конституция, что не мешает ей быть несколько столетий демократическим государством.

В юридической литературе набор предъявляемых требований или принципов конституционализма различен, но их обоснованность вызывает уважение, а сами они могут служить основными правилами построения правового государства¹⁸. В этом случае понятие «*правовое государство*» есть не что иное, как реальное воплощение идей и применение принципов конституционализма.

Далеко не во всех странах появление конституционализма связано с социальными потрясениями такого масштаба, как Великая французская буржуазная революция. Но для России точно с момента, когда прекратил свое существование Советский Союз.

Европа перенесла «*прививку*» конституционализма достаточно спокойно по причине многолетних демократических традиций и ценностей, а новая Россия весьма болезненно, что не могло не отразиться на состоянии ее «*конституционного здоровья*». В европейских государствах почти не обнаружилось отторжения принципа непосредственного применения Конституции, что означает издание государственным органом конкретных актов, исходя из компетенции, принадлежащей ему на основании конституции, прямо и исключительно на основании конституционной нормы; применение Конституции в судах, прежде всего в области основных прав и свобод личности.

В отечественном конституционализме за последние годы проявился «*властный зуд*», связанный с изменением конституционного текста, возобладала практика его толкования органами конституционной юстиции, что существенно повлияло на содержание ряда характеристик общественной и политической систем государства без изменения самой Конституции, а в общество вброшена идея необходимости внесения поправок в Конституцию по инициативе самой власти. Как результат, на наш взгляд, государство получает возможность практически бесконтрольно функционировать в любых сферах общественных отношений; нормы и процедуры, ограничивающие власть отвергаются, что прямо противоречит принципам правового государства. Власть в таком случае получает прямую возможность влиять на законодателя через правящую партию и другие рычаги по трансформации не только политической системы, но и прав граждан в сторону их явного сокращения.

Основные шаги федерального законодателя, касающиеся ощутимых изменений в политической системе России, реализованные без внесения поправок в Конституцию Российской Федерации в обобщенном виде следующие:

¹⁸ Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: РЮИД, 1997. С. 224-226.

первый – изменение порядка формирования Совета Федерации¹⁹;
второй – учреждение института полномочных представителей Президента в федеральных округах;
третий – само образование федеральных округов;
четвертый – внедрение новой схемы разграничения полномочий между Федерацией и ее субъектами;
пятый – реформа местного самоуправления, де-факто, превратившаяся в процесс интеграции муниципальных образований в вертикаль исполнительной власти;
шестой – законодательное ограничение права граждан на проведение референдумов, митингов и публичных собраний;
седьмой – отмена прямых выборов руководителей регионов;
восьмой – фактическое ограничение участия граждан в политической деятельности, искусственное сокращение количества партий;
девятый – произвольное изменение правового статуса автономных округов;
десятый – фактическое лишение субъектов Федерации полномочий в природоресурсной сфере и много другое.

Сокращение прав граждан в России при сохранении лозунга о построении правового государства отражено в ежегодном докладе Президенту Российской Федерации уполномоченного по правам человека, комментарий по которому дается политическим обозревателем²⁰. В 2010 году уполномоченному по правам человека поступило 57 тыс. обращений. Более половины из них — жалобы на различные нарушения личных (гражданских) прав, особенно, права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство. Растет поток жалоб в Европейский суд по правам человека.

Каждая четвертая жалоба в 2010 году касалась нарушений социальных прав и, прежде всего, права на жилище. Многие из них связаны с неисполнением государством своих обязательств перед ветеранами Великой Отечественной войны, ветеранами боевых действий, военнослужащими, детьми-сиротами.

В подтверждение этих положений доклада уполномоченного по правам человека можно привести вынужденное обращение офицеров Барнаульского Высшего военного авиационного училища летчиков к Президенту Российской Федерации, Министру обороны и Федеральному Собранию Российской Федерации, в котором они обеспокоены ущемлением прав военных пенсионеров, которых в стране несколько миллионов, в связи с закрытостью от общественности процесса при обсуждении проекта Федерального закона «О денежном довольствии и других выплатах военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации». Указанный

¹⁹ Федеральный закон от 14 февраля 2009 г. № 21-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением порядка формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета. № 4851. 18 февраля 2009 г.

²⁰ В. Выжutowич. Игра в защите // Российская газета. 01.07.2011. № 5517 (141).

проект федерального закона содержал нормы, направленные на ухудшение социального положения военных пенсионеров по причине изменения процентных показателей при начислении пенсий, уменьшения надбавок за выслугу лет.

Обращение опубликовано в Интернете на сайте «Система электронной демократии» 18 марта 2011 года (проблема № 4222)²¹. Ответа на обращение пока не получено.

Между тем, в Государственной Думе принят в первом чтении законопроект, согласно которому пенсии сенаторам и депутатам Государственной Думы будут начисляться из расчета: при исполнении ими своих полномочий от 8 до 12 лет — 85 процентов, свыше 12 лет — 95 процентов от ежемесячного денежного вознаграждения²².

Возросло количество сообщений об ущемлении права на свободу собраний. Речь идет о *присвоении* (?) административными органами права запрещать или разрешать мирные пикеты и демонстрации, тогда как законодательство предусматривает лишь уведомительный порядок организации проведения публичных мероприятий.

Данный порядок можно назвать с большой долей условности, поскольку он предусматривает *согласование* (оно же — *санкционирование, разрешение*) властями публичного мероприятия. У административных органов значительно расширился набор «технологий», применяемых для недопущения публичных мероприятий, в том числе, со ссылкой на «насильственное изменение конституционного строя», как это произошло в г. Новокузнецке Кемеровской области, где городская администрация запретила гражданам провести 4 апреля 2009 года митинг протеста против неэффективной, по их мнению, политики по выводу России из кризиса.

По информации МВД России, в 2009 году в стране прошло 30 тыс. публичных акций, в которых участвовали 5,5 млн. человек. 440 акций не были согласованы с органами власти, в них участвовали более 20 тыс. человек, 56 раз блокировались автодороги²³.

Владимир Лукин в своем докладе не обошел вниманием и тему свободы слова. В частности, высказался о вольном толковании понятия «экстремизм», признаки которого правоохранительные органы усматривают порой в любом тексте, содержащем критику государства, его должностных лиц и политики.

По существу, в основе доклада представлен анализ основных статей Конституции через призму их реализации.

В странах с развитой демократией на защите конституционных прав граждан специализируются юристы-профессионалы, считая в чем-то это занятие рутинным и даже скучным. В России правовая защита граждан остается пока политизированной, а сами граждане при наличии финансовых

²¹ Доступ к информационному ресурсу: <http://democrator.ru>

²² Доступ к информационному ресурсу : <http://www.garant.ru/news/312679/>

²³ Коневская О.Ю. Право граждан на мирные собрания: проблемы реализации // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. № 6. С. 3.

ресурсов спасаются от произвола властей с применением технологий административной ренты. У кого нет денег, уповают на милость начальства.

Остается много обращений граждан, касающихся действий правоохранительных органов.

Закон «*Об оперативно-розыскной деятельности*», подготовленный для милиции и других силовых структур в 1995 году, за время своего действия правился около 20 раз. Но по-прежнему из-за многочисленных пробелов в нем закон дает оперативным сотрудникам практически неограниченные права. Например, в законе нет ограничений, касающихся охраны здоровья людей, в отношении которых проводятся оперативные мероприятия. Получается, что если у человека нет соответствующего иммунитета, то он может быть объектом любого оперативного мероприятия или эксперимента (инсценировка смерти, проверка на человеке сомнительной информации о взятке от такого же сомнительного источника и др.). Если идти по пути допустимости нанесения вреда здоровью человека при оперативной работе, хотя бы иногда, то в таком случае пытки подозреваемого — самый простой путь получения результатов²⁴.

Право гражданина обжаловать акты субъектов власти — атрибут демократического государственного строя, один из принципов правового государства, связанный с ограничениями административного усмотрения.

Несомненно, что для становления правового государства в России еще предстоит решить ряд взаимосвязанных задач. Требуется более четкая определенность в формировании целей и приоритетов правовой политики, с помощью которой появляется возможность комплексно подойти в стране к защите конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Российская модель конституционализма, которой просто необходимо вобрать в себя наиболее значимые принципы и демократические ценности, постепенно приобретает значительный потенциал в построении правового государства, многосубъектного и многонационального. К сожалению, эта значительность пока умалывается гипертрофированными полномочиями власти в сфере реализации частных интересов общества, сокращением форм прямой демократии, не поддерживается, увы, правовой культурой граждан, а где-то и разрушается аполитичностью российского общества в целом.

Думается, наивно было бы полагать, что правовое государство сформируется без развития института ответственности государства перед гражданами, пострадавшими от его неправомερных действий. Эта константа давно получила международное правовое признание.

Теоретическое обоснование конституционной ответственности в различных странах тесным образом связано с традициями и спецификой публичного права. Во многом такие концепции, как верховенство права, социальный контроль над органами публичной власти, соотношение конституционализма и демократического правления влияют на перечень установленных в отдельных государствах конкретных форм ответственности органов государства и должностных лиц.

²⁴ Куприянов А., Куприянов Ф. Объявить условно мертвым // Российская газета. 02.11.2010. № 5327 (248).

Нам представляется, что можно было бы предусмотреть в Федеральном конституционном законе «О Правительстве Российской Федерации» основания для отставки всего кабинета министров или отдельных членов за массовое нарушение прав человека.

Весьма актуальной темой для становления правового государства остается обеспечение прав человека в электронном государстве и гарантий со стороны государства информационных прав и свобод.

Доступ к электронным коммуникационным системам и службам приобретает правовой характер по мере того, как общество осознает, что такой доступ — это право личности, определяющее деятельность государственных органов. Содержание данного права постепенно вырабатывается в национальных юрисдикциях²⁵.

Мы полагаем правильным, что решение этой задачи сопровождается технологией, по которой с 1 октября 2011 года на основе концепции информационного общества федеральные органы государственной власти переходят на электронную форму межведомственного взаимодействия при оказании услуг гражданам и организациям. Такая мера необходима, поскольку ежегодно в стране регистрируется до 560 млн. обращений граждан в различные органы государственной власти и местного самоуправления.

Право личности на участие в информационном обществе включает в себя свободный доступ к сетям электронных коммуникаций и на участие в различных услугах информационного общества.

Считаем важным обратить внимание на то, что создание новой системы судебной защиты прав и свобод граждан в ходе судебной реформы необоснованно затянулось. В правовом государстве власть рассматривается как сила, стоящая на службе у права, главной функцией которой является выполнение законов и соответственно выраженных в них общественных интересов. В России система законов, как реально действующей силы, пока в полной мере не сложилась, а судебная система еще не стала гарантом справедливости, о чем свидетельствуют и оценки ее деятельности Президентом Российской Федерации в посланиях Федеральному Собранию и в других его выступлениях. Неудовлетворенность правосудием обусловлена чаще всего не субъективными факторами, а объективными причинами: нарушением независимости судей; отсутствием эффективной защиты от нарушений судьями; недостаточной оперативностью и нарушениями при рассмотрении гражданских, уголовных и арбитражных дел.

Своевременным, на наш взгляд, является утверждение Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В. Д. Зорькина о том, что *«проблема конституционной защиты личности, ее жизни и безопасности, а также ее собственности от бандитизма и коррупции — носит неотъемлемый и фундаментальный характер»*. Вне решения этой проблемы нет и не может быть социально-экономической устойчивости общества. Нет

²⁵ Право на доступ к информации. Доступ к открытой информации / отв. ред. И.Ю. Богдановская. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2009. С. 234.

и не может быть нормального государства²⁶. Коррупционный рынок в стране превышает 400 млрд. долларов США²⁷.

Призыв к инновационной активности в государстве в условиях неэффективной защиты прав и свобод граждан, неснижающейся криминализации социально-экономической среды сталкивается с преградами психологического, организационного характера: перестают работать механизмы мотивации и творческого решения не только технологических, но и повседневных житейских задач. Между тем, в стране отсутствует предусмотренная законом регистрация права государственной собственности на огромный массив объектов денежной оценкой в сотни трлн. рублей²⁸, а в теневом секторе экономики в 2009 году произведено благ на сумму 247 млрд. долларов США²⁹. При том что к началу 2010 года уровень совокупного состояния «золотой сотни» олигархов повысился до отметки 370 млрд. долларов США³⁰.

В правовом государстве, по самому его определению, необходимо правовое решение любой задачи. Требуется малая толика усилий – готовность каждого гражданина и самого государства. К великому сожалению, несмотря на значительный арсенал средств, которыми российские граждане могут воспользоваться для защиты своих прав, востребованы они далеко не в полной мере, а государство неразворотливо и излишне медленно устанавливает четкие процедуры такой защиты.

О ДЕМОКРАТИЧНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

**Авдеев Д.А., к. ю. н., доцент кафедры конституционного
и муниципального права ИПЭУ ТюмГУ**

Выборы высших органов государственной власти являются своего рода «лакмусовой бумажкой», позволяющей со всей очевидностью говорить о степени развития демократических процедур их. Не стали исключением парламентские выборы 2011 года и президентские выборы 2012 года. Прошедшие после них митинги и манифестации в различных городах страны продемонстрировали, что настало время преобразования политической системы и структуризации отношений, связанных с формированием органов государственной власти, а также с обеспечением права граждан участвовать в управлении делами государства.

Причиной указанных выше публичных мероприятий стали недостатки государственной политики, приведшие к росту сомнений в законности процедуры проведения самих выборов и соответственно в легитимности

²⁶ В. Зорькин. Конституция против криминала // Российская газета. 10.12.2010. Доступ к информационному ресурсу: <http://www.echo.msk.ru/blog/statya/733016-echo/>

²⁷ Закатнова А. Почти без пиара // Российская газета. 27.06.2001. С. 3.

²⁸ Зыкова Т. Продать банкира // Российская газета. 17.12.2009. С. 5.

²⁹ Теневая экономика // Экономические новости России и Содружества. 2010. № 2. С. 1.

³⁰ Кому кризис, а кому — новые миллиарды // Экономическая и философская газета. 2010. № 67. С. 1.

вновь избранной Государственной Думы [1; 3]. По нашему мнению, именно реальная возможность участия народа в управлении делами государства, в частности, в процедуре формирования органов публичной власти (на всех уровнях), позволяет характеризовать государство как демократическое.

Участие граждан в формировании органов публичной власти политически мобилизует их, позволяет им осознавать себя значимой частью политической системы общества. В связи с чем на государстве лежит обязанность по созданию благоприятных условий для принятия важных решений в ходе политических баталий на демократически-конституционном поле, в результате которых выявляется достойный претендент на ту ли иную публичную должность того или иного уровня власти.

В противном случае, отсутствие хотя бы формальных правил демократического устройства современного государства, основанного на верховенстве закона и юридическом равенстве, в дальнейшем может привести к пагубным последствиям для политической системы государства и дестабилизировать и так уже нуждающиеся в пересмотрении и корреляции отношения в системе народ – государство.

К демократии в нашей стране относятся по-разному – от полного ее неприятия до возвышения ее в ранг идеала, к которому должна стремиться российская государственность. В частности, высказываются мнения, что «суверенная демократия ассоциируется с кремлевскими манипулятивными политическими технологиями, применением административных рычагов, всевластием бюрократии и коррупцией, при этом характеристика демократии как «суверенной» воспринимается в виде идеологического прикрытия, позволяющего творить внутрироссийское беззаконие без вмешательства иностранных государств и международных организаций» [1; 4].

Кстати, сам термин «демократия» воспринимается также не однозначно. Так, Президент Д.А. Медведев, выступая 12 сентября 2010 г. на ярославском форуме «Современное государство с точки зрения стандартов демократии и критериев эффективности», отметил, что «я не только верю в демократию как форму управления, не только верю в демократию как форму политического режима, но я верю и в то, что демократия в прикладном плане способна избавить от унижений и бедности миллионы людей и в нашей, и миллиарды людей в мире.... Россия, вне всякого сомнения, является демократией. В России есть демократия» [2].

Следует иметь в виду, что и в научных кругах также нет единства мнений относительно понимания данного термина. Говоря о демократии, зачастую вкладывают различное смысловое содержание, порой выходящее за пределы этимологии самого слова. Так, например, демократия стала рассматриваться как форма государства и политический (государственно-правовой) режим, мировоззрение, а также определенная система ценностей. В частности, Е.В. Ереклинцева под демократией предлагает понимать такую совокупность универсальных и приоритетных социальных принципов, которая обеспечивает активное участие народа в решении вопросов, касающихся всех аспектов его жизни [3; 14]. По мнению Т.Е. Грязновой,

демократия как форма политического развития и реальная политико-правовая ценность, свойственная как России, так и большинству западноевропейских стран, продолжает оставаться идеалом устремлений человечества [4; 72].

В.В. Пылин считает, что «демократия – это также процесс управления, формы, механизмы, процедуры, стиль деятельности, суть и содержание которых должны быть пронизаны признанием, соблюдением и защитой прав и свобод человека и гражданина, признанием принципов социальной справедливости, подчинения меньшинства большинству, защиты прав меньшинства, эффективного соотношения публичных, общественных и частных интересов» [5; 16].

В большом юридическом словаре «демократия» от др. греч. «demos» – народ и «kratos» – власть в современном понимании рассматривается как форма государственного устройства, основанная на признании таких принципов, как верховенство конституции и законов, народовластие и политический плюрализм, свобода и равенство граждан, неотчуждаемость прав человека. Реализуется с республиканским правлением с разделением властей, развитой системой народного представительства [6].

Современную демократию характеризуют также такие признаки, как конкуренция элит (социально-позитивных и активных групп людей), эффективное культивирование общепринятых гуманитарных ценностей, наличие развитого и влиятельного сообщества негосударственных объединений, реализующих партикулярные интересы своих участников [7; 9].

Таким образом, современные представления о демократии сводятся к тому, что она представляет собой политико-правовую категорию, которая интегрирует признаки правового государства и характеризует стиль публичного управления открытостью и реальной возможностью воздействия на него со стороны народа, а точнее избирательного корпуса.

Однако, как известно, в античности демократия трактовалась иначе. Демократию как форму правления, не считали наилучшим вариантом организации государственной власти. Так, еще Аристотель рассматривал демократию как неправильную форму государственного правления наряду с олигархией и тиранией [8]. Демократия, считал мыслитель, это выгоды неимущих. Среди неправильных форм государства Аристотель отдавал предпочтение именно ей, считая её наиболее сносной. Демократией следует считать такой строй, когда свободнорожденные и неимущие, составляя большинство, имеют верховную власть в своих руках.

Как видим, четко прослеживается эволюция представлений о таком сложном и социально многогранном понятии как демократия – от полного его нивелирования как худшей формы государственного правления, до признания лучшим достижением современной цивилизации. Несмотря на такую полярность взглядов, полагаем, что общим для всех подходов, является признание обладателем публичной власти за большинством граждан.

По нашему мнению, демократию следует рассматривать как способ (возможность) избирательного корпуса, посредством выражения своей политической воли воздействовать на формирование органов публичной власти и управления, на принятие ими решений по наиболее важным вопросам внутренней и внешней политики. В свою очередь республиканская форма правления представляет собой такую организацию власти в интересах большей части народа, в основе которой лежит как раз та возможность, которую мы охарактеризовали как демократию.

Итак, демократическим мы можем называть то государство, в котором народ в ходе политической борьбы, правила которой обусловлены законодательством, соответствующим конституции, выражает свою волю посредством выборов и иных институтов. Однако, по верному замечанию В.А. Лебедева и В.В. Киреева, гибкость нашего основного закона такова, что на базе одних и тех же конституционных норм российская действительность по воле различных политических сил приобретала различные качественные состояния. Это и всевластие олигархов, и последовавшее утверждение бюрократического капитализма, который, сыграв свою государственно-организующую позитивную роль на непростом этапе истории, превращается в фактор социальной стагнации» [1; 2].

В связи с чем полагаем, что сама Конституция и принятое на основе ее избирательное законодательство должно исключать возможность различных изменений закона, исходя из амбиций тех или иных политических сил, находящихся у власти, которые, в свою очередь, предпринимают попытки удержать ее в своих руках, создавая иллюзию демократичного способа формирования органов публичной власти [9].

Видимо поэтому избирательные кампании 2011 и 2012 годов, стали поводом к переосмыслению требований законодательства, регламентирующих те или иные стадии избирательного процесса. В частности, высказывались предложения о снижении так называемого заградительного барьера до 5% при выборах депутатов Государственной Думы, об уменьшении минимального числа членов политической партии при ее регистрации, о снижении количества подписей, необходимых для регистрации в качестве кандидата в Президенты, о возвращении к выборам глав субъектов Федерации и т.д.

Таким образом, в последнее время наметилась тенденция демократизации избирательного законодательства, а в научных кругах стали говорить о проблемах развития демократии в России. В частности, по словам А.А. Ионовой, консервативные элементы массового сознания и антидемократические структуры политической культуры российского социума являются серьезным препятствием на пути демократизации и перехода России к открытой модели общества, поскольку процесс их модернизации требует больше всего времени [10; 157-158].

Л.С. Мамут считает, что для современной России особенно важны два момента: во-первых, реализуемость ответственности личности перед законом (государством), но не обязательно – государства и его аппарата перед

личностью; во-вторых, обеспечение всеми законными способами неотвратимости, максимальной действенности ответственности. В обстановке безответственности ни о какой культуре (а тем паче о культуре демократии) речи быть не может» [7; 14].

Однако некоторые исследователи полагают, что граждане России имеют большой демократический опыт как участия в управлении делами государства, так и в осуществлении местного самоуправления. Этот опыт многих миллионов россиян нисколько не меньше, чем у европейцев. Демократия чуждым явлением для народа России не являлась никогда раньше и не является сегодня.

Конечно, демократия, народовластие не свободны от недостатков, но всем ходом истории убедительно доказано, что они наиболее эффективны и справедливы по сравнению с другими формами правления [5; 19]. Полагаем, что данное высказывание весьма полемично. Государственная власть может быть демократической и эффективной только при соблюдении принципов правового государства: верховенства закона; разделения властей; единства государственной власти; ответственности государства перед своими гражданами; равенства граждан перед законом, их правовой защищенности.

В этом смысле нельзя не согласиться с высказыванием Е.А. Лукьяновой, считающей, что «при провозглашении народовластия реальная возможность населения каким-либо образом влиять на дела государства фактически была сведена к голосованию на выборах при упразднении всех остальных инструментов непосредственной демократии. Сами же выборы за прошедшее время и законодательно, и на практике трансформировались таким образом, что реализация этого важнейшего политического права и граждан превратилась в фикцию. Таким образом, положения ст. 3 Конституции о принадлежности власти в России всему народу являются фиктивными, причем фиктивность эта обеспечивается самой же Конституцией [11; 5].

Однако для регулирования общественных процессов некая «централизация власти» необходима. Еще А. Солженицын отмечал, что «в такой необъятной стране, как наша, никогда не добиться процветания – без сочетания действий централизованной власти и общественных сил. Если мы не научимся брать в свои руки и деятельно обеспечивать близкие, жизненные наши нужды, не видать нам благоденствия ни при каких золотовалютных запасах» [12].

Поэтому успех реформ и модернизации зависит не столько от желаний и целей органов власти, сколько от выбора таких путей, которые обеспечивали бы им опору в народе, а это возможно лишь при демократическом стиле управления государством. Конституция, которая характеризуется как демократическая, должна выполнять три основополагающие функции:

- выражать согласие народа, в силу которого устанавливается само государство;
- закреплять определенную форму правления;

– предоставлять и одновременно ограничивать властные полномочия органов государственной власти [13; 70].

Если наличие первой из вышеуказанных функций в Конституции Российской Федерации не вызывает возражений, то содержание последних двух нуждается, по нашему мнению, в детализации. Во-первых, отсутствие конкретизации формы правления, и как следствие, возникающие в связи с этим проблемы в системе организации высших органов власти, в частности, в процедуре их формирования и взаимодействия между собой заметно сказываются на развитии и использовании демократического потенциала Конституции. Во-вторых, предоставление и ограничение полномочий органов государственной власти, по сути, система сдержек и противовесов, основанная на принципе разделения властей, нуждается в совершенствовании.

По верному замечанию М.А. Липчанской, «для полноценного функционирования системы государственного и муниципального управления в условиях проводимой административной реформы, характеризующейся укреплением «вертикали власти», необходим эффективный механизм обратной связи, который может заключаться в непосредственном влиянии граждан на формирование исполнительной власти. Примером может послужить процедура формирования главы субъекта Федерации, в которой граждане не участвуют, в связи с чем предлагается целесообразным и необходимым создать механизм, представляющий собой по своему содержанию процедуру инициации населением отзыва высшего должностного лица субъекта РФ по аналогии с институтом отзыва должностного лица» [14; 354].

Для воплощения демократических начал недостаточно одного лишь установления в тексте Конституции республиканской формы правления. Должны быть созданы конституционно-правовые условия, отвечающие общемировым требованиям современного демократического государства – верховенство закона, юридическое равенство, принцип разделения властей, политическая и юридическая ответственность органов публичной власти. Но не стоит забывать, что никакие принципы организации государства, в числе которых верховенство закона, принцип разделения властей, признание народа единственным источником власти, приоритет общечеловеческих ценностей при правовой регуляции общественных отношений и т. д., не будут иметь значения в случае отсутствия в государстве реальной (а не формальной) возможности избирателей участвовать в процессе управления государством как непосредственно, так и опосредованно.

Переход к демократической системе означает институционализацию ценностей фундаментальных прав человека и гражданина, государственное управление с разделением властей, конкурентную многопартийность и альтернативность выборов в местные и центральные органы власти, единство системы государственной власти и реальность прав субъектов Федерации [14; 165].

В нашей стране Конституцией 1993 года были намечены векторы дальнейшего развития законодательства. Однако еще многое предстоит сделать для того, чтобы Российская Федерация отвечала признакам и критериям демократического государства. В литературе высказываются мнения о некоторых мерах, осуществление которых будет способствовать дальнейшей демократизации отечественной политической системы. Например, первоочередными направлениями к переходу к демократической системе являются меры по дальнейшему совершенствованию политической системы: демократизация законодательства о выборах в представительные органы власти РФ и изменение порядка формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ (путем прямых свободных выборов при тайном голосовании) [15; 169].

Учитывая логику развития российской политической системы, как отмечает О.Ш. Булатов, важно отказаться от линейной концепции перехода к демократии, принять во внимание возможность срывов демократического процесса, реставрационных тенденций и консолидации власти в авторитарных реформах – номинального и мнимого конституционализма [16; 43].

Формальное закрепление принципов демократии в Конституции РФ, по словам А.Н. Медушевского, должно быть подкреплено соответствующим содержанием текущего российского законодательства, отражающим ориентиры граждан на реальную возможность участия в реализации своих конституционных прав. Привлечение к ответственности как напрямую, так и опосредовано своих представителей за выполнение последними своих конституционно-правовых обязательств [17; 19].

Таким образом, демократичность республиканской формы правления проявляется в предоставлении гражданину права на участие в политическом управлении государства посредством не только в качестве избирателя, реализующего свое активное избирательное право, но и в создании условий для реализации пассивного права.

Следует констатировать, что с реализацией «права избираться» («быть избранным») есть определенные сложности, обусловленные установленными в законодательстве положениями. В частности, не вызывает никаких сомнений, что круг лиц, которые могут попасть в число потенциальных кандидатов на должность главы субъекта Федерации, существенно ограничивается. Отмена прямых выборов глав субъектов РФ, по мнению С.А. Денисова, «способствует деполитизации населения, оттеснению его от участия в управлении делами государства» [18; 5].

Аналогично обстоит дело, на наш взгляд, с выборами депутатского корпуса Государственной Думы. «Если изменения формирования корпуса высших должностных лиц, по словам И.А. Дюльденко, привели к формульному отдалению органов государственной власти от формирования Совета Федерации, то переход на пропорциональную систему выборов Госдумы привел к отдалению народного участия» [19; 41].

Нельзя не согласиться с позицией М.С. Саликова, считающего, что «отсутствие опыта участия в политической жизни в условиях многопартийной системы, переход к чисто пропорциональной избирательной системе будет способствовать обезличиванию власти, еще большему отдалению ее от рядовых граждан» [20; 77]. Мы солидарны с высказыванием Б.И. Макаренко, считающим, что отечественная правовая действительность, а главное, общественность ещё не готовы к восприятию данных реформ (переход на пропорциональную систему формирования Госдумы), поскольку в стране отсутствует устойчивая партийная система, способная адекватно отражать интересы и реализовывать свои программы [21; 6].

Справедливо также высказывания А.А. Горбачева, А.К. Сковикова, полагающих, что «переход на формирование российского парламента по пропорциональной избирательной системе резко ограничивает возможности большинства граждан РФ, политических партий в выходе на уровень принятия политических решений» [22; 761]. Необходимо отметить и недостатки вводимой пропорциональной избирательной системы, среди которых В.В. Никитин называет «уязвимость ее перед политическими технологиями, обезличенность части депутатского корпуса, процветание партийной коррупции» [23; 224].

Действительно, сложившаяся пропорциональная система дистанцирует граждан от реализации пассивного избирательного права. Ведь в современных условиях для того чтобы гражданину реализовать право избираться (быть избранным), ему необходимо либо быть членом партии (и то это не дает ему оснований попасть в список потенциальных кандидатов) либо быть включенным в список партии, выдвигаемый на выборы в парламент. Процедура включения гражданина – не члена партии в список кандидатов от партии представляется, мягко говоря, весьма усложненной. Включение гражданина в список от партии остается фактически на усмотрение регионального отделения политической партии.

На наш взгляд, переход на пропорциональную основу формирования депутатского корпуса Государственной Думы является, безусловно, поспешным. В нашей стране пока еще не созданы условия нормального функционирования партийно-избирательного способа формирования парламента как федерального, так и регионального уровней власти.

Особого рассмотрения заслуживает процедура формирования Совета Федерации, которая до сих пор остается неприкасаемой для граждан палатой Федерального Собрания. Как считает А.Н. Медушевский, трехкратный порядок изменения процедуры формирования Совета Федерации (и воссоздание Государственного совета) в этом контексте следует понимать как поиск оптимальной модели бикамерализма в постсоветской России [17; 40].

Полагаем, что корреляция способа образования Совета Федерации будет зависеть от его правовой природы, с которой еще предстоит определиться. Ведь ответ на вопрос: чьи интересы представляет Совет

Федерации? – является основополагающим для выбора той или иной процедуры формирования одной из палат российского парламента.

Таким образом, необходимая современному российскому обществу модернизация законодательства, станет ближайшей перспективой в развитии отечественной государственности. Значимую роль призвана также сыграть смена общественно-ментального понимания новых изменений в организации государственного устройства. А для этого нам нужно качественно новое правосознание, соответствующее республиканской форме правления. Формирование конституционного правового государства должно сопровождаться, по словам профессора Г.Н. Чеботарева, «формированием новой ментальности российского общества, опирающегося на лучшие достижения отечественной и мировой цивилизации» [24; 3].

Политическая грамотность и активность народа, являясь показателями эффективности функционирования механизма непосредственного участия народа в управлении делами государства, позволяют говорить о степени демократичности законодательства. В свое время известный русский правовед Ф.Ф. Кокошкин подчеркивал, что «только развитие самодеятельности народа может служить прочным фундаментом благополучия и национального прогресса» [25; 49-50].

Сложившаяся в настоящее время демократическая отчужденность избирателей от управления делами государства не может быть незаметна. Весьма показателен анализ В.А. Лебедевым и В.В. Киреевым тезисов, прозвучавших в Послании Президента: «дать гражданам больше возможностей влиять на политику Российского государства», «надо дать всем активным гражданам законную возможность участия в политической жизни». Во-первых, употребление слово «дать», применительно к участию граждан в политической жизни, т.е. осуществлению народовластия, вызывает вопрос о том, а кто «дает» такую возможность, если единственным источником власти согласно ст. 3 Конституции РФ является народ? Если подвергнуть анализу ст. 32 Конституции РФ, то такая возможность уже «дана» конституционными нормами! Другое дело, гарантирована ли эта возможность, стала ли она реальностью, в том числе и в результате действий Президента РФ, который, как известно, является гарантом Конституции РФ. В результате анализа этих положений может сложиться впечатление, что Президент РФ «дарует» то, что уже предусмотрено конституционными нормами, тогда как его задача гарантировать их реализацию, использовать свои немалые властные полномочия для обеспечения эффективности всех форм осуществления народовластия» [1; 7-8].

Подводя итог, следует констатировать, что сложившаяся практика формирования органов публичной власти на всех ее уровнях свидетельствует о несовершенстве как самих способов образования органов власти, так и о недостаточной степени демократизации самой процедуры их образования.

Демократизация избирательного законодательства, доступность публичных должностей, прозрачность выборов и, в конечном счете, эффективность, скажутся на уровне правовой культуры и политического

мировоззрения избирателей, который прямо пропорционален эффективности участия граждан в управлении делами государства.

Избирательное законодательство нуждается в совершенствовании и дальнейшей демократизации. Отсутствие в тексте Конституции 1993 года принципов и способов формирования высших органов государственной власти негативно сказывается на качестве избирательного законодательства, вектор развития которого варьируется от различного рода факторов. Так, например, только в отношении Президента говорится, что он избирается путем всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. В тексте Основного закона не определяются принципы формирования и на основе какой избирательной системы образуется депутатский корпус Государственной Думы Федерального Собрания.

Перемены нужны, полагаем перемены настали ...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лебедев В.А., Киреев В.В. Главное – конституционализм! (Пути развития российской демократии) // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 2.
2. http://www.intelros.ru/strategy/gos_rf/7085.
3. Ереклинцева Е.В. Суверенитет и демократия как конституционные ценности современной России. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Челябинск 2010.
4. Грязнова Т.Е. Концепция демократического конституционного типа государства в российской либеральной юридической науке конца XIX – начала XX вв. // Государство и право. 2011. № 2. С. 72.
5. Пылин В.В. Готовы ли россияне осуществлять свою жизнедеятельность на современных принципах демократии? // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 3.
6. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2001.
7. Мамут Л.С. Современная Российская государственность и культура демократии // Государство и право. 2009. № 1.
8. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
9. См.: Авдеев Д.А. Демократическая иллюзия участия народа в формировании органов публичной власти в России // Правовая политика и правовая жизнь. 2011. № 4. С. 23-30.
10. Ионова А.А. Проблемы формирования открытой политической системы в современной России: институциональный аспект // Право и политика. 2011. № 2.
11. Лукьянова Е.А. Некоторые проблемы Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 15.
12. Солженицын А.И. Что нам по силам // Аргументы и факты. 2008. № 5.
13. Кирия К.Д. Сущность конституционализма и демократизации российского общества // Правоведение. 2007. № 3.

14. Липчанская М.А. Конституционно-правовое регулирование участия граждан в формировании исполнительной власти // Право и политика. 2011. № 3 (135).

15. Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях» / Под ред. В.В. Лапаевой. М., 2002.

16. Булатов О.Ш. Модернизация и законодательное совершенствование политической системы Российской Федерации // Право и политика. 2011. № 2.

17. Медушевский А.Н. Теория правового государства и стратегия модернизации России // Законодательство. 2010. № 6.

18. Денисов С.А. Использование норм государственного (конституционного) права против оппозиции // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 18.

19. Дюльденко И.А. Специфика порядка формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ // Современное право. 2011. № 3.

20. См.: Саликов М.С. Централизм и демократия: проблемы поиска баланса // Централизм, демократия, децентрализация в современном государстве: конституционно-правовые вопросы. Материалы международной научной конференции. Москва, 7-9 апреля 2005 г. / под ред. С.А. Авакьяна. – М.: ТК Велби, 2006.

21. Макаренко Б.И. Верна ли будет пропорция? / Политика: Анализ. Хроника. Прогноз. 2004. № 1 (32).

22. Горбачев А.А., Сковиков А.К. Тенденции и противоречия в процессе формирования Российского парламентаризма // Право и политика. 2011. № 5 (137).

23. Никитин В.В. Влияние избирательной системы на процесс трансформации общества и опыт РФ: Дисс. канд. полит. наук. 23.00.02 / Институт МЭ и МО РАН. – М., 2000.

24. Чеботарев Г.Н. Принцип разделения властей и правовое государство // Вестник ТюмГУ. – 1998. – № 1.

25. См.: Кокошкин Ф.Ф. Об основаниях желательной организации народного представительства в России. М., 1906.

ЭЛЕКТРОННОЕ СОДЕЙСТВИЕ В ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

**Матрёнина К.Ю., магистрант 1 года обучения
ИПЭУ ТюмГУ**

В связи с формированием информационного общества, повсеместной информатизацией, а также процессами глобализации в обиход вошел термин «электронная демократия».

Термин «электронная демократия» («e-democracy»), «цифровая демократия» [1; 65], «электронная демократизация», «теледемократия», «кибердемократия» [2; 55]) вошел в употребление в конце XX в. в странах,

где особое внимание уделялось развитию информационно-коммуникационных технологий, в том числе развитию международной сети Интернет.

Еще 12 ноября 2009 г. Президент РФ Медведев в своем Послании Федеральному Собранию РФ установил приоритетную задачу, которая заключается во введение инновационных средств электронного содействия проведению выборов различного уровня [3].

Для определения эффективных мер по оптимизации использования технических мер содействия проведению выборов необходимо проанализировать российскую и международную практику.

В Российской Федерации уже используются комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ).

Комплекс обработки избирательных бюллетеней – это электронное устройство для автоматизированного подсчёта голосов избирателей на выборах в России. Для голосования при помощи КОИБ используются бумажные бюллетени, которые сканируются и распознаются прибором, производящим подсчёт.

При проведении выборов депутатов Тульской городской Думы на 220 избирательных участках были установлены комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) [4; 31]. Стоит отметить, что это уже третье использование комплексов в городе Туле. Первый раз они применялись в 2004 г. на 55 участках при проведении выборов депутатов Тульской областной Думы четвертого созыва. Полномасштабно комплексы были развернуты на 211 избирательных участках в 2005 г. на выборах депутатов Тульской городской Думы и главы муниципального образования «Город Тула».

Кроме КОИБов также существуют и комплексы электронного голосования (КЭГ). КЭГ – это комплекс для электронного голосования, основанный на технологии touch-screen, с помощью которого избиратель голосует без бумажного бюллетеня, простым нажатием пальца на сенсорном экране.

Комплексы электронного голосования впервые успешно применялись на выборах депутатов Новгородской областной Думы (2006 г.) и на выборах депутатов Орловского областного Совета (2007 г.) [6; 30].

Впервые на выборах депутатов ГД РФ в 2007 г. на 20 избирательных участках Абакана применялись комплексы для электронного голосования.

Избиратель после предъявления паспорта и проставления подписи в списке избирателей получал в участковой избирательной комиссии специальную уникальную карточку со штрих-кодом, которая до этого активируется членом комиссии с правом решающего голоса. При голосовании карточка со штрих-кодом подносится избирателем к считывающему устройству КЭГ, после чего избиратель получает возможность проголосовать. После голосования карточка разактивируется, второй раз проголосовать по одной и той же карточке невозможно.

Кроме российского опыта проведения электронных выборов, необходимо также ознакомиться с международным опытом электронного голосования.

Великобритания. В 2007 г. на местных выборах в графстве Суиндон использовалась технология, которая гарантировала четкое и упорядоченное голосование и точный подсчет голосов. Избиратели могли голосовать по телефону, Интернету, находясь дома, на рабочем месте, в публичных библиотеках или с любого из 300 портативных компьютеров, расположенных в 65 местах по всему району [4; 31].

Франция. С 2003 г. дистанционное голосование по Интернету используется для граждан, находящихся за границей.

Эстония. Электронное голосование действует с 2005 г. При введении Интернет-голосования учитывался тот факт, что сетью Интернет пользуются более 63% граждан в возрасте от 25 до 40 лет [4; 31].

4 марта 2007 г. прошли полномасштабные Интернет-выборы в Парламент. Прежде чем приступить к голосованию, необходимо вставить индивидуальную идентификационную карту (ID-карту) в устройство для ее считывания. К ID-карточке прилагаются PIN-коды. После того как ID-карточка вставлена в считывающее устройство, запрашивается PIN 1 для идентификации личности. Далее избиратель скачивает и запускает программу для голосования. Если система подтверждает, что избиратель обладает правом голоса, то появляется веб-страница с фамилиями кандидатов. Далее избиратель производит выбор кандидата из предложенного списка. Для закрепления выбора, т.е. для его электронного подписания у избирателя запрашивается код PIN 2. На этом электронное голосование закончено, и избирателя попросят закрыть окно программы. После этого можно извлечь ID-карточку из считывателя [6].

Описанная выше процедура дистанционного ЭГ легко выполнима и занимает немного времени. Например, ID-карта служит внутренним паспортом в Эстонии, это удостоверение личности, которое выдается Департаментом гражданства и миграции Эстонской Республики. PIN-коды получают бесплатно в Бюро обслуживания Департамента гражданства и миграции.

Отсутствие серьезных нарушений и широкая поддержка Интернет-голосования гражданами Эстонии позволяют судить о его достаточной надежности, безопасности и легитимности результатов. Однако не стоит забывать, что Эстония – это небольшое государство, активным избирательным правом в котором обладают чуть более 1 млн. граждан. Поэтому большой нагрузки на систему дистанционного ЭГ не дается.

Нидерланды. В 1982 году впервые при проведении выборов были использованы специальные машины для голосования. На законодательном уровне их применение было одобрено правительством лишь в 1989 году. Преимущества такого голосования: простота использования машин (голосование происходило путем нажатия одной кнопки), сокращение числа избирательных участков и, как следствие, уменьшение затрат на

организацию выборов, оперативный подсчет результатов, возможность использования машин пожилыми людьми [4; 32].

Проведенный анализ российского и зарубежного опыта электронного содействия в проведении выборов позволяет выявить следующие достоинства:

- сокращение со временем общих расходов избирательных органов на проведение выборов или референдумов;

- повышение оперативности и надежности при передаче результатов голосования;

- предоставление избирателям более высокого уровня услуг в целях укрепления демократии путем предложения разнообразных каналов для голосования;

- электронное голосование открывает дополнительные возможности для голосования. Например, в Германии разработана электронная система голосования для слепых и слабовидящих граждан;

- облегчение труда избирательных комиссий;

- снижение рисков от ошибок, связанных с усталостью.

К сожалению, кроме достоинств, у данного вида голосования есть и недостатки. Рассмотрим их:

1) Отсутствует правовое регулирование по многим вопросам электронного государства.

Необходимо согласиться с мнением Зайганова С.В., что «развитие автоматизации на российских выборах должно идти параллельно с законодательным обеспечением гарантий открытости и гласности при использовании автоматических средств» [7; 37].

2) Соблюдение принципа тайного голосования становится практически невозможным.

3) В РФ проблематично обеспечение принципа достоверности (атаки сервера хакерами, создание вирусов и вредоносных программ, которые будут подменять волю избирателя непосредственно на его персональном компьютере).

Приоритетными задачами развития электронного голосования в России являются следующие:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы;

2. Для решения проблемы электронной идентификации физического лица, возможно, необходимо создать электронный паспорт, как в Эстонии;

3. Формализация требований к электронному голосованию;

4. Создание и тестирование комплекса аппаратных и программных средств;

5. Совершенствование технической базы;

6. Организация обучения, подготовки и переподготовки организаторов выборов [4; 32];

7. Сертификация по нормам международных стандартов [4; 32].

Стоит отметить, что менталитет российских граждан достаточно консервативен, поэтому государственные преобразования должны

осуществляться постепенно, с информированием граждан об этом. Однако до настоящего времени мало граждан знают о концепции электронного государства в России, хотя именно нам в будущем предстоит пользоваться электронными государственными процедурами. В связи с этим представляется необходимым повышать правосознание населения путем информирования о создании электронного государства, организации обучения работе с информационными коммуникационными технологиями.

В заключение следует отметить, что будущее – за электронным голосованием. В России первый шаг к введению повсеместного электронного голосования уже сделан, и не вызывает сомнения, что такие шаги будут и дальше. Вопрос только в том, как скоро будет введено электронное голосование в масштабе общегосударственных выборов и в какой форме это голосование будет осуществляться. Ответ на этот вопрос полностью зависит от уровня развития техники, от нормативно-правовой базы и от психологической подготовки граждан к такому виду осуществления своего избирательного права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Информ. бюл. корпорации Microsoft. – Вып. 25. – 2004. – Август. – 257 с.
2. Руденко В.Н. Прямая демократия: модели правления, конституционно-правовые институты / Отв. ред.: Кокотов А.Н., Кукушкин М.И. – Екатеринбург, 2003. – 476 с.
3. Послание Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 12 ноября 2009 г. // Российская газета. – № 214. – 2009.
4. Трыканова С.А. Инновации в сфере электронного содействия проведению региональных выборов: сравнительный анализ российской практики и зарубежного опыта / С.А. Трыканова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2010. – № 9. – С. 31 - 32.
5. Садекова Г.У., Токарева Е.А. Перспективы развития электронного голосования: совершенствование законодательства в условиях сближения международного и внутригосударственного права / Г.У. Садекова, Е.А. Токарева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2011. – № 4. – С. 28 - 32.
6. Горностаева Е.О. Зарубежный опыт электронного голосования на выборах / Е.О. Горностаева // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 21. – С. 39 – 40.
7. Зайганов С.В. Избирательный процесс в современной России: конституционно-правовой аспект. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / С.В. Зайганова. – Майкоп, 2006. – 195 с.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ*

**Метлицкий Р.Л., студент 2 курса ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель**

**О.А. Теплякова, к. ю. н., доцент кафедры
конституционного и муниципального права ИПЭУ ТюмГУ**

В соответствии с частью 1 статьи 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Закрепление данного права в нормативном правовом акте, имеющем высшую юридическую силу, является официальным признанием за ним качеств, присущих основным правам и свободам как элементу конституционного статуса человека и гражданина. Важным, однако, является исследование социальной и юридической природы структурных элементов нормативного содержания квалифицированной юридической помощи как конституционной категории.

Право на получение квалифицированной юридической помощи как элемент конституционного статуса человека и гражданина имеет двойственную юридическую природу: с одной стороны, это право каждого получать и требовать предоставления квалифицированной юридической помощи, которое можно соотнести с личными правами. В этом случае оно предстает как субъективное конституционное притязание человека на совершение обязательными лицами (организациями) ряда положительных действий в сфере оказания юридических услуг. Сама же по себе категория получения квалифицированной юридической помощи обладает в этом качестве достаточно высоким удельным весом материальных начал, в которых воплощаются субъективные возможности, заложенные в соответствующем конституционном праве и связанные с доступностью для человека и гражданина пользоваться квалифицированной юридической помощью как социально-правовым благом.

Анализ положений статьи 48 Конституции РФ позволяет говорить о том, что она закрепляет комплексное по своей природе конституционно-процессуальное право – гарантию. Оно включает, по крайней мере, следующие правомочия:

1. На получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ);
2. На получение бесплатной юридической помощи в случаях, предусмотренных законом (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ);
3. Правомочия каждого задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого в совершении преступления пользоваться помощью адвоката

* Статья подготовлена в рамках НИР по гос. заданию Минобрнауки России № 4–12 «Сеть социальной юридической помощи».

(защитника) с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения (ч. 2 ст. 48 Конституции РФ)³¹;

Важно отметить, что логика построения ст. 48 Конституции РФ заключается в том, что право на получение квалифицированной юридической помощи не ограничивается правом пользования помощью адвоката (и соответственно правом на защиту): они соотносятся между собой как общее и частное. Иными словами, данное право по своему нормативному содержанию шире и богаче, чем право на защиту. Оно не ограничивается только лишь адвокатской практикой, но включает в себя иные виды юридической помощи, имеющие важное значение при выстраивании гармоничных отношений между личностью и властью на основе права.

По мнению О.Н. Бондарь, общественные отношения по поводу оказания юридической помощи находятся во взаимосвязи с реализацией конституционной обязанности государства по обеспечению надлежащих гарантий доступа каждого к правовым услугам и возможности привлечения каждым лицом, заинтересованным в совершении юридически значимых действий, квалифицированных специалистов в области права; поэтому они воплощают в себе публичный интерес, а оказание юридических услуг имеет ярко выраженное публично-правовое значение³².

Если мы углубимся в историю, то обнаружим, что в Советском Союзе бесплатная юридическая помощь в соответствии с Законом СССР от 30.11.1979 г. «Об адвокатуре в СССР» по любому вопросу могла быть предоставлена по решению заведующего юридической консультацией, исходя из имущественного положения гражданина, и оплата труда адвоката производилась за счет средств коллегии³³. По трудовым вопросам, вопросам социального обеспечения граждане могли получить бесплатные юридические консультации в республиканских, краевых, областных, городских, районных и других органах профсоюзов.

Основанием для предоставления бесплатной юридической помощи признается отсутствие у человека средств на оплату необходимой квалифицированной юридической помощи³⁴.

В настоящее время принят Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в РФ».

В соответствии с ч. 2 ст. 1 целями этого закона являются:

1. Создание условий для реализации установленного Конституцией РФ права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, оказываемой бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов РФ;

³¹ Конституция Российской Федерации. – М.: Юрид. лит., 1993. – Ст. 48.

³² Бондарь О.Н. Конституционное право на получение юридической помощи: сочетание материальных и процессуальных начал/ О.Н. Бондарь// Конституционное и муниципальное право. – 2007. – № 11. – С. 11-13.

³³ Закон от 30.11.1979 № 1165-Х «Об адвокатуре в СССР».

³⁴ Полякова Н.А. Некоторые вопросы становления государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам в России/ Н.А. Полякова// Юстиция. – 2007. – № 5. – С. 66-68.

2. Формирование и развитие государственной системы бесплатной юридической помощи;

3. Создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности.

Согласно ст. 6 Федерального Закона «О бесплатной юридической помощи в РФ» бесплатная юридическая помощь оказывается в виде:

– правового консультирования в устной и письменной форме;
– составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;

– представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Кроме того, бесплатная юридическая помощь может оказываться в иных, не запрещенных законодательством Российской Федерации, видах³⁵.

Законом определяются категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. В частности, к ним относятся:

– малоимущие граждане;
– инвалиды I и II групп;
– ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда;
– дети-инвалиды, дети, оставшиеся без попечения родителей;
– несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и другие.

Задолго до принятия Федерального Закона «О бесплатной юридической помощи в РФ» Дмитрий Медведев на очередном совещании заявил: «Я думаю, что юридическая помощь в масштабах страны должна действовать на основе единых стандартов – не может быть ситуации, когда в одном месте эту помощь можно получить, а в другом месте человек вынужден лезть в карман и доставать свои кровные. Это тот же набор жизненных услуг, жизненно важных услуг, которые в нашей стране должны оказываться грамотно, квалифицированно, в режиме как платной, так и бесплатной помощи»³⁶.

Сейчас же с принятием этого Закона мы можем с уверенностью говорить о том, что в Российской Федерации юридическая помощь действует на основе единых стандартов.

³⁵ Ст. 2, 6 ФЗ от 21.11.2011 № № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» // СЗ РФ. – 2011.

³⁶ Юридическая помощь должна оказываться на основе единых стандартов [Электронный ресурс]/ Режим доступа:// <http://www.kremlin.ru/news/6168>

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Каюмова Р. Р., магистрант направления «Конституционное
право, муниципальное право» ИПЭУ ТюмГУ**

Научный руководитель

**Теплякова О. А., к. ю. н., зам. зав. кафедрой конституционного и
муниципального права ИПЭУ ТюмГУ**

В Российской Федерации право гражданской законодательной инициативы на федеральном уровне не предусмотрено. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [2] в ст. 6 предусматривает, что конституцией (уставом) субъекта РФ права законодательной инициативы наряду с другими субъектами этого права гражданам, проживающим на территории субъекта РФ, т.е. возможность гражданской законодательной инициативы допускается. Однако то, что механизм реализации гражданской законодательной инициативы не закреплен на федеральном уровне, затрудняет процедуру ее установления на региональном уровне. Не во всех субъектах РФ гражданам предоставлено право законодательной инициативы.

Рассмотрим региональное законодательство субъектов Российской Федерации на предмет регулирования законодательной инициативы граждан.

Закон Алтайского края от 11 февраля 2002 г. «О народной законодательной инициативе в Алтайском крае» [3, 14] устанавливает, что гражданин вправе ходатайствовать перед краевым Советом народных депутатов о возбуждении процедуры народной законодательной инициативы. Данное ходатайство должно быть поддержано другими гражданами в количестве не менее 300 человек.

Уставом Волгоградской области [4] установлено, что законопроекты и предложения, направленные в областную Думу в порядке реализации права законодательной инициативы граждан, рассматриваются Думой в первоочередном порядке.

Подробно урегулирован данный вопрос в Законе Томской области от 12 февраля 2007 г. «О гражданской законодательной инициативе в Томской области» [5]. Жители Томской области осуществляют гражданскую законодательную инициативу путем внесения в Думу петиции с предложением о принятии, изменении, признании утратившим силу или отмене закона Томской области и соответствующего проекта закона Томской области. Петиция вносится от имени не менее чем 1% от числа жителей Томской области, обладающих избирательным правом.

Более детально регламентирует право на законодательную инициативу закон г. Москвы от 11 декабря 2002 г. «О гражданской законодательной инициативе в городе Москве» [7]. Закон устанавливает, что петиция вносится

от имени не менее 50 000 жителей г. Москвы в соответствующем порядке. Для внесения петиции жители города Москвы формируют инициативную группу, которая подлежит регистрации. В пределах срока действия регистрационного свидетельства члены инициативной группы самостоятельно собирают подписи жителей города Москвы в поддержку гражданской законодательной инициативы. После Дума принимает решение о регистрации гражданской законодательной инициативы.

Однако, в упомянутом законе города Москвы не содержится порядок рассмотрения проекта, выдвинутого в рамках реализации гражданской законодательной инициативы. Дается ссылка о том, что рассмотрение проекта закона города Москвы, внесенного в порядке реализации права гражданской законодательной инициативы, и его принятие производятся в порядке, установленном Законом города Москвы от 14 декабря 2001 года № 70 «О законах города Москвы и постановлениях Московской городской Думы» [8] и Регламентом Думы. Следовательно, проекты, внесенные гражданами, рассматриваются в общем порядке. На наш взгляд, было бы более целесообразным установить особый порядок рассмотрения проектов, внесенных в рамках гражданской законодательной инициативы, к примеру, в первоочередном порядке. Ведь в подобных проектах отражаются реальные потребности людей, осуществляется непосредственное проявление воли народа, не опосредованной через каких-либо представителей.

В Тюменской области закон, регулирующий общественные отношения, возникающие по поводу выдвижения законодательной инициативы граждан, отсутствует. Подобием такого нормативно-правового акта можно считать Закон Тюменской области «О гражданском форуме Тюменской области» [9, 36]. Гражданский форум Тюменской области является постоянно действующим коллегиальным органом, члены которого осуществляют свою деятельность на общественных началах.

Среди задач Гражданского форума, в том числе указано выдвижение и поддержка гражданских инициатив, имеющих значение для Тюменской области и направленных на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан. В ст. 14 указанного Закона Тюменской области значится, что Гражданский форум осуществляет сбор и обработку информации об инициативах граждан, проводит слушания и иные мероприятия по общественно важным вопросам. Однако, иных положений, касающихся выполнения Гражданским форумом задачи выдвижения и поддержки гражданских инициатив, не содержится. В Регламенте Гражданского форума [10] также не раскрывается, что означает гражданская инициатива, порядок ее выдвижения, а также каким образом Гражданский форум поддерживает гражданские инициативы. Таким образом, указанная задача Гражданского форума в полной мере реализована быть не может.

Анализируя Закон Тюменской области «О гражданском форуме Тюменской области» представляется, что Гражданский форум – это орган, основной целью деятельности которого является общественное обсуждение значимых социально-экономических вопросов. Таким образом, в Тюменской

области у граждан практически нет возможности выдвинуть законодательную инициативу (проект нормативно-правового акта), которая была бы рассмотрена Тюменской областной Думой. Представляется, что в целях реального обеспечения законодательной инициативы граждан в Тюменской области необходимо на законодательном уровне установить порядок выдвижения гражданской законодательной инициативы. Что касается количества подписей граждан, при наличии которого жители вправе внести проект закона, то его целесообразно установить в размере 1-3% от общего числа жителей региона. Необоснованно высокий процент количества граждан, обратившихся с проектом закона, будет несомненным препятствием для осуществления права законодательной инициативы. При этом в регионах Российской Федерации число жителей, поддержка которых необходима для внесения проекта закона, варьируется от 300 человек до 50 тысяч (к примеру, в Алтайском крае достаточно поддержать инициативу 300 гражданами [11], в Брянской области – 3 000 граждан [12], в Свердловской области – не менее 10 000 тысяч жителей [13], в Краснодарском крае – 10 000 граждан [14], в Омской области – 50 000 жителей [15]).

Таким образом, в настоящее время существует проблема прямого доступа граждан к участию в законодательной власти (путем подачи законопроектов), поскольку на федеральном уровне нет соответствующего Федерального закона. То, что механизм реализации народной законодательной инициативы не закреплен на федеральном уровне, затрудняет процедуру ее установления на региональном уровне. Даже в тех субъектах, где такой закон есть, данное право часто декларировано (нет механизма реализации). Среди ученых также существует мнение, что в целях реализации гражданской законодательной инициативы на региональном уровне необходимо принять федеральный закон, регулирующий данные правоотношения на федеральном уровне (М.А. Попова [16, 5], Н.Т. Леоненко [17, 94] и др.). На наш взгляд, эта точка зрения обоснована. Поэтому представляется целесообразным принять федеральный закон, регулирующий общественные отношения по поводу выдвижения гражданской законодательной инициативы.

Также представляется целесообразным принятие на региональном уровне Закона Тюменской области, регулирующего данные общественные отношения. Следует отграничить право граждан на внесение законопроекта в законодательный орган области как проявление гражданской законодательной инициативы от прав на общественное обсуждение социально значимых вопросов, общественную экспертизу законопроектов, которые реализуются посредством участия в гражданском форуме Тюменской области. При этом, вне всякого сомнения, данный законопроект требует детальной проработки, чтобы был создан механизм, обеспечивающий реальное осуществление гражданами Тюменской области своей власти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 // Российская газета. 2009. № 7. С. 3-5.
2. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета. 1999. № 206 (доступ из Справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»).
3. Закон Алтайского края от 11.02.2002 № 3-ЗС «О народной законодательной инициативе в Алтайском крае» // Сборник законодательства Алтайского края. 2002. № 70. 2002. С. 14.
4. Устав Волгоградской области от 24.02.2012 № 1-ОД // Волгоградская правда. 1996. № 140 (доступ из Справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»).
5. Закон Томской области от 12.02.2007 № 69-ОЗ «О гражданской законодательной инициативе в Томской области» // Томские новости. 2007. № 7 (доступ из Справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»).
6. Конституция Республики Хакасия // Вестник Хакасии. 2005. № 56 (доступ из Справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»).
7. Закон г. Москвы от 11.12.2002 № 64 «О гражданской законодательной инициативе в городе Москве» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2003. № 5 (доступ из Справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»).
8. Закон г. Москвы от 14.12.2001 № 70 «О законах города Москвы и постановлениях Московской городской Думы» // Вестник Мэрии Москвы. 2002. № 3 (доступ из Справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»).
9. Закон Тюменской области от 10.06.2010 № 29 «О Гражданском форуме Тюменской области» // Тюменская область сегодня. 2010. № 103. С. 36.
10. Регламент Гражданского форума Тюменской области // Электронный ресурс: http://www.dialog-urfo.ru/civil_forum/
11. Закон Алтайского края от 11.02.2002 № 3-ЗС «О народной законодательной инициативе в Алтайском крае» // См. там же.
12. Закон Брянской области от 10.12.1997 № 32-З «О порядке осуществления права законодательной инициативы в Брянскую областную Думу» // Брянские известия. 1997. № 243 (доступ из Справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»).
13. Устав Свердловской области от 23.12.2010 № 105-ОЗ // Областная газета. 2010. № 466-467 (доступ из Справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»).
14. Устав Краснодарского края // Кубанские новости. 1997. № 169 (доступ из Справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»).

15. Закон Омской области от 15.07.1994 № 2-ОЗ «О Законодательном Собрании Омской области» // Омский вестник. 1994. № 140 (доступ из Справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»).

16. Попова М.А. Концепция Федерального закона «О народной законодательной инициативе в Российской Федерации» // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 9. С. 5-8.

17. Леоненко Н.Т. Право законодательной инициативы в региональном законодательном процессе: сущность, проблемы, предложения // Российский юридический журнал. 2011. № 5. С. 88 – 95.

ЖЕНСКИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Лисниченко Е. Г., студентка 2 курса
специальности «Юриспруденция»
Сургутского филиала ТюмГУ
Научный руководитель
Опарин В. Н., к. ю. н., доцент, и.о. зав. кафедрой
конституционного и международного
права Сургутского филиала ТюмГУ**

Многие авторы в своих исследованиях отмечают, что среди статусных факторов, влияющих на поведение избирателей, немалое значение имеет пол. На политических пристрастиях избирателей отражаются особенности мужской и женской психологии, обусловленные теми социальными ролями, которые выполняют эти группы в обществе.

Изучение поведения избирателей зарубежных демократических государств свидетельствует, что мужчины в политическом отношении более осведомлены, женщины более активны. Эти особенности характерны и для российского электората. Опросы общественного мнения свидетельствуют, что российские женщины проявляют меньше интереса к выборам, чем мужчины. Если в течение 90-х гг. уровень политического участия мужчин в голосовании постоянно возрастал, то женский электорат проявлял более стабильные показатели электоральной мобилизации. Это происходит из-за того, что существуют особые различия в психологии мужчины и женщины. Женщины – активные избиратели, но они более эмоциональны и в связи с этим оказываются в большей степени управляемым электоратом [1].

Традиционные гендерные стратегии и ритуализированные формы поведения негативным образом отражаются на возможностях реализации политических амбиций женщинами.

Сложность процессов переходного периода, разочарование в деятельности многих политических партий, активная манипуляция общественным мнением существенно затрудняют выработку устойчивых ориентаций у женского электората. Поэтому многие женщины, как и большая часть электорально активных россиян, в декабре 1993 г. поддержали

ЛДПР. Последующие годы показали, что авантюризм партии В. Жириновского среди женского электората встречает все большее недовольство.

Женский электорат отличает стремление к стабильности и устойчивому положению в обществе и государстве. В качестве основной задачи парламентских выборов 1999 г. избирательницы выдвигали требование вручить судьбу страны «классу политиков, не скомпрометировавших себя в ходе развития страны», свыше 12% женского электората в качестве такой партии называли КПРФ, число сторонниц которой с момента последних выборов увеличилось вдвое.

Были выявлены некоторые дополняющие элементы электорального поведения мужчин и женщин. Женщин, отказывающихся участвовать в выборах, на одну четверть было меньше, чем мужчин. Но если мужчины склонны объяснять свое неголосование случайными обстоятельствами (не успели, не получилось взять открепительный талон), то женщины прятали свое негативное отношение к выборам, отговариваясь своей неинформированностью, некомпетентностью, реже равнодушием к политике [2].

Что же касается политических движений, симпатизирующих женщинам, то здесь вопрос очень сложен. Так, например, на парламентских выборах 1993 г. движение «Женщины России» неожиданно для многих перешагнуло 5-процентный барьер, получив поддержку свыше 8% российских избирателей. Значительную часть электоральной базы объединения тогда и в последующие годы составили женщины. Однако разобщенность женского движения не позволила «Женщинам России» в декабре 1995 г. получить достаточное количество голосов, чтобы создать свою парламентскую фракцию в Государственной Думе. Интересна история данного политического движения и его трансформация в общественную организацию.

Политическое движение «Женщины России» (ПДЖР, ЖР) было учреждено 1 октября 1993 г. как избирательное объединение, созданное под назначенные на 12 декабря 1993 г. парламентские выборы. Оно было образовано на основе Союза женщин России (СЖР), созданного, в свою очередь, на базе российских региональных организаций бывшего Комитета советских женщин (формально считавшегося «общественной организацией», но фактически бывшего чем-то вроде министерства по делам женщин).

13 января 1994 г. была зарегистрирована фракция ЖР в Государственной Думе в составе 23 депутатов: 21 депутат по пропорциональной системе и двое, избранные по мажоритарной системе в одномандатных округах (в том числе один мужчина – Александр Гуськов), баллотировавшийся как независимый кандидат, выдвинутый группой избирателей. Еще 2 депутата – выдвиженцы движения ЖР, также прошедшие по одномандатным округам, вошли в депутатскую группу «Новая региональная политика» (Анна Власова и Галина Гусарова).

В так называемом «коалиционном списке» фракция ЖР получила 17 января 1993 г. посты заместителя председателя Государственной Думы (А. Федулова) и председателя Комитета по делам женщин, семьи и молодежи (Галина Климантова).

Председателем фракции ЖР в Государственной Думе первого созыва была Е. Лахова. К осени 1995 численность фракции ЖР сократилась до 20 человек.

Ассоциация женщин-предпринимателей в 1995 г. вышла из движения, ее председатель Т. Малютина баллотировалась в Государственную Думу по спискам Конгресса русских общин (КРО). В движение ЖР вошла организация «Будущее без СПИДа» (новое название – «Движение женщин за здоровье нации»), ее лидер Эльмира Абдурахманова заменила Т. Малютину в совете сопредседателей. Избирательное объединение ЖР собрало необходимое количество подписей и вошло в число допущенных до выборов.

Федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы второго созыва от избирательного объединения ПДЖР был заверен Центризбиркомом 18 августа 1995 г., список кандидатов движения по одномандатным округам – 1 сентября 1995 г. В списки были включены только женщины. Возглавили список А. Федулова, Е. Лахова, Г. Климантова.

На выборах в Государственную Думу 17 декабря 1995 г. список ЖР получил 3188813 голосов (4,61% – 5-е место), не преодолев 5-процентный барьер.

В Государственной Думе Е. Лахова не вошла ни в одну из фракций, но занимала в Думе в целом пропрезидентские позиции, С. Орлова вошла в проправительственную и пропрезидентскую группу «Российские регионы», Ж. Лозинская – в оппозиционную лево-патриотическую группу «Народовластие».

В апреле 1996 г. Е. Лахова вступила в Социалистическую партию России (СПР) Ивана Рыбкина и отошла от движения ЖР, создав в августе-сентябре 1996 г. собственное «Общероссийское общественно-политическое движение женщин России» (ООПДЖР, ЖР-2), к которому примкнула также С. Орлова. Первоначально Е. Лахова претендовала на то, что ее организация является тем же самым движением ЖР, которое участвовало в думских выборах 1993 и 1995 гг., и пыталась создать соответствующее впечатление в прессе и у Минюста России. Однако претензии Е. Лаховой были оспорены А. Федуловой, которой удалось сохранить правопреемственность за своей группой.

В конце 1998 г. движение ЖР (ЖР-1, «женщины Федуловой») приняло участие в создании объединения сторонников Юрия Лужкова «Отечество», А. Федулова на учредительном съезде «Отечества» 19 декабря 1998 г. была избрана в его Центральный Совет.

С начала 1999 г. «женщины Федуловой» являются коллективным членом Общероссийской общественной политической организации (ООПО) «Отечество» – в отличие от «женщин Лаховой», которые как целое формально не входили в организацию Ю. Лужкова (хотя в индивидуальном

порядке Е. Лахова, как и А. Федулова, была на учредительном съезде «Отечества» избрана в его Координационный совет).

В конце августа 1999 г., с образованием коалиции «Отечество – вся Россия» (ОВР), движение ЖР А. Федуловой получило всего несколько непроходных или малопроходных мест в общем списке блока, тогда как Е. Лахова вошла в центральную часть списка. 1 сентября 1999 г. Координационный совет движения ЖР принял решение о выходе из организации «Отечество».

11 сентября 1999 г. в Москве состоялась внеочередная конференция ООПД ЖР «Женщины России», в которой приняло участие около 200 делегатов из 68 регионов. Участники конференции объявили о создании одноименного избирательного объединения и утвердили общедофедеральный избирательный список, который возглавила А. Федулова. Вторым этапом конференции 20 сентября утвердил список кандидатов по округам. 25 сентября 1999 г. Центризбирком заверил общедофедеральный список кандидатов (98 человек) от движения ЖР, в первую тройку списка вошли А. Федулова, Галина Карелова, Н. Веселова. 30 сентября был заверен список кандидатов по одномандатным округам (21 человек).

В настоящее время политическое движение «Женщины России» функционирует как Всероссийская общественная неправительственная организация «Союз Женщин России», не являющееся политической партией и не участвующее в избирательных кампаниях.

Еще одно женское общественно-политическое движение, о котором необходимо упомянуть в настоящей работе, – это Народная партия «За женщин России (НПЗЖР)» [3].

В подмосковном наукограде Троицке 31 марта 2007 г. прошел Учредительный съезд Народной партии женщин России (НПЖР), собравший 195 делегатов, представлявших 57 тысяч членов партии из 55 регионов страны. Третью часть делегатов, как и всех членов НПЖР, составляли мужчины. Все требования, изложенные в Федеральном законе от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» [4], были выполнены, однако Федеральная регистрационная служба (в 2008 г. Росрегистрация была ликвидирована, ее полномочия по регистрации политических партий реализует Министерство юстиции Российской Федерации) на основании нескольких формальных замечаний отказалась зарегистрировать партию.

В судах разных инстанций замечания Федеральной регистрационной службы изначально признавались более весомыми доводами, чем возражения в связи с их абсурдностью.

Члены партии считают, что их партия поистине народная, она возникла из глубинки, священны для нее вековые устои, коими всегда славилась Русь – семья, вера, Отечество, патриотизм, соборность, нравственность. Партия не оппозиционна правящим кругам, но имеет свои взгляды на происходящее в стране.

Главные ее цели – войти во власть на всех уровнях, улучшить взаимоотношения правящих элит и народа, обеспечить рядовому россиянину

защищенность от произвола, изменить, сделав более справедливой, социальную политику, обеспечить действенное участие женщины в государственных делах; собрать воедино рассеянный по белому свету русский мир, имея в виду тех, для кого, независимо от национальности, русская земля, русская культура, русский язык притягательны и дороги; обустроить страну, осуществив разработку, создание и реализацию, с использованием новейших технологий, комплексно-целевых программ развития каждого населенного пункта, города, района, региона, в которых учесть все возможности, все проблемы и нужды, просчитать вложение необходимых средств, контролировать их использование вплоть до достижения конечного результата, доверяя финансовый мониторинг исключительно компьютерным системам, не подверженным коррупции [4].

Еще одно женское общественно-политическое движение – «Всероссийский женский союз «Надежда России», являющееся общероссийским общественным движением, объединяющим женщин, сознающих ответственность за будущее своей страны и готовых бороться за счастье своих детей. Организация была создана в 1995 г., и сегодня существуют и работают 702 местных и 82 региональных отделения. В составе движения активно работают такие коллективные члены, как «Женщины Подмосковья», «Женщины Новосибирска за народовластие» и другие. В составе движения свыше пяти тысяч выборного актива, численность движения свыше ста пятидесяти тысяч человек. Всероссийский женский Союз, его региональные и местные организации работают в тесном взаимодействии и при поддержке КПРФ, его руководства, лично Геннадия Андреевича Зюганова, фракции КПРФ в Государственной Думе.

Члены ВЖС «Надежда России» проводят акции протеста, такие как «Спасем детей – спасем Россию!», в ходе которой под обращением ВЖС поставили подписи 300 тысяч матерей России, круглые столы по проблемам материнства и детства, активно участвуют в избирательных кампаниях. Руководитель ВЖС на всероссийском уровне – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Апарина Алевтина Викторовна (Фракция КПРФ). Активными участниками движения является член правления ВЖС, депутат Государственной Думы Плетнева Тамара Васильевна (Фракция КПРФ) [5].

Таким образом, женщины в той или иной степени желают идти во власть, однако ряд факторов – социальных, психологических, юридических и др. – не позволяет женщине в полном объеме реализовать свое политическое право на участие в управлении делами государства, избирать и быть избранной в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Исчезновение из российской политики женских партий вызвано недостатками нашей избирательной системы. Партия, установившая на предстоящих выборах гендерную квоту в списке своих кандидатов, может приобрести имидж борца за равноправие полов и получить в свою поддержку дополнительные голоса избирателей. Возможно, многие партии при

выдвижении кандидатов сами начнут вводить квоты для различных групп населения. Так, например, «Единая Россия» установила молодежную квоту в избирательных списках в любой избирательной кампании.

Введение гендерной квоты на представительство обоих полов в списках на выборах по пропорциональной системе – назревшая необходимость. Такая юридическая норма вовсе не является дискриминационным ограничением избирательных прав.

Мажоритарные выборы выполняют одну важную функцию: они показывают соотношение полов среди граждан, которые желают идти во власть и побеждают в этой борьбе. Женщины в региональных парламентах составляют около 10% среди депутатов, избранных по мажоритарной системе. На наш взгляд, в законе должны быть закреплены такие правила формирования партийных списков, которые гарантировали бы женщинам хотя бы эти 10% депутатских мандатов. Победой будет даже само появление в российском избирательном праве нормы о квоте в самом элементарном виде. Например, требование, чтобы в первую тройку лидеров списка были включены представители обоих полов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айвазова С.Г., Кертман Г. Мужчины и женщины на выборах. Гендерный анализ избирательных кампаний в России в 1999 и 2000 гг. М., 2000. Электронная версия: <http://www.owl.ru/win/books/election/index.htm>

2. Шемелин А.В. Социально-демографический фактор в избирательном процессе в России: региональный аспект (на примере избирательных кампаний 90-х годов) // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 9. С. 15.

3. О союзе женщин России. <http://www.wuor.ru/about.html>

4. Народная партия женщин России <http://npzhr.ru/>; Народная партия за женщин России. <http://zabastovka.com/narodnaja-partija-za-zhenwin-rossii-npzhr>

5. Надежда России <http://www.kprf33.com/красный-фронт/надежда-россии/>

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ РОССИИ

**Черезова Д.П., студентка 2 курса
направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Добрынин Н.М., д. ю. н., профессор**

Трудно найти пример государства, который бы лучше, чем Россия, подтверждал известное изречение «география – это судьба наций». Географическое положение России как срединной земли между Европой и Азией на протяжении всего последнего тысячелетия оказывало мощное влияние на ее внутреннюю, внешнюю политику и геополитическую эволюцию. Восприняв западную цивилизацию через христианство, культуру, формы государственности, Россия всегда оставалась самой отдаленной частью Европы и, всегда проявляя живейший интерес к европейским событиям и принимая в них активное участие, никогда не была по-настоящему интегрирована в ее экономическую и политическую жизнь. Еще в меньшей степени Россия стала частью Азии – и политически, и экономически, не говоря уже о культуре, хотя географически расширялась главным образом на восток.

Противоречивая история России создала благоприятную почву для мифов, психологических комплексов, идеологических и политических заблуждений относительно специфики России, уникальности ее пути развития и своеобразной системы ценностей, особой миссии в мире – всего, что являлось предметом бесконечных споров в России и за ее пределами в течение последних почти двухсот лет. Так, по мнению Эмиля Паина³⁷, «у России, как, впрочем, и любой другой страны, бесспорно, есть множество особенностей, связанных с ее историей и культурой. Однако эти особенности ныне и все чаще становятся предметом интеллектуальных спекуляций. Именно такой спекулятивный характер носит концепция «особой цивилизации», обуславливающая и «особый путь», и «особую демократию» России». Э. Паин является сторонником подхода, согласно которому «идея Великой России»³⁸ является стереотипом имперского сознания, опровергая тем самым положения о мессианском пути России³⁹.

С данной точкой зрения можно с легкостью не согласиться, опираясь, к примеру, на мнение Сергея Вадимовича Картунова: «русская идея очень рано приобрела мессианский характер. Уже после падения Константинополя (Второго Рима) Россия сознавала себя как главную носительницу христианских ценностей православной государственности, что было выражено в идее Москвы как Третьего Рима. Эта программа предопределила

³⁷ Паин Э.А. Распутица: полемические рассуждения о предопределенности пути России. М.: РОССПЭН, 2009. 272 с. – с. 5.

³⁸ Там же. С. 147.

³⁹ Бердяев Н.А. О характере русской религиозной мысли XIX века. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Berd/_HarRusRel.php

и средство ее реализации: российскую государственность как способ самосохранения и совершенствования русского суперэтноса»⁴⁰.

Представляется целесообразным обратить внимание на тот факт, что эти дискуссии вполне естественно стали гораздо более острыми и политически ангажированными в последние десятилетия, после распада Советского Союза и всей коммунистической системы. В свете данных изменений приобретает безусловную актуальность вопрос о дальнейшем пути России. Так, С.В. Картунов утверждает: «Сейчас в России идет поиск, поиск мучительный и напряженный – нового способа существования»⁴¹. По его мнению, этот способ, безусловно, лежит в плоскости духовного возрождения и именно духовного развития русского народа. Это обусловлено тем, что, по личному убеждению С.В. Картунова, «России вряд ли грозит духовное порабощение со стороны Запада или, тем более, Востока. Напротив, ее духовный потенциал таков, что она сама способна к неограниченной духовной экспансии»⁴². Таким образом, выбор России должен склоняться к тому, чтобы создавать новые нравственные и интеллектуальные ценности.

Последовательным является вопрос: как это достижимо? Следует начать с того, что есть национальная идея и что входит в ее содержание. Национальная идея России – это такая идея, которая задает оптимальное направление развитию страны и нации на обозримую перспективу. Она отражает мечты о будущем предыдущих и живущих поколений, а также доступные живущим поколениям возможности преобразований. Любые преобразования в государстве должны осуществляться с четко определенной целью. Такой целью для государства и должна быть национальная идея, ведь от нее зависит целенаправленное развитие общества. Таким образом, целью данной работы является изучение такого феномена, как национальная идея России в настоящем и ее будущем развитии, а основными задачами – выявление роли национальной идеи в историческом развитии Российского государства, рассмотрение основных проблем и путей решения данного вопроса.

Представляется необходимым остановиться подробнее на тех ценностных основаниях, которые и образуют в своей совокупности содержательную сторону понятия национальной идеи. Во-первых, это *патриотизм*. Патриотизм – составная часть национальной идеи России, неотъемлемый компонент отечественной науки и культуры, выработанный веками. Он всегда расценивался как источник мужества, героизма и силы русского народа, как необходимое условие величия и могущества Российского государства. Содержание и направленность патриотизма определяются, прежде всего, духовным и нравственным климатом общества, его историческими корнями, питающими общественную жизнь поколений.

⁴⁰ Картунов С.В. Национальная идентичность. Постигание смысла. М.: Аспект пресс, 2009. – 592 с. – с. 550.

⁴¹ Там же. С. 558.

⁴² Там же. С. 559.

Весьма плодотворное развитие патриотический компонент «русской идеи» получил в космизме отечественных мыслителей, особенно у В. Соловьева. Для него понятия общества и человечества имеют не только социологический, исторический, но и нравственный смысл. Раскрывая всечеловеческую природу патриотизма, Соловьев писал: «...Мы должны любить все народности, как свою собственную. Этой заповедью утверждается патриотизм как естественное и основное чувство, как прямая обязанность лица к своему ближайшему собирательному целому...»⁴³ В лице В. Соловьева патриотизм был поднят на новую высоту, представлен перед народами в виде высшего идеала, цели их развития, в виде объединяющего начала, способствующего преодолению национальной ограниченности, эгоизма и нравственных пороков.

Идея патриотизма содержит на сегодняшний день ряд противоречий и необъективных суждений. Основной ее недостаток – отсутствие резкой грани между самобытностью исторического пути России и ее ролью в становлении единой и многообразной мировой цивилизации с различными формами государственности и религиозности. Кроме того, Россия сама всегда была многонациональной страной, и брать за основу «русскую идею» – идеологию пусть даже и самого многочисленного этноса, ее населяющего, – было бы признаком проявления национализма по отношению к другим российским народам. Тем не менее, стоит отметить, что данная позиция является спорной, так, по мнению С.В. Картунова, «русская национальная идея не имеет никакого отношения к русскому национализму. Именно русские философы и этнографы всегда настаивали на том, что в культурно-цивилизационном плане человечество едино и представляет собой, по выражению В. Соловьева, «некоторый большой организм» или «великое собирательное существо», а нации являются лишь переходным, промежуточным звеном развития этносов в направлении сверхнационального, планетарного единства⁴⁴». Таким образом, чтобы приблизиться к пониманию «русской идеи», нужно отказаться от самой основы национализма и признать, что история этносов и цивилизаций – это общая история человечества.

Не менее важным ценностным основанием национальной идеи России является *религиозный фактор*. По мнению Владислава Аркадьевича Бачинина, «для России по-настоящему объединяющей силой, лишенной деструктивных ферментов, может быть только религиозное начало, чьи «механизмы» срабатывают на уровнях несравнимо более глубоких, чем те, на которых функционируют идеология и политика»⁴⁶. Автор настаивает на том, что спасение России возможно только на пути принятия христианской идеи в качестве национальной идеи государства.

⁴³ Соловьев В.С. Оправдание добра: Соч.: в 2 т. – М., 1988. – т. 1. – с. 378.

⁴⁴ Соловьев В.С. О соборности в русской философии. – М., 1990. – с. 5-6.

⁴⁵ Картунов С.В. Национальная идентичность. Постигание смысла. М.: Аспект пресс, 2009. – 592 с. – с. 547-548.

⁴⁶ Бачинин В.А. Национальная идея для России. Исторические очерки политической теологии и культурной антропологии. – Алетейя, 2005 г. – 365 с.

Несомненно, данная позиция является спорной по объективным причинам, однако нецелесообразным будет отрицать неразрывную связь православной религии с формированием национальной идеи дореволюционной России. Тем не менее существуют различные точки зрения о влиянии религиозного фактора на становление российской государственности и формирование национальной идеи. К примеру, П.Ю. Коновалов считает, что «...особое сомнение вызывает тезис о том, что православие (равно, как и любая другая религия) действительно может выступать в качестве идеологической скрепы светского общества. Особенно – общества многонационального и многоконфессионального». Он утверждает, что религия и церковь являются лишь средствами трансляции некоего эталона общественных отношений, и приводит следующие аргументы: во-первых, православие сегодня – религия меньшинства; во-вторых, православие и по периоду зарождения, и по функции – опора аграрного территориально-общинного общества, в котором община играла центральную роль, и лишь после реформации 16 в. приобрело черты, более адаптированные к строю монархическому; и наконец, по его мнению, православие слабо приспособлено к условиям секулярного общества и функцию социального регулятора с большим скрипом переуступило светским властям лишь в 19 веке. Таким образом, некоторые авторы склонны утверждать, что православие подлинно объединяющей национальной идеей объективно стать не может в силу того, что оно мало способно дать симметричные ответы на масштабные и глобальные вызовы XXI века.

Помимо патриотического духа, идей солидарности, объединяющей силы религии, крайне важную роль в содержательной стороне национальной идеи играет *духовная культура*. Так, И.А. Ильин писал: «Самобытность русского народа совсем не в том, чтобы пребывать в безволии и безмыслии, наслаждаться бесформенностью и прозябать в хаосе; но в том, чтобы выращивать вторичные силы русской культуры (волю, мысль, форму и организацию) из ее первичных сил (из сердца, из созерцания, из свободы и совести)»⁴⁷. Он считал, что смысл русской национальной идеи состоит в том, чтобы творить русскую самобытную духовную культуру – «из русского сердца, русским созерцанием, в русской свободе, раскрывая русскую предметность»⁴⁸. И.А. Ильин считал необходимым воспитывать в народе «новый русский духовный характер»⁴⁹ и видел в этом решение проблемы обретения русской идеи в послереволюционных условиях.

Следующим ценностным основанием национальной идеи можно назвать *справедливость*. В соответствии с п. 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»⁵⁰. Это говорит о том, что социальная

⁴⁷ Ильин И.А. Наши задачи. Статьи 1948-1954 гг.: Т. 1 – М.: Айрис-пресс, 2008. – 528 с. – с. 445.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Ильин И.А. Наши задачи. Статьи 1948-1954 гг.: Т. 2 – М.: Айрис-пресс, 2008. – с. 359.

⁵⁰ Конституция Российской Федерации. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.constitution.ru/>

справедливость может рассматриваться в качестве составной части национальной идеи России по следующим причинам: во-первых, она достаточно общая для выполнения объединительной функции и вместе с тем достаточно конкретная для понимания ее смысла каждым человеком независимо от уровня его образованности; во-вторых, позволяет сторонникам разных политических течений сблизить их идейные позиции, в какой-то мере перешагнуть через отличающие их друг от друга взгляды и проблемы и объединиться ради построения экономически развитого, истинно демократического, современного общества; в-третьих, став основой, стержнем новой и глубоко прогрессивной государственной идеологии и соответствующей политической, экономической, управленческой практики, она даст обществу представление о генеральном направлении его развития, высшей цели исторического движения.

Свобода – еще одно ценностное основание национальной идеи. В п. 1 ст. 29 Конституции Российской Федерации говорится о том, что «каждому гарантируется свобода мысли и слова»⁵¹. Таким образом, в Российской Федерации гарантируется право человека и гражданина на свободу мысли и слова, получение, производство и распространение информации. Положение данной статьи говорит о Российской Федерации как о государстве демократическом, признающем разнообразие мнений. Тем не менее, пожалуй, данная статья имеет большее число ограничений, чем другие. Гарантиями осуществления данного права является то, что оно не только декларируется, но и создаются возможности его реализации. Закон РФ «О средствах массовой информации» предполагает предоставление возможности публично заявить о своем мнении, Федеральный закон от 13 января 1995 г. № 7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» предполагает гарантии свободы получения информации для каждого. Запрет цензуры означает, что не может быть лиц, надзирающих за работой средств массовой информации, обладающих правом запрещать распространение какой-либо информации. Ограничения существуют только для информации конфиденциальной; для сведений, составляющих государственную тайну, перечень которых определяется федеральным законом. Таким законом в настоящее время является Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне».

На мой взгляд, любому государству сложно обойтись без национальной идеи, которая необходима для эффективного развития таких институтов государства, как семья, наука, медицина, армия. В настоящее время в России наиболее невостребованными и ослабленными оказались духовно-созидательные ресурсы субъектов Российской Федерации, прежде всего социальные, научно-технические, культурные. Становится очевидным, что на пути возрождения России, выхода ее из кризиса, первоочередным является

⁵¹ Конституция Российской Федерации. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.constitution.ru/>

подъем территорий, раскрепощение их внутренних сил при одновременном укреплении Центра.

Таким образом, можно прийти к следующим выводам.

1. Национальная идея России нужна, она может дать нации цель, сплотить ее и мобилизовать ее активность, став основой интегративной идеологии. Причем, формирование такой идеологии возможно в условиях плюрализма идеологических течений, как результат их взаимодействия и соревновательности.

2. В качестве базовых ценностных оснований для дальнейшей выработки национальной идеи могут быть использованы: справедливость, свобода, семейные ценности, патриотизм, гражданственность, государственность, солидарность, гуманизм.

Опираясь на все вышеизложенное, следует подчеркнуть, что становление собственной национальной идеи является обязательным условием консолидации многочисленных народностей, живущих в России, принадлежащих к различным конфессиям и языковым семьям в единую политическую нацию, что, в свою очередь, обеспечит внутреннюю целостность и единство общества и позволит России включиться в мировые процессы как сильное и самостоятельное государство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Паин Э.А. Распутица: полемические рассуждения о преопределенности пути России. М.: РОССПЭН, 2009. 272 с.

2. Бердяев Н.А. О характере русской религиозной мысли XIX века. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Berd/_HarRusRel.php

3. Картунов С.В. Национальная идентичность. Постигание смысла. М.: Аспект пресс, 2009. – 592 с.

4. Соловьев В.С. Оправдание добра: Соч.: в 2 т. – М., 1988. – т. 1.

5. Соловьев В.С. О соборности в русской философии. – М., 1990.

6. Бачинин В.А. Национальная идея для России. Исторические очерки политической теологии и культурной антропологии. – Алетейя, 2005 г. – 365 с.

7. Ильин И.А. Наши задачи. Статьи 1948-1954 гг.: Т. 1 – М.: Айрис-пресс, 2008. – 528 с.

8. Конституция Российской Федерации. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.constitution.ru/>

9. Баренбойм П.Д. Правовое государство как партнер гражданского общества. // Законодательство и экономика, 2010. – № 9.

10. Травин Д.Я. Путинская Россия: от рассвета до отката. – Спб.: Дело, 2008. – 464 с.

КОНСТИТУЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Окаева К.Р., студентка 2 курса группы 261001
направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Добрынин Н.М., д. ю. н., профессор**

Конституционная культура является разновидностью общей культуры, а точнее, разновидностью правовой культуры. Уровень развития конституционной культуры отражает состояние конституционно-правовой жизни общества, меру освоения и использования обществом конституционных ценностей. Конституционная культура проявляется в достигнутом уровне развития конституции, степени конституционализации законодательства, правоприменительной практики и правосознания, а также гарантированности непосредственного действия основных прав и свобод человека и гражданина.

Носителями конституционной культуры являются общество в целом, её отдельные личности, представители различных социальных и профессиональных групп. Следовательно, зрелость данной культуры отражается на личностном уровне каждого человека. Социологи, исходя из результатов своих исследований, говорят о том, что в целом её уровень остаётся невысокой. Такой вывод можно сделать, если иметь в виду, что из числа опрошенных в 2005 г. россиян только чуть более одной трети помнили, как принималась Конституция; каждый второй признался, что незнаком с её текстом; более половины утверждали, что, согласно Конституции, носителем суверенитета и источником власти в Российской Федерации является Президент (лишь одна пятая указала на народ); свыше 40% считали Основной Закон формальным документом, который не определяет жизнь российского общества и его граждан.

В современном государстве конституционное право является основной и определяющей отраслью права, а значит для нормального функционирования данной отрасли права, для реального действия Основного закона государства необходим соответствующий уровень развития конституционной культуры. Конституционная культура, но не просто её наличие, а высокий уровень её развития, необходима для утверждения в обществе конституционализма как одного из основных условий построения демократического социального правового государства.

Конституционная культура, помимо определенного уровня общественного согласия и социальной роли человека, гарантирования упорядоченного развития общественного бытия на основе разумно осмысленных ценностей и принципов, предполагает и способность превратить данную возможность в реальность.

Основные элементы конституционной культуры – разумное осмысление социального бытия, наличие основополагающих ценностей бытия, общественное согласие относительно их, их воспроизводство в образе

жизни и образе действий посредством правил и норм общеобязательного поведения, придание им определенно систематизированного правового характера.

Формирование той или иной конституционной культуры происходит при помощи «конституирования» общественных отношений.

Россия находится в процессе фундаментальной политико-правовой и социально-экономической трансформации, которая может быть описана как переход к рыночной экономике, демократии и верховенству права. При переходе от одной общественной и правовой системы к другой конституционное право (стоящее во главе других отраслей) выступает важнейшим средством трансформации общества на новом пути и институтом, который сам должен быть трансформирован. Конституционное право – носитель ценностей общества. Роль его институтов заключается в том, чтобы уменьшать неопределенность посредством установления стабильной структуры человеческих взаимоотношений.

Нормы Конституции затрагивают в процессе регулирования все наиболее важные сферы общественной жизни – правовую, политическую, экономическую, социокультурную. Объем регулирования в этих сферах неодинаков. Однако современная конституция, определяя нормативную модель и юридический каркас общественных отношений, создает правовые предпосылки для согласованного развития различных подсистем общества, обеспечивает процесс универсализации юридических норм, гармонизирует отношения между нормами различных отраслей права, когда базовые конституционные нормы и лежащие в их основе конституционные ценности сталкиваются с отраслевыми принципами права, правовыми процедурами или доминирующими традициями.

Конституционная культура – это качественное состояние конституционно-правовой жизни общества, отражающее степень и меру освоения и использования конституционных ценностей. Это качественное состояние обусловлено социально-экономическим, политическим и духовным строем. Конституционная культура проявляется в достигнутом уровне развития конституции, степени конституционализации законодательства, правоприменительной практики и правосознания, а также гарантированности непосредственного действия основных прав и свобод человека и гражданина [1, с. 1].

Можно говорить о том, что регулирование всех сфер жизни общества и государства, которые непосредственно касаются конституции, конституционного права и охраны конституционных прав и свобод человека и гражданина, является основной задачей конституционной культуры. Именно от ее уровня и зависит развитие общества, конституционного права, зависит, будут ли улучшаться отношения между обществом и государством.

Наиболее ярко и целостно конституционная культура проявляется на каком-то определенном этапе развития цивилизации. То есть данная культура существует в каких-то конкретных общественно-государственных формациях, где есть Конституция, а также конституционализм,

следовательно, существующие конституционные нормы и принципы становятся не просто писаными правилами, но реально действующими.

Основной закон должен содержать, включать в себя всю систему основополагающих ценностей гражданского общества, должен обеспечивать защиту этих ценностей и создавать условия для их реализации. Это и будет являться основной характеристикой конституционной культуры.

В настоящее время в Российской Федерации происходит формирование новой конституционной культуры. Главное значение в этом процессе имеет Конституция Российской Федерации, которая создала предпосылки для формирования общегосударственных и общедемократических ценностей, таких ценностей, которые характеризуют правовое государство, каким стремится быть и Россия.

Проникновение тех норм, идей и принципов, которые закреплены в Конституции Российской Федерации, в общественные отношения, происходит не сразу же, а постепенно, через развитие в обществе, у его членов демократического сознания, конституционной идеологии и конституционной психологии. А изменение конституционной психологии происходит не быстро, так как она вырабатывается поколениями. Исходя из этого, конституционную культуру Российской Федерации можно характеризовать как культуру переходного типа. Данная культура имеет свои отличительные особенности:

1) Наличие конституционно-прогрессивных элементов (конституционная юстиция; возможность реализации политических, экономических, социальных и других прав; гарантия судебной защиты; принятие международных ценностей и конституционного права других стран).

2) Наличие различных конституционно-правовых деформаций (это обусловлено пережитками советского прошлого, и выражается в том, что власть в ряде случаев уповает не столько на право, сколько на возможность централизации, контроля и манипуляции, что власть) [2, с. 1].

Особое значение в формировании новой конституционной культуры имеет Конституционный Суд Российской Федерации. Прежде всего, Конституционный Суд Российской Федерации сам является её главным воплощением, так как впервые в истории Российского государства появился институт, обеспечивающий реальное верховенство и прямое действие Конституции на территории всего государства.

Конституционный Суд является востребованным, особенно среди граждан, об этом свидетельствует его практика. За время работы – с 1991 по 2007 год – им было получено 200205 обращений, из которых жалобы граждан составляют 98-99% [3, с. 39].

Посредством решений и правовых позиций Конституционного Суда обеспечиваются:

- 1) Нормативная интерпретация Конституции;
- 2) Соучастие Конституционного Суда в законодательном процессе;

3) Истолкование и внедрение в российскую правовую систему общепризнанных принципов и норм международного права;

4) Обогащение конституционной доктрины, причем на основе не только собственно решений и правовых позиций Конституционного Суда, но и особых мнений конституционных судей.

Как уже было ранее сказано, Конституционный Суд является воплощением конституционной культуры, но вместе с тем он является и субъектом, который непосредственно воздействует на данную культуру. Воздействие происходит посредством формирования конституционной концепции; внедрения с помощью конституционного правосудия высших правовых (конституционных) императивов в общественные сферы.

Одним из главных критериев зрелости конституционной культуры является отношение к Конституционному Суду Российской Федерации и его решениям. Следовательно, для того чтобы определить, каков уровень конституционной культуры в Российской Федерации, необходимо привести показатели исполнения решений Конституционного Суда. Данные показатели неоднозначны, что очередной раз доказывает переходность конституционной культуры в нашей стране. Уровень исполнения решений Конституционного Суда достаточно высок. Но неисполненными остаются к настоящему времени 15 постановлений и 13 определений Конституционного Суда [4].

Так же возникают проблемы с исполнением решений Конституционного Суда судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Можно сказать и о том, что конституционную культуру Российской Федерации отрицательно характеризует и то, как и на каких основаниях был осуществлен перевод Конституционного Суда Российской Федерации из российской столицы в город Санкт-Петербург. Когда Конституцией определен столицей Российской Федерации только один город, а перевод какого-то федерального органа государственной власти в другой город означает возложение на этот город части столичных функций, наносится определенный ущерб закрепленному в Конституции Российской Федерации (статья 10) принципу разделения властей как важнейшей основы осуществления государственной власти в Российской Федерации на федеральном уровне [5, с. 7-8]. А это отрицательно сказывается, прежде всего, и на формировании конституционной культуры в Российской Федерации.

Основная задача принятия конституций или внесения в них изменений – гарантирование верховенства права. В свою очередь, наличие четких конституционных гарантий обеспечения прав и основных свобод человека – важнейший критерий оценки жизнеспособности Конституции.

Вторая задача конституционных изменений – гарантирование дееспособности и плодотворной работы властей. Это возможно исключительно путем последовательной реализации принципа разделения

властей, баланса их полномочий, укоренения действенной системы сдержек и противовесов.

Третья важная задача конституционных реформ заключается в том, чтобы гарантировалось по возможности широкое общественное согласие относительно конституционных решений, одновременно были бы снижены до минимума или исключены внутриконституционные пробелы и несоответствия, преодолены тупиковые ситуации, укреплена внутриконституционная устойчивость, созданы основополагающие предпосылки гарантирования верховенства Конституции и установления конституционной демократии.

Так как носителем данной культуры выступает общество в целом, для повышения уровня конституционной культуры необходимо повышать уровень конституционной культуры общества и ее отдельных представителей. Но без улучшения деятельности и функционирования самого государства это сделать будет практически нереально. Улучшить деятельность государства возможно путем искоренения из него основных пороков, которые присущи для власти. И чем лучше будет работать само государство, тем больше степень доверия будет общества к государству, а это непосредственно повлияет на повышение уровня культуры правовой и конституционной, в частности, у общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кряжков В.А. Конституционная культура в зеркале правосудия Конституционного Суда Российской Федерации. 2008. № 3. С. 1.
2. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. 2-е изд., доп. М., 2008. С. 39.
3. Независимая газета. 2008. 14 апр.
4. Авакьян С.А. Конституционная нелегитимность. Опус первый: исход Конституционного Суда РФ из столицы// Конституционное и муниципальное право. 2008. № 1. С. 7-8

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

**Харлова М.И., студентка
направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Добрынин Н.М., д. ю. н., профессор**

Право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь, как и право на жизнь, является неотъемлемым, неотчуждаемым правом и выступает гарантом существования личности и социума в целом. Жизнь и здоровье человека – важнейшие ценности современного общества, во многом определяющие направление государственной политики в целом. Право человека на охрану здоровья и медицинскую помощь приобретает ярко

выраженную общесоциальную, а не только индивидуальную окраску в связи с закрепленной в Конституции Российской Федерации установкой на построение социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

По мнению председателя Конституционного Суда В.Д. Зорькина, дальнейшее развитие доктрины правового социального государства и основанной на ней правотворческой и правоприменительной практики должно исходить из трактовки социальных прав не только как неких общих ориентиров для законодателя и правоприменителя, но именно как основных прав, равных по значимости гражданским и политическим правам человека и гражданина. Как таковые социально-экономические права обязывают законодательную и исполнительную власть, создают ориентиры для проведения социальной политики государства, для формирования и развития соответствующих отраслей законодательства [1].

В статье 41 Конституции Российской Федерации указывается, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Несмотря на десятки законов, которые так или иначе регулируют данную сферу, в настоящее время конституционное право на охрану здоровья и медицинскую помощь реализуется не полностью, более того, существуют серьезные проблемы в его реализации. Об этом свидетельствует то, что за последнее десятилетие Россия регрессировала по основным показателям здоровья населения: уровню смертности и средней продолжительности жизни, заболеваемости и инвалидности населения, в том числе в связи с проблемами в системе здравоохранения.

По данным Переписи населения 2002 года численность населения России с 1989 по 2002 сократилась на 1,8 млн. В период с 1989 по 2002 в России каждую минуту рождалось 3 человека, а умирало — 4. В 1990-х годах смертность в 1,5 раза превысила рождаемость. К концу 1990-х годов темпы естественной убыли населения превысили 900 тыс. человек. С 1998 года отмечается постепенное улучшение показателей естественного движения населения страны вследствие чего миграционный прирост компенсировал всё большую долю потерей от естественной убыли. В отдельные месяцы 2009 и 2010 годов население России увеличивалось. В целом за 2011 год население страны впервые значительно возросло – на 188,9 тыс. чел. (или на 0,1%) [2]. Однако согласно прогнозу в обнародованном в начале октября 2009 года докладе Программы развития ООН, Россия потеряет к 2025 году 11 миллионов человек населения [3]. Вместе с тем здоровье граждан – важнейший элемент национальной безопасности и залог его успешного развития.

В настоящее время законодательное обеспечение здравоохранения в Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях не отвечает реалиям сегодняшнего дня. Нормативные правовые акты в сфере здравоохранения разрознены, ряд норм дублируют друг друга, а некоторые отношения в области медицины, вообще, не регулируются правом. В

Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. было отмечено, что прямое негативное воздействие на обеспечение национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации оказывают незавершенность формирования нормативной правовой базы здравоохранения в целях повышения доступности и реализации гарантий обеспечения населения медицинской помощью. Стоит заметить, что в настоящее время действительно ведется работа по совершенствованию законодательного регулирования сферы здравоохранения: так, в частности, с 1 января 2012 года вступил в силу федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», который, безусловно, является прогрессивным по своему содержанию и будет способствовать решению многих проблем в данной сфере, также обсуждается проект «Концепции развития здравоохранения до 2020 года».

Основные трудности, которые негативно сказываются на процессе создания качественной правовой базы здравоохранения – это недостаточно выраженная государственная политика в сфере охраны здоровья граждан; отсутствие научно обоснованной концепции создания правовой базы сферы оказания медицинской помощи; разобщенная деятельность представителей правовой и медицинской науки; при понимании специфики России недостаточный интерес к опыту юридической регламентации охраны здоровья граждан в зарубежных странах; слабая законотворческая активность субъектов законодательной инициативы; трудности прохождения законов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Кроме того, анализ решений Конституционного суда Российской Федерации в сфере охраны здоровья свидетельствует, что на различных уровнях механизма правового регулирования имеют место ограничения прав и свобод человека: на уровне правотворчества ограничения прав граждан на охрану здоровья, прежде всего, связаны с установлением механизма обеспечения исполнения обязательств, нарушающего баланс прав и обязанностей сторон; на уровне правоприменения ограничения прав граждан на охрану здоровья могут выражаться в неприменении закона по причине политической, экономической целесообразности, из-за отсутствия финансовых средств, из-за неправильного толкования закона [4].

Одной из тем неутраченных дискуссий является то, что конституционные гарантии права на медицинскую помощь и охрану здоровья носят декларативный характер. В частности, гарантии бесплатной медицинской помощи не сбалансированы с финансовыми ресурсами, а права граждан на ее получение четко не определены. По данным Всемирной организации здравоохранения, Россия находится в предпоследней пятерке из 196 стран по реализации такой цели здравоохранения как «справедливое финансирование» [5].

На практике это означает снижение доступности медицинской помощи определенного качества для основной части населения. В результате человек, имеющий низкие доходы, не может получить необходимую ему по

состоянию здоровья медицинскую помощь. Как следствие, нарастает платность при получении медицинской помощи, в том числе в теневых формах. Конституция определила, что государственные и муниципальные медицинские учреждения оказывают бесплатную для граждан медицинскую помощь, а нормы Гражданского Кодекса Российской Федерации определяют, что учреждением признается организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируется им полностью или частично. При недостаточности денежных средств субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения несет собственник имущества. В реальной жизни учреждение вынуждено самостоятельно зарабатывать недостающие денежные средства для обеспечения своей деятельности за счет оказания платных услуг. В результате в здравоохранении в одном ряду на основе государственной и муниципальной собственности одновременно реализуются и государственные, и рыночные отношения [6].

Не получили должной реализации и страховые принципы оказания медицинской помощи. Системы обязательного страхования рисков, связанные со здоровьем граждан, страхование на случай болезни, от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, по временной нетрудоспособности в связи с болезнью и другие разобщены. Кроме того, обязательное медицинское страхование не ввело страховые механизмы, способствующие развитию конкуренции, и не включило в оборот здравоохранения необходимого объема финансовых ресурсов, не стало механизмом их эффективного расходования [7].

Имеются серьезные финансовые преграды для полноценной реализации конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь. Во-первых, управление ресурсами здравоохранения осуществляется неэффективно и направление дополнительных средств в здравоохранение в связи с неэффективностью ее организационно-финансовых механизмов не изменит ситуацию. Отмечается увеличение стоимости новых медицинских технологий и рост затрат на здравоохранение, что обостряет проблему экономической эффективности использования ресурсов. Растет импортозависимость по лекарственным средствам и медицинской технике. Во-вторых, формирующиеся рыночные отношения на основе различных видов собственности изменили здравоохранение как социальный институт, в котором остались прежние принципы финансирования сети учреждений при снижении относительных показателей их обеспеченности финансовыми ресурсами. При этом государственные и муниципальные учреждения здравоохранения вынуждены приобретать материально-технические ресурсы по рыночным ценам. Возник дисбаланс доходов и расходов учреждений. Кроме того, отсутствует распределение обязанностей по финансированию медицинской помощи между государством, работодателями и гражданами. В-третьих, работники здравоохранения относятся к одной из самых мало оплачиваемых категорий. Низкий уровень оплаты труда не делает данную

сферу деятельности привлекательной для трудоустройства, не мотивирует медицинских работников к качественной и результативной работе.

Помимо прочего, на сегодняшний день отсутствует реальная система стандартов и оценки оказания медицинских услуг, что развито во многих зарубежных странах. Отсутствие системы единых стандартов препятствует адекватной оценке состояния здравоохранения и его прогресса либо регресса. Понятие «стандарт медицинской помощи» присутствует в Федеральном законе «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации», однако оно не конкретизировано.

Важнейшей проблемой в реализации конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь, на наш взгляд, является отсутствие четкой системы в реализации данного права, а именно отсутствие единства его юридического выражения в различных правовых актах и координации различных звеньев организации здравоохранения, непоследовательность принципов финансирования здравоохранения, а также «иллюзорность» и декларативность многих гарантий реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Дальнейшее развитие в области конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь должно быть направлено на систематизацию законодательства, совершенствование системы гарантий в этой сфере, приведение в единство организационной структуры российского здравоохранения, рациональное и сбалансированное финансирование здравоохранения, устранение пробелов и коллизий, совершенствование правового регулирования в свете вышеобозначенных проблем реализации конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь. Таким образом, основными направлениями развития законодательства в сфере охраны здоровья и обеспечения медицинской помощи мы видим:

1. В разработке научно обоснованной, практически реальной концепции развития законодательства об охране здоровья граждан и систематизации законодательства;

2. В повышении эффективности использования финансовых средств на основе планирования объемов медицинской помощи и ее ресурсного обеспечения, развития менее затратных форм организации медицинской помощи, распределении обязанностей по финансированию медицинской помощи между государством, работодателями и гражданами; создании экономических стимулов повышения качества оказываемых медицинских услуг;

3. В совершенствовании системы медицинского страхования: построение системы обязательного медицинского страхования на основе четкого разделения функций производителя, покупателя и потребителя специфического товара – медицинской услуги, участия Пенсионного фонда Российской Федерации в формировании взноса на ОМС пенсионеров, а также участие самих застрахованных граждан в формировании страхового взноса; поощрение развития добровольного медицинского страхования;

создание многоуровневой системы здравоохранения на основе сочетания обязательного и добровольного видов медицинского страхования;

4. В развитии стандартизации в здравоохранении: на федеральном уровне целесообразно устанавливать требования к лечебным учреждениям, ресурсному их обеспечению в зависимости от их категории (перечням международных технических изделий медицинского назначения, лекарственных средств), применяемым медицинским технологиям, условиям комфортности для пациентов, совершенствуется номенклатура медицинских учреждений, а также клинические рекомендации по заболеваниям;

5. А также в формировании программы государственных гарантий предоставления гражданам медицинской помощи в соответствии с принципом соблюдения баланса частных и публичных интересов в сфере здоровья (для государства — интересов, связанных с общественным здоровьем, а для человека — с личным здоровьем) и в обеспечении государственных гарантий необходимыми финансовыми, организационными и социальными ресурсами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зорькин В.Д. Право и правоприменение в Российской Федерации: доктрина и практика. Материалы к докладу на международной конференции «Право и правоприменение»: [сайт]. URL: <http://www.ksrf.ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=36/> (дата обращения: 27.03.2012).

2. Демографический кризис в Российской Федерации: [сайт]. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Демографический_кризис_в_Российской_Федерации#cite_note-22/ (дата обращения: 27.03.2012).

3. Программа развития ООН в Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.undp.ru/index.phtml?iso=RU&lid=2/> (дата обращения: 27.03.2012).

4. Колоцей И.А. Решения Конституционного Суда РФ в сфере охраны здоровья // Российское и европейское право: традиции и стратегия развития в условиях глобализации. Материалы научно-практической конференции, посвященной 15-летию юридического факультета Поморского университета (Архангельск, 30-31 октября 2007 г.). – Архангельск: Изд-во Помор. ун-та, 2008. – С. 209-222.

5. ВОЗ. Российская Федерация: [сайт]. URL: <http://www.who.int/countries/rus/ru/> (дата обращения: 27.03.2012).

6. Сергеев А.И. Конституционно-правовые основы системы гарантий права каждого на охрану здоровья и получение своевременной медицинской помощи // Право и жизнь. – 2007. – № 110 (5).

7. Герасименко Н.Ф. Состояние и перспективы правового регулирования охраны здоровья населения Российской Федерации // Здравоохранение. – 2003. – № 2. – С. 5.

КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Wirtschaftsstruktur Deutschlands

**Гирченко К. А., студентка 2 курса
направления «Экономика» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель**

**Гильфанов Р. Т., к. ф. н., доцент кафедры иностранных языков и
межкультурной профессиональной коммуникации ИПЭУ ТюмГУ**

Die meisten arbeitenden Menschen (72,3 Prozent) sind in Deutschland im Dienstleistungssektor beschäftigt. Wesentlich dabei sind unter anderem das Verkehrswesen, Gastgewerbe, das Sozial- und Gesundheitswesen, das Wohnungswesen als auch die Finanzwirtschaft. Das produzierende Gewerbe beschäftigt 25,5 Prozent der Erwerbstätigen, Fischerei, Land- und Forstwirtschaft 2,2 Prozent (Angaben: 2006).

Deutschland hat bedeutende Rohstoffvorkommen, insbesondere im Bereich der Kohlevorkommen (Stein- und Braunkohle), im Bereich Kalisalz, Baustoffe und Steine und Erden. Außerdem befinden sich Erdgasvorkommen in Niedersachsen. Das dichtbesiedelte Industrieland mit dem fünftgrößten Energieverbrauch (nach USA, China, Japan und Indien) weltweit ist dennoch auf Rohstoffimporte angewiesen. Die Bedeutung der heimischen Steinkohle aus dem Ruhrgebiet und dem Saarland sowie der Braunkohle in Sachsen und Sachsen-Anhalt nahm in den vergangenen Jahrzehnten ab. 2005 erfolgte etwa 47 Prozent der Stromerzeugung und 24 Prozent des Gesamtenergieverbrauchs aus Kohle), Steinkohle und daraus produzierter Koks ist heute vor allem für die lokale Stahlindustrie und metallverarbeitende Industrie von Bedeutung. Die eigene Erdölförderung in Deutschland erwirtschaftete in den 1960er Jahren noch 30 % des heimischen Bedarfs aus, mittlerweile nur noch 3 %.

Auch Land- und Forstwirtschaft und deren nachgeordnete Industrien sind wichtige Grundlagenindustrien in Deutschland. Wald macht etwa ein Drittel der Landesfläche aus, im gesamten Wirtschaftsbereich Holz sind laut der Arbeitsgemeinschaft Deutscher Waldbesitzerverbände (AGDW) mehr als eine Million Beschäftigte mit einem jährlichen Umsatz von mehr als 100 Milliarden Euro zu finden.

Die Konsumausgaben in Deutschland betragen 2008 etwa 1.857 Mrd. Euro, davon 1.404 Mrd. durch Privatpersonen und 453 Mrd. Euro durch Staatsausgaben. Frankreich ist Deutschlands wichtigster Handelspartner. Der Gesamtwert der Ausfuhren dorthin belief sich im Jahr 2008 auf 96,86 Mrd. Euro, der Gesamtwert der Waren, die aus Frankreich nach Deutschland eingeführt wurden, belief sich 2008 auf 66,71 Mrd. Euro. Insgesamt wurden im Jahr 2008 Waren im Wert von 163,57 Mrd. Euro zwischen den beiden Ländern ausgetauscht. Die Niederlande sind der zweitgrößte Handelspartner Deutschlands. Insgesamt wurden im Jahr 2008 Güter und Dienstleistungen im Wert von 137,72 Mrd. Euro zwischen

Deutschland und den Niederlanden ausgetauscht. Dabei beliefen sich die Importe nach Deutschland auf 72,08 Mrd. Euro, die Exporte in die Niederlande beliefen sich auf 65,64 Mrd. Euro. Drittgrößter Handelspartner sind die Vereinigten Staaten von Amerika mit einem Warenwertaustausch von insgesamt 117,53 Mrd. Euro, davon 46,06 Mrd. Euro an Importen nach Deutschland und 71,47 Mrd. Euro an Exporten in die USA.

Insgesamt wurden 2008 Waren im Wert von 994,87 Mrd. Euro exportiert und für 818,62 Mrd. importiert. Dies bedeutet im Vergleich zum Jahr 2006 einen Anstieg der Exporte um 11,3 Prozent und einen Anstieg der Importe um 11,9 Prozent. Die Außenhandelsbilanz schloss im Jahr 2008 mit einem Überschuss von 176,25 Mrd. Euro ab (2006: 162,1 Mrd. Euro).

Der starke Euro, der deutsche Waren in Ländern, die nicht der Eurozone angehören, erheblich teurer machte, wirkte sich nur gering aus, da ein Großteil der ausgeführten Waren in Länder der EU geht. Im Jahr 2008 lag der Anteil der Ausfuhren in die EU bei 64 Prozent des deutschen Gesamtexportes. Lediglich 10 Prozent der deutschen Exporte gehen nach Amerika, 12 Prozent gehen nach Asien.¹

Die Exporte trugen 2006 zu 21 Prozent zum deutschen Bruttoinlandsprodukt bei (Importe zu 14 Prozent und die Binnenwirtschaft, also wirtschaftliche Vorgänge im Inland, zu 65 Prozent des Bruttoinlandsprodukts). Mit einem Exportwert von 969 Milliarden Euro und einem Handelsüberschuss in Höhe von 199 Milliarden Euro war Deutschland 2007 wieder das Land mit den weltweit meisten Exporten (umgangssprachlich auch oft als „Exportweltmeister“ bezeichnet).

Dieser Rekord-Handelsüberschuss (deutlich mehr Ausfuhren als Einfuhren) wird jedoch auch kritisch gesehen. Zum einen, da Deutschland mit seiner Exportorientierung stark von der Entwicklung im Ausland abhängig ist. Zum Anderen wird kritisiert, dass die deutsche Wirtschaft durch dieses Leistungsbilanzungleichgewicht eine nachhaltige Entwicklung in Europa verhindere. Deutschland profitiert mit seinem Handelsüberschuss mit Lohnsenkungen davon wenn europäische Nachbarländer ihre Binnenwirtschaft stärken, aber umgedreht können die Nachbarn nicht vermehrt nach Deutschland importieren. Durch den global zunehmenden Handel kommt es zu verstärkter Arbeitsteilung, und somit nicht nur zu einem Zuwachs von Exporten, sondern auch von Importen. Einige Ökonomen, wie z. B. Hans-Werner Sinn, sind wegen dieses Zuwachses der importierten Vorleistungen der Ansicht, dass Deutschland zu einer Basarökonomie verkommt.

Deutschland exportiert hauptsächlich (47,2 Prozent der Gesamtausfuhren, 2007) Automobile, Maschinen, Chemieerzeugnisse und schweres elektrisches Gerät. Ein Großteil der deutschen Handelsaktivitäten findet innerhalb von Industrieländern, der gleichen Industrie oder sogar der gleichen Firma statt (siehe oben), so dass Automobile, Maschinen und Chemieerzeugnisse auch wesentliche Importerzeugnisse sind. Jedoch werden deutlich mehr dieser Waren aus Deutschland exportiert als importiert.

Kraftwagen und Kraftwagenteile machen dabei 19,1 Prozent der deutschen Exporte aus, Maschinen 14,7 Prozent und chemische Erzeugnisse 13,4 Prozent der

deutschen Ausfuhren aus Erdöl und Erdgas sind (im Vergleich zum Export) Deutschland wichtigste Importgüter (Importwert von 61 Milliarden Euro, 2007). Die Tabelle zeigt die zehn größten deutschen Unternehmen geordnet nach dem Umsatz des Geschäftsjahrs 2007.

Platz	Unternehmen	Umsatz (in Mio. Euro)	Gewinn (in Mio. Euro)	Beschäftigte (in 1000)
1	Volkswagen AG	113.800 (2008)	4.120	369,9 (2008)
2	Daimler AG	95.873 (2008)	3.985	273,2 (2008)
3	Siemens AG	77.327 (2008)	3.806	428,0 (2008)
4	E.ON AG	87.650(2008)	7.204	93,6 (2008)
5	Metro AG	64.337	825	242,4
6	Deutsche Post AG	63.512	1.389	475,1
7	Deutsche Telekom AG	62.516	569	241,4
8	BASF SE	57.951	4.065	95,2
9	BMW AG	56.018	3.126	107,5
10	ThyssenKrupp AG	51.723	2.102	191,4

Siehe auch: Liste der größten Unternehmen in Deutschland

Ähnlich schwach wie die Wirtschaft Deutschlands ist seit Anfang der 90er Jahre bis einschließlich 2005 die Wirtschaft in kaum einem anderen Industrieland gewachsen. Die sogenannte Trendwachstumsrate der deutschen Wirtschaft ging in diesem Zeitraum bis auf etwa 1,1 Prozent zurück. In Europa lag die Trendwachstumsrate dagegen bei rund 2 Prozent, in den USA sogar bei rund 3 Prozent. 2006 und 2007 zog das Wirtschaftswachstum in Deutschland aber deutlich an, das steigende Wachstum wurde dabei zunehmend von den Investitionen der Unternehmen getragen. Die deutsche Wirtschaft entwickelte sich weitgehend entsprechend dem gewohnten Konjunkturzyklus: Zunächst kamen die Wachstumsimpulse von der Außenwirtschaft. Mit zunehmender Auslastung der Produktionskapazitäten beschleunigte sich 2006 der Anstieg der Investitionen im Inland sehr stark. Die Lage auf dem Arbeitsmarkt verbesserte sich: die Zahl der Arbeitslosen sank, die Zahl der Erwerbstätigen stieg. Allerdings führte der Aufschwung nicht zu einem fühlbaren Anstieg des privaten Verbrauchs.

2005 hat sich das Wachstum des Bruttoinlandsprodukts auf 0,8 % verringert. Nach wie vor wurde die Konjunktur hauptsächlich von der Auslandsnachfrage getragen. Die Inlandsnachfrage nahm kaum zu. Die Konsumausgaben der privaten Haushalte stagnierten. Die Kaufkraft der Haushalte wurde zwar durch Entlastungen bei der Einkommensteuer gestärkt, durch stark gestiegene

Энерgiepreise aber geschwächt. Die Arbeitslosenzahl nahm im Jahresdurchschnitt 2005 um weitere 480.000 Personen auf den Rekordstand von 4,861 Millionen zu. Der sprunghafte Anstieg war jedoch kaum konjunkturell bestimmt, sondern weit überwiegend durch die erstmalige Aufnahme erwerbsfähiger Empfänger von Sozialhilfe in die Arbeitslosenstatistik bedingt. Allerdings hielt auch der Abbau sozialversicherungspflichtiger Arbeitsplätze an. Insgesamt verschlechterte sich die Lage auf dem Arbeitsmarkt im Jahresdurchschnitt 2005 weiter. Auch bei der Verringerung der öffentlichen Defizite konnten 2005 keine deutlichen Fortschritte erzielt werden. Das gesamtstaatliche Defizit näherte sich nur sehr langsam der „Maastricht-Grenze“ (3 % des Bruttoinlandsprodukts), die es seit 2002 deutlich überschritten hat. 2005 ist es auf 3,4 % des BIP gesunken. Dazu trugen allerdings auch wesentlich verschiedene „Sondereffekte“ bei, z. B. Zahlungen von Landesbanken an die Länder. 2006 gab es im Vergleich zu den Vorjahren einen Aufschwung der deutschen Wirtschaft. Das Wachstum hatte sich im Umfeld einer weiterhin rasch wachsenden Weltwirtschaft verdreifacht, es erreichte 3,0 %. Im Vergleich zu 2005 stieg auch die Binnenkonjunktur, der Anstieg der Inlandsnachfrage erhöhte sich auf 2,1 %. Die Anlageinvestitionen stiegen um 7,7 %, wobei die Ausrüstungsinvestitionen weiter beschleunigt zunahmten. Auch die Bauinvestitionen wuchsen nach langjährigem Rückgang deutlich. Der private Verbrauch erhielt zwar Impulse von der 2007 bevorstehenden Mehrwertsteuererhöhung um 3 Prozentpunkte, weil Käufe vorgezogen wurden, sein Anstieg blieb jedoch weiterhin schwach (+ 0,6 %). Die konjunkturelle Wende war auch auf dem Arbeitsmarkt zu spüren. Die Arbeitslosenzahl sank deutlich um 374.000 Personen (– 7,7 %) auf 4,487 Millionen, die Zahl der Erwerbstätigen stieg um 0,7 %. aufgestellten Bundesverkehrswegeplan große Summen in den Fernstraßenbau investiert. In den 90er Jahren wurde das leitungsgebundene Telefonnetz von der.

Ländern, zu etwa 25 Prozent mit westlichen Industrieländern und zu etwa 5 Prozent mit Entwicklungsländern. Beim Handel mit den sozialistischen Ländern fielen etwa 40 Prozent auf den Handel mit der Sowjetunion und etwa 25 Prozent auf die übrigen RGW-Staaten.

ОДИНОЧНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (перевод с английского языка)

**Черезова Д. П., студентка 2 курса
направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТЮМГУ
Научный руководитель
Рачева С.С., к. п. н., доцент**

В последние годы мы стали свидетелями расширения масштабов применения жесткой и зачастую продолжительной практики содержания в одиночной камере в пенитенциарных системах различных стран во всем мире. Такое содержание может принимать форму несоразмерной дисциплинарной меры или, во все большем числе случаев, полного обустройства тюрем на основе модели строгой изоляции заключенных. Признавая, что в исключительных случаях применение содержания в одиночной камере может быть необходимым, мы считаем, что это сопряжено

с большим числом проблем и представляет собой вызывающее тревогу изменение.

Одиночное заключение – содержание осужденного или подследственного в условиях строгой изоляции в одиночной камере 22—24 часа в день. Применяется либо как мера пресечения связей осужденного или подследственного с внешним миром, в том числе с сообщниками, либо как кара, для причинения заключенному дополнительных лишений [1].

Одиночное заключение – практика, имеющая самую продолжительную историю использования. Не считая смертной казни, это самая крайняя мера наказания, которая законным образом может быть наложена на заключенных. Одиночное заключение сначала широко и систематически использовалось в Европе и Северной Америке в «изолированных» и «безмолвных» (запрещающих общение заключенных между собой) пенитенциарных учреждениях 19-го столетия с целью перевоспитания преступников. Считалось, что оставленные наедине со своей совестью и Библией заключенные предадутся размышлениям, осознают свои ошибки и, исправившись, станут законопослушными гражданами. Однако в скором времени выяснилось, что вместо того, чтобы исправляться, многие заключенные становились психически больными, и было незаметно, чтобы недавно построенные новые, дорогие тюрьмы преуспевали в снижении преступности. Такие критические замечания вкупе с растущим числом заключенных и неотложной потребностью в дополнительных местах в тюрьмах привели к демонтажу системы изоляции в большинстве стран к концу 19-го столетия. К тому времени, однако, одиночное заключение стало неотъемлемым элементом тюремных систем во всем мире, применявшимся главным образом в качестве формы краткосрочного наказания за проступки и преступления, совершенные в тюрьме, для содержания политических заключенных, в качестве заключения под стражей для обеспечения личной безопасности и как метод «обработки» задержанных лиц, особенно подозреваемых в преступлениях против государства, перед проведением допросов и в промежутках между допросами.

В дополнение к этому «традиционному» использованию, в конце 20-го столетия и в начале 21-го применение долгосрочного одиночного заключения в крупных масштабах возродилось в виде тюрем категории «супермакс» (сокращенно от «особо строгий режим») и тюрем «особого режима». Это большие современные тюрьмы, предназначенные для долгосрочной и строгой изоляции заключенных, отнесенных к категории лиц с высокой степенью вероятности совершения преступления и/или трудно контролируемых. Это явление особенно характерно для США, где Федеральное правительство и около 44 штатов управляют по крайней мере одной такой тюрьмой, но подобные центры можно теперь встретить и в других странах. Применение длительного одиночного заключения также увеличилось в последние годы в контексте «войны с терроризмом», не в последнюю очередь в Гуантанамо, где задержанные содержались в подобных учреждениях «супермакс» в течение многих лет, по большей части без

предъявления какого бы то ни было обвинения и без суда, и в секретных центрах содержания под стражей, где изоляция используется в качестве неотъемлемой составной части практики ведения допросов. Другой формой одиночного заключения, одобренной во многих европейских странах, является «изоляция небольшой группы», когда заключенных, которых считают опасными или лицами с высокой степенью вероятности совершения преступления, содержат в одиночном заключении в небольших блоках строгого режима и разрешают ограниченное общение в установленное время с другими заключенными (группой от одного до пяти человек); обычно это происходит во время одночасовой прогулки, требуемой в соответствии с нормами международного права. Как ни парадоксально, но несмотря на то, что переполненность тюрем является главной проблемой во многих юрисдикциях, применение различных форм одиночного заключения за прошлые два десятилетия только возросло.

Проанализировав основные моменты истории одиночного заключения, представляется необходимым остановиться подробнее на его формах. Когда заключенных и задержанных лиц содержат в одиночном заключении, будь то в специальном автономном изоляторе (центре изолированного содержания) или в предназначенном для изолированного содержания блоке в тюрьме общего режима [2], это обычно делается на одном из следующих официальных оснований:

1. *Наказание*: штрафная (дисциплинарная) изоляция применяется в качестве меры наказания за плохое поведение заключенных в тюрьме, обычно налагаемого на четко установленный, ограниченный срок, после проведения в той или иной форме дисциплинарного разбирательства в тюрьме. Изоляция считается самым суровым видом наказания за самые серьезные преступления, совершаемые в тюрьме. Обустройство камер штрафных изоляторов обычно минимальное, и заключенным допускается иметь меньше продуктов питания и личных вещей, чем заключенным в «обычных местах заключения». Осужденные, которые содержатся в штрафных изоляторах, обычно покидают свою камеру только на совершаемую в одиночестве одночасовую прогулку в день, но в некоторых юрисдикциях время прогулок, а также свидания с семьей ограничены еще в большей мере. В Перу, например, во время правления бывшего президента Альберто Фудзимори лица, признанные виновными в совершении преступлений против государства, автоматически содержались в одиночных камерах в течение первого года их заключения. Уголовный кодекс Пакистана разрешает судам приговаривать осужденных к срокам до трех месяцев одиночного заключения в начале отбывания наказания [3].

2. *Защита*: изоляция в целях защиты применяется для содержания уязвимых заключенных отдельно от всех остальных, находящихся в тюрьме заключенных, для обеспечения собственной безопасности первых, как по требованию самого заключенного, так и по усмотрению персонала. Среди уязвимых заключенных могут быть, например, лица, совершившие половые преступления, осведомители полиции, бывшие полицейские или сотрудники

тюрем, должники, заключенные, способные причинить вред самим себе, и те, кому может быть причинен вред другими заключенными.

3. *Управление тюрьмой*: изоляция в связи с административной необходимостью применяется как используемое внутри тюрьмы средство для изоляции заключенных, признанных на том или ином основании потенциально опасными, нарушающими дисциплину или в каком-либо другом отношении трудными для управления, как, например, члены организованных преступных групп.

4. *Национальная безопасность*: обеспечение общественной и/или национальной безопасности используется и раньше использовалось как оправдание содержания в камере одиночного заключения лиц, подозреваемых в совершении или осужденных за политические преступления, а также руководителей крупнейших организованных преступных группировок. Цель – препятствовать тому, чтобы заключенный мог установить контакт с «террористическими» и «подрывными» группами или организованными преступными группами за пределами тюрьмы, или предотвратить разглашение государственной тайны.

5. *Расследование до предъявления обвинений и после предъявления обвинений (предварительное расследование)*: подозреваемые могут содержаться в условиях изоляции без предъявления им обвинения, пока продолжается дознание. В большинстве юрисдикций такое содержание под стражей до предъявления обвинения ограничено законом и составляет несколько часов или несколько дней, однако в некоторых странах теперь приняты законы, предусматривающие более длительные сроки. В Великобритании, например, подозреваемые в терроризме лица могут содержаться под стражей без предъявления им какого-либо обвинения в течение 28 дней и, согласно законопроекту, внесенному на рассмотрение правительством, если он будет введен в его нынешнем виде, этот срок может быть продлен до 42 дней.

6. *Отсутствие других организационных решений*: заключенные также иногда содержатся в одиночном заключении в связи с отсутствием соответствующих альтернатив для их размещения в тюрьме. Например, психически больные заключенные могут быть изолированы, потому что для них нет мест в больнице, где они были бы в безопасности. Заключенные могут также содержаться в одиночных камерах в связи с переполненностью тюрьмы в ожидании, когда освободится место в камере или подразделении, соответствующем их категории режима безопасности.

7. Наконец, заключенные могут также содержаться в *фактически одиночном заключении* – иногда оставаясь запертыми в одноместных камерах, ввиду, например, неукомплектованности тюрьмы персоналом. В качестве иллюстрации сошлемся на недавний отчет Главного инспектора тюрем Англии и Уэльса, согласно которому 30% заключенных, проинспектированных в местных тюрьмах в 2006/7 гг. (некоторые из которых содержались в одиночных камерах), утверждали, что их выпускали из камер меньше чем на два часа в день [4].

Далее представляется целесообразным остановиться подробнее на отрицательных последствиях одиночного заключения. Каждый из трех основных факторов, присущих одиночному заключению, т.е. социальная изоляция, пониженная стимуляция средой и утрата контроля почти над всеми аспектами повседневной жизни – способны причинять вред. Кроме того, исследования психических заболеваний среди заключенных указывают на то, что последние являются особенно уязвимой группой населения, даже когда не содержатся в одиночном заключении. В Англии и Уэльсе исследование причин заболеваемости заключенных, проведенное Национальным статистическим управлением в 1998 году, показало, что только 10% заключенных не имели какого-либо невротического расстройства, психотического расстройства, расстройства личности или не злоупотребляли бы лекарственными препаратами, а у многих были выявлены несколько или одновременно все перечисленные отклонения. Известно также, что около 7% заключенных испытывают серьезные затруднения при обучении, коэффициент их умственного развития (IQ) 70 и ниже, и что этим лицам с пониженной обучаемостью особенно трудно переносить изоляцию. Приблизительно 12% заключенных в период отбывания тюремного заключения будут получать психиатрическое лечение в связи с тяжелым и хроническим психическим заболеванием [5]. Одна из причин такого высокого уровня психических заболеваний – перенесенные в молодости травмы, приводящие к неудовлетворительной личной и социальной адаптации. Вместе все эти обстоятельства делают заключенных особенно уязвимыми для воздействия изоляции, сниженной активности, недостаточной стимуляции и утраты контроля над своей жизнью.

Хотя наиболее часто отмечают и преобладают психологические последствия, часто также сообщают и о физиологических последствиях. Некоторые из них могут быть физическими проявлениями психологического стресса, однако отсутствие доступа в необходимой мере к свежему воздуху и солнечному свету и длительные периоды бездеятельности, вероятно, также имеют физические последствия. Грассиан и Фридман [6] сообщают о желудочно-кишечных, сердечно-сосудистых и мочеполовых расстройствах, мигрени и глубокой усталости.

Наиболее широко отмечаемые последствия одиночного заключения – это его психологические последствия. Они меняются в зависимости от преморбидной приспособляемости индивида, а также от контекста, продолжительности и условий заключения. Перенесенная в прошлом травма делает индивида более уязвимым, равно как и принудительный характер заключения как наказания, а также заключение, продолжающееся в течение длительного срока. За первоначальными острыми реакциями могут последовать уже хронические симптомы, если заключение будет продолжаться. У большинства лиц, подвергаемых одиночному заключению, будут отмечаться те или иные расстройства и нарушения, однако у незначительной части заключенных могут вообще не наблюдаться или

наблюдаться только немногие признаки и симптомы и они способны лучше переносить негативные последствия одиночного заключения.

Обобщая всё вышесказанное, представляется необходимым предложить некоторые пути решения рассматриваемой проблемы:

– Решение о содержании в камере одиночного заключения, какой бы ни была причина, должно всегда приниматься компетентным органом и в соответствии с требованиями надлежащей процедуры, включая право обжаловать решение.

– Если одиночное заключение применяется в качестве наказания за проступки и преступления, совершенные в тюрьме, оно должно применяться только в качестве последнего средства и на сколько возможно более краткий срок, не превышающий нескольких дней.

– Обеспечение того, чтобы процесс, посредством которого заключенных подвергают изоляции, был гласным и удовлетворял требованиям надлежащей правовой процедуры, гарантирует не только то, что принимаемое решение исполняется по закону и профессионально, но может также способствовать тому, чтобы заключенные осознавали законность и справедливость своего помещения в одиночное заключение, что, в свою очередь, оказывало бы положительное воздействие на их поведение.

– Применение длительного одиночного заключения как средства управления заключенными редко бывает оправданным, да и то только в самых чрезвычайных случаях.

– Одиночное заключение – нежелательный метод долгосрочного управления трудными заключенными и может быть непродуктивным.

– Лица, страдающие психическими заболеваниями, не должны содержаться в одиночном заключении, и одиночное заключение ни в коем случае не должно использоваться в качестве меры, заменяющей собой оказание соответствующей психиатрической помощи.

– Применение одиночного заключения в отношении лиц, содержащихся под стражей без предъявления обвинений, а также после предъявления обвинений, должно быть строго ограничено законом, должно использоваться только в исключительных случаях, под надзором суда и на сколько возможно более короткий срок, никогда не превышающий нескольких дней.

– Использование одиночного заключения как средства принуждения или «обработки» лиц, содержащихся под стражей, в целях проведения дознания должно быть запрещено.

– Одиночное заключение никогда не должно быть бессрочным, и заключенные должны знать заранее его продолжительность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Электронный ресурс. Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Solitary_confinement
2. Shalev, Sharon. A sourcebook on solitary confinement // Mannheim Centre for Criminology, London School of Economics and Political Science, London, UK // 2008.
3. Электрон. ресурс. Режим доступа: <http://www.pakistani.org/pakistan/legislation/1860/actXLVof1860.html>
4. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.insidetime.org/info-factsheets.asp?do=Other>
5. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.centreformentalhealth.org.uk/pdfs/policypaper7_primary_care_in_prisons.pdf
6. Grassian, S. and Friedman N. Effects of Sensory Deprivation in Psychiatric Seclusion and Solitary Confinement. International Journal of Law & Psychiatry, 8:49-65 // 1986.

FRANCHISING: BENEFITS OR THREATS?

**Метелькова Л.В., студентка 1 курса
направления «Менеджмент» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель**

**Басуева Н.Ю., к. с. н., доцент кафедры ин. языков
и межкультурной профессиональной коммуникации ИПЭУ**

Franchising is a form of doing business which is getting more and more popular nowadays throughout the world and in the emerging economies, in particular. Analysing what exactly had caused such success, researchers agree that franchising has been meeting some new specialised needs which arose in the market a decade or so ago. A new solid economic niche that caters those specialised needs has been recently forming in the market. Many consumers nowadays no longer want either goods or services provided by their local firms: a hamburger from a diner, a pizza from someone who won't deliver it within 30 minutes or their hair cut by a local barber. "Specialists", they say, "do it better". The franchise industry is only too willing to help.

The paper focuses on both advantages and disadvantages of the franchise industry for the starts-up to bear in mind when making a decision about a suitable form of doing business.

Franchise can be defined in the following way: it is a form of business organisation in which a firm which already has a successful product or service (the franchisor) enters into a continuing contractual relationship with other businesses (franchisees) operating under the franchisor's trade name and usually with the franchisor's guidance, in exchange for a fee. Some of the most popular franchises in the United States include Subway, McDonalds and 7-Eleven. [1]

An opportunity to use a well-known brand without costly and expensive promotion seems to be the primary franchising benefit. As it is well known, any process of starting a new business is very hard and risky. Most studies show that over 90 percent fail within three years. [2] The point is that an independent business is based on untried ideas and goods. It takes years of hard work to gain the reputation in the market. Not all the start-ups come to the finish of the long way with success. Franchising enables an entrepreneur to open his or her own business with risk minimization. As surveys show, people prefer buying products or services from famous and respected companies, so the start-ups (franchisees) need not struggle to create their own reputation. Just from the beginning franchisees start selling a defined, proven product or service of a recognized trade mark. Franchising reduces risks of failure entering the market with a new product.

Another benefit is assistance in financing for a franchisee. For a start-up it is always a problem to find sufficient financial resources. In the case with franchising the firm which enters the market uses a proven reputation of the franchisor. So, financing the business may be much easier. Moreover, the franchisor often makes arrangements with a lending institution to lend money to a franchisee. The franchisee must still accept responsibility for the loan, but the franchisor's involvement usually increases the likelihood that a loan will be approved.

A franchisor also provides management assistance, including accounting procedures, personnel and facility management. Management is one of the most difficult parts of a new business, since even experienced managers lack knowledge to set up a new business. An individual with experience and knowledge in the area may not be familiar with how to apply them in a new business. The franchisor helps a franchisee to overcome this lack of experience. [2]The experience of the franchisor's management team increases the potential for success. Moreover, franchisors help franchisees to develop a business plan. Many elements of the plan are standard operating procedures established by the franchisor.

One of the key benefits to franchising is marketing. The franchisor can prepare and pay for the development of professional advertising campaigns. That reduces franchisees' advertising costs dramatically. In addition, the franchisor can provide advice about how to develop effective marketing programs for a local area through a cooperative marketing fund, to which the franchisees contribute a percentage of their gross income. [2]

However, franchising system has a number of disadvantages. One of them is that the costs to start and to continue franchising are sometimes very high. The franchisee will have to pay the franchisor for the services provided and for the use of the system, i.e. the initial franchise fee and continuing franchise fees.

The franchise contract will contain some restrictions against the sale or transfer of the franchised business. Moreover, the relationship between the franchisor and franchisee must involve the imposition of controls. These controls will regulate the quality of the service of products to be provided or sold by the franchisee to the consumer. The franchisor will impose standards and demand that they are maintained so that the maximum benefit is derived by his franchisee (and indirectly the whole of the franchised chain) from the operation of the franchisee's

business. This does not mean that the franchisee cannot make any contribution, or impose their own personality on their business. Most franchisors do encourage their franchisees to make contributions to the development of the business of the franchised chain which their individual talent and qualities permit. [2]

Besides, profits are shared with the franchisor. Sadly, it can be too much of the profit which a franchisee must return to a franchisor.

In fact, some franchisees could give the brand a bad reputation, so the recruitment process needs to be thorough. [3]

Speaking about franchise operation in Russia, it must be noted that it is quite a recent and a new form of doing business. That is why legislation in Russia concerning franchising is insufficient one. But this form of business is far-spreading. Many Russian companies use such business practice.

We have some examples of franchisees even in Tyumen: «Shokoladitsa», «Krasnyi Kub», «Postiks», chain stores «Pyatyorochka», «Ekonika», «Planeta Sushi», «Evroset'», «Tekhnosila» etc. The businesses seem to be popular and doing well.

Actually, in our opinion, franchising is neither good nor bad form of doing business, because there are lots of other factors within a particular business, which can influence the working process, for instance, the type of managers or the company's strategy. Franchising is a popular, proved and convenient business form, it contains some advantages for each party of the relationship. However, we believe, it is the franchisor that has more advantages and benefits according to this business system.

REFERENCES

1. <http://www.investorwords.com/2078/franchise.html>
2. <http://www.bobbrooke.com/franchisebenefits.htm>
3. http://www.powerpack.co.za/franchise_pro_con.html
4. <http://ru.rusfranch.ru/>
5. <http://www.financial-lawyer.ru/newsbox/franchayzing/92-309.html>
6. <http://sellbrand.ru/franchises>

GLOBALIZATION IN BANKING

**T.I. Kalugina, Tyumen state university,
Institute of law, economics and management,
Economics, group 25 E 902,
scientific adviser Yarkova Elena Leonidovna**

Nowadays the process of globalization has covered the whole world with no exception. You can see people from China, India and France wearing jeans and drinking Coca-cola. People can change their location and the place of living easily and fast, the differences between nations disappear.

There are a lot of discussions whether this process is more positive than negative or vice versa, and what the impact of globalization on different spheres of peoples' lives is. In this article we will examine how globalization shows itself in banking, then we will distinguish advantages and disadvantages of global banking services and finally we will highlight the factors that make globalization in banking work.

Let's begin by clarifying the issue of globalization. From the general point of view, globalization is the broad process of global integration, interconnectedness and interdependence of international business, economic activities, societies and cultures. [1] Respectively, globalization in banking is the broad process of global integration, interconnectedness and interdependence in the sphere of banking service and technologies.

If we try to remember the beginning of the 20th century, we can mention the following fact. If you had liked to set things right with a bank situated in London, you'd have gone there by train or ship. It would have taken you 2 weeks. Nowadays, that's the matter of 2 minutes.

Globalization in banking sector can be seen in different details, such as:

- Plastic money & international payment system. All of us have a plastic card. It can be used as a system of payment instead of coins and banknotes;
- E-banking – or Internet banking - allows customers to conduct financial transactions on a secure website;
- ATM machines and other modern technologies—we can control our banking account, get an access to financial transactions in a public space without the need for a cashier, human clerk or bank teller;
- Worldwide financial messaging networks (SWIFT)— The system helps exchange messages between banks and other financial institutions. SWIFT also markets software and services to financial institutions;
- Global banking exchange and connections – nowadays banks hire foreign specialists in order to improve their quality;
- Subsidiaries of global banks all over the world, etc [3].

Even in Tyumen, which is not a very big and important city, there are five banks with foreign capital (there are Absolut bank, Raiffeisen bank, UniCredit Bank, OTP Bank and Rosbank), though there were none of them even in 2004. It proves that globalization is going on right now, right here.

Having identified the concept of globalization in banking let us now turn to its advantages and disadvantages. Globalization in banking has got both pros and cons.

If we consider advantages of this process, then it:

- Gives more opportunities , for example, in trade and travelling
- Takes less time (no queues, no time wasting)
- Makes life easier
- Provides development to other economic sectors

As for disadvantages, it:

- Accelerates the life pace, world goes faster and faster
- Global banking networks deepen and worsen crises
- Makes competition more severe

As far as you can see, advantages outweigh, but not severely. Although, banks are experiencing some of the benefits of globalization such as foreign investors, and businesses that may import or export certain goods overseas looking for financial support, globalization can also have a negative impact as well. Investors are being drawn to foreign markets where the economy may be on the rise, where certain policies and interest rates do not apply. In this aspect, the bank may and have loss investors to foreign markets and offshore banking. For banking institutions globalization means new opportunities and modern technologies, and through that more profit and more clients all over the world.

Globalization around the world has conditioned the consolidation across more distant and different types of financial institutions. Improvements in information processing, telecommunications, and financial technologies have facilitated greater geographic reach by allowing institutions to manage larger information flows from more locations and to evaluate and manage risks at lower cost without being geographically close to the customer [2].

Moreover, growth in cross-border activities of nonfinancial companies has spurred greater demands for institutions that can provide financial services across borders.

Though some banking services – such as relationship lending to small businesses – may always be provided primarily by small, local institutions headquartered in the nation in which the services are demanded, other services, such as syndicated loans to large borrowers, are more likely to be provided by large, global institutions for which the home nations of these institutions are of much less consequence to the demanders of the services. The question is even not when the banking industry will be totally globalized, but rather the extent to which it will be globalized [4].

Customers seriously benefit from globalization banking, especially foreign ones. If a person goes to another country, global banking service will provide him/her with web-banking or plastic card instead of carrying a lot of cash with him. Paying, shopping and travelling goes much easier and safer.

We already live in this global world. The question is: how to make globalization work. One of the possible answers is hierarchical structure of management between headquarter and subsidiaries. The most important thing is balance of control and freedom of actions at the same time. Only skillful management can make this system work efficiently.

Moreover, banks of all sizes – no matter international or local – need to consider permanent improvement and being up-to-date. For example installing more ATM machines so that foreign people and students coming to Tyumen and the other regions or Russia in general can make instant money transfers or exchange money, cash their plastic cards. There is an international training centre of Schlumberger oil company outside Tyumen, where both teachers and students are foreigners, they often need to use ATM, but sometimes they cannot exchange money fast due to a lot of red tape in our banks, there is no proper legislation developed yet.

Besides, it is necessary to standardize banking activities all over the world to improve the service itself. There are unified standards and total control which are needed to be provided.

But still we cannot call banking industry totally globalized. While there has been considerable bank consolidation within individual industrialized nations in recent years, cross-border bank mergers and acquisitions among these nations have generally been much less frequent. In most other nations as well, market shares of foreign-owned banks are generally below 10% [2].

In conclusion we would like to emphasize the fact that banks do not push globalization forward, though they are among its pioneers. They follow multinational corporations. Banks only serve their transactions and use their inventions to improve services. These are multinational corporations that really make globalization work. Financial institutions need to be highly globalized as they provide flow of money all over the world.

REFERENCES

1. 12 manage. Description of Globalization. Explanation. [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.12manage.com/description_globalization.html

2. Allen N. Berger, Qinglei Dai. To what extent will the banking industry be globalized? A study of bank nationality and reach in 20 european nations. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.federalreserve.gov/pubs/ifdp/2002/725/ifdp725.pdf>

3. Forbes. Open markets. Is The Banking Crisis A Crisis For Globalization? [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.forbes.com/2010/03/03/banking-crisis-globalization-opinions-contributors-peter-mandelson.html>

4. James J. Biles. Globalization of Banking and Local Access to Financial Resources: A Case Study from Southeastern Mexico. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://igeographer.lib.indstate.edu/biles.pdf>

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

МЕТОДЫ БОРЬБЫ С ВЛАСТНЫМ ПРОИЗВОЛОМ В РФ

**Никогосян Г.Д., студент
направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Романчук И.С., к. ю. н., доцент**

Властный произвол в России имеет самые разные формы, начиная от несоблюдения ПДД различными чиновниками, заканчивая пыткой задержанных в правоохранительных органах. Ярким примером является случай в отделе полиции «Дальний», произошедший совсем недавно и взбудораживший всю общественность.

Каждая форма властного произвола наносит вред государству, обществу, но масштаб этого вреда существенно отличается, допустим, невозможно сравнить ущерб от многомиллионной взятки и элементарной помощи родственнику в трудоустройстве.

Таким образом, я хотел бы поговорить о коррупции. На мой взгляд, это самый распространенный и опасный для общества вид властного произвола.

Что же такое коррупция? К сожалению, учитывая уровень распространенности данного явления в России, каждый из нас знает ответ на этот вопрос. Коррупция – это действия должностных лиц, направленные на личное обогащение.

Так почему же коррупция захлестнула всю Россию? На мой взгляд, этому явлению способствуют 3 причины.

Для поиска первой причины необходимо вспомнить историю и попытаться найти исторические корни данной проблемы.

До середины 16 века коррупция фактически была легализована в виде кормлений, которые не отличались от современной коррупции. Чиновники за выполнение своих полномочий получали материальную выгоду лично от граждан. Отмену кормлений можно считать началом борьбы с коррупцией в РФ, но поменять сознание людей не удалось, злоупотребление властными полномочиями продолжалось [1].

Десятилетие борьбы одних правителей полностью теряли силу с приходом нового монарха, ярким примером этого является правление Екатерины II, которая возвела коррупцию на новый уровень. Современниками было подсчитано, что только подарки лишь 11 главным фаворитам Екатерины и расходы на их содержание составили 92 млн. 820 тыс. рублей, что в несколько раз превышало размер годовых расходов государственного бюджета той эпохи, и было сопоставимо с суммой внешнего и внутреннего долга Российской империи, образовавшегося к концу её царствования.

Таким образом, коррупция продолжала процветать. На мой взгляд, в период советской России удалось незначительно уменьшить масштабы коррупции, основной причиной этого стоит отметить отсутствие права на крупную частную собственность, что делало коррупцию в масштабной форме бессмысленной, однако победить коррупцию так и не удалось.

Проанализировав исторические факты, мы пришли к выводу, что коррупция преследует россиян на протяжении всего существования государства и определенным образом въелась в сознания граждан, и на данный момент для многих россиян является чем-то обыденным, предлагая взятку сотрудникам ГИБДД, никто даже не задумывается, что совершает уголовное преступления.

Вторая причина тотальной коррупции в России наблюдается в распаде СССР и переходе на новый путь развития государства. Вспоминая мировую историю, можно увидеть, что крах той или иной политической системы обычно сопровождается ростом коррупции, преступности и т.д. Если обратить внимание на историю развития Римской Империи, то всем известен факт того, что ее распаду предшествовал высокий уровень коррупции. Таким

образом, крах СССР вызвал отсутствие уверенности чиновников в завтрашнем дне, а человеческая психология устроена так, что человек пытается обезопасить себя и своих родственников от тяжелых жизненных условий, современное поколение чиновников пережили тяжелые времена распада СССР, кризисов в России, массовой бедности.

И любой чиновник понимает, что, учитывая политическую нестабильность, он может в любой момент лишиться своей должности и возможности зарабатывать, поощряет коррупцию, стараясь обезопасить свое благополучие пока находится у, так называемой, «кормушки».

Третьей причиной коррупции является отсутствие реальной борьбы с коррупцией в РФ. Возникает вопрос: «Как это нет борьбы с коррупцией?» Высшие должностные лица постоянно произносят громкие речи о важности борьбы с коррупцией, то и дело в новостях мелькают сюжеты о поимке коррупционеров. Однако, на мой взгляд, кроме громких слов нечего не делается. Можно ли говорить о борьбе с коррупцией в стране, где следователь, получивший 15 миллионов в качестве взятки и вымогающий еще 100 миллионов, получает три года лишения свободы? Можно ли говорить о борьбе с коррупцией в стране, где чиновник, проработавший всю жизнь на госслужбе, не имеющий богатых родственников, демонстрирует всем часы за 30 миллионов рублей?

Так почему же не ведется реальная борьба с коррупцией? Возможно, это связано с тем, что высшие должностные лица не заинтересованы в этой борьбе?

Из всего вышесказанного возникает вопрос: «Что делать? А вообще возможно ли победить коррупцию в РФ?»

На мой взгляд, полностью победить коррупцию невозможно, однако это не является проблемой. Во всех государствах мира есть коррупция, существует лишь один способ полного уничтожения коррупции – отсутствие государства. По мере того, как государство искореняет коррупцию, затраты на борьбу с взятками возрастают так, что для полной ликвидации коррупции придется затратить бесконечные усилия. Сравнивая потери и затраты на искоренение коррупции, можно найти оптимальный уровень коррупции, отражающий наименьшие суммарные потери. Оказывается, для общества выгоднее не уничтожать коррупцию до конца из-за высокой стоимости этого процесса. Вот к этому уровню коррупции и следует стремиться.

А как добиться оптимального уровня коррупции? Не надо заново изобретать велосипед. Все уже придумано. В 2003 году была принята Конвенция ООН против коррупции [2]. В этом документе содержится весь накопленный мировой опыт по борьбе с коррупцией. Данная конвенция доказала свою эффективность на примере Гонконга, Сингапура. Но почему принятие данной конвенции не улучшило ситуацию в РФ? Это связано с тем, что не была ратифицирована 20 статья данного документа. Говоря простым языком, 20 статья конвенции дает право спрашивать у чиновника, откуда у них собственность, и если чиновник не сможет объяснить, каким образом он получил материальные ценности, дает возможность его уголовного преследования. Принятие этой статьи полностью изменила бы ситуацию в

стране. Но ее не приняли. Почему? Возможно, люди, отказавшиеся ее принимать, просто боялись, что им самим придется объяснять, откуда у них собственность, стоимость которой превышает их зарплату за сотни лет?

Вы никогда не задумывались, почему в частных организациях, финансы которых иногда превышают некоторые государства, практически нет коррупции? Дело в том, что руководители данных фирм являются ее владельцами, и в связи с этим там отсутствует коррупция на высшем уровне, что делает невозможным коррупцию в нижестоящих уровнях.

Из вышеизложенного я пришел к выводу, что коррупция идет сверху вниз, поэтому и начинать бороться с ней необходимо именно с высших органов государства. Правительство, федеральное собрание – коррупция берет корни именно там. К тому же, что поможет изменить сознание людей лучше сидящего на скамье подсудимых генерала, сенатора или даже министра?

Коррупцию победить можно, ведь Сингапур, Гонконг, Швеция, Португалия смогли, чем мы хуже? Просто необходимо принять конвенцию полностью, начать реальную борьбу с коррупцией, которая раз и навсегда изменит ситуацию в стране.

У вас мог возникнуть вопрос, а вообще зачем что-то менять? Ведь в целом в стране все хорошо, у всех есть крыша над головой, еда, у многих автомобили, люди живут в целом неплохо. В ответ на это я просто приведу цифры. Европейские организации оценивают объем коррупции в России на уровне 500 млрд. долларов в год.

Что можно было бы сделать на эти деньги:

- Купить машину каждому взрослому россиянину, у которого ее нет,
- Поднять пенсию всем 30 миллионам пенсионеров до 30000 в месяц,
- Построить в каждом из 1000 городов России метро,
- Обеспечить всех военнослужащих, ветеранов жильем,
- Каждому гражданину России раздавать 10000 рублей каждый месяц.

Осознав эти цифры, становится ясно, что борьба с коррупцией – это основной приоритет для России.

Подводя итог, как никогда вспоминаются слова великого русского публициста и мыслителя 19 века Михаила Салтыкова-Щедрина «Разбудите меня лет через сто и спросите, что сейчас делается в России. И я отвечу — пьют и воруют». Под словом воруют, в данном случае, стоит понимать именно коррупцию. Хоть с того момента прошло уже почти 200 лет, но, к сожалению, писатель все еще остается прав! [3]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История России. Личман Б.В. (2001).
2. Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции (резолюция № A/RES/58/4 от 31 октября 2003 года).
3. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений. Вадим Серов (2002).

МЕДИАЦИЯ В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

**Пермяков В. В., студент 1 курса
направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Альмухаметова М. Ш., к. и. н.,
ст. преподаватель кафедры теории государства
и права и международного права ИПЭУ ТюмГУ**

*«Самая надежнейшая тяжба негоднее посредственного мира,
доставляющего и с некоторой чего-либо уступкою душевное спокойствие»
Г.Р. Державин*

Почему тема медиации столь актуальна сегодня для России? Во-первых, это достаточно новая область для исследований в области права. Во-вторых, медиация популярна во многих зарубежных странах. К примеру, она широко используется и хорошо развита в США, Канаде, Новой Зеландии, Австралии, Японии и Китае. Та же самая ситуация с европейскими странами. Соответственно, имеет смысл выяснить причины этого феномена, его генезис и функции. В-третьих, в 2011 г. вступил в силу Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Таким образом, институт медиации в России ждет дальнейшее реформирование. Проведение реформы могло бы:

- сделать статус медиаторов законным;
- предотвратить возможные случаи мошенничества и незаконной деятельности в сфере медиации.

В случае удачного проведения реформы и широкого распространения медиации среди населения эта реформа позволила бы снизить нагрузку на суды и, как следствие, повысила бы результативность судопроизводства, его качество, что особенно актуально сегодня. «Российские суды, – по словам Советника Президента по правовым вопросам, – рассматривают в год до 25 миллионов дел, при этом из них примерно один миллион уголовных, остальные дела – гражданские» [1].

Принятие закона вызвало споры и диспуты относительно разных аспектов вопроса медиации в России [2]. Отсюда очевидна актуальность таких вопросов, как истоки, преимущества и недостатки института медиации по отношению к традиционным методам урегулирования споров (судебному разбирательству). Нельзя рассматривать то или иное явление, не изучив его предысторию, те события, которые предшествовали ему.

Одни исследователи считают, что примирительные процедуры – это чуждый элемент Российской правовой системы. Но есть и противоположная точка зрения, согласно которой институт примирения имеет богатую традициями историю существования в России. Вот почему вопрос о природе

процедуры мирового ряда примирения и связанных с ней проблемах важен для осмысления отечественного юридического и культурного наследия и для современной дискуссии о перспективах развития процедур внесудебного урегулирования споров.

На сегодняшний день по медиации написано достаточно диссертаций и монографий, издано книг и статей. Ценность данного исследования заключается в том, что авторы не просто скомпилировали труды отдельных ученых, но и проанализировали их, дополнив данными и документальными фактами локального регионального значения. Так, в Государственном архиве Тюменской области одним из авторов были обнаружены подтверждения тому, что в XIX в. в г. Тюмени заключались мировые сделки как результат примирения [3].

Обратимся к истокам медиации. Медиация существует так же давно, как существуют конфликты. Для разрешения конфликтов прибегали к медиации, которую можно назвать особым видом переговоров с участием нейтрального третьего лица. Нельзя утверждать, что медиация ранее применялась в том виде, в котором она существует сегодня. Можно говорить лишь о применении методов примирения сторон с участием нейтрального посредника. Подобные методы разрешения споров чаще всего использовались, когда переговоры заходили в тупик, и для достижения успеха нужно было добиться взаимопонимания. Примирительные методы урегулирования споров применялись уже со времен существования первобытного общества. Необходимостью для привлечения третьей нейтральной стороны для разрешения конфликтов являлось, прежде всего, желание выжить.

Если же говорить о медиации в Древней Руси, то у нас с помощью посредников предпринимались попытки закончить миром княжеские ссоры, междоусобицы. В этих случаях посредниками часто выступали представители духовенства.

Наиболее раннее упоминание о мировом соглашении мы находим в Новгородской берестяной грамоте, датируемой 1281-1313 гг. [4]. Грамота содержит ссылку на мировую сделку, заключенную автором письма с его адресатом, и требование к адресату соблюдать ее: «От Петра к Коузме. Язь тебе, братоу своему, приказале про себе: како оурядил ли ся со тобою, ци ли не оурядил ся ти, ты со Дроцилою нь сомолове, прави. А язь ся кланею». В тексте используются термины «урядиться» и «смолвити», которые означают заключение мировой записи, составленной в присутствии свидетелей [5]. Сохранился текст мировой записи, составленный в 1538 г. В ней закреплены условия урегулирования имущественного (земельного) спора между монастырем, в лице игумена Нафанаила, и боярским сыном Нечаем Харламовым [6, 22].

Довольно активно медиация применялась при разрешении международных споров. Называлось это по-разному: «посредничество», «ходатайство», «предложение добрых услуг».

В Российской империи еще в самом начале XIX в. появилась необходимость в коммерческих судах, способных решать вопросы,

связанные с торговлей, в том числе и международной. Так, в 1808 году в Одессе, по инициативе губернатора этого города, герцога Ришелье, создается первый в России коммерческий суд [7, 130]. В дальнейшем было создано еще восемь коммерческих судов, в том числе в Москве и Санкт-Петербурге. Рассматривались в таких судах торговые и вексельные споры, а по форме это были примирительные разбирательства. Таким образом, по всем признакам деятельность коммерческих судов носила примирительный характер. Уже тогда в России появился термин «медиатор», целесообразность участия которого в коммерческих судах признавалась. Когда возник третейский суд и как на Руси проходил третейский процесс в древности неизвестно, однако ясно, что он предшествовал суду государственной власти. Исследователи указывают на то, что в памятниках отечественной старины говорится, что уже в XIV–XVI вв. «предки наши судились пред третьими» [8]. Третейский суд является первобытной формой суда, общей многим народам. Обычай привлекать к урегулированию спора нейтральных третьих лиц существовал издревле и был затем санкционирован. В русском государстве первое упоминание о третейском суде в законах содержится в ст. 5 гл. XV «О третейском суде» Соборного Уложения 1649 г. Интересно отметить, что данная статья основана на положении Статута Великого княжества Литовского 1588 г. (ст. 85 «О полюбовном суде» Раздела IV указанного Статута «О судьях и о судах») [9].

История Новгородской земли имеет огромное значение для развития русской государственности, правовой и деловой культуры. Не случайно на праздновании 1150-летия города в 2009 г. стала девизом фраза «Великий Новгород – Родина России» [10]. В частности, история Великого Новгорода очень важна для становления правового регулирования, практики и культуры разрешения предпринимательских конфликтов в России. Именно сведения из истории Новгорода и, прежде всего, берестяные грамоты подтверждают, что и третейский суд, и различные примирительные процедуры широко применялись на Руси несколько столетий назад.

Внесудебное урегулирование споров являлось неотъемлемой частью новгородской деловой культуры, основанной на признании широкой автономии воли, диспозитивности, поощрения частной инициативы и минимизации вмешательства государства в частные дела. Из дошедших до наших дней правовых и литературных памятников известно, что в Новгородской республике одной из самых распространенных внесудебных процедур урегулирования споров, наряду с третейским судом, была процедура под названием «мировой ряд». Эта процедура состояла в совместном нахождении решения спорной ситуации «рядцами», которых приглашала для этого каждая из спорящих сторон. Возникает вопрос о характере процедуры «мирового ряда» и функциях рядцев: имели ли рядцы полномочия арбитров или же они выступали в качестве примирителей (посредников) в каком-либо ином процессе. Данная работа не претендует на исчерпывающий характер освещения данной проблемы, а лишь представляет собой попытку разобраться в ней.

Вопрос о природе процедуры мирового ряда и связанных с ней проблемах важен для осмысления отечественного юридико-культурного наследия и, в не меньшей мере, для современной дискуссии о перспективах развития процедур внесудебного урегулирования споров.

В поисках ответа на поставленные вопросы стоит обратиться к лингвистическому анализу и установить, какое значение имел термин «ряд». Слово «ряд» в общеупотребительной лексике имело значение «суд» и «договор». Отсюда слово «порядок» («по ряду») [11].

О значимости процедуры посредничества в России свидетельствует и тот факт, что в первом российском гражданско-процессуальном кодексе – Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. – имеется целая глава «О примирительном разбирательстве», согласно которой посредники стремились примирить стороны, затем, в случае неудачи, выносили решение по существу.

Помимо третейского и государственного судов российской правовой традиции известны и другие органы, в которых нейтральные третьи лица осуществляли примирительную процедуру. Более того, были созданы и эффективно действовали органы, у которых помощь сторонам в примирении была основной задачей. В 1775 г. Указом Екатерины Великой были учреждены совестные суды, которые рассматривали гражданские дела в порядке примирительной процедуры. При их создании учитывалась особенность правосознания россиян: решать споры не по праву, а по совести, преобладание нравственного, или ценностного подхода к праву [12]. И. Наумов в 1830 г. указывал, что «онный суд не решит дел без согласия тяжущихся, он только убеждает их к окончанию их дела по совести. Совестный суд отличается тем от прочих судов, что в нем уважается не обряд письменный, или форма, но существо дела» [13].

Согласно ст. 400 Учреждения о губерниях, которое создавало совестный суд, данного суда «должность есть в гражданских делах примирять тех спорящихся, которые просьбою прибегают к разбирательству Совестного суда». Более того, в соответствии с Высочайшей резолюцией 15 марта 1788 г. Совестный суд имел право для примирения тяжущихся истребовать к себе нерешенное дело гражданской палаты и других присутственных мест.

Судьей Совестного суда губернии был «к тому способный, совестный, рассудительный, справедливый и беспорочный человек, которого всякое судебное место представляет Государеву наместнику, и сей из тех представленных определяя одному быть судьей Совестного суда того наместничества» (ст. 395 и след. Учреждения о губерниях). Сохранились интересные работы выдающихся деятелей российского государства, свидетельствующие об актуальности содействия развитию примирительных процедур в XVIII-XIX вв. Так, в 1803 г. министр юстиции Державин подготовил проект объединения третейского и совестного суда в целях способствования примирительным процедурам, в котором, в частности, указал: «Мне приятно отдать справедливость достохвальной ревности миротворцев и видеть на опыте ее пользу» [14].

Другим институтом, первейшей задачей которого было содействие сторонам в урегулировании спора, являлся мировой суд. Он пришел на смену совестным судам, и его деятельность регулировалась Уставом гражданского судопроизводства 1864 г. Мировые суды обособлялись от общих и являлись выборными учреждениями. Порядок производства в мировых судах существенно отличался от порядка, установленного для общих судебных мест, с точки зрения содействия достижению примирения сторон и более благоприятного режима для тяжущихся. Так, поверенный мог окончить дело миром, даже если об этом не было упомянуто в доверенности (ст. 44-50 Устава гражданского судопроизводства).

Основной функцией мировых судей было склонение сторон к примирению, и в этом принципиальное отличие этого института от мировых судов в современной России. После предварительного объяснения со сторонами мировой судья должен был предложить им прекратить дело миром, указывая все возможные к тому способы. Меры для склонения тяжущихся к примирению мировой судья обязан был принимать и во время производства по делу, и только в случае неуспеха – приступить к постановлению решения (ст. 70 Устава).

Российской практике известны и другие органы, осуществлявшие процедуру посредничества: посреднические комиссии по делам о несостоятельности, о размежевании (земельные споры) и другие. Также огромное значение имели примирительные процедуры и мировое соглашение в спорах крестьян. Склонность крестьян решать дела примирением, как отмечалось исследователями рубежа XIX-XX вв., глубоко коренилась в условиях жизни крестьянского сословия. Исследователи обоснованно связывали склонность крестьян к полюбовному разбирательству с «продолжительной обособленностью крестьянского сословия, а также с недоверием крестьян к чуждому официальному праву и их нелюбви к строгому формализму. Во время господства крепостного права жизнь крестьянского сословия, игнорируемая законодательством, подавляемая произволом помещиков, всецело замыкалась в сельских сходах, где решались полюбовно, при участии стариков, все дела и тяжбы как юридического, так и экономического свойства» [15].

Обычай решать дела мировую получил законодательное признание в Указе от 15 мая 1808 г., которым был учрежден местный суд для удельных крестьян. Судьям было вменено в обязанность склонять стороны к миру, а если мир не состоится, представлять дело в удельный приказ. Затем этот обычай был закреплен в Общем Положении о крестьянах, установленном законом 1861 г. Оно обязывает судей волостных судов склонять стороны к миру. Таким образом, данный обычай был окончательно признан и санкционирован.

В СССР гражданское процессуальное право в значительной степени утратило дореволюционные традиции правового регулирования института примирения сторон. Многие положения и нормы дореволюционного законодательства, результаты теоретических исследований ведущих юристов

не были восприняты советским правом. Официальная советская юридическая доктрина, руководствуясь ленинским утверждением «мы ничего «частного» не признаем, для нас все есть публично-правовое, а не частное», скептически, с большой осторожностью относилась к любым появлениям частноправовых начал, рассматривая их нередко в качестве капиталистических пережитков. В результате чего, в основе первого Гражданского процессуального кодекса РСФСР, принятого на 2 сессии ВЦИК X созыва 7 июля 1923 г. и введенного в действие с 1 сентября 1923 г., лежали следственный тип гражданского процесса. Несмотря на то, что для состязательности и диспозитивности все же имели место в гражданском процессе, проявление этих принципов процесса было сведено к минимуму.

Хотя ГПК 1923 г. и предусматривал возможность сторонам окончить дело миром, законодательство чрезвычайно скупо регулировало данный институт, предоставляя крайне большой простор для судейского усмотрения в этом вопросе, а Пленум Верховного Суда ориентировал суды на возможность заключения мировой сделки только при разборе мелких гражданских вопросов, по которым разгорелась жаркая дискуссия в ходе разработки текста третьего Арбитражного процессуального кодекса РФ, был вопрос о целесообразности урегулирования в нем примирительных процедур, в частности, процедуры посредничества (привлечения нейтральных третьих лиц для содействия сторонам в выработке взаимоприемлемого решения спора), положения о которой содержались в проекте кодекса. При этом отдельными лицами высказывалось предположение, что посредничество является заимствованием с Запада, что в российской культуре оно нежизнеспособно, поскольку никогда не применялось, не соответствует российскому правосознанию и будет воспринято деловой практикой как чужеродное.

Изучение исторического опыта урегулирования споров в России приводит к выводу о том, что практическое применение примирительных процедур, в первую очередь посредничества, и их наиболее типичного результата – мирового соглашения – выступает неотъемлемой частью русской деловой и правовой культуры. Суждение о том, что посредничество – чуждый для России институт, является ошибочным. Те немногие русские правовые памятники, что дошли до наших дней, позволяют судить о том, что урегулирование споров путем заключения мирового соглашения было наиболее древним правовым обычаем, широко известным в Русском государстве.

Можно сделать вывод, что урегулирование споров путем согласования интересов сторон и закрепления достигнутого примирения в мировом соглашении издревле применялось в деловом обороте, а достигнутое примирение при соблюдении известных условий признавалось правом. Такой способ прекращения споров свойственен российской деловой и правовой культуре и опирается на специфику российского правосознания, предпочитающего неформальные процедуры судебному разбирательству, а нормы морали – праву.

В России в разные эпохи существовало множество институтов примирительных процедур. Впоследствии государство санкционировало этот обычай и придало достигнутому в ходе примирения мировому соглашению юридически обязательный характер. Принимались законодательные меры по поощрению примирительных процедур.

На сегодняшний день в России судебное разбирательство и иные юрисдикционные механизмы рассмотрения и разрешения гражданских и уголовных дел являются основными способами защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов, что кроется в новизне этого института.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тюменская Фемида: задачи, требующие решения [Электронный ресурс] // Тюменские известия: парламентская газета. URL: <http://t-i.ru>.
2. Сайт телеканала РБК [Электронный ресурс] // Архив телепрограммы «Главные новости». URL: <http://rbctv.rbc.ru>.
3. ГБУТО ГАТО (Государственный архив Тюменской области). Ф. 183. Оп. 2. Д. 65. Л. 1-9.
4. Первые шаги коммерческого правосудия [Электронный ресурс] // Сайт Второго арбитражного апелляционного суда. URL <http://pda.2aas.arbitr.ru>.
5. Давыденко Л.Д. Примирительные процедуры в российской правовой культуре: мировой ряд – особый способ урегулирования споров в Новгородской республике в XI–XV вв. / Л.Д. Давыденко // Третейский суд. – 2011. – № 3.
6. Арциховский А., Борковский В. Новгородские берестяные грамоты. – М., 1963. – С. 22.
7. Давыденко Л.Д. Примирительные процедуры и арбитраж в Древней Греции (часть вторая) // Третейский суд. – 2010. – № 6. – С. 130-140.
8. Мировая запись Новгородского Аркажского монастыря Игумена Нафанаила с боярским сыном Нечаем Харламовым // Сын Отечества. – СПб., – 1830.
9. Соборное Уложение 1649 г. было в значительной степени основано на Статуте ВКЛ 1588 г.
10. Владимирский-Буданов М.Ф. Отношения между Литовским Статутом и Уложение царя Алексея Михайловича. // Сборник государственных знаний. Т. IV. – СПб.
11. Арциховский А., Борковский В. Новгородские берестяные грамоты. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.novgorod1150.ru> (дата посещения 17.04.2012).
12. Архипов И.В. Коммерческие суды и торговый процесс в России / И.В. Архипов // Правоведение. – 1994. – № 4. – С. 108–112.
13. Наумов И. Мои мысли о совестном суде. – СПб., 1830. – С. 6.

14. Третейский суд по мысли Державина // Журнал Министерства юстиции. – 1862. – Т. 13. – № 7. – С. 184-185.

15. Скоробогатый П. Мировые сделки в волостном суде / П. Скоробогатый // Юридический вестник. – 1881. – № 7. – С. 418–419.

ПРОБЛЕМА СЕПАРАТИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Попова А. В., студентка 1 курса
направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Альмухаметова М. Ш., к. и. н.,
ст. преподаватель кафедры теории государства
и права и международного права ИПЭУ ТюмГУ**

Ассоциативное восприятие России как мировой державы и на внутригосударственной основе, и на международной арене, прежде всего, обусловлено масштабами ее территориальных владений, устоявшейся незыблемостью государственных границ. Но, тем не менее, наличие этого фактора, как показывает практика геополитических отношений Российской Федерации с соседними странами, не исключает сепаратистских волнений, разрушающих ее территориальную целостность.

Тенденция к обособлению субъектов России находила активное развитие на разных стадиях становления Российской государственности. Здесь также необходимо отметить влияние западных держав, инициатива к самоопределению которых служит прецедентом аналогичных процессов в исследуемом государстве. Нельзя не отметить волнения, началом которых послужил межконфессиональный или национальный конфликты. Особенно ощутимы они на территории бывшего СССР. Религиозный аспект, в частности противодействие двух мировых религий, ислама и христианства, также имеет распространение не только на территории России и постсоветском пространстве, но и в ряде европейских государств, судьба которых России не может оставаться безразличной. В начале двадцать первого века именно эти факторы можно считать основополагающими.

Вышеуказанные положения обуславливают актуальность исследуемой темы. Принимая во внимание угрозу нарушения территориального единства Российской Федерации и наличие неоднократных прецедентов его упразднения, данная проблема нашла отражение в научных трудах следующих авторов: Г.Б. Балаян, В.И. Власов, М.А. Домарева, Н.Н. Левченко, В.М. Матюхин, Н.В. Остроухов, Ю.Е. Пудовочкин.

На первый взгляд сепаратистские тенденции объясняются дисбалансом между количеством независимых государств и числом проживающих в них этнических групп, так как это потенциально несет в себе зачатки дезинтеграции, связанные со стремлением этноса к обособлению, суверенному политическому и государственному контролю своей территории. Однако даже в экономически и социально развитых

государствах, не имеющих на своей территории этнорегионов, появляются признаки сепаратизма, обусловленного диспропорциями экономического развития, спецификой социокультурной среды, характером политического управления и т.д. [7].

Для дальнейшей результативности исследования необходимо начать с определения понятия «сепаратизм». Сепаратизм (франц. Separatismot, лат. Separatus – отделенный) дословно – стремление к отделению, обособлению. Выражается в идеологии, политике, конкретной практике общественных сил, деятельность которых направлена на реализацию суверенитета одной части общества по отношению к другим или в целом к обществу.

Сепаратизм предстает многогранным, глобальным по характеру социальным явлением, реализующим самодостаточность социальных образований по различным критериям – геополитическому, национально-этническому, региональному, конфессиональному, идеологическому, цивилизационному [8].

Для России все вышеперечисленные критерии являются актуальными в силу ее полиэтнической и многоконфессиональной структурированности. В России проявление сепаратизма обусловлено как внутренними, так и внешними факторами.

К внешним факторам следует отнести:

1. Противостояние Запада и России. Распад СССР выгоден США. Сегодняшняя волна революций на постсоветском пространстве под лозунгом «свободы» и «демократии» разыгрывается с целью разбалансировать геополитическую ситуацию на евразийском пространстве;

2. Размещение очагов мирового терроризма на территории страны.

Внутренние факторы сепаратизма обусловлены:

1. Незрелостью единого гражданского пространства на всей территории страны, что выражается в неравномерном развитии регионов;

2. Разрывом с цивилизационной спецификой страны в результате попустительства, предательства властей перестроечной России.

Причины сепаратизма:

1. Исторический фактор;

2. Локальный фактор. Сепаратизм формируется конкретными местными и региональными политическими элитами. Причина сепаратизма – политика, проводимая в государстве по отношению к населению страны, ее национальному составу, политика, проводимая местной национальной элитой по отношению к населению, другим народам, населяющим регион;

3. Фактор политических элит. В различных социальных условиях сепаратистские тенденции стимулируются основаниями, которые берутся на вооружение политическими движениями, элитарными группами;

4. Глобальный фактор. Сепаратизм – глобальная проблема общественного развития. Сепаратизм проявляется в конфликтности (вплоть до военной опасности). Следствия сепаратизма проявляются в межнациональных, политических конфликтах, разделе территорий сложившихся государств [8].

Изложенные выше теоретические воззрения, касающиеся причин сепаратистских выступлений, находятся в непосредственном соответствии с реальными фактами уже сложившихся и находящихся на стадии формирования политических отношений различных государств. Случаи нарушения территориальной целостности могут быть зафиксированы в любой части света вне зависимости от вероисповедания проживающего там населения, формы правления того или иного государства, территориального устройства, политического режима или же природно-климатических условий. Каждый из перечисленных факторов может явиться первоосновой, способствующей обострению обстановки в различных сферах деятельности того или иного государства и общества внутри него. Таким образом, на сегодняшний день исследователи выделяют множество вариантов, обуславливающих прецеденты нарушения территориальной целостности государств.

Исследовав данную проблему на современном этапе, мы выделили следующие предпосылки возникновения сепаратизма:

- национально-этническая;
- конфессиональная;
- экономическая;
- территориально-ориентационная.

Необходимо отметить, что наиболее характерными по отношению к Российской Федерации являются национально-этническая и конфессиональная предпосылки. Процесс сецессии, обусловленный национально-этническим фактором, чаще всего является следствием необъективной оценки отделяемого государства своих экономических и прочих ресурсов, которые могут обеспечить полноценное суверенное существование, не говоря уже о развитии и построении перспектив. Подобный вариант исключается лишь в случае присоединения отделяемой территории к более развитому в экономическом аспекте государству.

Без фактического обоснования данные предположения теряли бы свою практическую значимость. К примеру, последний крупный вооруженный конфликт, произошедший несколько лет назад в Сербии из-за спорной территории Косово, которую Албания, в свою очередь, так же, как и коренные жители Сербии, считала своим исконно историческим наследием. В ходе вооруженного конфликта, албанцами были совершены не только попытки принудительного отчуждения владений другого государства, но и столкновения на фоне религиозного фактора, повлекшего за собой надругательство над православными храмами, кладбищами и прочими культурными ценностями. Нельзя оставить незамеченным и геноцид по отношению к сербскому народу со стороны Албании. Данный пример включает в себя как национально-этническую предпосылку, территориально-ориентационную, так и конфессиональную. Произошедший позже грузино-осетинский конфликт в своей основе содержит территориальный аспект.

Также нельзя считать однозначными и определенными взаимоотношения между Россией и Белоруссией. Уже не раз поднимался вопрос о территориальном единении этих государств. Религиозный и национально-этнический факторы здесь вряд ли можно считать уместными. В данном конфликте решающим будет экономический аспект сотрудничества этих стран. Белоруссия в данных взаимоотношениях выступает в качестве иждивенца, при этом диктующего свои условия.

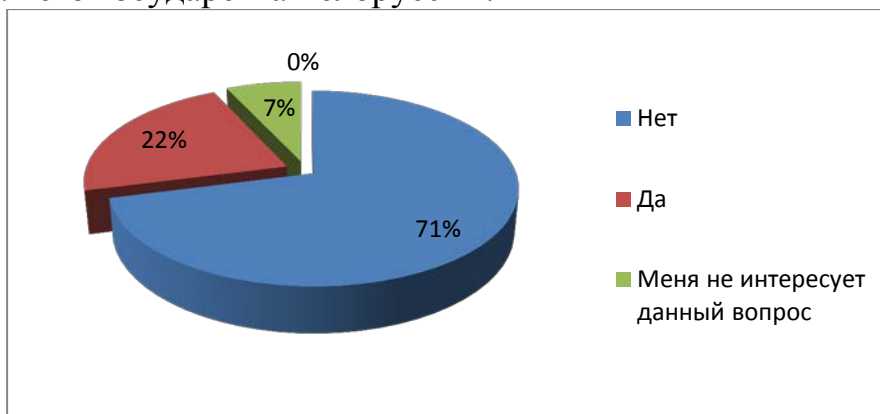
Еще одна объективная причина роста этнической напряженности в современной России связана с наблюдающимся во всем мире процессом реанимации политического значения религий в жизни общества. В России этот процесс проявился в наиболее отчетливой форме, поскольку происходил на фоне начавшегося в 90-х гг. прошлого века бурного возрождения религий, которые до этого в течение более чем 70 лет по существу подавлялись. Восстановление политического значения религии в России, в частности ислама, привело к распространению среди части российских мусульман экстремистских религиозных взглядов, что не могло не содействовать повышению этноконфликтного потенциала России [3, 219].

Одним из последних прецедентов внутригосударственного конфликта, затрагивающего и общественные массы, и государственную власть, является запрет на ношение крестов в Великобритании. Также подобный случай нашел отражение и в странах Европы, например в Испании, где был упразднен знак креста с флага одной из футбольных команд, для привлечения мусульманских болельщиков. На наш взгляд, это была попытка разжигания межконфессиональной розни, впоследствии влекущего за собой сепаратистские волнения, выраженные в вооруженном конфликте.

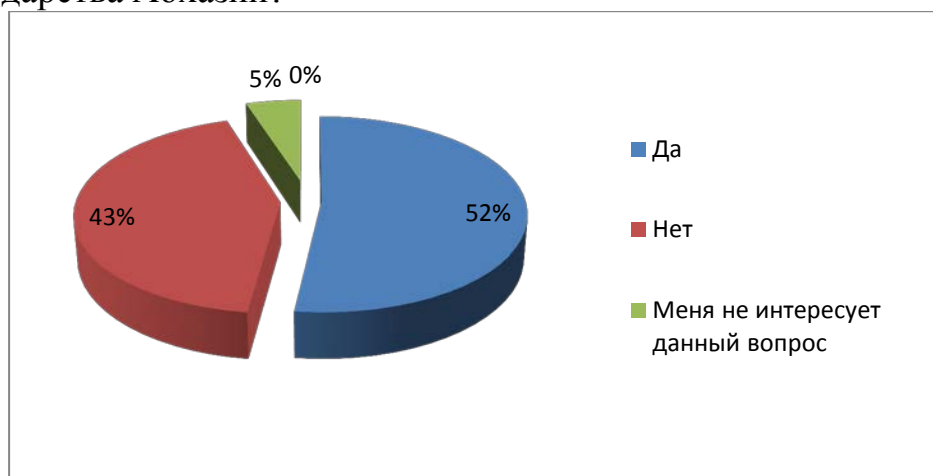
Нельзя не остановиться и на том, что зарубежные государства, например, Соединенные Штаты Америки и страны Запада, все чаще реализуют политику двойных стандартов. Ее можно проследить на примере конфликта, связанного с определением Косово и Абхазии. Здесь также прослеживаются попытки разжигания межконфессиональной розни посредством реальных волеизъявлений на международной политической арене, средств массовой информации и пр. Подобные провокации способны вызвать прецеденты сепаратизма.

Видение проблемы сепаратизма на современном этапе развития Российского государства мы отразим при помощи проведенного нами социологического опроса.

1. Рассматриваете ли Вы возможным / нужным присоединение к территории нашего государства Белоруссии?



2. Считаете ли Вы нужным/возможным присоединение к территории нашего государства Абхазии?



3. Дайте оценку возможности выхода из состава РФ субъектов, территориально отдаленных, вследствие этого трудно финансируемых и т.п. (например, Камчатка, Дальний Восток)?



Сепаратизм как процесс, носящий стихийный характер, чаще всего выражается в виде вооруженных столкновений и наносит большой вред,

поэтому он должен быть урегулирован в нормативных актах как на внутригосударственном, так и на межгосударственном уровне.

Так, например, часть 3 статьи 5 первой главы Конституции Российской Федерации гласит: «Федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти...». В части 5 статьи 13 Конституции Российской Федерации говорится: «Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни» [1].

В Уголовном кодексе Российской Федерации данная проблема находит отражение в следующих статьях:

1) статья 278 «Действия, направленные на насильственный захват или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации...»;

2) статья 279 «Организация вооруженного мятежа либо активное участие в нем в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации либо нарушение территориальной целостности Российской Федерации...» [2].

Вышеуказанные положения свидетельствуют о существовании регулирования сепаратистских процессов на территории Российской Федерации. Его эффективность может быть определена исключительно историческими фактами, возможностью развития событий в перспективе.

В заключение необходимо отметить, что процесс сепаратизма носит стихийный характер. Его причинами могут служить различные факторы, например, религиозный, национально-этнический, территориальный, экономический. Проблема сепаратизма актуальна во все времена. Это явление может выступать как следствие территориальной претензии одного государства к другому, так и в форме сепаратизма, т.е. самостоятельным волеизъявлением на обособление. Данные процессы могут иметь мирный характер или осуществляться в форме вооруженных конфликтов. Но как показывает практика геополитических отношений между государствами, мирное разрешение вопроса – явление крайне редкое и возможно лишь при условии уступки части территории, о которой идет спор, одним государством другому. Нередко процесс сепаратизма принимает характер геноцида, чаще всего подобный исход обусловлен национально-этническими и конфессиональными мотивами.

Пути разрешения данной проблемы лежат в основе осознания мировым сообществом и каждым человеком в отдельности необходимости сохранения незыблемости территорий прочих государств, тем самым не обостряя обстановку. Эта необходимость касается различных сфер

межгосударственных и межнациональных коммуникаций, которые в свою очередь находят отражение в жизни человека и гражданина.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 30 декабря 2008 г., 2010. – 48 с.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17 июня 1996 г. – № 25 – Ст. 2954.
3. Остроухов Н.В. Территориальная целостность государств в современном международном праве и ее обеспечение в Российской Федерации и на постсоветском пространстве: Монография / Н.В. Остроухов – М.: Юрлитинформ, 2009. – 352 с.
4. Власов В.И. Экстремизм, терроризм, сепаратизм: политико-правовое осмысление в условиях глобализации / В.И. Власов. – М.: РАГС, 2009. – 46 с.
5. Емельянов Ю.В. Большая игра: Ставки сепаратистов и судьбы народов. – М.: Мол. гвардия, 1991. – 268 с.
6. Пудовочкин Ю.Е. Преступления против безопасности государства / Ю.Е. Пудовочкин. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 336 с.
7. Домарева М.А. Сепаратизм в постсоветской России: факторы возникновения, функционирования и нейтрализации: диссертация к.п.н., – Москва, 2004. – 167 с.
8. Матюхин В.М. Сепаратизм в России: сущность, формы, способы нейтрализации: Социально-философский анализ: дис. ... канд филос. наук, – М., 2005. – 128 с.
9. Левченко Н.Н. Этнический сепаратизм как фактор ослабления российской государственности: на примере Чеченской Республики / Н.Н. Левченко. – Владикавказ, 2006. – 180 с.
10. Балаян Г.Б. Национально-этнический сепаратизм в России: политологический анализ: дис. ... канд. полит. наук – М., 2001. – 146 с.
11. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 858 с.
12. Большой Юридический Энциклопедический словарь / Барихин А.Б. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Книжный мир, 2008. – 792 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ НОТАРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ В ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

**Воронцова А. Б., студентка 1 курса
направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Альмухаметова М. Ш., к. и. н.,
ст. преподаватель кафедры теории государства
и права и международного права ИПЭУ ТюмГУ**

В ближайшее время российский нотариат ждет реформирование. В стенах Государственной Думы и Федеральной регистрационной службы готовятся законопроекты о нотариальной деятельности. Реформа предполагает не только расширение полномочий нотариуса, но и реализацию совершенно иного видения места и роли института нотариата в правовой системе. Актуальность данных изменений вызвана особой значимостью нотариата в обществе и государстве, так как:

- нотариусы, как и судьи, действуют от имени государства;
- удостоверяя и свидетельствуя бесспорные факты, нотариусы придают им официальное государственное значение.

Важность института нотариата подчеркивают высшие должностные лица, в частности, очень точно звучит высказывание председателя Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам А. Лыскова, что «человек может прожить всю жизнь, так и не столкнувшись ни со следователем, ни с судьей, даже без адвоката можно прожить при определенных условиях, но без нотариуса не обойдется никто» [1].

В период реформирования данного института очень важным становится рассмотрение и использование историко-правового опыта.

В дореволюционный период становление и развитие нотариата исследовали такие ученые, как А.Н. Боборькин, К.О. Бахман, Н. Ляпидевский, А.М. Фемелиди и др. Отдельные процессуальные вопросы совершения нотариальных сделок рассматривали дореволюционные цивилисты, например, Г.Ф. Шершеневич в своем исследовании «Вексельное право», И.Е. Энгельман писал о приобретении права собственности на землю по русскому законодательству.

В советское время нотариат имперского периода недостаточно рассматривался учеными. В основном исследователи уделяли внимание развитию нотариата в период становления СССР. Комплексное рассмотрение истории советского нотариата и проблем его правового регулирования принадлежит М.Г. Авдюкову, А. Ф. Клейману и ряду других авторов.

Среди современных исследований, посвященных истории нотариата, стоит отметить диссертационное исследование А.Г. Олейниковой «История становления законодательства о нотариате в России», Л.Л. Шаповаловой «Становление и развитие института нотариата в России (историко-правовой аспект)», а также монографию Р.И. Вергасовой «Нотариат в России».

В научной литературе довольно обстоятельно рассмотрены вопросы становления нотариата в общероссийском масштабе. Историко-правовой аспект функционирования и реализации нотариального законодательства в регионах освещен на сегодняшний день недостаточно. В частности, тема развития нотариата в Тобольской губернии в настоящее время не изучена учеными, и авторы публикации сделали попытку раскрыть данный вопрос.

Институт нотариата официально был введен в России после принятия судебной реформы 1864 г. Так, на основе Учреждения судебных установлений от 20 ноября 1864 г. в ст. 420 говорилось: «В столицах, губерниях и уездных городах, а в случае надобности и в уездах состоят нотариусы, которые заведуют, под наблюдением судебных мест, совершением актов и другими действиями по нотариальной части на основании особого о них Положения» [2; 78].

Согласно ст. 5 Положения, кандидат на должность нотариуса должен был состоять в русском подданстве, достигнуть совершеннолетия, быть «неопороченным судом или общественным приговором», иметь полнейшую свободу от занятий на государственной или общественной службе [3].

Желающий стать нотариусом вносил залог для обеспечения взыскания в случае причинения имущественного вреда из-за совершения им профессиональных ошибок. Размер залога зависел от места осуществляемой нотариальной деятельности – в столицах он равнялся 10 тыс. рублей, в остальных регионах он был ниже. На должность нотариус назначался только после экзамена на знание законов и форм нотариального делопроизводства. Проверяющим были председатель окружного суда, старший нотариус и прокурор. Нотариусы вступали в должность после принесения присяги. Нотариусы являлись государственными чиновниками, но права на производство в чины не имели, жалования не получали, однако были освобождены от уплаты каких-либо налогов в пользу казны [4].

Нотариусы имели свою печать, на которой был изображен губернский герб, вокруг которого была надпись, содержащая фамилию и имя нотариуса, название города или уезда. Слепок печати и образец подписи хранились в нотариальном архиве.

Положение о нотариальной части 1866 г. определяло две инстанции – младших и старших нотариусов. Вопросы, касающиеся права собственности и иных вещных прав на недвижимое имущество, находились в ведении старших нотариусов. Старшими нотариусами назначались лишь лица, имеющие высшее юридическое образование. Старшие нотариусы получали служебное жалование и по служебным правам приравнивались к членам окружного суда, заведовали нотариальным архивом.

Нотариус обязался судить о законности акта, он был обязан допросить лиц, участвующих в договоре, о том, действительно ли они по доброй воле желают совершить и понимают ли смысл и значение происходящего, убедившись тем самым в правоспособности и свободной воле граждан [5; 17]. Плата за совершение нотариальных действий включала казенные пошлины с актов; сборы с нотариальных актов по месту их совершения;

плату нотариусам за совершение ими нотариального действия; плату за выдаваемые из нотариальных архивов выписки и копии; гербовые сборы.

Вместе с тем данное Положение 1866 г. имело и ряд недостатков. Этот институт был создан на основе зарубежных образцов, что породило определенные проблемы. Так, возрастной ценз (21 год), установленный для нотариусов, являлся довольно низким. Существовали противоречия, связанные с правовым статусом нотариусов. С одной стороны, признание их считающимися на государственной службе, с присвоением им восьмого класса по должности, без права производства в чины и получения пенсии, а с другой – признание их свободными профессионалами, осуществляющими свою деятельность на коммерческой основе [6]. Это породило небеспочвенный подрыв доверия к нотариусу со стороны населения и обвинение последнего в злоупотреблениях, поскольку открывало широкую возможность для вымогательства и злоупотреблений, особенно в небольших местностях [7].

Начало активной нотариальной деятельности в Сибири в конце XIX в. положила судебная реформа. На повестке дня стоял вопрос о назначении первых нотариусов. Судебная палата планировала определенное число нотариусов на губернию. В 1897 году предполагалось ввести нотариусов в каждом уездном городе Тобольской губернии, за исключением Березово и Сургута. Жители северных городов должны были обращаться к ближайшим нотариусам, которые находились в Тобольске.

Первый нотариус в Тобольской губернии был назначен 30 июня 1897 года. Им стал Фердинанд Гергардт, немец по происхождению, работавший младшим нотариусом города Златоуст. Из-за неудовлетворения материальным положением он перевелся в Тобольск. Первая его нотариальная контора располагалась в Тобольске по Богородицкой улице в доме Трухина [8].

Создание нотариата в губерниях Российской Империи проходило разными темпами. В центральных губерниях нотариусы состояли при соответствующих окружных судах. Там же, где не было еще введено Положение, нотариальной деятельностью занимались мировые судьи, уездные суды, полиция. Если мировые судьи и суды совершали нотариальные акты, то нотариальная деятельность полиции ограничивалась свидетельствованием договоренностей и другими действиями [9; 23]. Это объяснялось тем, что на момент принятия Положения в отдаленных от центра губерниях число лиц, получивших высшее юридическое образование, было незначительным, поэтому они не могли заполнить все имевшиеся вакансии.

Изученные фонды архивов Тюменской области позволяют сделать выводы, что нотариусы в Тобольской губернии стали вести активную профессиональную деятельность лишь к концу XIX в. [10]. До этого момента их обязанности исполняли мировые судьи, и совмещение функций судьи и нотариуса превращало мировой суд в Сибири в весьма специфичный

институт, также резко отличавшийся от этого учреждения, построенного на основании Судебных уставов [11; 103].

Сохранились исторические материалы, свидетельствующие об уровне образования и о сословном происхождении нотариусов в некоторых городах Тобольской губернии в конце XIX в. [12].

Таблица 1

Сведения о личном, семейном и имущественном положении нотариусов Тобольской губернии в 1899 г.

Город	Имя нотариуса	Происхождение/ социальное положение	Образование
Тобольск	Гергардт Фердинанд Карлович	Сын помещика Самарской губернии	Окончил полный курс учения в Саратовском реальном училище
	Юденич Афанасий Ефимович	Почетный гражданин	Окончил полный курс учения в Порючинском уездном училище
Тюмень	Клериков Иван Иванович	Отставной коллежский секретарь	Окончил полный курс наук в Императорском Санкт- Петербургском университете по юридическому факультету со званием действительного студента
	Албычев Николай Тарасович	Крестьянин	Окончил полный курс учения в Камышловском уездном училище
Ишим	Жукович Николай Уеронимович	Коллежский ассессор	Окончил полный курс учения в Волынской Духовной семинарии
Курган	Хабарев Андрей Васильевич	Коллежский секретарь	Окончил курс в Оренбургском Учительском институте со званием учителя городского училища
Тара	Попов Яков Константинович	Мещанин	Окончил полный курс училища

Из представленных данных следует, что юристы с высшим образованием в те годы не стремились работать в Сибири. До 1912 года в губернии не было старшего нотариуса. Все нотариусы «первого призыва» имели среднее образование и могли претендовать только на должности

младших нотариусов. Как младшие нотариусы они были лишены возможности совершать многие нотариальные действия, например, по регистрации актов по недвижимости. В конечном счете, они такие действия начали совершать, но по разрешению старшего нотариуса, каковым на самом деле являлся член Тобольского окружного суда.

В рамках данного исследования был проведен анализ неопубликованных ранее описей фондов конкретных нотариусов с целью определить, какие нотариальные операции в Тобольской губернии производились чаще всего, что позволяет охарактеризовать существовавший в данном регионе гражданский оборот. Дать наиболее полную информацию по данному вопросу позволили сохранившиеся фонды тюменских нотариусов Н.Т. Албычева и А.М. Герцберга [13]. Указанные инвентарные описи содержат примерную информацию о практике тюменских нотариусов по разным периодам времени:

- большинство сделок, удостоверяемых этими нотариусами, касались продажи недвижимого имущества;
- достаточно большое количество нотариальных операций – заверение духовных завещаний.

Таблица 2

Практика тюменских нотариусов Н.Т. Албычева и А.М. Герцберга



Основываясь на материалах фондов нотариусов Н.Т. Албычева и А.М. Герцберга, охватывающих более длительный период времени, можно проследить динамику спроса на нотариальные услуги в начале XX в.:

- Первые три года (1905-1907 гг.) деятельности нотариусов не отличаются большим количеством и разнообразием заверяемых актов.

- Период с 1908 по 1910 гг. выделяется наибольшим количеством нотариальных операций, среди которых преобладают акты о продаже недвижимого имущества.
- С 1911 и по 1915 гг. идет снижение динамики, даже отсутствие документов, характеризующих практику нотариуса.
- Два последних года (1916-1917 гг.) деятельности Н.Т. Албычева и А.М. Герцберга характеризуются ростом спроса на услуги нотариусов. В 1917 г. отмечается максимальное за весь период количество свидетельствований о продаже недвижимого имущества в г. Тюмени. По нашему мнению, это было связано с известными историческими событиями и неспокойной ситуацией в крае.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- Становление дореволюционного нотариата в Тобольской губернии происходило со значительной задержкой с момента принятия Положения о Нотариальной части 1866 г. в центральной России.
- Нотариусы в Тобольской губернии не имели высшего юридического образования, каждый из них проходил курс обучения, в основном, в среднем образовательном заведении.
- Нотариусы осуществляли свою деятельность относительно в крупных населенных пунктах губернии. В конце XIX в. на Тобольск и Тюмень приходилось не более трех нотариусов, в остальных поселениях (Ишим, Ялуторовск, Курган) лишь по одному нотариусу. В начале XX в. число нотариусов в Тобольской губернии увеличилось почти в два раза.
- Среди актов, удостоверяемых нотариусами, преобладают свидетельствования о совершении купчей крепости, о духовном завещании и о сделках с недвижимостью.

Следует отметить, что в начале XX в. готовился новый закон о развитии института нотариата, однако предреволюционная ситуация в России не позволила провести намеченные реформы. Октябрьская революция 1917 г. изменила общественный строй и всю систему государственных органов, в том числе и нотариата. Декрет № 1 «О суде» от 24 ноября 1917 г. упразднил все ранее действовавшие до этого времени судебные установления и, хотя не было ничего сказано об упразднении Положения о нотариальной части, регулировавшего до этого времени институт нотариата, он перестал существовать. Однако уже через год в Декрете о суде № 2 предусматривалось, что нотариальные действия совершаются нотариусами. И до 1993 года вся система нотариата находилась под контролем государства.

В настоящее время деятельность нотариусов в России регулируется Основами законодательства Российской Федерации о нотариате. И, по нашему мнению, особое внимание законодатель должен обратить именно на процесс реализации реформы нотариата в субъектах РФ, учитывая опыт не только современной, но и дореволюционной России, чтобы избежать ошибок, пробелов и коллизий в области законодательного регулирования

нотариальной деятельности, так как одна из главных целей совершенствования нотариата в том, что правовая помощь нотариуса должна стать доступной и эффективной для граждан во всех регионах страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Куликов В. Примите мои заверения / В. Куликов // Российская газета. – 2010. – 5 февраля.
2. Учреждение судебных установлений от 20 ноября 1864 г. // Российское законодательство X-XX веков. Т. 8. Судебная реформа. – М.: Юридическая литература, 1991. – 496 с.
3. История нотариата [Электронный ресурс] // Федеральная нотариальная палата: сайт. – URL: <http://www.notariat.ru> (дата обращения: 23.02.2012).
4. Алферов И.А. Возникновение и развитие нотариальных учреждений в России / И. А. Алферов // Законодательство. – 2006. – № 1. – С. 77-82.
5. Демина Н.В. Формирование и развитие нотариата в контексте эволюции государственности России: историко-правовой аспект: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Н. В. Демина. СПбГИЭУ. – СПб., 2010. – 19 с.
6. Шаповалова Л.Л. Становление и развитие института нотариата в России (историко-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук / Л.Л. Шаповалова. – Ставрополь, 2000. – 176 с.
7. Комаров Н.И. Нотариат в Российской империи во второй половине XIX-начале XX века: историко-правовое исследование: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Н.И. Комаров. МГСУ. – М., 2004. – 23 с.
8. О кабале, духовных завещаниях и первых нотариусах. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.nphmao.ru> (дата обращения 22.12.2012).
9. Миронов А. Н. Нотариат: учеб. пособие / А.Н. Миронов. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М. – 2008. – 207 с.
10. ГБУТО «Государственный архив в г. Тобольске». Ф. 439. Оп. 7. Д. 23; Ф. 590. Оп. 520. Д. 14; Ф. 591. Оп. 1. Д. 34.
11. Крестьянников Е.А. Судебная реформа 1864 г. в Западной Сибири: монография / Е.А. Крестьянников. – М-во образования и науки, Федер. агентство по образованию. Тюм. гос. ун-т. Ин-т ист. и полит. наук. – Тюмень: Экспресс, 2009. – 269 с.
12. ГАОО (Государственный архив Омской области). Ф. 25. Оп. 1. Д. 0345. Л. 112.
13. ГАТюмО (Государственный архив Тюменской области). Ф. 230. Оп. 1. Д. 26, 68, 121-122.

ПРАВОВОЙ СТАТУС ЖЕНЩИНЫ В РИМСКОМ ПРАВЕ, ДОРЕВОЛЮЦИОННОМ, СОВЕТСКОМ И СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ.

**Бойчук О. С., студентка 2 курса ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Кузнецов А. В., ст. преподаватель кафедры теории
и истории государства и права ИПЭУ ТюмГУ**

Проблематика правового статуса является одной из центральных в теории государства и права. Начиная с античности и до нашего времени социально-правовое знание прошло длительный путь осмысления данного феномена. Содержания понятия правового статуса, в том числе правового статуса женщин, изменялось в зависимости от социально-экономических, морально-этических, религиозных и научных воззрений.

На фоне возросшего на рубеже XX – XXI вв. интереса к исследованию статуса женщины в современном обществе возникла необходимость изучения и осмысления экономического и социально-политического положения женщины. В своей работе я попыталась провести сравнительный анализ правового статуса женщины в римском, отечественном дореволюционном (1649-1917 гг.), советском и современном праве.

В римском праве женщины обладали ограниченной правосубъектностью [⁵²; 97]. Даже будучи римскими гражданками, не обладали полной правоспособностью, невзирая на положение в семье, и никогда не могли претендовать на таковое. В республиканский период женщины находились под опекой домовладыки, мужа, ближайшего родственника.

Опека над женщинами устанавливалась постоянно и не зависела от наступления совершеннолетия. Обязательность наличия опекуна при женщине определялась, во-первых, общим ограниченным публично-правовым статусом лиц женского пола вне зависимости даже от их сословного положения, во-вторых, считалась необходимой «в силу присущего женщине легкомыслия». Опекун обязан был быть и при замужней, и при незамужней женщине, но его назначение осуществлялось во втором случае по личному пожеланию женщины. Опекун не имел прав ни в отношении личности женщины, ни над ее имуществом, но соучаствовал только в совершении тех юридических действий, которые нуждались в гарантии и в его утверждении по законам. Женщины не могли занимать общественных должностей, не могли быть ни опекунами, ни попечителями [⁵³; 87]. Но, в свою очередь, пользовались рядом традиционных правовых привилегий по причине «неразумности пола»: они могли ссылаться на неведение законов, им запрещалась ответственность за чужие долги.

⁵² Покровский И. А. История римского права. М.: Юрайт, 2005. С. 97.

⁵³ Дождев Д. В. Римское частное право: Учебник. М.: Юристъ, 2004. С. 87.

При браке жена состояла под властью мужа (*manus mariti*). Женщина была лишена активной имущественной правоспособности: все, что она приобретала, переходило к мужу [⁵⁴; 687]. Позднее в праве восторжествовал принцип имущественной равноправности супругов, выражающийся в раздельности их имуществ. Каждый из супругов самостоятельно распоряжается своим имуществом, они на общем основании могут вступать в сделки между собою. Однако муж играет все-таки руководящую роль. Выделим три особенности: 1) дарения между супругами недействительны; 2) супруги не могут предъявлять друг против друга инфамирующие иски; 3) в случае спора все объекты, находящиеся в руках того или другого из супругов, считаются собственностью мужа, поскольку жена не может доказать противного (так назыв. *praesumptio Muciana*) [⁵⁵; 411].

В браке женщина принимает имя мужа, разделяет его положение и имеет одно с ним местожительство. Она должна следовать за ним. Но муж обязан содержать ее. Он считается защитником жены и поэтому может выступать в процессах в качестве ее представителя.

Уже к концу классического периода женщины, не находящиеся под властью мужа или отца, получили право самостоятельно распоряжаться своим имуществом. Однако, они не имели права принимать на себя ответственность по чужим долгам.

В отечественном дореволюционном периоде отношение к женщине было более гуманным, что отразилось в принимаемых законах.

Отечественное право, согласно Соборному уложению 1649 года, наделяло женщин некоторыми правами, например: правом наследственного владения вотчинами обладали не только сыновья владельца, но и при их отсутствии дочери.

В связи с необходимостью обеспечить существование матерей, жен и детей погибших служилых людей вдовы-матери и жены пожизненно получали часть поместий в прожиток. Прожиток способствовал развитию личных прав на недвижимость членов семьи женского пола.

Еще в первой половине XVII века законодательно было утверждено личное право на недвижимость в семье за женщинами, по которому вдова и девицы распоряжались прожитком, в частности, в качестве приданого. Тогда же происходило и иное расширение других прав женщин на недвижимое имущество: по Соборному уложению жены получали право совладения с мужьями купленными землями; за женами утверждалось право владения вотчинами, полученными от родственников по наследству и в виде дара; они же получили полное право распоряжения своим приданым.

На протяжении XVII века значительных изменений в правовом статусе русской женщины не произошло. Это касается как повседневности, так и отношений собственности и брака.

⁵⁴ Дождев Д. В. Римское частное право: Учебник. М.: Юрист, 2004. С. 687.

⁵⁵ Кудинов О. А. Римское право. Курс лекций. М.: Библиус, 2006. С. 411.

Что же касается следующего столетия отечественного права, то здесь изменения связаны с именем Петра I, императора, чьи реформы коренным образом поменяли существующие устои общества и статус женщины [⁵⁶; 160].

Статусу женщины придается вес в обществе, и она (женщины высшего сословия) по Указу 1714 года наделяется правом наследования всего недвижимого имущества супруга. С 1715 года женщина обретает возможность самостоятельного распоряжения приданым, однако сделки совершались лишь с согласия мужа [⁵⁷; 199].

Имущественные права женщин в крестьянских семьях XVIII века определялись долей труда, вложенного в общее хозяйство, а также обстоятельствами, связанными с уплатой податей помещику или в казну.

Гарантией материальной стабильности женщин служила неприкосновенность приданого и отсутствие материальной ответственности по долгам супруга, как и в римском праве.

Отечественное законодательство о браке стало мягче. Отменяется запрет замужества в течение года после смерти супруга при наследовании имущества и разрешение вступать в повторный брак для вдов, не имеющих детей без имущественных потерь. Молодые девушки при помолвке получили право расстроить ее, если она не хочет «идти замуж».

В первой четверти XVIII века главным достижением в области семейных отношений стало введение норм, согласно которым запрещалось пострижение (обращение в монахини) молодых женщин детородного возраста (не ранее 50 лет), а также вводился штраф за насильственное пострижение, что закрывало институт монашества для мужей, практикующих избавление от брачных уз путем насильственного пострижения жен. С 1720 года жен ссыльных не принуждали следовать в ссылку вслед за мужем, они могли оставаться в своих имениях, полученных в приданое.

С восприятием европейских форм жизни изменилось само положение женщин в обществе. Власть мужа, формально сохранившаяся до 1917 года, приобретает более цивилизованные формы. С 1845 года муж стал не вправе подвергнуть жену физическому наказанию.

Законодатель в этот период все более активно пытается регулировать права и обязанности мужчин и женщин в браке, заложив нормы в Законе гражданском, «Муж обязан любить свою жену, как собственное тело, жить с нею в согласии, уважать, защищать, извинять ее недостатки и облегчать ей немощи», а «жена обязана повиноваться мужу своему как главе семейства, пребывать к нему в любви и неограниченном послушании, оказывать ему всяческое угождение и привязанность как хозяйка дома».

Начиная с XVIII века, жена получила право требовать судебного разлучения в случае жестокого обращения. На протяжении XVIII века

⁵⁶ Семенова Л. Н. Очерки истории быта и культурной жизни России первой половины XVIII в. Л., 1982. С. 160.

⁵⁷ Мартынова Э. И. Материнство, семья, общество. Красноярск, 1993. С. 199.

женщина получает больше прав и свобод по поводу заключения брака или расторжения. Насильственное замужество уходит в прошлое, на смену ему приходит брак по взаимному согласию будущих супругов. В это же время получает новое развитие женское образование и воспитание. Фактически в это время женщина пытается завоевать право на место в обществе и культуре [58; 56]. Исследование подтверждает положение, что реализация ряда мер по обучению женщин способствовала развитию их социальной активности. Представители элиты приглашали учителей для обучения этикету, танцам, иностранным языкам, что со временем стало залогом успешной социализации женщины в высшем обществе.

В XIX веке остро встала проблема изменения положения женщин в семье, достижения их равенства в семейно-имущественных отношениях, расширения возможностей развода. Юристы XIX столетия требовали пересмотра в действующем законодательстве.

К середине XIX женщина становится не только «хранительницей домашнего очага», но и трудящейся на производстве работницей. Поэтому ущемление их прав теперь рассматривалось на фоне происходившей эмансипации и борьбы за женские права. Представительницы высших сословий имели право пользования, владения и распоряжения имуществом, а также самостоятельно вступать в сделки в гражданском обороте и выступать на суде. Женщины были ограничены только в правах наследования. В этот период времени положение женщины все еще продолжало носить ограниченный характер. Об этом свидетельствуют следующие факты: владельцами имущества семьи продолжали оставаться мужчины, и именно они решали вопросы его раздела и продажи, так как женщина являлась нетяглым членом семьи; по-прежнему сохранялась решающая роль родителей при заключении брака своих детей, с мнением невесты не всегда считались, основываясь лишь на материальной заинтересованности, бракоразводный процесс усложнился и стал еще затруднительнее.

На 1 Всероссийском Женском Съезде (1908 год) доказали необходимость предоставления им прав. В 1911 году женщины получили и политические права. В 1913 году женщины отмечали Международный женский день 8 марта.

После Октябрьской революции 1917 года в России стали распространяться идеи женского равноправия. Таким образом, 18 декабря 1917 года вышел декрет «О гражданском браке, детях и о введении книг актов гражданского состояния». Согласно этому декрету, единственной формой брака для всех граждан России независимо от вероисповедания стало заключение гражданского брака в государственных органах.

Политические права российские женщины в полном объеме получили в 1917 году, политика же равноправия законодательно была закреплена в Конституции 1918 года, а затем во всех советских Конституциях.

⁵⁸ Мольтман Вендель Э. И сотворил Бог мужчину и женщину: Феминистская теория и человеческая идентичность // Вопросы философии. М., 1993. № 3. С. 56.

Дискриминация женщин не носила явного характера, и законодательство страны (СССР) в вопросе равноправия соответствовало международным стандартам и фактически, в основном, реализовывалось.

В Советский период развитие темы равенства статуса женщины и мужчины в обществе были закреплены «Кодексом о браке и семье РСФСР» 1969 года, Кодексом законов о труде и другими актами, принятыми в соответствии с международными соглашениями и конвенциями.

В современном законодательстве статус женщины связан не только с ее личностью, но и материнством, чему законодатель уделяет большое внимание, стимулируя материнство дополнительными гарантиями и благами.

В настоящее время эволюция статуса женщины в обществе привела к тому, что женщина обладает большими социальными гарантиями чем мужчина и это, прежде всего, связано с материнством: запрет увольнения в период беременности и родов и при наличии детей до 3-х лет, детей-инвалидов, преимущественное право оставления на работе при сокращении численности, получение материнского капитала, земельного участка при рождении третьего ребенка, запрет на развод в течение года при беременности, получение алиментов, другие гарантии, к которым женщины России шли многие годы.

Статус женщины, ее роль на том или ином этапе общественного развития во многом предопределялась характером самого общества, уровнем развития его материальной и духовной культуры. В связи с этим проблема определения положения женщины в обществе требует своего истолкования с позиций многофакторного анализа. Изменения, произошедшие в России в последнее время и вызвавшие модификацию статуса женщины, служат дополнительным фактором для переосмысления традиционных компонентов изучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дождев Д. В. Римское частное право: Учебник. М.: Юристъ, 2004. С. 687.
2. Кудинов О. А. Римское право. Курс лекций. М.: Библус, 2006. С. 411.
3. Покровский И. А. История римского права. М.: Юрайт, 2005. С. 97.
4. Дождев Д. В. Римское частное право: Учебник. М.: Юристъ, 2004. С. 87.
5. Мартынова Э. И. Материнство, семья, общество. Красноярск, 1993. С. 199.
6. Мольтман Вендель Э. И сотворил Бог мужчину и женщину: Феминистская теория и человеческая идентичность // Вопросы философии. М., 1993. № 3. С. 56.
7. Семенова Л. Н. Очерки истории быта и культурной жизни России первой половины XVIII в. Л., 1982. С. 160.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В ОБЛАСТИ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Базанова Н.А., студентка 4 курса направления
«Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Садовская Т.Д., к. ю. н., доцент

В последнее десятилетие жилищное строительство является наиболее динамично развивающимся сектором национальной экономики, а Тюменская область занимает лидирующие позиции по объёмам возводимого жилья. Так, по данным Росстата, в январе-феврале 2012 года на территории Тюменской области, включая автономные округа, введено 418,5 тыс. кв. метра общей площади жилых домов. По количеству введенных в эксплуатацию жилых домов Тюменская область занимает третье место в России и уступает лишь Краснодарскому краю (653,7 тыс. кв. м.) и Республике Татарстан (419,3 тыс. кв. м.), опережая Москву (117 тыс. кв. м.) и Московскую область (404,0 тыс. кв. м.) [1]. В настоящий момент на территории города Тюмени, по данным управления инспекции государственного строительного надзора по Тюменской области, Главного управления строительства и жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области, ведётся строительство 174 жилых домов, в том числе с привлечением денежных средств граждан в рамках участия в долевом строительстве [2].

С целью защиты прав и законных интересов граждан, а также для предупреждения, выявления и пресечения нарушений действующим законодательством предусмотрен контроль и надзор в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, являющийся сравнительно новым видом государственного контроля (надзора).

Проанализируем нормы, регламентирующие порядок и особенности осуществления государственного контроля и надзора в этой сфере.

Градостроительным кодексом Российской Федерации в целях пресечения нарушений законодательства о градостроительной деятельности застройщиками предусмотрены как строительный контроль, так и государственный строительный надзор (статьи 53-54 Кодекса).

Анализ положений Градостроительного кодекса позволяет выделить следующие отличия строительного контроля от государственного строительного надзора:

- 1) По субъекту, осуществляющему контроль и надзор:
строительный контроль производится лицом, осуществляющим строительство, застройщиком, техническим заказчиком или привлекаемым ими на основании договора физическим или юридическим лицом;

государственный строительный надзор осуществляется федеральными и региональными органами исполнительной власти [3];

- 2) По периоду осуществления строительного контроля и надзора: строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта; государственный строительный надзор осуществляется при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства;
- 3) По предмету проверки: строительный контроль включает в себя контроль за выполнением работ, которые влияют на безопасность здания; за безопасностью строительных конструкций; за соответствием указанных работ и строительных конструкций требованиям технических регламентов и проектной документации; государственный строительный надзор предусматривает проверки соответствия выполнения работ и применяемых строительных материалов, результатов таких работ требованиям технических регламентов, проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов; наличия разрешения на строительство; выполнения требований частей 2 и 3 ст. 52 Градостроительного кодекса.

Как видно, устанавливая принципиальные отличия между строительным контролем и государственным строительным надзором, Градостроительный кодекс не содержит норм, посвященных контролю и надзору в области долевого строительства, определяющих его место в системе строительного контроля и государственного строительного надзора. Указание на наличие контроля и надзора в области долевого строительства содержит, в частности, Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», который следует считать основным нормативным правовым актом, регламентирующим этот вид контрольно-надзорной деятельности.

Кроме того, законодатель не всегда последователен при использовании терминологии. Как известно, 18 июля 2011 года был принят Федеральный закон № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», он внес изменения во все отраслевые законодательные акты, где имелись положения о государственном контроле и надзоре, с целью унификации терминологии и контрольно-надзорных процедур. Изменения были внесены, в том числе в федеральные законы от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах

организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». В новой редакции Закона № 294-ФЗ используется понятие «региональный государственный контроль (надзор)», при этом в Законе № 184-ФЗ – «региональный государственный строительный надзор», «государственный контроль и надзор в области долевого строительства».

Таким образом, законодатель в системе регионального государственного контроля (надзора) выделяет региональный государственный строительный надзор и государственный контроль и надзор в области долевого строительства.

На практике в ходе реализации своих контрольно-надзорных полномочий в области долевого строительства органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации руководствуются положениями Градостроительного кодекса РФ о строительном надзоре, федеральными законами № 214-ФЗ, № 294-ФЗ, а также Постановлением Правительства РФ от 1 февраля 2006 г. № 54 «О государственном строительном надзоре в РФ».

Представляется, что государственный контроль и надзор в области долевого строительства является составной частью государственного строительного надзора. Считаем необходимым внести изменения в ч. 1 ст. 54 Градостроительного кодекса, включив положение о том, что государственный строительный надзор осуществляется при «3) привлечении денежных средств в участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости и в соответствии с законодательством об участии в долевом строительстве».

Кроме того, ч. 2 ст. 54 Градостроительного кодекса следует дополнить положениями относительно предмета проверки, включив *проверку целевого использования застройщиком денежных средств, уплачиваемых участниками долевого строительства по договору, для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости; проверку отчетности застройщика об осуществлении деятельности, связанной с привлечением денежных средств в участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, в том числе об исполнении своих обязательств по договорам, по формам и в порядке, которые установлены уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти; а также проверку деятельности застройщиков, связанной с привлечением денежных средств в участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.*

Необходимо также статью 14.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях перенести в главу 9 КоАП РФ.

Осуществление контроля и надзора в области долевого строительства возложено на региональные органы исполнительной власти. Так, согласно п. 2 ст. 23 Федерального закона № 214, контроль и надзор в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости осуществляются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого осуществляется данное строительство. Аналогичное положение содержится в п.п. 42.1 ч. 2 ст. 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ, согласно которому осуществление контроля и надзора в области долевого строительства многоквартирных домов производится уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Нередко на практике функциями по государственному надзору и контролю за долевым участием в строительстве наделяются органы универсальной компетенции, которые также осуществляют функции по нормативно-правовому регулированию, управлению государственным имуществом и предоставлению государственных услуг. Анализ регионального законодательства показал, что в 22 субъектах Российской Федерации государственный строительный надзор осуществляют органы универсальной компетенции (департаменты, министерства, управления и т.д.), в 61 субъекте Федерации действуют специализированные органы исполнительной власти (службы, инспекции, комитеты и т.п.), в компетенцию которых входят только разрешительные и контрольные полномочия.

Однако, по мнению специалистов, наряду с законодательно закреплённой независимостью органы контроля (надзора) должны иметь организационную, функциональную, материальную и т.п. независимость от юридических и должностных лиц. Разделение контрольно-надзорных полномочий и функций по нормативному регулированию являются основополагающим фактором, обеспечивающим эффективное и качественное осуществление контроля и надзора [4].

На основе федерального законодательства региональные контрольно-надзорные органы в сфере строительства принимают подзаконные нормативные правовые акты. Достаточно часто региональное регулирование исчерпывается определением контрольно-надзорного органа исполнительной власти, перечня его должностных лиц и составов административных правонарушений, к ответственности за которые могут быть привлечены граждане и организации по результатам данного вида регионального контроля (надзора). В отдельных случаях действуют региональные регламенты осуществления контрольно-надзорных функций, практически полностью воспроизводящие положения Закона № 294-ФЗ. Еще одной не полностью решенной остается проблема разработки административных

регламентов, в том числе межуровневого и межведомственного взаимодействия контрольно-надзорных органов (практика их создания только нарабатывается).

Таким образом, проведенный анализ действующего законодательства в сфере регионального контроля (надзора) в области долевого строительства и практики его применения наглядно демонстрирует необходимость его дальнейшего совершенствования в рамках реализации положений Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 гг., Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы. Кроме того, необходимо создание специальных служб и инспекций государственного регионального строительного надзора, что позволит наиболее комплексно и качественно осуществлять им контрольно-надзорные функции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Строительство жилых домов по субъектам РФ [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики сайт. – URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/building/>

2. Градостроительство [Электронный ресурс] // Официальный портал органов исполнительной власти Тюменской области. – URL: http://admtumen.ru/ogv_ru/finance/town-planning/build_news.htm

3. Указание на региональный строительный надзор содержится в Федеральном законе от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» (п.п. 42.2 ч. 2, ст. 26.3).

4. Захаров Е.В. Контроль и надзор в системе государственного управления / Е.В. Захаров // Право и политика. – 2009. – № 5; Беляев В.П. К вопросу об оптимизации контрольной деятельности / В.П. Беляев // Законодательство. – 2006. – № 6.

ВНЕШНИЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Иванова К.В., студентка 2 курса направления
«Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Садовская Т.Д., к. ю. н., доцент**

Государственные корпорации – относительно молодое явление российской правовой и экономической действительности, успевшее породить к себе немалый интерес научных и практических работников.

Особый интерес представляет внешний финансовый контроль за государственными корпорациями, поскольку последние наделены значительным имуществом и денежными средствами из федерального бюджета (к настоящему времени имеются работы В.А. Воронова, М.А. Салфетникова, Л.А. Симоновой, Н.С. Столярова, Д.М. Стрихановой). Важность обозначенной проблемы обусловлена также значимостью социальных целей, ради которых данные корпорации создаются. Именно внешний финансовый контроль призван обеспечить эффективность всей деятельности госкорпораций, однако действующий его механизм далек от совершенства, о чем свидетельствуют материалы проверок контрольно-надзорных органов, журналистских расследований. Д. Медведев объявил госкорпорации бесперспективными и потребовал их ликвидировать [1].

Российское законодательство закрепляет нетипичное понимание государственной корпорации. В международной практике государственная корпорация – это акционерное общество с преобладающим участием государства [2]. В Российской Федерации, согласно ст. 7.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях», государственная корпорация – некоммерческая организация без членства, основанная государством за счет его имущественного вноса для осуществления социально значимых функций.

По мнению специалистов, правовой статус государственной корпорации противоречив: с одной стороны, это юридическое лицо, обладающее организационной и имущественной самостоятельностью, с другой стороны, его самостоятельность формально ограничена законодательством, а с третьей стороны, госкорпорации, будучи подотчетными органам государственной власти, сами наделены властными полномочиями [3].

Одной из форм государственного контроля за таким специфическим субъектом публичного права выступает внешний финансовый контроль. Разумеется, в госкорпорациях их структурными подразделениями осуществляется и внутренний финансовый контроль, однако с точки зрения общества роль внешнего контроля для этих публичных юридических лиц неизмеримо больше. Внешний финансовый контроль предполагает деятельность уполномоченных государственных органов по проверке своевременности, точности, полноты и правильности формирования,

распределения и использования денежных фондов. При этом государственный контроль можно условно разделить на специальный, отдельно предусмотренный для госкорпораций законодательством, и общий, осуществляемый контрольно-надзорными финансовыми органами в обычном правовом режиме.

Если говорить о специальном правовом режиме, следует отметить, что предполагает предварительный и последующий финансовый контроль.

Предварительный контроль финансовой деятельности государственных корпораций косвенно осуществляется Правительством или Президентом Российской Федерации при реализации кадровой политики, а именно при определении ими количественного и персонального состава высших руководящих органов госкорпораций. Назначаемые Правительством/Президентом директор или правление и наблюдательный совет с очевидностью будут придерживаться финансовой линии, лояльной по отношению к этим государственным органам [4].

Последующий внешний контроль финансов для госкорпораций в соответствии с п. 2 ст. 7.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» выражен в отчетах об использовании имущества целевым образом и в годовом отчете, достоверность которого в обязательном порядке проверяется независимой организацией аудиторов. И сам отчет, и аудиторское заключение публикуются и направляются в государственный орган, определяемый для каждой корпорации соответствующим федеральным законом. Как правило, это Правительство или Президент РФ, однако Агентство по страхованию вкладов подотчетно Банку России, а Фонд содействия реформированию ЖКХ – Общественной палате Российской Федерации. Как видно, ни один из этих органов не является специализирующимся на финансовом контроле. Обязательным для годового отчета госкорпорации является включение в него сведений о реализации стратегии деятельности этого юридического лица и о его инвестиционной деятельности. Эти требования являются минимальными, однако они не вполне могут обеспечить полноту отражения финансовой деятельности корпорации, что делает внешний контроль не столь эффективным. Проблему составляет и то, что эти требования не распространяются на дочерние компании госкорпораций, что делает значительный объем их операций вовсе неподконтрольными.

Внешний финансовый контроль в общем правовом режиме уполномочены осуществлять: Счетная палата РФ, Федеральная налоговая служба, Федеральная таможенная служба, Федеральная служба финансово-бюджетного надзора, Федеральная служба по финансовому мониторингу, Федеральная служба по финансовым рынкам, Центральный банк. Так, реализуя положения ст. 12 Федерального закона от 11 января 1995 года № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации», Счетная палата проводит в отношении госкорпораций контрольные мероприятия, результаты которых публикуются в Бюллетене Счетной палаты РФ. Все государственные корпорации предоставляют в налоговые инспекции

ежеквартальные и годовые отчеты, а п. 3.2 п. 1 ст. 251 НК РФ устанавливает особенности налогообложения этих некоммерческих организаций.

Перечень органов, осуществляющих контрольно-надзорные полномочия в отношении корпораций, довольно обширен, однако эти полномочия значительно урезаны федеральными законами, регулирующими деятельность госкорпораций. Контрольные органы не вправе: запрашивать документы, содержащие отчет о деятельности госкорпораций и об использовании ими имущества; запрашивать и получать информацию о финансово-хозяйственной деятельности госкорпораций у других органов государственного надзора и контроля и иных финансовых организаций; проводить проверки соответствия деятельности госкорпорации как некоммерческой организации целям, предусмотренным ее учредительным документом – федеральным законом; в случае выявления нарушения законодательства РФ вынести корпорации письменное предупреждение [5].

Все эти ограничения по сути сводят на нет контрольный эффект финансовых проверок госкорпораций. Получить достоверные сведения практически невозможно, равно как и привлечь к ответственности за нарушение законодательства. Получается ситуация, когда государственные корпорации обладают грандиозными имущественными и финансовыми ресурсами и значительными властными полномочиями, но выяснить, насколько законно и с позиций государства разумно ими распоряжаются, практически нереально.

С учетом этого, по мнению специалистов, стоит задуматься о реформировании если не всего правового института государственных корпораций, то хотя бы отдельных положений законодательства о нем. Изменить проблемную ситуацию к лучшему могли бы следующие меры: возврат властных полномочий уполномоченным государственным органам; распространение на госкорпорации действия закона о некоммерческих организациях в части контроля и надзора за их деятельностью; определение порядка совершения крупных сделок и закупок, поскольку из-за недостаточного урегулирования этого вопроса у госкорпораций остается широчайший горизонт для злоупотреблений; конкретизированное определение содержания годового отчета государственных корпораций (компаний); унификация порядка размещения временно свободных денежных средств и прозрачность инвестирования госкорпорациями; установление ограничений и обязанностей для работников госкорпораций на уровне требований к госслужащим [6].

Государственные корпорации призваны решать важнейшие социальные проблемы, однако они могут быть по-настоящему эффективным и действенным субъектом общественной жизни только при условии помещения их в сферу исключительного правового регулирования. Это требует внесения изменений как в законодательство России, так и в нашу правоприменительную практику.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Так, в ходе проверки, проведенной Генеральной прокуратурой совместно с Контрольным управлением Президента РФ осенью 2009 г., установлены факты несоответствия деятельности корпораций целям, сформулированным в федеральных законах об их создании, нецелевого и неэффективного использования государственными корпорациями имущества и финансовых средств, переданных им государством // Генеральная прокуратура и Контрольное управление представили Президенту результаты проверки госкорпораций [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/5965>; Рябухин С.Н. Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных в 2009-2010 годах государственным корпорациям» / С.Н. Рябухин // Бюллетень Счетной палаты РФ. – 2012 – № 2 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ach.gov.ru/userfiles/bulletins/2012-02-03-buleten_doc_files-fl-2184.pdf; Гурдин К. Зачем России госкорпорации / К. Гурдин // Аргументы недели. – 2012. – № 17. – С. 8-9.
2. Гришаев С.П. Некоммерческие организации / С.П. Гришаев [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс, 2010.
3. Амбарян М.Г. Правовое положение государственных корпораций / М.Г. Амбарян // Безопасность бизнеса. – 2010. – № 1. – С. 2-3.
4. Долинская В.В. Проблемы законодательства о государственных корпорациях / В.В. Долинская // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. – № 4.
5. См., напр.: п. 5 ст. 4 ФЗ РФ «О Банке Развития», п. 2 ст. 4 ФЗ РФ «О Государственной корпорации «Ростехнологии», п. 2.1 ст. 3 ФЗ РФ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», п. 3 ст. 4 ФЗ РФ «О Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта», п. 2 ст. 6 ФЗ РФ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».
6. Князькин С. Госкорпорации: особый статус / С. Князькин // ЭЖ-Юрист. – 2012. – № 6; Кудашкин В.В. О роли и специфике организационно-правовой формы государственной корпорации в современных экономических условиях / В.В. Кудашкин // Журнал российского права. – 2010. – № 4; Пепеляева Л.В. К вопросу о развитии законодательства о государственных корпорациях / Л.В. Пепеляева // Юридический мир. – 2011. – № 5.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ И НАЧИСЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТЕЖЕЙ

Левина М. А., студентка 3 курса ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Данилова Н. В., к. ю. н., доцент

Россия занимает более 11% всей площади суши нашей планеты. На этой огромной территории находится колоссальный объем всевозможных природных ресурсов. По этой причине вопрос о рациональном использовании природных богатств никогда не теряет своей актуальности. Большую роль в его решении играет, несомненно, экологическое законодательство, закрепляющее принципы пользования природными ресурсами. В этом имеющем немаловажное значение правовом институте существует ряд проблем и дискуссионных вопросов.

1. Проблема разграничения понятий «природо-ресурсные платежи», «платежи за природопользование», «плата за негативное воздействие на окружающую среду».

Принцип платности, установленный экологическим законодательством, содержит в себе два аспекта: плата за природопользование и плата за негативное воздействие на окружающую среду. Зачастую их объединяют в понятие «природо-ресурсные платежи» [9; 13] – разновидность обязательных платежей публично-правовой природы.

Но, несмотря на такое соединение понятий, эти две системы платежей имеют ряд существенных отличий.

Граница между платой за природопользование и за вред природной среде проводится следующим образом. Плата за негативное воздействие на окружающую среду предназначена для стимулирования субъектов воздействия к его снижению, в то время как плата за природопользование стимулирует субъекты природопользования к целесообразному использованию природных ресурсов. Платежи за пользование природными ресурсами выполняют несколько функций, а плата за воздействие имеет лишь компенсационное значение [1; 39].

Остановимся на функциях подробнее.

2. Проблема функций природо-ресурсных платежей.

При установлении платежей за пользование природными ресурсами государством решаются две главные задачи: 1) наиболее эффективное освоение и рациональное использование природных ресурсов, а также снижение уровня вредного воздействия; 2) возмещение вреда, причиненного окружающей среде, воспроизводство и восстановление природных ресурсов. Две указанные задачи определяют функции природо-ресурсных платежей, называемые соответственно стимулирующей и компенсационной.

Компенсационная функция реализуется посредством направления взимаемых природо-ресурсных платежей на цели возмещения вреда, причиненного загрязнением, восстановления природных ресурсов, их

освоение и воспроизводство. Стимулирующая функция направлена на повышение экономической заинтересованности плательщиков на отказ от чрезмерного и нерационального использования природных ресурсов (например, когда предприятие уменьшает забор водных ресурсов из водных объектов, или когда нефтяная компания не допускает выборочной отработки месторождений) [5; 80].

Также в литературе выделяется фискальная функция природо-ресурсных платежей. Она идет в разрез с двумя предыдущими функциями. Компенсационная и стимулирующая функции могут быть реализованы только через создание специальных фондов, куда поступают и откуда расходуются средства на охрану и восстановление окружающей среды. Фискальная же функция предполагает направление средств в государственный бюджет того или иного уровня без указания на то, каким образом должны использоваться полученные средства, поскольку бюджетные средства могут быть израсходованы только в соответствии с законом о бюджете на очередной финансовый год.

Существует точка зрения о том, что доходная часть государственного бюджета должна формироваться преимущественно или почти полностью за счет платежей за использование природных ресурсов. В условиях спада производства и недостаточности бюджетных средств в такой богатой ресурсами стране, как Россия, именно платежи за природопользование должны выполнять фискальную функцию налоговой системы [8; 40-46].

Жизнеспособность данной точки зрения подтверждают данные ФНС России, согласно которым почти 23% доходов консолидированного бюджета РФ составляют поступления от налогов и сборов и регулярных платежей за пользование природными ресурсами [7].

В зависимости от преследуемых целей платежи выполняют различные функции. Так, у налогов преобладает фискальная функция, у неналоговых платежей за пользование природными ресурсами – стимулирующая, у платы за негативное воздействие на окружающую среду – компенсационная.

Правовая форма того или иного обязательного платежа за пользование природными ресурсами обуславливает особенности его законодательного регулирования. Положения о налогах зафиксированы в налоговом законодательстве, неналоговые платежи предусматриваются в природо-ресурсных нормативно-правовых актах.

Видов платежей, как налогового, так и неналогового характера, довольно много.

3. Вопрос о видах природо-ресурсных платежей.

Объектом платы как за использование природных ресурсов, так и природо-ресурсных платежей в целом выступают природные ресурсы – компоненты природной среды, природные объекты и природно-антропогенные объекты, которые используются или могут быть использованы при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в качестве источников энергии, продуктов производства и предметов потребления и имеют потребительскую ценность.

Законодательством Российской Федерации закреплены платежи за пользование следующими природными ресурсами:

– недрами (часть земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии – ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения);

– земельными участками (часть поверхности земли, границы которой описаны и удостоверены в установленном порядке уполномоченным государственным органом, а также все, что находится над и под поверхностью земельного участка) [2; 215];

– водными объектами (природный или искусственный водоем, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима);

– лесным фондом (леса, образующие лесной фонд, представляют собой совокупность лесной растительности, земли, животного мира и других компонентов окружающей природной среды, имеющей ключевое экологическое, экономическое и социальное значение) [2; 306];

– животным миром (совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации).

Вид природного ресурса влияет на то, какой порядок осуществления платежей за него устанавливается в законодательстве. При этом правовые нормы, посвященные регулированию этого вопроса, весьма сложны в применении в силу особенностей объектов таких платежей. Примером тому могут служить подземные воды.

Особенность подземных вод как объекта правового регулирования состоит в том, что они являются неотъемлемым компонентом недр, почв, вод, болот и иных элементов природы. Их экономическая ценность многообразна. Подземные воды зачастую выступают в качестве источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, могут содержать ценные химические вещества, использоваться в лечебных целях. Поэтому сложность правового регулирования использования и охраны подземных вод состоит в необходимости применения норм нескольких отраслей права [6; 101].

На сегодняшний день этот вопрос в законодательстве не решен однозначно. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 года № 74-ФЗ предусматривает подземные водные объекты в качестве предмета регулирования, но большинство посвященных им норм носят отсылочный характер к законодательству о недрах, которое, в свою очередь, специальных норм об использовании подземных вод не содержит.

Эта двойственность отражается на правовой природе платежей за использование подземных вод. Предусматривающие такие платежи нормы содержатся в нескольких отраслях законодательства.

Водным кодексом РФ подземные воды рассматриваются в качестве водных ресурсов, которые находятся в подземных водных объектах. При этом плата за пользование водным объектом не взимается при заборе (изъятии) из подземного водного объекта водных ресурсов, в том числе водных ресурсов, содержащих полезные ископаемые и являющихся природными лечебными ресурсами, а также термальных вод. Это обусловлено тем, что данный вид деятельности не требует заключения договора водопользования, которым устанавливается этот платеж.

Однако, за теми лицами, чье право водопользования возникло до введения в действие Водного кодекса, т.е. до 1 января 2007 г., на основании лицензии и соответствующего договора, Налоговым кодексом РФ закреплена обязанность по уплате водного налога. Одним из объектов налогообложения по этому налогу является забор воды из подземных водных объектов, за исключением воды, содержащей полезные ископаемые и (или) природные лечебные ресурсы, а также термальных, шахтно-рудничных и коллекторно-дренажных вод [3; 17]; [4; 39].

Как полезное ископаемое подземные воды рассматриваются при установлении платежей при пользовании такими водами как частью недр в Законе РФ «О недрах» от 21.02.1992 № 2395-1. Так, согласно ст. 40 этого закона, пользователи недр, получившие право на пользование недрами, уплачивают разовые платежи за пользование недрами при наступлении определенных событий, оговоренных в лицензии на пользование недрами для добычи подземных вод.

И, наконец, подземные воды выступают как объект охраны. В целях ее осуществления ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрена плата за сбросы загрязняющих веществ в подземные водные объекты.

Вывод:

Установление природо-ресурсных платежей призвано обеспечивать охрану и рациональное использование природных богатств нашей страны. В закреплении столь разветвленной системы их правового регулирования просматривается стремление законодателя предусмотреть каждый случай пользования природными ресурсами и сделать так, чтобы всякое пользование осуществлялось разумно, без нанесения вреда окружающей среде. Однако, это влечет за собой сложности в определении видов платежей в каждой конкретной ситуации. Для того чтобы точно выяснить, сколько, за что и в каком порядке следует заплатить, требуется определить вид природного ресурса и тип воздействия на него. А это не всегда просто ввиду большого объема норм, регулирующих различные аспекты природо-ресурсных платежей. Эти нормы имеют, как мы видим, различную отраслевую принадлежность, и зачастую не скоординированы между собой. Решение этой проблемы путем изменения и уточнения законодательства о природо-ресурсных платежах позволило бы достигнуть целей, которые преследовались при их установлении: эффективное освоение и рациональное использование природных ресурсов, снижение уровня вредного воздействия

на окружающую среду, аккумуляцию средств на цели возмещения вреда, воспроизводства, восстановления и освоения природных ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова О. В. Правовое регулирование экологических платежей / О.В. Аксенова // Законодательство и экономика. – 2009. – № 11. – С. 39
2. Барихин А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь / Барихин А.Б. – М.: Книжный мир, 2007. – С. 215.
3. Горшкова Л.Л. Спорные вопросы, связанные с уплатой водного налога // Бухгалтер и закон. 2010. № 10. С. 17.
4. Елгина Д.А. Водный налог: спорные моменты // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. 2010. № 10. С. 39.
5. Ляпина О.А. Экономическое стимулирование природопользования: толкование и применение // Журнал российского права. – 2010. – № 10. – С. 80.
6. Мухина Э.Н. Подземные воды как объект регулирования отраслей природоресурсного права // Журнал российского права. 2010. № 9. С. 101.
7. Статистика ФНС России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nalog.ru/nal_statistik/statistic/budjet/1.html?c=&t=&m=49|50|&y=50|48|49|49
8. Филимонова Е.Г. Проблемы природоресурсных платежей — деструктивный фактор российской экономики // Известия высших учебных заведений. – 2011. – № 2. – С. 40-46.
9. Ялбулганов А.А. Природоресурсные платежи как комплексный правовой институт и учебная дисциплина // Экологическое право. – 2008. – № 4. – С. 13.

О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ, ПРИНИМАЕМЫХ МИРОВЫМ СУДЕЙ ДЛЯ НАДЛЕЖАЩЕГО ОБРАЩЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА

**Моисеева О.В., аспирант кафедры административного
и финансового права, ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Севрюгин В.Е., д. ю. н., профессор, заведующий
кафедрой административного и финансового права
ИПЭУ ТюмГУ, Заслуженный юрист РФ**

Неотвратимость наказания является одним из основных принципов действующего административного законодательства. Безнаказанность, как правило, влечет повторное нарушение закона.

Наиболее применяемым видом наказания из всех административных наказаний, перечисленных в ст. 3.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является административный штраф.

Так, по итогам 2011 г. мировыми судьями Тюменского района Тюменской области было рассмотрено 5388 дел об административных правонарушениях, из них 2103 лиц было подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа, что составляет 39% от общего количества рассмотренных дел.

Согласно ч. 1.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях в случае наложения административного штрафа в постановлении по делу об административном правонарушении, помимо указанных в части 1 этой же статьи сведений, должна быть указана информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа. Таким образом, для надлежащего исполнения постановления по делу об административном правонарушении в виде административного штрафа мировой судья указывает реквизиты, предоставляемые органами, составившие протокол, по которым необходимо произвести оплату. В случае отсутствия реквизитов, мировой судья запрашивает их у этих органов, составивших протокол. Это необходимо в связи с тем, что суммы денежных штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации распределяются по бюджетам в порядке, установленном в ст. 46 Бюджетного кодекса РФ, которая устанавливает порядок зачисления в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Кроме того, для наиболее эффективного исполнения постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа на практике мировые судьи вносят в резолютивную часть постановления, что не установлено Законом, последствия для привлеченного лица, в случае неуплаты им административного штрафа в установленный законом срок, а именно, он предупреждается о возможности привлечения его к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях с разъяснением санкций, предусмотренных данной статьей Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также информируют о необходимости направления мировому судье копии документа, свидетельствующего об уплате штрафа.

На практике возникает проблема исполнения постановления о назначении административного штрафа, так как лицо, привлеченное к административной ответственности, в соответствии действующего законодательства, не обязано предоставлять мировому судье документ, свидетельствующий об уплате им штрафа.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии на судебном участке документа, свидетельствующего об уплате штрафа, вступившее в законную силу постановление по истечении 30 дней направляется в службу судебных приставов для принудительного

исполнения. При этом, в случае, если судебный пристав в течение одного – двух месяцев не представляет мировому судье документ, подтверждающий исполнение административного наказания, мировой судья направляет ему напоминание.

Исполнение вступивших в законную силу постановлений контролирует секретарь судебного участка, который постоянно сообщает мировому судье о неисполненных постановлениях.

За 2011 год на 4-х судебных участках Тюменского района Тюменской области осталось не исполненными 37%, то есть одна треть всех постановлений о наложении административных штрафов. В данную статистику включаются не только лица, не оплатившие штраф, но и лица, не представившие документ, подтверждающий уплату штрафа.

В настоящее время, исполняя свои должностные обязанности, секретарь судебного участка обязан направлять в службу судебных приставов для исполнения постановления и контролировать получение сообщений об их исполнении, а служба судебных приставов обязана отреагировать на неисполненное постановление о привлечении данного лица к административной ответственности и взыскать с него административный штраф. Но зачастую данная работа проводится «впустую», т.к. лицо, привлеченное к административной ответственности, уже оплатило штраф, но не предоставило документ, подтверждающий его оплату.

Представляется целесообразным вернуться к практике, существовавшей до 01 января 2008 года, когда лицо, привлеченное к административной ответственности, согласно ч. 4 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, было обязано предоставлять документ об оплате штрафа [1]. При этом, также необходимо разрешить лицу предоставлять данную информацию удобным для него способом (факс, Интернет, лично). Восстановление данной нормы, думается, будет способствовать более эффективной работе мировых судей и службы судебных приставов, поскольку они станут заниматься теми неисполненными постановлениями, которые действительно не были исполнены в установленный законом срок. Одновременно это будет способствовать соблюдению принципов неотвратимости наказания и обязательности исполнения постановлений, что прямо влияет на достижение одной из главных задач административного законодательства – предупреждение административных правонарушений.

Представляется целесообразным вернуться к практике широкого обсуждения ч. 4 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, действующей до 01 января 2008 года, в которой, на наш взгляд, имелись положительные моменты. Таким положительным требованием являлось то, что при отсутствии сведений об уплате штрафа по истечению 30 дней с даты вступления постановления в законную силу, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление по делу об административном правонарушении, направляли его в бухгалтерию по месту работы должника для удержания штрафа из его заработка. Тогда как в настоящее время орган, должностное лицо, судья, вынесшие постановление

по делу об административном правонарушении, даже при наличии сведений о месте работы должника, направляют постановления судебному приставу-исполнителю, который в результате вынужден заниматься формальным взысканием [2].

Таким образом, в статье предлагается решение одной из важных проблем, возникающей на практике, связанной с исполнением постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа. Решение этой проблемы облегчит их обращение к исполнению, возложенной на судью, орган, должностное лицо, вынесших постановление, но и существенно разгрузит службу судебных приставов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001. – № 195-ФЗ// «Российская газета», № 256, 31.12.2001.

2. Проблемы взыскания административных штрафов/А. Мартусевичюс // ЭЖ-Юрист. – 2007. – № 1.

К ВОПРОСУ О ПРИЗНАНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНЫМ

**Пирогов В.Ю., аспирант кафедры
административного и финансового права
ИПЭУ ТюмГУ**

**Научный руководитель
Севрюгин В.Е., д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой
административного и финансового права ИПЭУ ТюмГУ**

Состояние режима законности в государственном управлении во многом зависит от соблюдения законодательства об административной ответственности [1]. Достижение законопослушного поведения создает благоприятный режим для движения общества к более высокой ступени цивилизации [2; 83]. Одной из таких мер является сбалансированное и полноценное урегулирование отношений в сфере административной ответственности. Во-первых, она способствует предупреждению и искоренению многих нарушений правопорядка. Во-вторых, существование и применение норм об административной ответственности положительно влияет на профилактику преступлений [3]. Во многих случаях административно-принудительные средства применяются к лицам, в сознании которых еще не укрепились антиобщественные привычки, которые впервые случайно совершили правонарушения. Поэтому такие средства оказывают большое воспитательное воздействие, являются важным звеном в системе профилактики преступлений. Практика убедительно свидетельствует

о том, что безнаказанность мелких нарушений, непринятие мер административно-правового принуждения к виновным увеличивает вероятность совершения новых правонарушений и даже преступлений [4]. В связи с этим в последнее время вопросы административной ответственности привлекают все большее внимание со стороны ученых, законодателя и правоприменителей.

В свою очередь, в рамках вопросов административной ответственности особую роль приобретает вопрос малозначительности административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По своей сущности данная норма носит стимулирующий характер. Стимулирующие нормы не имеют карательной сущности, они скорее, связаны с воспитанием правонарушителя. С их помощью государство ослабляет или нейтрализует лишения, предусмотренные для правонарушителя административными наказаниями, а взамен требует дальнейшего соблюдения позитивных предписаний [5].

Между тем, законодатель не раскрывает понятия малозначительности административного правонарушения и не указывает критериев такой малозначительности. По этой причине в литературе указанная норма характеризуется в качестве «оценочной» [6]. Данное обстоятельство, уже само по себе, создает трудности в применении названной нормы и отрицательным образом сказывается на институте административной ответственности в целом.

Анализ правоприменительной, а в частности, судебно-арбитражной практики показывает, что при аналогичных обстоятельствах совершения административного правонарушения норма о малозначительности административного правонарушения применяется диаметрально наоборот.

Следовательно, имеющаяся правовая неопределенность относительно понятия и критериев малозначительности административного правонарушения несет в себе определенные риски. Во-первых, подобное будет способствовать применению к некоторым правонарушителям формально установленных, но излишних в данной ситуации мер государственного воздействия в виде привлечения к административной ответственности. Под страхом наказания не может формироваться сознательное, социально-активное поведение, поэтому наилучшим и социально полезным является правовое поощрение [2]. Во-вторых, не будет способствовать укреплению законности и то обстоятельство, что, как отмечает Сидоркина Л.А., норма о малозначительности иногда применяется

необоснованно, что позволяет правонарушителям избегать заслуженного наказания [7].

С целью устранения названного пробела некоторые шаги в данном направлении предприняты Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации и Верховным Судом Российской Федерации.

Так, в пунктах 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ. Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие условия как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения.

Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Стоит согласиться с Шерстобоевым О.Н., который отмечает, что приведенные толкования нормы статьи 2.9. вовсе не позволяют всесторонне уяснить содержание понятия малозначительности [8].

Между тем, совокупный анализ указанных судебных разъяснений позволяет прийти к следующему выводу. Вопрос о малозначительности того или иного административного правонарушения (вне зависимости от того является его состав материальным или формальным) должен решаться индивидуально, исходя из конкретных обстоятельств его совершения. При этом правоприменителю необходимо выяснить вопрос наличия или отсутствия существенной угрозы охраняемым общественным отношениям через оценку таких элементов, как характер совершенного правонарушения, роль (но не личность) правонарушителя, размер вреда и тяжесть наступивших последствий.

Как отмечает судья Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа Подвальный И.О., думается, под характером правонарушения следует понимать характер и степень его общественной опасности (хотя, по мнению автора, более правильным применительно к административным правонарушениям говорить не об общественной опасности, а об общественной вредности [9]). Характер общественной опасности определяется объектом посягательства (административные правонарушения посягают на порядок государственного управления) и может быть установлен исходя из структуры закона (при оценке места соответствующей главы в Особенной части КоАП РФ по принципу от более опасного к менее опасному). Степень общественной опасности правонарушения определяется с учетом конкретной санкции и формы вины (умысел, неосторожность). Понятно, что умышленное правонарушение по степени общественной опасности считается более серьезным противоправным действием (бездействием), нежели правонарушение неосторожное. Нижний и верхний пределы санкции, наличие в конкретной санкции тех или иных видов административного наказания (статья 3.2 КоАП РФ) также свидетельствуют о степени общественной опасности.

Роль правонарушителя, вероятно, должна трактоваться широко: не как роль при соучастии (организатор, пособник, исполнитель), а как совокупность объективных и субъективных признаков поведения правонарушителя. При этом уместно задаться вопросом: каков перед нами вариант поведения, какова роль правонарушителя в объективной реальности, в реальной жизни – злостный, матерый, активно и преднамеренно (умышленно) действующий правонарушитель, или его представитель (когда речь идет о юридических лицах), или субъект, впервые совершивший противоправное деяние, неопытный, не имеющий достаточных профессиональных знаний, вследствие ошибки непреднамеренно оступившийся и т.п.

Размер вреда и тяжесть наступивших последствий с теоретической точки зрения относятся к объективным признакам деяния. При этом следует помнить, что общественно опасным признается не только реальный вред (фактически наступившие негативные последствия в окружающей действительности: имущественный ущерб, вред здоровью или жизни людей), но и создание одной лишь реальной угрозы причинения такого вреда, хотя по счастливой случайности материальных последствий деяния нет. Таким образом, говоря о тяжести последствий, необходимо иметь в виду и то, и другое: во многих случаях одна лишь угроза вреда может и должна восприниматься как тяжелое последствие деяния [10; 114-115].

По мнению Шерстобоева О.Н., малозначительность правонарушения тесно связана с конструкцией его состава. Состав административного правонарушения представляет собой идеальную модель противоправного наказуемого деяния. Правонарушение – это совокупность всех его конструктивных элементов, отсутствие одного из них делает невозможным применение соответствующей санкции. Степень вредности (опасности) противоправного деяния следует оценивать через всю совокупность элементов, а не какой-то его части [8].

Однако Непринцев А.В. принципиально не согласен с мнением Шерстобоева О.Н. относительно его подхода в признании в качестве малозначительного того или иного административного правонарушения.

Главные ошибки Шерстобоева О.Н. он видит в оставлении без внимания смыслового значения понятия «малозначительность». Каждый нормативный акт – есть совокупность слов, выражений, оборотов речи, сочетание которых определяет смысл правовой нормы, а в итоге – волю законодателя.

Проведя семантический анализ названного понятия, Непринцев А.В. говорит о том, что судить о значительности или малозначительности административного правонарушения возможно только по интенсивности его внешнего проявления, степени негативного воздействия и влияния на охраняемые законом общественные отношения, то есть, исключительно по объективной стороне правонарушения [11].

Между тем, критикуя Шерстобоева О.Н., Непринцев А.В. не принял во внимание, что первый, говоря о необходимости определения административного правонарушения в качестве малозначительного через призму оценки всех элементов состава правонарушения, четко указывает, что решающее значение для применения нормы статьи 2.9 КоАП РФ следует признать за объективной стороной. Но, на его взгляд, не нужно недооценивать и субъективные элементы.

Сущность принципа индивидуализации юридической ответственности заключается в необходимости строгого и последовательного учета всех характерных черт конкретного правонарушения и его субъекта и выбора адекватной меры ответственности в целях достижения оптимальных

результатов для воздействия на сознание и поведение правонарушителя и предупреждения совершения им повторных правонарушений [12; 72].

Таким образом, при решении вопроса о том является или нет административное правонарушение малозначительным, необходимо установить факт наличия или отсутствия существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Установление данного факта должно осуществляться индивидуально через анализ таких явлений, как характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя, размер вреда и тяжесть наступивших последствий путем оценки объективной стороны административного правонарушения в тесной взаимосвязи со всеми остальными элементами состава административного правонарушения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахрах Д.Н., Ренов Э.Н. Производство по делам об административных правонарушениях / Д.Н. Бахрах, Э.Н. Ренов. – М.: Знание, 1989. – С. 4.

2. Гущина Н.А. Сущностная природа правового принуждения и поощрения в современном Российском законодательстве / Н.А. Гущина // Право и политика. – 2006. – № 8. – С. 82-89.

3. Бахрах Д.Н. Административная ответственность граждан в СССР: Учебное пособие / Д.Н. Бахрах. – Свердловск, Издательство Уральского университета, 1989. – С. 5.

4. Там же. С. 18.

5. Жданов Н.М., Косицин И.А. Вторая Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы административной ответственности» / Н.М. Жданов, И.А. Косицин // Административное право и процесс. – 2009. – № 3. СПС «Консультант Плюс».

6. См., например: Гуменюк Т.А. Малозначительность административного правонарушения как основание освобождения от административной ответственности / Т.А. Гуменюк // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2006. – № 11. – С. 16; Подвальный И.О. К вопросу о малозначительности административных правонарушений, возникшем в практике арбитражных судов Северо-Западного округа / И.О. Подвальный // Арбитражные споры. – 2009. – № 1. – С. 107-130.

7. Сидоркина Л.А. Производство по делам об административных правонарушениях: проблемы судебной практики / Л.А. Сидоркина // Актуальные проблемы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под общей редакцией Ю.П. Соловья. – Омск: Омский юридический институт, 2004. – С. 186.

8. Шерстобоев О.Н. К вопросу о малозначительности административных правонарушений: некоторые проблемы теории и

практики / О.Н. Шерстобоев // Российская юстиция. – 2008. – № 10. СПС «Консультант Плюс».

9. См., например: Бахрах Д.Н. Административная ответственность / Д.Н. Бахрах. – Пермь, Издательство Пермского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. А.М. Горького, 1966. – С. 36-42. Маштаков И.В. Сравнительно-правовая характеристика правонарушений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2005. – 21 с. Севрюгин В.Е. Современная административно-правовая доктрина проступка в отраслевой теории права / В.Е. Севрюгин // Правовая политика и правовая жизнь. – 2002. – № 4. – С. 136-149.

10. Подвальный И.О. К вопросу о малозначительности административных правонарушений, возникшем в практике арбитражных судов Северо-Западного округа / И.О. Подвальный // Арбитражные споры. – 2009. – № 1. – С. 107-130.

11. Непринцев А.В. Еще раз о малозначительности административных правонарушений / А.В. Непринцев // Российская юстиция. – 2011. – № 10. – С. 70-72.

12. Иванов А.А. Индивидуализация в системе принципов юридической ответственности / А.А. Иванов // Журнал российского права. – 2008. – Т. 8. – № 140. – С. 72-77.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ СО СПЕЦИАЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ

Троилов М.В., студент ИПЭУ ТюмГУ

В условиях быстро изменяющихся общественных отношений законодательная их регламентация должна также всесторонне динамично развиваться, отвечая требованиям действительности. На сегодняшний день в нормативном регулировании складывающихся общественных отношений имеется ряд противоречий, порождающих существенные проблемы в правоприменительной практике, к числу которых относится и вопрос об исполнителе и соисполнителе в рамках составов преступлений со специальным субъектом, под которым понимается вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности и обладающее дополнительными признаками, прямо указанными в уголовном законе или однозначно вытекающими из его толкования, ограничивающие круг лиц, которые могут быть привлечены к ответственности по данному уголовному закону [1].

Юридическое значение дополнительных, специальных признаков субъекта, закрепленных в соответствующих статьях Особенной части РФ, разнообразно, но чаще всего они имеют криминалообразующее значение, являясь элементом состава преступления, вследствие чего определяют суть и

негативную оценку поведения лица, обладающего данными дополнительными признаками [2; 13-14]. Исходя из этого, представляет известную трудность квалификация соучастия лиц, обладающих признаками специального субъекта, и лиц, такими признаками не обладающих, хотя, казалось бы, квалификация указанного соучастия строго регламентируется нормами Уголовного кодекса Российской Федерации [3] (далее – УК РФ), а именно ч. 4 ст. 34, содержащей правило, согласно которому лицо, не обладающее специальными признаками субъекта преступления, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного данной статьей, несет уголовную ответственность в качестве соучастника (но не соисполнителя).

Однако нередко на практике в выполнении объективной стороны преступления, наряду со специальным субъектом, участвует и лицо, признаками специального субъекта не обладающее. Кроме того, специальный субъект может и вовсе не участвовать в выполнении объективной стороны, склоняя к ее выполнению частное лицо и обладая единым с ним преступным умыслом. Очевидно, что в указанных случаях, исходя из характера действий частного лица, направленных на выполнение объективной стороны преступления, в корне неверно было бы назвать его подстрекателем, пособником либо организатором [4; 21]. В то же время соисполнителем указанное лицо не может быть в силу прямого на то указания закона. Исходя из этого, возникает вполне уместный вопрос относительно квалификации действий частного лица в рамках выполнения им объективной стороны преступления со специальным субъектом. В свете указанного противоречия сомнительным видится универсальный характер правила, изложенного в ч. 4 ст. 34 УК РФ.

Исходя из легально закрепленного понятия исполнителя следует, что исполнитель, во-первых, должен непосредственно участвовать в совершении преступления, во-вторых, должен обладать признаками общего субъекта преступления, в-третьих, у него должны отсутствовать иные обстоятельства, в силу которых он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

Сторонники [5; 45] точки зрения, согласно которой совместные действия специального субъекта и частного лица, направленные на выполнение объективной стороны соответствующего преступления, должны быть квалифицированы как соисполнительство, аргументируют свою позицию тем, что конструкции составов преступлений со специальным субъектом, предусмотренных нормами Особенной части УК РФ, могут быть дифференцированы: указанные ученые выделяют составы преступлений со специальным субъектом и преступления со специальным составом [6; 4-5]. Первые отличаются тем, что в указанных составах только субъект обладает специальными признаками, а объективная сторона вполне может быть выполнена и иным лицом; преступления же со специальным составом характеризуются не столько специальными признаками субъекта, но тесной их взаимосвязью с иными элементами состава преступления – указанная взаимосвязь исключает в принципе возможность совершения указанных

преступлений частными лицами, в то время как конструкция составов преступлений со специальным субъектом вполне допускает это [7; 270]. Исходя из предложенного разграничения составов преступлений со специальным субъектом, сторонники данной точки зрения делают вывод о том, что возможность соисполнительства частного лица при совершении преступлений со специальным субъектом зависит, прежде всего, от конструкции соответствующей нормы Особенной части УК РФ [7; 270]. Сторонники изложенной точки зрения полагают указание на признаки специального субъекта в нормах Особенной части УК РФ и вовсе излишним [8; 18-19] – по их мнению, достаточно указания законодателя на свойства субъекта, прямо вытекающие из самой конструкции соответствующей нормы. Однако такое решение проблемы представляется сомнительным, так как легальное закрепление предлагаемого разграничения составов преступлений со специальным субъектом породит еще больше проблем в правоприменительной практике, в связи с чем закрепление в нормативно-правовых актах указанного предложения, носящего сугубо теоретический характер, является нецелесообразным. Также на возможности выполнения объективной стороны преступления со специальным субъектом частным лицом основана и позиция ученых, предлагающих дополнить ряд норм УК РФ путем развития такого понятия, как посредственный исполнитель. По их мнению, при самостоятельном выполнении объективной стороны преступления со специальным субъектом частным лицом и одновременном активном участии в его совершении специального субъекта без выполнения последним объективной стороны (склонение, осведомленность, единство преступного умысла) следует квалифицировать роль специального субъекта как посредственного исполнителя [9; 299]. Частное же лицо, не обладающее специальными признаками субъекта, к ответственности привлечено быть не может при отсутствии в его деянии признаков иного преступления с общим субъектом. Противники изложенной точки зрения аргументируют ее необоснованность тем, что такая квалификация не является надлежащей правовой оценкой действий частного лица, так как санкция в преступлении со специальным субъектом более строгая, нежели в преступлении с общим субъектом. Исходя из этого, ряд ученых предлагает дополнение составов со специальным субъектом путем расширения круга лиц, которые могут быть исполнителями данного преступления – в качестве примера можно привести ст. 302 УК РФ: данная норма была дополнена следующей оговоркой «а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание» [10]. Таким образом, круг субъектом данного преступления был расширен, за счет чего, по мнению сторонников данной точки зрения, действия частного лица в рамках совершения преступления, предусмотренного данной статьей, получили надлежащую правовую оценку [11; 4].

Иной позиции в данном вопросе придерживаются ученые, полагающие необходимым дополнение норм Особенной части УК РФ квалифицирующим признаком, предусматривающим ответственность за совершение

преступлений со специальным субъектом, формулировка которого такова: «Те же деяния, совершенные по предварительному сговору группой лиц, либо с лицами, не указанными в части первой настоящей статьи [12; 2]. Посредством указанного дополнения, по мнению сторонников данной точки зрения, проблема соучастия частного лица (при выполнении им объективной стороны преступления со специальным субъектом) и специального субъекта решается полностью.

В качестве комплексной меры, направленной на разрешение указанной проблемы, видится, введение такой новой формы соучастия как специальный соисполнитель. Нельзя нивелировать сущность и несомненную юридическую значимость, актуальность выделения в рамках уголовного права понятия специальный субъект преступления; исходя из этого и предлагается урегулировать данную проблему путем добавления новой формы соучастия, так как это, во-первых, позволит сохранить необходимое для выполнения целей и задач уголовного права понятие специального субъекта; во-вторых, указанное дополнение сделает более логичным и соответствующим существующей правовой действительности квалификацию соучастия со специальным субъектом и самостоятельного (при условии осведомленности, единого преступного умысла и (или) молчаливого согласия лица, являющегося специальным субъектом) выполнения объективной стороны частным лицом. Изложенное выше условие видится необходимым – при его отсутствии квалификация действий частного лица по выполнению преступления со специальным субъектом по соответствующей норме Особенной части УК РФ было бы неверно, так как тогда признаки специального субъекта как таковые потеряли бы свое юридическое значение, чего нельзя допустить на данном этапе развития нормативного регулирования общественных отношений. Таким образом, наиболее рациональным решением указанной проблемы правового регулирования в рамках уголовного права видится введение в УК РФ новой формы соучастия посредством дополнения ст. 33 УК РФ путем включения в нее ч. 6 следующей редакции: «Специальным соисполнителем признается вменяемое, достигшее возраста уголовной ответственности лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (исполнителями), обладающими специальными признаками субъекта преступления, закрепленными в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, либо непосредственно совершившее такое преступление при условии осведомленности, единого преступного умысла и (или) молчаливого согласия лиц (исполнителей), обладающими специальными признаками субъекта преступления, закрепленными в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса».

Указанное предложение о введении новой формы соучастия призвано разрешить вопрос квалификации действий частного лица, направленных на выполнение объективной стороны преступлений, состав которых

предусматривает фактическую возможность их совершения лицами, не обладающими признаками специального субъекта совместно со специальным субъектом выполнения объективной стороны либо самостоятельно, но обязательно при наличии осведомленности, единого преступного умысла и (или) молчаливого согласия специального субъекта. Кроме того, изменение соответствующих статей Особенной части УК РФ представляется не соответствующими указанной проблеме, так как необходима общая норма, которая была бы применима для всех статей Особенной части УК РФ, закрепляющих состав преступлений со специальным субъектом. Это даст возможность правоприменителю надлежащим образом квалифицировать действия как частного лица, так и специального субъекта.

Необходимо отметить, что данное нововведение фактически не коснется преступлений со специальным составом, т.к. конструкция их составов в принципе не предусматривает возможность выполнения объективной стороны частным лицом, так как в указанной категории преступлений ключевыми являются именно специальные признаки субъекта в тесной взаимосвязи с иными элементами состава преступления.

Возможное отсутствие единого со специальным субъектом преступного умысла у частного лица (стремление специального субъекта совершить преступление «чужими руками») при наличии в действиях частного лица признаков иных преступлений (с общим субъектом) порождает объективную необходимость развития понятия посредственного исполнителя путем изменения существующей редакции ч. 2 ст. 33 УК РФ в части дополнения после слов «настоящим Кодексом»: «либо лиц, подлежащих уголовной ответственности, но по другим статьям настоящего Кодекса». Указанное изменение действующей редакции УК РФ призвано упорядочить правоприменительную практику в части квалификации действий специального субъекта как посредственного исполнителя.

Также логичным и неотъемлемым дополнением вышеизложенных изменений видится дополнение ч. 3 ст. 34 УК РФ, предлагается ее дополнить следующим положением: «уголовная ответственность специального исполнителя наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на ст. 33 настоящего Кодекса».

Указанный комплекс изменений действующей редакции УК РФ направлен на решение проблем правоприменительной практики, связанных с квалификацией действий частного лица, направленных на выполнение преступлений со специальным субъектом. На наш взгляд, предложенные нововведения являются жизнеспособными, кроме того они позволяют сохранить прежнее юридическое значение понятия специального субъекта (представляется крайне неправильным нивелирование его значения), создают условия для дифференцирования ответственности специального субъекта и частного лица при выполнении ими объективной стороны преступлений со специальным субъектом. На основании вышеизложенного введение указанных поправок в УК РФ представляется целесообразным и обоснованным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Устименко В.В. Специальный субъект преступления.// В.В. Устименко/Харьков. – 1989. – 391 с.
2. Волженкин Б.В. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами // Б.В. Волженкин/ Уголовное право. 2000. – № 1. – С. 12-16.
3. Федеральный закон «Уголовный кодекс» от 13.06.1996 № 63-ФЗ// «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
4. Питецкий В.В. Виды исполнителя преступления //В.В. Питецкий/ Российская юстиция. – 2009. – № 5. – С. 19-22.
5. Орымбаев Р. Специальный субъект преступления // Р. Орымбаев/ Алма-Ата, 1977. – 234 с.
6. Аветисян С. Проблемы соучастия в преступлениях со специальным субъектом (специальным составом) // С. Аветисян/ Уголовное право. – 2004. – № 1. С. 3-7.
7. Рарог А.И. Квалификация преступления по субъективным признакам // А.И. Рарог/М.: Юридический центр Пресс, 2003. – 304 с.
8. Толстикова И.Н. Уголовная ответственность за нарушение законодательства о выборах // И.Н. Толстикова / автореф. дис. канд. юрид. наук. – Красноярск. – 2005. – 23 с.
9. Шишко И.В. Экономические правонарушения: вопросы юридической оценки и ответственности // И.В. Шишко/ СПб., – 2004. – 274 с.
10. Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 15.12.2003, № 50, ст. 4848.
11. Арутюнов А. Проблемы ответственности соучастников преступления // А. Арутюнов/Уголовное право. – 2001. – № 3. – С. 3-7.
12. Белокуров О.В. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом: актуальные проблемы (на примере присвоения и растраты)//О.В. Белокуров/ Следователь. – 2003. – № 5. – С. 2-7.

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Ермоленко В.В., студентка 1 курса
направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Сидорова Н.В., к. ю. н., доцент кафедры
уголовного права и процесса
ИПЭУ ТюмГУ**

Конституция Российской Федерации устанавливает, что судьи независимы и подчиняются только Конституции и федеральным законам (ст. 120 Конституции РФ). Общее содержание принципа независимости судей состоит в создании для них таких условий осуществления деятельности, при которых они могли бы рассматривать дела и принимать по ним решения на основе Конституции РФ и других федеральных законов, руководствуясь законом, правосознанием, своим внутренним убеждением, основанным на рассмотрении всех обстоятельств дела в совокупности. Независимость судей можно считать во многом обеспеченной, если суд огражден от какого-либо воздействия и давления на него со стороны кого бы то ни было. Только в этом случае может быть реальной самостоятельность судебной власти при осуществлении правосудия, о которой со всей определенностью упоминает ст. 10 Конституции РФ.

Независимость судей обеспечивается целым рядом конституционных гарантий. К ним относятся положения, закрепленные в статьях 120-124 Конституции РФ и конкретизированные в нормах законодательства о судостроительстве России, в первую очередь, в Законе РФ «О статусе судей в РФ» (далее: Закон о СС). В частности, к гарантиям независимости относят следующее:

- предусмотренную законом процедуру осуществления правосудия; запрет под угрозой ответственности чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия (ст. 9 Закона о СС);
- несменяемость судей (ст. 12 Закона о СС);
- установленный порядок приостановления и прекращения полномочий судьи (ст. 13-14 Закона о СС);
- право судьи на отставку (ст. 15 Закона о СС);
- неприкосновенность судьи (ст. 16 Закона о СС);
- предоставление судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу (ст. 19-20 Закона о СС).

Реализация гарантий независимости судей сегодня представляет определенные сложности. В частности, проблемы существуют в осуществлении особого порядка прекращения полномочий судей.

В данной работе хотелось бы подробнее остановиться на таком основании досрочного прекращения полномочий судей как привлечение их к дисциплинарной ответственности. Статистика свидетельствует, что такие случаи не столь уж редки: в период с 2008 по 2011 год, т.е. за 3 года, 265 судей РФ были привлечены к ответственности, что повлекло за собой прекращение их полномочий, и 960 судей получили предупреждения [1].

Под дисциплинарным проступком, влекущим дисциплинарное взыскание в виде предупреждения или досрочного прекращения полномочий судьи, следует понимать нарушение норм Закона о СС и положений Кодекса судейской этики. Законопроект, подготовленный Минюстом РФ, о поправках в вышеназванный закон предполагает по-новому прописать статью 12.1. В частности, Минюст предлагает четыре вида дисциплинарного взыскания для судьи: предупреждение, выговор, понижение квалификационного класса и досрочное прекращение полномочий (сейчас их два — предупреждение и досрочное прекращение полномочий) [2].

Однако в Законе о СС не установлено, за какие нарушения следует дисциплинарная ответственность в виде предупреждения, а за какие – в виде досрочного прекращения полномочий.

Выделим следующие основания для привлечения к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи:

- нарушение требований Закона о СС и положений Кодекса судейской этики;
- действия, несовместимые с высоким званием судьи, явно противоречащие социальному предназначению судебной власти.

Например, Квалификационная коллегия судей Республики Карелия лишила судью полномочий из-за того, что он поспорил с продавцами в магазине из-за веса и стоимости пакета с креветками. Спор возник из-за суммы 201 руб. 17 коп. По мнению коллегии, судья «не уклонился от конфликтной ситуации, умалил авторитет судебной власти». И другой пример – в Красноярском крае судья лишен полномочий за некорректное СМС – сообщение в адрес одного из сотрудников суда.

Также основаниями для привлечения к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи являются:

- тяжесть дисциплинарного проступка;
- данные о профессиональных и моральных качествах судьи;
- степень нарушения прав и законных интересов граждан и организаций в результате действий судьи.

Одним из ярких примеров реализации последнего основания является решение Квалификационной коллегии судей города Москвы, досрочно прекратившей полномочия судьи Басманного районного суда г. Москвы Елены Ярлыковой, которая судебным решением освободила из-под стражи и вынесла оправдательный вердикт одному подсудимому вместо другого.

В литературе предлагается дополнить перечень оснований прекращения полномочий судьи еще одним – некомпетентность, проявление при осуществлении правосудия низкого профессионализма [3]. Полагаем, этот вопрос довольно неоднозначен.

С одной стороны, было бы естественным, если бы действия или бездействия судьи, приведшие к судебной ошибке, имели бы правовые последствия для него. Имеются в виду, конечно, не единичные ошибки, а их серии.

С другой стороны, действует законодательно установленный запрет на привлечение к какой-либо ответственности судьи за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение (кроме случаев, когда судом установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении).

В настоящее время вопросы дисциплинарной ответственности судьи в полном объеме не вписываются ни в сферу гражданского, ни в сферу административного судопроизводства. Мы полностью согласны с предложением П.Н. Шабанова, который полагает, что юридическая практика уже вплотную подошла к вопросу о конституировании дисциплинарного судопроизводства. Начинать надо с принятия основ дисциплинарного законодательства РФ, потом внести изменения и в Конституцию РФ [4].

Подводя итоги отметим, что механизм привлечения судей к дисциплинарной ответственности в Российской Федерации еще недостаточно разработан, а имеющиеся теоретические положения не всегда находят свое практическое воплощение. Но в то же время анализ некоторых результатов судебной реформы позволяет говорить о том, что вопросы, связанные с ответственностью судей, в том числе и дисциплинарной, в последнее время становятся все более актуальными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <http://www.msamoynov.ru> (дата обращения 10.04.2012).
2. <http://pravo.ru> (дата обращения 12.04.2012).
3. Руднев В.И. Некомпетентность судьи как основание для его отвода и прекращения полномочий // Журнал российского права, 2003, № 7, С. 9-11.
4. Шабанов П.Н. Дисциплинарная ответственность судей: актуальные проблемы и пути их решения // Правовой порядок в РФ. Формирование, виды, эффективность. Выпуск 13. Воронеж, 2009. С. 375 – 376.

ФОРМЫ ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**Веймер О.В., студентка 4 курса
направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Сидорова Н.В., к. ю. н., доцент кафедры
уголовного права и процесса
ИПЭУ ТюмГУ**

Современная действительность в условиях развития гражданского общества и роста правосознания граждан требует применения альтернативных способов урегулирования конфликтов. Так, Верховный Суд Российской Федерации в обзоре судебной практики от 01 июня 2005 указал, что «...реализация указанных в ст. 6 УПК РФ целей уголовного судопроизводства осуществляется не только путем привлечения виновных к уголовной ответственности и их наказания, но и в результате освобождения от уголовной ответственности путем прекращения уголовного преследования в предусмотренных уголовным и уголовно-процессуальном законодательством случаях» [1].

Несомненно, у такого подхода есть свои достоинства и недостатки. Досудебное урегулирование конфликтов существенно облегчает работу «перегруженной» системы судов, особенно если речь идет о судах общей юрисдикции. С другой стороны, процедура примирения сторон должна получить исчерпывающую законодательную регламентацию, в противном случае может появиться возможность давления на стороны и ущемление прав и интересов одной из примирившихся сторон. Полагаем, только системный подход к пониманию сущности примирения позволит исключить возможность ущемления прав и свобод лиц, ставших жертвой преступления, соответственно, цели уголовного судопроизводства будут достигнуты.

Сам термин «примирение» неоднократно упоминается в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (в ст. 20, 25, 132, 268, 318, 319) [2]. Тем не менее, законодательного определения примирения не существует. Лишь на основе имеющейся правовой регламентации процедуры и словарного значения данного термина можно предложить доктринальное определение данного понятия.

Наличие процедуры примирения последовательно влечет за собой вопрос о её субъектах. С примирением сторон в гражданском споре все кажется ясным. Сторонам в гражданском процессе примириться может предложить судья, либо, в соответствии с изменениями в законодательстве, стороны могут воспользоваться услугами профессионального посредника в разрешении гражданских споров – медиатора. Иное в уголовном процессе.

Вопрос о субъектах уголовно-процессуального правоотношения, возникающего при примирении сторон, неотделимо связан с формой примирения. Традиционно принято говорить о примирении сторон в аспекте статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и 76

статьи Уголовного кодекса РФ. Так, субъектами примирения в данной форме, согласно ст. 25 УПК РФ, могут являться: суд, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, прокурор и, естественно, потерпевший и подозреваемый либо обвиняемый в совершении преступления небольшой или средней тяжести.

Кроме того, ст. 20 УПК РФ предусматривает возможность примирения сторон по делам частного обвинения. Субъектами данных отношений являются частный обвинитель, обращающийся в суд за защитой нарушенного права, и лицо, которое собственно и является нарушителем права, согласно позиции частного обвинителя. Однако его процессуальное положение весьма неопределенно, ведь в соответствии со ст. 47 УПК РФ обвиняемым лицо признается лишь после вынесения в его отношении постановления о привлечении в качестве обвиняемого либо обвинительный акт. Также статус данного участника не подпадает под понятие подозреваемого, установленное ст. 46 УПК РФ. Статус ответчика, как участника гражданско-процессуальных отношений, тоже неприменим к данному участнику, соответственно его процессуальное положение законодательно не урегулировано. Третьим субъектом данной формы примирения является мировой судья, как независимый арбитр разрешения данного конфликта, который по заявлению потерпевшего может прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон. В настоящий момент применение данной формы примирения сокращено в количественном исчислении по причине декриминализации клеветы и оскорбления.

Кроме вышеперечисленных классических форм примирения сторон, ученые выделяют и другие его формы. Так, Е.В. Смахтин выделяет такую разновидность примирения сторон в уголовном процессе, как ходатайство обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства при заявлении им согласия с государственным обвинением и наличии согласия государственного или частного обвинителя в порядке ст. 314 УПК РФ [4]. К самостоятельному виду примирения сторон Е.В. Смахтин относит также досудебное соглашение обвиняемого о сотрудничестве с органами следствия [4]. В последнем случае на определенного рода «уступки» идет не только обвиняемый, предоставляя органам следствия определенную информацию о событии и мотивах совершенного преступления, но и суд предоставляет обвиняемому «льготы» в виде смягчения наказания. Часть 7 ст. 316 УПК РФ устанавливает правило о назначении наказания не более двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в случае рассмотрения дела в особом порядке. Однако если с отнесением особого порядка производства к формам примирения сторон в уголовном процессе можно всецело согласиться, то со второй позицией, по нашему мнению, стоит поспорить. Так, примирение сторон является одним из способов реализации назначения уголовного судопроизводства и формой восстановления социальной справедливости и нарушенных прав потерпевшего от преступления. Соответственно, данная посылка формирует суждение о том, что

потерпевший, чьи права подлежат восстановлению в уголовном судопроизводстве, должен являться субъектом процедуры примирения, чтобы его законные интересы были учтены. Однако в процедуре заключения досудебного соглашения обвиняемого о сотрудничестве с органами следствия участие потерпевшего не предусмотрено. Именно отсутствие его в субъектном составе данной процедуры ставит под сомнение возможность отнесения данной формы к видам примирения сторон.

Рассматривая формы примирения в уголовном процессе, не стоит забывать о деятельном раскаянии. Институт деятельного раскаяния предусмотрен ст. 75 УК РФ. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. Невозможность отнесения данного института к формам примирения сторон также заключается в отсутствии волеизъявления потерпевшего, ведь порой даже полное возмещение вреда не подразумевает примирения сторон. В соответствии с частью 3 ст. 28 УПК РФ в случае деятельного раскаяния до прекращения уголовного преследования лицу должно быть разъяснено право возражать против прекращения уголовного преследования. Однако в данной статье ничего не говорится о праве потерпевшего возражать против прекращения преследования. Соответственно, деятельное раскаяние может относиться к форме примирения сторон лишь при определенных условиях (в случае согласия потерпевшего с прекращением уголовного преследования).

Таким образом, по нашему мнению, стоит выделить три основные формы примирения сторон в уголовном процессе:

1. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон в порядке ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ;

2. Примирение сторон по делам частного обвинения, в соответствии со ст. 20 УПК РФ;

3. Особый порядок производства по уголовному делу при наличии ходатайства обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства при заявлении им согласия с государственным обвинением и наличии согласия государственного или частного обвинителя в порядке ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании вышеизложенного можно предложить следующую классификацию видов примирения сторон в зависимости от стадии уголовного судопроизводства, на которой они применяются: **досудебные примирительные процедуры**, к которым будут относиться особый порядок производства уголовного дела и прекращение уголовного дела следователем или дознавателем в порядке ст. 25 УПК РФ на стадии предварительного расследования; и **судебные примирительные процедуры**, к которым будет относиться примирение сторон по делам частного обвинения.

Что касается специальных субъектов примирения (медиаторов), получивших сейчас распространение в гражданско-правовой сфере, то действующая законодательная регламентация не предполагает участие в примирительных процедурах по уголовным делам иных субъектов, кроме сторон и суда. Тем не менее, некоторые ученые выступают за введение в процедуру примирения сторон специальных субъектов. Так, профессор Воскобитова Л.А. в разработанном ею доктринальном проекте Модельного закона субъекта РФ «О службе примирения» предлагает создать при исполнительных органах, осуществляющих организационное обеспечение деятельности мировых судей, специальные отделы – «службы примирения» [5]. Назначением данной службы является реализация положений гражданско-процессуального и уголовно-процессуального законодательства, позволяющих разрешать правовой конфликт примирением сторон и прекращать дела вследствие примирения сторон. Для проведения примирительных процедур (медиации) в состав службы примирения входят штатные и внештатные медиаторы:

а) штатные медиаторы – это лица, имеющие соответствующую профессиональную подготовку по проведению примирительных процедур (медиации), включенные в реестр медиаторов субъекта РФ и назначенные на должность начальником органа, осуществляющего организационное обеспечение деятельности мировых судей, по представлению начальника службы примирения;

б) внештатные медиаторы – это лица, имеющие соответствующую профессиональную подготовку по проведению примирительных процедур (медиации), включенные в реестр медиаторов субъекта РФ, но не входящие в состав штатных медиаторов. Внештатные медиаторы привлекаются к проведению медиаций начальником службы примирения по отдельным делам на основе гражданско-правового договора. Основаниями привлечения внештатных медиаторов являются полная загруженность штатных медиаторов, отводы, заявленные штатному медиатору, или выбор сторонами конкретного медиатора с целью обеспечения его независимости и беспристрастности [5].

Таким образом, Л.А. Воскобитова предлагает внедрить практику деятельности профессиональных посредников-медиаторов и в сферу уголовной юстиции. Впрочем, не являясь сторонником данной позиции, позволим отметить неразработанность и фактическое неприменение медиативной деятельности в работе арбитражных судов и судов общей юрисдикции, где в настоящий момент законодательно введена возможность внедрения процедуры медиации. Соответственно, под сомнение ставится готовность нашего общества в настоящий момент к таким формам восстановительной юстиции, как медиативное урегулирование примирения сторон в уголовном процессе.

Основываясь на вышесказанном, предлагаем следующую формулировку определения примирения сторон в уголовном процессе. **Примирение сторон в уголовном процессе** – это прекращение уголовного

дела небольшой или средней тяжести, либо смягчение положения обвиняемого в совершении тяжкого преступления, основанием которого стало прекращение в уголовном процессе спора между сторонами, вызванное тем, что обвиняемый загладил причиненный им ущерб, либо добровольно способствовал раскрытию и расследованию преступления, и посредством его действий было реализовано назначение уголовного судопроизводства.

Полагаем, данная позиция несколько расширяет классическое понимание примирения сторон, тем не менее, дополняя её систему, позволяя расширить возможности альтернативного урегулирования конфликтов в случае согласия всех сторон уголовного судопроизводства на подобные «уступки» без ущемления их прав. Ведь главным условием примирения всегда должно оставаться достижение целей уголовного судопроизводства. Как указывает профессор Володина Л.М., «...прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон должно быть основано на выводах органов предварительного расследования или суда о том, что цели уголовного судопроизводства достигнуты без реализации уголовной ответственности» [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 01.06.2005 «Обзор судебной практики прекращения военными судами уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим и деятельным раскаянием» [Электронный ресурс]/ Режим доступа:// <http://www.legis.ru/misc/doc/4386/>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ по сост. на 09.04.2012 // Российская газета. – 2001. – 22 декабря. – 174 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ по сост. на 09.04.2012 // Российская газета. –1996. – 18 июня. – 125 с.
4. Смахтин Е.В. Примирительные процедуры в уголовном судопроизводстве. Некоторые вопросы теории и практики. [Электронный ресурс]/ Режим доступа://<http://www.teslo.ru/content/files/2/dd1aff47ef201490f6a1d0d100095ef5940.doc>
5. Воскобитова Л.А. Доктринальный проект Модельного закона субъекта Российской Федерации «О службе примирения» / Л.А. Воскобитова// Вестник восстановительной юстиции. 2006. № 6.
6. Володина Л.М. Тенденции и проблемы развития российского уголовного процесса / Л.М. Володина // Проблемы уголовного судопроизводства в свете реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007-2011 годы»: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование публичного управления в сфере реализации приоритетных национальных проектов». Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2008. С. 6-14.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ ЛИЦЕНЗИАРА ОТ ДОГОВОРА

Хевролина С. В., магистрант 1 курса ИПЭУ ТюмГУ

Научный руководитель

Тордия И. В., к. ю. н., доцент,

зав. кафедрой гражданского

права и процесса ИПЭУ ТюмГУ

Ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) допускает возможность одностороннего отказа от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В Концепции развития гражданского законодательства отмечается, что правовое регулирование расторжения договора путем одностороннего отказа от его исполнения страдает значительными недостатками [6; 126]. В настоящей статье мы рассмотрим основные проблемы, возникающие при одностороннем отказе от лицензионного договора, и предложим пути их решения.

На наш взгляд, необходимо сопоставить право на отказ от исполнения обязательства и право на отказ от исполнения договора. Как отмечает в своей монографии доцент Н.И. Красноярова, «правовая природа волеизъявлений кредитора по «одностороннему отказу от исполнения обязательства» и «одностороннему отказу от исполнения договора» всегда различается» [7; 30]. Отказ от исполнения обязательства вполне возможен и без прекращения договорного правоотношения [7; 31]. А отказ от исполнения договора – это односторонняя сделка кредитора, направленная на прекращение обязательственного правоотношения во внесудебном порядке с утратой сторонами прав и обязанностей в отношении неисполненных должником обязательств [7; 31]. Таким образом, на наш взгляд, ст. 310 ГК РФ предусматривает право кредитора на односторонний отказ от *договора* (выделено мною – С.Х.), а не от исполнения обязательства, что является юридически неточной формулировкой. Если рассматривать исполнение договора как исполнение возникающих из договора обязательств, Кукушкин А.А., Субботин М.В. делают вывод о том, что отказ от исполнения договора будет означать отказ от исполнения обязательств, возникших из договора [8], то есть второе понятие поглощается первым.

Ч. 4 ст. 1237 ГК РФ допускает право лицензиара на односторонний отказ от *договора* (выделено мною – С.Х.) в случае нарушения лицензиатом своего обязательства по выплате вознаграждения, что говорит о предоставлении *потерпевшей стороне* (выделено мною – С.Х.) права на отказ от договора как средства реагирования на нарушение предусмотренных

им обязательств. В данном случае односторонний отказ от исполнения договора допускается законом. В судебной практике хорошо известны споры по лицензионным договорам, когда лицензиар заявляет требование о расторжении договора вследствие неуплаты лицензиатом лицензионного вознаграждения [10; 95-96].

В совместном Постановлении Пленума ВАС РФ и Пленума ВС РФ № 5/29 от 26.03.2009 года [2] разъясняется, что право лицензиара на односторонний отказ от лицензионного договора *не зависит от продолжительности допущенной просрочки* (выделено мною – С.Х.). В связи с этим в литературе возникает вопрос: «Означает ли это, что данное право возникает и при наличии просрочки в один день?» [4; 31]. Кроме того, законодательство РФ не содержит положений о том, применяются ли указанные нормы при просрочке уплаты лишь части платежа: например, если лицензиат должен был заплатить 1 млн. рублей, а заплатил 950 тысяч рублей.

В связи с вышесказанным, на наш взгляд, общего правила, предусмотренного ст. 10 ГК РФ, о том, что не допускается злоупотребление правом, недостаточно. Отвечая на заданные вопросы, мы видим необходимость в главе 69 ГК РФ указать период просрочки (полагаем, что 30-дневный срок будет достаточным), а также её размер. В частности, считаем, что если не менее 50% от суммы вознаграждения выплачено, то лицензиар не вправе отказаться от исполнения договора, если лицензиат в течение последующих 30 дней не выплатит оставшуюся сумму.

В рамках этого можно обратиться к стандартному лицензионному договору, опубликованному на сайте Йельского Университета США (Yale University)^[11]. В разделе XII (Early Termination) договора говорится о досрочном прекращении (*договора – С.Х.*). В случае, если одна из сторон существенно нарушила какие-либо обязательства по договору или если лицензиат *превысил рамки лицензии* (выделено мною – С.Х.), кредитор уведомляет об этом нарушившую обязательство сторону в письменной форме. Нарушившая сторона в течение определенного периода времени с момента получения уведомления может устранить нарушение и сообщить об устранении кредитору в письменной форме. Если нарушение не будет устранено в течение установленного кредитором периода времени, он имеет право расторгнуть договор без предварительного уведомления *в одностороннем порядке* (выделено мною – С.Х.). Эти положения будут способствовать усовершенствованию правового регулирования института одностороннего отказа от лицензионного договора и стабильности договорных отношений.

Односторонним отказом в предпринимательской договорной практике активно пользуется сильная сторона в договоре, заставляя вносить безусловное право на отказ от договора в текст договора [5; 16], поэтому мы приходим к выводу, что в целях сохранения договорных отношений, а также для защиты прав должника, необходимо в статье 1237 ГК РФ предусмотреть норму об одностороннем отказе от договора под условием устранения нарушений в течение определенного в договоре периода времени. Полагаем,

если стороны не предусмотрели иного срока, такой срок может быть равным 15 (пятнадцати) календарным дням. В случае, если нарушившая сторона не устранила в установленный период времени нарушение, другая сторона может воспользоваться правом одностороннего *отказа от договора* (выделено мною – С.Х.).

Обращаем внимание, что разработчики проекта изменений ГК РФ отождествляют термины «отказ от договора» и «отказ от исполнения договора». Подтверждением тому является тот факт, что в проекте изменений в ГК РФ (разд. III) ст. 450.1 носит название «Отказ от договора (исполнения договора)».

Интересно отметить, что в упомянутом стандартном лицензионном договоре, опубликованном на сайте Университета США, определены два основания одностороннего отказа от договора: существенное нарушение каких-либо обязательств по договору и выход лицензиата за пределы предмета договора (*что, на наш взгляд, также является существенным нарушением обязательств по договору – С.Х.*). В российском законодательстве альтернативного основания отказа от договора о невыплате в установленный срок вознаграждения за предоставление права не существует. В связи с этим положение в лицензионном договоре, предусматривающее право лицензиара отказаться от исполнения договора в случае нарушения лицензиатом существенных условий Договора, является недействительным. По нашему мнению, в таком случае лицензиар имеет право требовать с лицензиата компенсацию, но не вправе отказываться от договора. В частности, в соответствии со ст. 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права правообладатель вправе в соответствии с п. 3 ст. 1252 ГК РФ требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации: в размере от 10 тысяч до 5 млн. руб., определяемом по усмотрению суда.

Действующее законодательство не определяет момент расторжения лицензионного договора при одностороннем отказе от него лицензиара. Действующий ГК РФ, допуская односторонний отказ от исполнения договора, не закрепляет какой-либо порядок действий сторон [9; 318]. Несмотря на то, что в указанном Постановлении от 22 декабря 1998 г. № 157/98 разъясняется, что судам следует иметь в виду, что односторонний отказ лицензиара от лицензионного договора с учетом положений пункта 3 статьи 450 ГК РФ считается состоявшимся с момента получения лицензиатом уведомления о нем, предлагаем общие положения об одностороннем отказе от исполнения обязательств дополнить положением, сформулированным в ч. 1 ст. 450.1. в проекте изменений ГК РФ (разд. III): «Предоставленное законом или договором право на односторонний отказ от договора может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора или исполнения договора. Договор прекращается с момента получения такого уведомления, если иное не предусмотрено законом или договором». Считаю целесообразным дополнить указанным положением именно общие правила

об одностороннем отказе от исполнения договора, которые будут распространяться также и на лицензионный договор.

Наиболее сложными представляются случаи, когда требуется применить механизм одностороннего отказа от исполнения обязательств, возникающих из смешанных договоров. Например, Федеральным арбитражным судом Западно-Сибирского округа [3] рассмотрено дело, по которому установлено, что сторонами (Департаментом имущественных отношений Тюменской области и ООО «САУМИ-Центр») был заключен лицензионный договор, но по соглашению сторон в договоре указывалось, что договор заключен не только в соответствии с положениями главы 69 ГК РФ, но и в соответствии с положениями главы 30 ГК РФ (поставка), которые регулируют различный порядок одностороннего отказа от исполнения договора. Требования истца заключались в расторжении в судебном порядке единого лицензионного договора. Суд кассационной инстанции, согласившись с судами первой и апелляционной инстанций, в удовлетворении иска отказал. Суды отклонили доводы истца о распространении положения лицензионного договора об одностороннем отказе от его исполнения на договор поставки программного комплекса.

Несмотря на положение пункта 8.1 лицензионного договора, которое устанавливает право истца на односторонний отказ от исполнения лицензионного договора, договор поставки программного комплекса (статья 506 Гражданского кодекса Российской Федерации) и лицензионный договор (статья 1235 Гражданского кодекса Российской Федерации) о порядке его использования, являясь взаимосвязанными, регулируют различные правоотношения и не могут рассматриваться как единый договор.

Следовательно, из буквального толкования пункта 8.1 лицензионного договора, согласно статье 431 Гражданского кодекса Российской Федерации, не следует, что прекращение Департаментом использования комплекса по своему усмотрению влечет расторжение договора поставки.

Поскольку договор поставки не является расторгнутым, суд на законном основании отказал Департаменту в удовлетворении требования о возврате программного комплекса и взыскании его стоимости.

Таким образом, суд, вынося постановление по кассационной жалобе Департамента имущественных отношений Тюменской области к ООО «САУМИ-Центр» о расторжении лицензионного договора, исходил из того, что отказ истца от лицензионного договора не влечет расторжения заключенного между сторонами договора на поставку программного комплекса, как регулирующего иные отношения.

В заключение хотелось бы еще раз перечислить основные выводы, к которым мы пришли в настоящей статье:

1. Сторона по договору может отказаться от его исполнения только при наличии у нее неисполненных по договору обязательств.

2. Необходимо в главе 69 ГК РФ указать период просрочки выплаты вознаграждения и ее размер.

3. В ст. 1237 ГК РФ необходимо предусмотреть односторонний отказ от договора под условием устранения нарушения.

4. Дополнить общую часть ГК РФ положением о том, что договор прекращается с момента получения уведомления контрагента. Перечисленные положения будут способствовать усовершенствованию правового регулирования института одностороннего отказа от лицензионного договора и стабильности договорных отношений.

5. Односторонний отказ от лицензионного договора, заключенного в рамках смешанного договора, не влечет расторжения заключенного между сторонами другого договора (в частности, договора поставки), как регулирующего иные отношения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Президиума ВАС РФ от 22 декабря 1998 г. № 157/98// Вестник ВАС РФ. – 1999. – № 3.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 18.05.2011 по делу № А70-8898/2010 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Гаврилов Э. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 года № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (Начало) // Хозяйство и право. – 2009. – № 9. – С. 28-41.

5. Илюшина М.Н. Проблемы прекращения в одностороннем порядке договоров с участием предпринимателей в свете Концепции совершенствования гражданского законодательства// Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 12. – С. 14-20.

6. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / Вступ. ст. А.Л. Маковского. М.: Статут, 2009. – 160 с.

7. Красноярова Н.И. Односторонний отказ от исполнения договорных обязательств во внутреннем и внешнем обороте: Монография. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. 2006. – 112 с.

8. Кукушкин А.А., Субботин М.В. Односторонний отказ от исполнения договора как основание расторжения договора // СПС «КонсультантПлюс».

9. Попов И.В. К вопросу об отказе от исполнения договора // Практика применения общих положений об обязательствах: сборник статей / рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут. – 2011. – С. 318-330.

10. Трахтенгерц Л.А. Права на результаты интеллектуальной деятельности. Комментарий разработчиков IV части ГК РФ. 13-16 марта 2012 года. Школа права «Статут». – 2012. – С. 93-96.

11. Standard License Agreement [Электронный ресурс] - Yale University [сайт].– URL: <http://www.library.yale.edu/~license/standlicagree.html> (дата обращения: 27.03.2012).

ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ ПО ТРУДУ РАБОТНИКОВ-МИГРАНТОВ

**Севрюгина О.С., студентка 3 курса ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Курсова О.А., к. ю. н., доцент кафедры
трудового права и предпринимательства**

В современном обществе все большее значение приобретает глобализация мировых процессов, в том числе и в сфере трудовой деятельности, вопросы регулирования трудовых отношений работника-мигранта и работодателя приобретают все большую актуальность. На практике существует много проблем, связанных с трудоустройством иностранной рабочей силы. Некоторые из этих проблем связаны с несовершенством российского законодательства.

Применимо ли к иностранным гражданам, и в какой мере российское трудовое законодательство? Это первая проблема. Ч. 3 ст. 62 Конституции РФ закрепила, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ. Соответственно на иностранцев распространяется и ч. 1 ст. 37 Конституции РФ, закрепляющая свободу труда и право каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. В свою очередь, Трудовой кодекс Российской Федерации не содержит никаких ограничений для иностранцев в их правовом статусе.

Порядок привлечения к работе иностранцев зависит от того, каким образом иностранец прибыл в Россию – с оформлением визы или в безвизовом порядке. Чем отличаются эти два режима? Визовый режим означает, что работодателю для привлечения и использования иностранных работников нужно иметь разрешение на привлечение и использование иностранных работников, а иностранный работник должен иметь разрешение на работу. Если мигрант прибывает в страну в порядке безвизового режима, то работодателю не нужно получать разрешение на привлечение и использование иностранных работников, прибывший иностранец имеет при себе разрешение на работу [12].

Работодателю, как указано в п. 9 ст. 13.1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в РФ» [12], при привлечении иностранных работников, прибывших в РФ в порядке, не требующем

получения визы, обязательно необходимо уведомлять о таких привлечении территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции и орган исполнительной власти, ведающие вопросами занятости населения в соответствующем субъекте. Уведомление должно быть произведено в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения трудового или гражданско-правового договора выполнения работ или оказания услуг. Порядок представления уведомления о трудоустройстве иностранного гражданина на территории Российской Федерации и его форма устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции [12]. За нарушение данной обязанности организация и ее должностные лица могут быть привлечены к административной ответственности по п. 3 ст. 18.15 КоАП РФ (на граждан влечет наложение от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от четырехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток) [11]. На практике возникла ситуация, при которой полученных уведомлений на 30—50% меньше, чем выданных разрешений на работу [15]. Это делает бесконтрольной занятость мигрантов.

Привлекать работников в безвизовом порядке можно только в том случае, если у страны, из которой работник, и Россией заключен международный договор по вопросам внешней миграции. Наибольшее число таких договоров в настоящее время у России заключено с государствами – членами СНГ (Армения, Белоруссия, Молдова, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Украина), так как в силу исторических, языковых, экономических и географических причин граждане этих государств составляют основную массу иностранных работников, осуществляющих трудовую деятельность на территории РФ. Кроме того, исторически сложилось так, что в России трудится немало граждан Китая и Вьетнама, с этими странами у России также заключен международный договор.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан», если международным договором предусмотрены иные правила, чем те, что установлены российским национальным законодательством, то применяются правила международного договора. Принимая иностранного гражданина на работу, необходимо выяснить, не заключен ли Российской Федерацией соответствующий международный договор с государством, гражданином которого является принимаемый иностранный гражданин. Следует отметить, что международный договор может содержать положения, касающиеся как процедуры приема на работу, так и содержания трудового договора.

Между Россией и странами Азербайджан, Грузия, Туркменистан, Казахстан, Узбекистан, Молдова, Армения, Белоруссия, Киргизия, Украина 15 апреля 1994 г. было заключено «Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов» для создания благоприятных условий для пересечения границ государств и

осуществления трудовой деятельности трудящимися-мигрантами. В соответствии с договором, трудовая деятельность работника оформляется трудовым договором (контрактом), в котором указаны профессиональные требования к работнику, сведения о характере работы, условиях труда и его оплаты, продолжительности рабочего дня и отдыха, условиях проживания, сроке действия трудового договора, условиях его расторжения, порядке покрытия транспортных расходов. В соответствии с соглашением трудовой стаж, включая стаж на льготных основаниях и по специальности, взаимно признается сторонами [1].

Общеустановленный порядок привлечения и использования иностранной рабочей силы не применяется в отношении граждан Республики Беларусь. В сфере трудоустройства они равны в правах с россиянами. На это указано в Договоре между Российской Республикой и Республикой Беларусь «О равных правах граждан на трудоустройство, оплату труда и предоставление других социально-трудовых гарантий». Их трудовая деятельность регулируется на основе трудового договора (контракта) в соответствии с законодательством о труде. Следовательно, в настоящее время работающие в России граждане Республики Беларусь не признаются иностранными работниками и, следовательно, могут осуществлять трудовую деятельность в российских организациях без специальных разрешений [2].

Дополнительно с некоторыми из этих стран отдельно заключено двустороннее соглашение в области трудовой миграции. В соответствии с соглашениями:

- на основании только трудового договора осуществляют трудовую деятельность граждане Армении, Молдовы, Украины;

- мигранты Киргизской Республики осуществляют деятельность по договору подряда, т.е. принимаются на работу на срок действия договора, который в дальнейшем может быть продлен до 1 года, или трудовому договору, срок действия которого 2 года с последующим продлением до 1 года [4];

- граждане Китайской Народной Республики осуществляют свою деятельность на основании договоров на выполнение работ или оказание услуг или трудовых договоров [8];

- граждане Республики Таджикистан осуществляют трудовую деятельность на основании договоров на выполнение работ или оказание услуг, гражданско-правовыми договорами, трудовыми договорами [3].

Другая ситуация складывается с мигрантами Социалистической Республики Вьетнам, которые осуществляют трудовую деятельность на основании контрактов (хозяйственных договоров), заключаемых между принимающими предприятиями Российской Федерации и направляющими предприятиями и органами по труду провинций и городов Социалистической Республики Вьетнам. В контрактах указаны условия труда и быта, режим работы (рабочее время и время отдыха), вопросы оплаты и охраны труда, социального страхования, порядок разрешения трудовых споров. Срок пребывания в Российской Федерации вьетнамских граждан должен

составлять не более трех лет. На граждан распространяются предусмотренные российскими законами права и свободы [9].

Трудовыми правами, включая вопросы трудовых отношений, коллективных договоров, оплаты труда, режима рабочего времени и времени отдыха, охраны и условий труда установленные законодательством о труде РФ, пользуются работники из стран СНГ, если осуществляют трудовую деятельность по трудовому договору.

Рассмотрев соглашения, следует сказать, что в каждом соглашении указаны органы, уполномоченные представлять стороны в реализации соглашений.

Недостатком большинства рассмотренных соглашений является их необновляемость. С течением времени государствами не принято никаких изменений.

Из стран СНГ с безвизовым порядком въезда в Россию в большом количестве приезжают, как правило, малоквалифицированные иностранные рабочие. Очень часто они попадают в руки недобросовестных работодателей, которые нещадно их эксплуатируют и обманывают. В отношении данной категории работников проявляется дискриминация в оплате труда, они по-прежнему считаются дешевой рабочей силой.

Практика свидетельствует, что значительная часть иностранных граждан, находясь в РФ, осуществляет трудовую деятельность без оформления разрешений на работу, стремясь остаться в теневом секторе экономики и, таким образом, переходит на нелегальное положение. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, большинство трудовых мигрантов приезжают из стран Украины, Казахстана и меньше из Вьетнама, Туркменистана [14].

В целях поддержания баланса рынка труда и оптимизации миграционных процессов в субъектах РФ нужно принимать миграционные программы. В Тюмени в 2004 г. была принята «Концепция по реализации программных мероприятий по вопросам миграции в Тюменской области», целью которой было регулирование миграционных потоков для обеспечения устойчивого социально-экономического, демографического развития и общественной безопасности Тюменской области. В связи с этой концепцией на территории Тюменской области проводятся оперативно-профилактические операции – Маршрутка, Кольцо, Нелегал.

В целом, необходимо комплексно регулировать вопросы трудовой миграции и ввести в Трудовой Кодекс РФ главу, посвященную труду иностранных работников, со ссылками на действующие международные соглашения и порядок их распространения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соглашение от 15.04.1994 «О сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов» (ред. 25.11.2005) // Бюллетень международных договоров, февраль 1997 г., № 2.

2. Решение Высшего Совета Сообщества Беларуси и России от 22.06.1996 № 4 «О равных правах граждан на трудоустройство, оплату труда и предоставление других социально-трудовых гарантий» // Российская газета, 14 февраля 1998 г., № 29.

3. Соглашение от 16.10.2004 между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан «О трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10 апреля 2006 г., № 15. С. 1576.

4. Соглашение от 28.03.1996 между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики «О трудовой деятельности и социальной защите трудящихся-мигрантов» (в ред. от 22.09.2003) // Собрание законодательства РФ, 30 ноября 1998 г. № 48. С. 5858.

5. Соглашение от 19.07.1994 между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения «О трудовой деятельности и социальной защите граждан Российской Федерации, работающих на территории Республики Армения, и граждан Республики Армения, работающих на территории Российской Федерации» // Бюллетень международных договоров, 1995, № 5.

6. Соглашение от 27.05.1993 между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова «О трудовой деятельности и социальной защите граждан Российской Федерации и Республики Молдова, работающих за пределами границ своих государств» // Бюллетень международных договоров, 2005, № 10, С. 6-9.

7. Соглашение от 14.01.1993 между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины «О трудовой деятельности и социальной защите граждан России и Украины, работающих за пределами границ своих государств» // Бюллетень международных договоров, 1993, № 3, С. 23-26.

8. Соглашение от 03.11.2000 между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики «О временной трудовой деятельности граждан Российской Федерации в Китайской Народной Республике и граждан Китайской Народной Республики в Российской Федерации» // Бюллетень международных договоров, 2001, № 7, С. 43-48.

9. Соглашение от 29.09.1992 между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам «О принципах направления и приема вьетнамских граждан на работу на предприятиях, в объединениях и организациях Российской Федерации» // Бюллетень международных договоров, 2006, № 5, С. 6-11.

10. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 26.01.2009, № 4.

11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.11.2011) // Собрание законодательства РФ, 7 января 2002 г., № 1.

12. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 18.07.2011) // Собрание законодательства РФ, 29 июля 2002 г., № 30.

13. Лобус О., Банникова Н. Трудовые отношения с участием иностранных граждан в России // Управление компанией, 2009, № 2, С. 4-11.

14. Федеральная служба государственной статистики, <http://www.gks.ru>

15. Федеральная миграционная служба, <http://www.fms.gov.ru>

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Цио И. В., студентка 5 курса ИПЭУ ТюмГУ

Научный руководитель

Мавлютова Г.Ш., к. и. н., доцент

Система органов, на которые возложены функции содействия ребенку в защите его прав, а также контроля за различными аспектами соблюдения прав ребенка в Российской Федерации, в основном, давно сложилась. Однако реальное положение дел свидетельствует о недостаточности такого содействия и контроля, поскольку на практике комплексный подход к защите прав ребенка не обеспечивается.

На протяжении последних десятилетий в мировой практике вырабатывается дополнительный механизм, позволяющий обеспечить целенаправленную и приоритетную защиту прав ребенка: как каждого конкретного ребенка при нарушении его прав, так и детей в целом. Таким механизмом является институт Уполномоченного по правам ребенка.

С 1998 г. в Российской Федерации реализовывался «пилотный» проект по введению должности Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ. Первые годы работы Уполномоченных по правам ребенка показали, что проблема нарушения прав детей государственными органами и учреждениями, призванными обеспечивать права детей, а также ненадлежащее выполнение ими своих обязанностей по защите прав детей, стоит очень остро. Именно поэтому возникла необходимость создания общефедерального института Уполномоченного по правам ребенка как заключительный шаг по созданию качественно новой формы правовой защиты детей.

Президент РФ своим Указом от 1 сентября 2009 года № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» учредил должность общефедерального Уполномоченного по

правам ребенка. Законом Тюменской области от 08.12.2009 «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О защите прав ребенка» учреждена должность Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области.

В Тюменской области Уполномоченный по правам ребенка действует на основании закона Тюменской области «О защите прав ребенка». Уполномоченный по правам ребенка в Тюменской области является государственным гражданским служащим Тюменской области, назначается на должность и освобождается от должности Губернатором Тюменской области. С момента создания этой должности им является Калюжная Галина Дмитриевна.

Деятельность Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области направлена на решение следующих задач:

1) обеспечение гарантий осуществления и государственной защиты законных прав и интересов ребенка;

2) содействие беспрепятственной реализации прав и интересов ребенка и восстановлению нарушенных прав и интересов;

3) разъяснение и пропаганда законных прав и интересов ребенка.

Из анализа работы Уполномоченного видно, что направления деятельности полностью соответствуют поставленным задачам.

Уполномоченный по правам ребенка является защитником детских прав и интересов, а не их гарантом, т.к. институт Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области является последней инстанцией, куда может обратиться гражданин. Изначально проблемой ребенка занимаются соответствующие на это государственные и муниципальные органы, и только в том случае, если они недобросовестно отнеслись к решению проблемы, можно обратиться к Уполномоченному. Например, при нарушении жилищных прав ребенка нужно обращаться в такие органы, как Государственная жилищная инспекция Тюменской области или Главное управление строительства и жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области и если они не смогут помочь – к делу нужно подключать Уполномоченного. В этом случае Уполномоченный делает запрос либо осуществляет выездную проверку и по результатам составляется акт, в котором описываются все нарушения, по исправлению которых нужно принять все необходимые меры.

Уполномоченный взаимодействует со всеми органами исполнительной власти, тем самым способствует беспрепятственной реализации прав и интересов ребенка и их восстановлению в случае нарушения. В ходе своей работы Уполномоченный составляет заключения о нарушении прав детей и совместно с компетентными в этом органами принимает меры по восстановлению нарушенных прав.

Уполномоченным по правам ребенка организуются и проводятся как самостоятельно, так и совместно с ведомствами, общественными организациями круглые столы, тематические встречи по вопросам, затрагивающим права и интересы детей. Традиционными стали встречи с

родителями, детьми в образовательных учреждениях, воспитательной колонии п. Винзили.

Например, в феврале этого года Уполномоченный по правам ребенка в Тюменской области Галина Калюжная встретилась с приемными родителями г. Тобольска, которые обратились к ней за помощью в решении вопросов защиты прав и интересов приемных детей.

Учитывая, что вопросы касались деятельности различных ведомств, на встречу были приглашены руководители и представители УФМС России по Тюменской области, службы судебных приставов, управления по опеке, попечительству и охране прав детства Тюменской области, здравоохранения, образования, а также администрации г. Тобольска.

В ходе встречи были найдены пути исключения случаев простаивания в очередях приемных родителей в отделах миграционной службы, в поликлиниках, отказов со стороны судебных приставов по содействию в решении вопросов исполнения алиментных обязательств.

Стороны выразили надежду, что все найденные решения будут выполнены территориальными подразделениями всех заинтересованных служб в г. Тобольске. Г. Калюжная взяла исполнение решений под свой контроль.

Помимо этого Уполномоченный регулярно осуществляет выезд в исправительную колонию для несовершеннолетних п. Винзили, где также отслеживает нарушение прав детей. Совсем недавно, а именно 17 марта при участии Уполномоченного состоялось торжественное вручение сертификатов первой группе воспитанников в колонии, прошедших обучение по базовому курсу «Основы работы в сети Интернет» в рамках областной программы «Расширяя горизонты». Сотрудничество Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области, информационно-образовательного центра Тюменской области, руководства колонии по повышению уровня компьютерной грамотности детей началось осенью 2011 года, когда в рамках проведения урока медиа-безопасности была выявлена потребность в получении детьми дополнительных знаний. Большинство ребят не умели пользоваться сервисами Интернета для поиска информации, общения и получения услуг в электронном виде. Совместными действиями был достигнут важный результат – дети, отбывающие наказание, получили навыки использования постоянно развивающихся современных технологий и смогут легче адаптироваться к обычной жизни после освобождения.

Уполномоченный по правам ребенка в Тюменской области обладает законодательной инициативой по вопросам, касающимся защиты прав и интересов детей. За время существования института Уполномоченного было предложено внесение дополнений в ст. 81 СК РФ: «Размер алиментов на несовершеннолетнего ребенка не может быть ниже прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации, на территории которого ребенок проживает», а также внесены предложения об изменении Кодекса Тюменской области об административной ответственности от 27.12.2007, а именно дополнить его ст. 3.18.1 «Неисполнение законных требований

Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области», т.е. если ввести соответствующие санкции за препятствие деятельности Уполномоченного по правам ребенка или не принятие необходимых мер по устранению замечаний, указанных в заключениях Уполномоченного по правам ребенка, что должно повлиять на работу взаимодействующих с Уполномоченным по правам ребенка в Тюменской области и будет способствовать повышению эффективности защиты прав, свобод и интересов детей в Тюменской области.

Особое место в деятельности Уполномоченного занимает работа с обращениями граждан. В Тюменской области граждане могут обратиться по вопросам обеспечения прав и интересов детей в областную приемную по защите несовершеннолетних в ходе личного приема уполномоченного, прием граждан осуществляется ежемесячно каждый второй, четвертый четверг по предварительной записи, в том числе в режиме видео-связи для жителей дальних территорий, через телефон «горячей линии», официальный портал органов государственной власти.

Анализ обращений:

В 2009 году статистика по обращениям граждан не велась, т.к. институт был учрежден в конце года;

В 2010 году в адрес Уполномоченного поступило всего 305 обращений граждан, большая часть из которых, к сожалению, обусловлена разводами родителей, в этой связи конфликтами между бывшими супругами по порядку общения с ребенком, реализацией права ребенка на жилье.

Стат. данные:

Право ребенка на жилище – 85;

Право ребенка на социальную поддержку – 19;

Право ребенка на сохранение своей индивидуальности – 2;

Право ребенка на жизнь и воспитание в семье – 43;

Право ребенка на образование и воспитание – 45;

Право ребенка на охрану жизни и здоровья – 66;

Право ребенка на защиту чести, достоинства, неприкосновенности личности – 10;

Право ребенка на содержание – 20;

Имущественные и наследственные права ребенка – 15.

В 2011 году общее количество обращений в адрес Уполномоченного составило 415, основная часть из которых вопросы по нарушению жилищных прав ребенка.

По вопросу нарушения жилищных прав – 131;

Право ребенка на охрану жизни и здоровья – 50;

Право ребенка на жизнь и воспитание в семье – 69;

Право ребенка на социальную поддержку – 52;

Имущественные и наследственные права ребенка – 28;

Право ребенка на сохранение своей индивидуальности – 9;

Право ребенка на образование и воспитание – 45;

Право ребенка на защиту чести, достоинства, неприкосновенности личности – 9;

Вопросы, не входящие в компетенцию УПР в Тюменской области, – 22.

Нужно отметить, что по каждому из обращений Уполномоченным проводится разбирательство, в котором определяется, к компетенции какого органа относится этот вопрос, в адрес этого органа отправляется запрос, насколько он проработан. Исходя из этого, проводится совместная работа по решению данной проблемы.

Помимо рассмотренных направлений Уполномоченный по правам ребенка выпускает буклеты, разработанные совместно со Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области и при поддержке «Единой России». В буклетах содержится информация для детей всех возрастов о школе безопасности и информация для родителей, советы по воспитанию и обучению своих несовершеннолетних детей.

На официальном портале органов государственной власти Тюменской области функционирует раздел Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области, на котором не только размещается информация, освещающая деятельность Уполномоченного, но и в режиме обратной связи предусмотрена возможность обращения к Уполномоченному, обсуждения вопросов, касающихся интересов детей.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что деятельность Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области полностью соответствует поставленным задачам, которые он выполняет в полном объеме.

СИСТЕМА БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В XXI ВЕКЕ НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ⁵⁹

Степанова М.С., студентка 3 курса ИПЭУ ТюмГУ

Научный руководитель

Сорокин А.С.,

**преподаватель кафедры конституционного
и муниципального права ИПЭУ ТюмГУ**

Предоставление бесплатной юридической помощи – это перспективное и быстроразвивающееся направление в развитии любого социального государства. В XXI веке проблемы получения бесплатной юридической помощи, ее доступности являются весьма важными для среднестатистического россиянина. Право граждан на квалифицированную юридическую помощь, в ряде случаев оказываемую бесплатно, гарантировано Конституцией Российской Федерации [1].

⁵⁹ Статья подготовлена в рамках НИР № 4-12 «Сеть социальной юридической помощи», проводимой по государственному заданию Министерства образования и науки России.

Необходимо отметить, что идея создания государственной системы оказания юридической помощи малоимущим бесплатно не нова, например, в Финляндии такая система достаточно успешно и прогрессивно функционирует с 1973 года. К 1917 году в США действовала 41 программа правовой помощи бедным, а к 90-м годам прошлого века насчитывалось уже более 900 таких программ [10; 47-46].

Учитывая важность рассматриваемого вопроса и сложившееся неблагоприятное положение дел в данной сфере, Российская Федерация в последнее время прилагает значительные усилия по выработке эффективного правового регулирования вопросов оказания бесплатной юридической помощи. С 15 января 2012 года благодаря законодательной инициативе Президента Российской Федерации начал действовать Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Закон № 324-ФЗ) [2]. Его цель – сформировать систему бесплатной юридической помощи, сделать граждан социально защищенными.

Несомненно, данный закон носит систематизирующий характер, закладывая основы оказания бесплатной юридической помощи в первую очередь гражданам, не имеющим достаточного уровня доходов. Закон № 324-ФЗ делает бесплатную юридическую помощь более масштабной, тем самым работает на уменьшение правового бескультурья и правового отрицания.

Согласно ст. 6 данного Федерального закона бесплатная юридическая помощь может быть оказана в виде:

- 1) правового консультирования в устной и письменной форме;
- 2) составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- 3) представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;
- 4) в иных видах, не запрещенных законодательством Российской Федерации.

Согласно Закону № 324-ФЗ система оказания бесплатной юридической помощи будет состоять как из государственного, так и из негосударственного звена. Законом предусмотрено разграничение полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью. Отдельно указано, что в оказании гражданам бесплатной юридической помощи могут участвовать адвокаты и нотариусы.

В **Тюменской области** государственная система бесплатной юридической помощи работает достаточно эффективно. Проект закона «Об оказании юридической помощи в Тюменской области» был принят в первом чтении и вступил в силу 20 февраля 2012 года [5]. В соответствии с данным

законом бесплатная юридическая помощь в Тюменской области может быть оказана органами исполнительной власти Тюменской области и подведомственными им учреждениями, государственными юридическими бюро и адвокатами. Уполномоченным органом в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью Аппаратом Губернатора Тюменской области [6].

Органы исполнительной власти Тюменской области и подведомственные им учреждения входят в государственную систему бесплатной юридической помощи в Тюменской области и оказывают гражданам такую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме по вопросам, относящимся к их компетенции, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для рассмотрения обращений граждан [5]. Рассматривая систему органов исполнительной власти, оказывающих бесплатную юридическую помощь в Тюменской области, необходимо отметить их разнообразие. Прием граждан ведут члены президиума Правительства Тюменской области и другие должностные лица органов исполнительной власти [15].

На сегодняшний день в области функционирует ряд общественных приемных, оказывающих бесплатную юридическую помощь:

- общественные приемные депутатов Тюменской областной Думы;
- общественные приемные депутатов Тюменской городской Думы;
- приемная Президента Российской Федерации в Тюменской области;
- региональная общественная приемная Председателя партии «Единая Россия» В.В. Путина в Тюменской области;
- студенческая юридическая консультация ТюмГУ.

Депутаты Тюменской областной Думы и Тюменской городской Думы ведут личный прием и принимают письменные обращения граждан. В Тюменской городской Думе ведется систематическая работа по осуществлению контроля за соблюдением сроков рассмотрения обращений граждан, качеством подготовки письменных ответов.

В систему бесплатной юридической помощи активно внедряются информационные технологии. В 2011 году граждане продолжали направлять обращения в виде электронного сообщения через Интернет-приемную на сайте Тюменской городской Думы или по электронной почте на адрес в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [7].

Только за 2011 год на личном приеме депутатами Тюменской городской Думы принято 5049 граждан и представителей организаций. По поступившим обращениям направлено 2164 депутатских запроса. За указанный период депутатами рассмотрено 1800 письменных и 3304 устных (на приёмах и встречах) обращений граждан и представителей организаций. Из числа письменных и устных обращений лишь 76 поступили повторно [7].

В марте 2010 года в Тюменской области открылась *приемная Президента Российской Федерации*. Прием в режиме видеоконференции может быть проведен Президентом России или по поручению главы

государства руководителем администрации президента, заместителями главы администрации, помощниками президента. Ведут прием граждан в приемной Президента полномочный представитель президента в Уральском федеральном округе, глава региона, руководители федеральных структур, территориально расположенных в области [16]. Приемная была создана в целях совершенствования механизма взаимодействия жителей Тюменской области с федеральными органами государственной власти.

В региональную приемную, территориальные общественные приемные полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе и приемную Президента Российской Федерации в Тюменской области за 2010, 2011 и первый квартал 2012 года поступило 5154 обращения граждан, из них 3208 – в письменном виде, 2846 – в устном. Положительное решение получили 511 письменных обращений (26,5%) и лишь 13 устных (0,5%), приняты меры по 409 письменным обращениям (21,2%) и по 80 устным (2,8%), необходимые же разъяснения были даны на 986 письменных обращений (51,1%) и на 2753 устных (97,6%) [8]. Исходя из приведенных статистических данных, можно с уверенностью утверждать, что приемная Президента Российской Федерации в Тюменской области является эффективным элементом системы бесплатной юридической помощи.

Летом 2008 года в соответствии с поручением Председателя партии «Единая Россия» В.В. Путина решением Бюро Высшего совета и Президиума Генерального совета партии созданы Общественные приемные лидера партии в каждом субъекте Российской Федерации. Работа региональной общественной приемной председателя партии В.В. Путина строится в соответствии с планами, утверждаемыми комиссией регионального политического совета партии «Единая Россия» по работе с обращениями граждан в Тюменской области [19].

За 3 года работы в Региональную общественную приемную Председателя партии «Единая Россия» В.В. Путина в Тюменской области обратилось 8076 человек. А по состоянию на 1 марта 2012 года – уже 10254 человека. Причем более 35% вопросов было решено положительно, а 30 жителей Тюменской области на обращение в региональную общественную приемную получили ответ от председателя партии Владимира Путина [19].

Бесплатная юридическая помощь будет также оказываться в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи, участниками которой являются *юридические клиники и негосударственные юридические центры*. К примеру, студенты Института права, экономики и управления Тюменского Государственного Университета консультируют на безвозмездной основе малообеспеченные слои населения по различным гражданско-правовым вопросам, помогают оформлять гражданам необходимые процессуальные документы для обращения в суд или другие государственные органы (учреждения). Необходимо отметить, что в Тюменском Государственном Университете проблема качества предоставляемой студентами бесплатной юридической помощи решена.

Действует правило о недопустимости консультирования клиента без предварительного согласования консультации и составленных при ее подготовке документов с преподавателем. В случае если гражданин желает получить устную консультацию, студент-консультант предварительно согласует данный вопрос с преподавателем-куратором [9].

На период с 01.09.2011 по 29.02.2012 в Лаборатории практических методов обучения прошли учебную практику 60 студентов Института права, экономики и управления ФГБОУ ВПО ТюмГУ. Общее количество дел, зарегистрированных и рассмотренных в Лаборатории, за вышеуказанный период составляет 223. В связи с вступлением в законную силу Закона № 324 количество граждан, которым необходимо оказание бесплатной юридической помощи, увеличивается. В данный момент Лаборатория практических методов обучения тесно сотрудничает с Общественной приемной Председателя партии В.В. Путина на базе Тюменского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» [9].

На сегодняшний день, согласно Закону № 324-ФЗ, бесплатную помощь вправе оказывать государственные юридические бюро, созданные в форме казенного учреждения, либо адвокаты, компенсацию расходов которых и оплату труда берет на себя субъект Федерации. По ряду объективных причин Правительство Тюменской области предпочло второй вариант. На сегодняшний день *в Тюменской области нет государственных юридических бюро*. Закон предусматривает их открытие лишь в случае принятия Правительством области решения об их создании [5].

Необходимо отметить, что в Российской Федерации впервые была создана сеть государственных юридических бюро лишь в 2005 году [4]. К сожалению, Тюменская область не вошла в число субъектов Российской Федерации, в которых в рамках эксперимента по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам были созданы государственные юридические бюро.

Как уже было отмечено, Тюменская область пошла по пути привлечения к оказанию бесплатной юридической помощи адвокатов. В области уже проведены консультации с Адвокатской палатой, отрегулированы вопросы оплаты труда специалистов, готовых оказывать бесплатные юридические услуги [6]. Также в Тюменской области утвержден список адвокатов Адвокатской палаты Тюменской области, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи [17].

В соответствии с законом № 324-ФЗ финансирование расходов, связанных оплатой труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь, является расходным обязательством субъектов Российской Федерации. В Тюменской области необходимые средства уже заложены в бюджет 2012 года [18].

На сегодняшний день вопрос о включении адвокатов в государственную систему бесплатной юридической помощи стоит наиболее остро [13; 7]. Государство, в том числе и Тюменская область, установили

невысокий размер оплаты труда адвоката по назначенным делам (около 300 руб. в день), компенсировав это отсутствием требований к качеству оказываемых услуг. Трудно винить адвокатов в том, что они быстро поняли, что за эти деньги от них требуется не оказывать услуги, а имитировать свое присутствие. Сложилось положение, при котором многие адвокаты, особенно в провинции, пожелали стать назначенными адвокатами. И если до 2003 года оказание бесплатной юридической помощи было уделом стажеров или начинающих адвокатов, то теперь записаться в назначенные адвокаты желают многие. Самой же большой опасностью в сложившейся ситуации видится умаление принципа независимости адвокатуры. Адвокаты все больше и больше подпадают под финансовую зависимость от назначенных дел, а значит, и от государства [12; 69]. В Тюменской области эти проблемы еще только предстоит решить.

Наибольшие опасения вызывает отсутствие в законодательстве каких-либо гарантий качества услуг по оказанию юридической помощи. Установление надлежащего качества предоставляемой бесплатной юридической помощи должно стать приоритетной задачей для государства. Ведь от того, насколько качественную помощь получит заинтересованное в ней лицо, напрямую зависит успех в решении его проблемы, а в целом – удовлетворение потребностей граждан в юридической помощи.

В литературе отмечаются следующие группы показателей качества, используемые в аналогичных условиях за рубежом: исходные показатели, структурные, процессуальные и результирующие показатели, которые соответственно оценивают профессиональные качества лиц, оказывающих юридическую помощь, организацию процедуры, качество самих услуг по оказанию юридической помощи, полноту совершенных действий и удовлетворенность клиентов [13; 7].

В целях решения проблемы качества оказываемой юридической помощи представляется необходимым установление общих для всех субъектов юридической помощи показателей, в соответствии с которыми в дальнейшем будет возможным проведение контроля качества. При этом особо внимательно необходимо подойти к выбору контролирующего субъекта ввиду большой сложности и трудоемкости возлагаемых на него задач [14; 3]. На сегодняшний день федеральным законодательством отрегулирована лишь процедура подачи и рассмотрения жалобы на действия (бездействие) адвокатов при оказании гражданам бесплатной юридической помощи [3].

Естественно, государственным и муниципальным органам еще предстоит решить проблему контроля над качеством предоставляемой юридической помощи путем разработки четких и прозрачных критериев оценки эффективности деятельности организаций и отдельных должностных лиц, предоставляющих бесплатную юридическую помощь. Кроме того, Правительству Тюменской области следует рассмотреть вопрос об открытии государственного юридического бюро. Таким образом, уже сегодня можно утверждать, что в Тюменской области сформирована эффективная система

предоставления бесплатной юридической помощи, которая в дальнейшем будет только развиваться и совершенствоваться.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. 26 января. № 4. Ст. 445.

2. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. 28 ноября. № 48. ст. 6725.

3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. 10 июня. № 23. ст. 2102.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.08.2005 № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. 29 августа. № 35. ст. 3615.

5. Закон Тюменской области от 20.02.2012 № 3 «Об оказании юридической помощи в Тюменской области» // Тюменская область сегодня. 2012. 25 февраля. № 32 (3112).

6. Постановление Правительства Тюменской области от 16.01.2012 № 1-п «О компенсации расходов адвокатам, оказывающим бесплатную юридическую помощь отдельным категориям граждан Российской Федерации, проживающих в Тюменской области» // Тюменская область сегодня. 2012. 25 января. № 11(3091).

7. Отчет Главы Муниципального образования городской округ город Тюмень – Председателя Тюменской городской Думы V созыва о деятельности за 2011 год // документ опубликован не был.

8. О работе с обращениями граждан в региональной приемной, территориальных общественных приемных полномочного представителя Президента Российской Федерации в УФО и приемной Президента Российской Федерации в Тюменской области за 2010, 2011 и 1 квартал 2012 года. Аналитическая записка // документ опубликован не был.

9. Отчет Лаборатории практических методов обучения (студенческой юридической консультации) по производственной практике студентов за 2010-2011 учебный год // документ опубликован не был.

10. Бугаренко А.И. Бесплатная юридическая помощь в некоторых зарубежных странах // Адвокатская практика. 2010. № 5. С. 43-46.

11. Бугаренко А.И. Обеспечение качества предоставляемой бесплатной юридической помощи в России // Адвокатская практика. 2010. № 2. С. 45-48.

12. Махиборода М.Н. Проблемные аспекты предоставления бесплатной юридической помощи по гражданским делам в Российской Федерации // Российская юстиция. 2011. № 6. С. 68 - 69.

13. Мельниченко Р. Кормушка для назначенцев. Размышления по поводу законопроекта о бесплатной юридической помощи // ЭЖ-Юрист. 2011. № 38. С. 7.

14. Шереметова Г.С. Бесплатная юридическая помощь: перспективы правового регулирования // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 4. С. 2-4.

15. Информация о порядке записи на личный прием граждан к Губернатору Тюменской области, Вице-Губернатору Тюменской области, первому заместителю Губернатора Тюменской области, заместителям Губернатора Тюменской области; заместителю Губернатора Тюменской области, руководителю аппарата Губернатора Тюменской области, директору департамента имущественных отношений Тюменской области. Справка. [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.admtymen.ru/ogv_ru/gov/LP.htm

16. За помощью – в приемную Президента. Справка. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.tumentoday.ru/2010/03/17/>

17. Официальный сайт Адвокатской палаты Тюменской области. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://palata72.ucoz.ru/>

18. Официальный портал органов государственной власти Тюменской области. [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://admtymen.ru/ogv_ru/index.htm

19. Приемной Путина в Тюменской области – 3 года. Справка. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://tyumedia.ru/59414.html>

РОЛЬ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

**Воробьева Е. А., магистрант 1 курса специальности
«Государственное и муниципальное управление» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Шишкина Н. Р., к. э. н., доцент**

Вопросы дальнейшего социально-экономического развития Российской Федерации, в частности муниципальных образований, связаны с двумя направлениями – государственным и муниципальным управлением и бюджетной системой, реформа которых должна дать новый импульс качественному росту экономики страны на мультипликативной основе [4; 422].

В бюджетной сфере Российской Федерации были осуществлены значительные структурные изменения. Новым Бюджетным Кодексом Российской Федерации, принятым в 1998 году и вступившем в силу в 2000 году, определены основы бюджетной системы и бюджетного процесса. Завершен переход к казначейской системе обслуживания федерального бюджета и заложены основы принципиально новой системы межбюджетных отношений [1; 138].

Логика модернизации бюджетной системы России охватывает три уровня реформирования:

1. Макроуровень: Федерация – субъекты Российской Федерации – местное самоуправление, то есть реформа межбюджетных отношений, которая сводится к разделению уровней бюджетной системы с чётким определением на постоянной основе их обязательств и доходных источников, а также полномочий по их регулированию.

2. Мезоуровень: Правительство – финансовые органы – министерства, то есть реформа бюджетного процесса, предполагающая переход к среднесрочному финансовому планированию – «скользящая трёхлетка».

3. Микроуровень: министерства – службы – учреждения, то есть реструктуризация бюджетной сети, что влечёт за собой разгосударствление части бюджетных услуг [2].

В целом же суть реформы заключается в смещении акцентов от «управления затратами» к «управлению результатами» путём повышения ответственности и расширения самостоятельности участников бюджетного процесса и администраторов бюджетных средств. Данный инструмент реформирования бюджетной системы не нов и активно применяется с первой половины 50-х годов XX века в США, Великобритании, Австралии. Предпосылками внедрения «бюджетирования, ориентированного на результат» в России стали накопленные проблемы в денежно-кредитной и бюджетной системах, неразвитость и слабая обеспеченность бюджетными ресурсами [2].

Местные бюджеты играют все более возрастающую роль в реализации социальной и экономической политики всего государства. Их величина и степень сбалансированности во многом определяют перспективы развития территорий. Бюджетный сектор решает важнейшие задачи по воспроизводству населения муниципальных образований, обеспечивая их различными видами услуг, которые априори призваны быть бесплатными. Такие услуги в основном относятся к социальным и включают в себя: предоставление общего образования, первой и скорой медицинской помощи, организацию физической культуры, досуга и отдыха и тому подобное, то есть инвестиции в человеческий капитал. А финансовая обеспеченность местного бюджета определяет количество и качество, а также общедоступность таких услуг для населения того или иного муниципального образования посредством бюджетных расходов [5; 17].

Однако обязанности и полномочия муниципальных образований по финансированию систем жизнедеятельности населения не обеспечены эффективными и стабильными источниками доходов, которые в ходе реформ просто изымались из соответствующих бюджетов. Сначала налог с продаж, далее доля НДС, доля налогов на прибыль и имущество организаций, доли акцизов, снизилась доля НДФЛ. Таким образом, соответствующий объем налогов, зачисляемых в местный бюджет, приводит к недостатку финансирования полномочий местного самоуправления и, как следствие, к сокращению реальных расходов местных органов власти и зависимости от

межбюджетного регулирования. А независимость и самостоятельность местных бюджетов, заявленная в ходе реформы межбюджетных отношений, существует только на бумаге.

Наряду с проблемами финансовой подкреплённости расходных обязательств местных бюджетов в ходе реформы увеличилось число полномочий, передаваемых местным органам власти. Указанные полномочия находятся вне рамок вопросов местного значения и являются дополнительными функциями, не относящимися к сфере деятельности органов муниципалитета, передача которых осуществляется без согласия на то последних.

Следует отметить, что большинство полномочий субъекта, как определено законодательством, может передаваться на уровень местного самоуправления, за исключением лишь порядка 20, которые нашли своё отражение в статье 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации».

На практике посредством делегирования полномочий субъекты могут полностью переложить осуществление той или иной функции на муниципальное образование. Однако целесообразность отдельных государственных полномочий не всегда очевидна. Зачастую накладывает дополнительную нагрузку на деятельность местных органов, фактически устанавливая приоритет выполнения государственных функций перед местными [6; 3]. Достаточно часто нарушается конституционный принцип о невозможности наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями без предоставления на то необходимой финансовой базы, что влечёт за собой значительные расходы местных бюджетов, которые не всегда компенсируются вышестоящими уровнями.

При анализе доходов бюджета города Тюмени за период с 2008 по 2011 годы можно выявить следующую закономерность: начинает повышаться удельный вес субвенций местным бюджетам на выполнение полномочий субъектов РФ. Если в 2008 году в общем объеме доходов Тюмени на безвозмездные поступления приходилось около 34,5%, из которых 13% – субвенции на выполнение передаваемых государственных полномочий субъектов РФ, то в 2009 году удельный вес безвозмездных поступлений составил около 56%, 16% из которых субвенции. За 2010 год ситуация изменилась незначительно – 57% доля безвозмездных поступлений, из них 16,5% – субвенции. А по данным на первое полугодие 2011 года удельный вес безвозмездных поступлений в общем объеме доходов увеличился до 35%, которые практически полностью приходятся на субвенции – 32%.

Получается, что за рассмотренный период бюджет города Тюмени испытывает зависимость от безвозмездных поступлений, которая к 2011 году сокращается и практически все вливания

приходится на финансирование делегированных государственных полномочий субъектов РФ при практически неизменном их наборе. Что свидетельствует об экономической подкреплённости данных функций.

К основным проблемам при наделении государственными полномочиями органов местного самоуправления можно отнести отсутствие ограничений для их передачи по объёму и (или) содержанию, недостаточной гарантированности материально-финансового сопровождения, субделегирование органам местного самоуправления делегированных Российской Федерацией субъектам РФ федеральных полномочий [8].

Особое внимание из перечисленных проблем следует уделить критериям предоставления местным бюджетам финансовых ресурсов, так как и без этого существует проблема недостаточности доходной базы.

Непродуктивным считается, если бюджет «спускается» лишь сверху, а внизу одна ответственность. Местным органам власти необходимо выработать мероприятия по увеличению доходной базы муниципального «кошелька». К таким можно отнести, во-первых, увеличение доли налоговых доходов, отменив некоторые налоговые льготы по имущественному и земельному налогам; установление на федеральном уровне дополнительных отчислений от соответствующих налогов и сборов. Целесообразно использовать мировой опыт и осуществить перевод уплаты НДФЛ по месту жительства, что обеспечит поступления в местные бюджеты доходов, где человек получает основные виды социальной поддержки и бесплатных услуг. Перевод отчислений по налогу на имущество организаций на местный уровень увеличит сборы налога, так как на местах их легче контролировать.

Во-вторых, необходимо завершить оценку кадастровой стоимости земли, так как именно она является налогооблагаемой базой при исчислении земельного налога, и перейти к учёту рыночной стоимости земли.

В-третьих, необходимо оптимизировать управление муниципальным имуществом и землёй, что подразумевает под собой сдачу в аренду земель с правом присвоения ренты муниципалитетом, но без права отчуждения, чтобы не терять стабильный источник доходов.

В-четвертых, развивать облигационный механизм пополнения доходов бюджета муниципального образования, инструменты которого уже более 100 лет используются в США, они значительны по объёму и разнообразию. Данный механизм предполагает под собой выпуск муниципальных облигаций для привлечения средств населения и реализации крупных инвестиционных проектов, что позволит им тем самым высвободить некоторые бюджетные средства для решения других приоритетных задач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арыкбаев Р.К., Лунева Т.В., Набиев Р.А. Основные направления бюджетной реформы на современном этапе// Вестник АГТУ. 2008. № 1(42). с. 138-143.

2. Жилина Е.А. Значение бюджетных реформ в структурной трансформации системы государственного управления России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ego.uara.ru/issue/2010/02/05>.

3. Иванова О.С. Сущность межбюджетных отношений и основные направления их реформирования// Вестник Чувашского университета. 2008. № 4. с. 386-390.

4. Калинина Г.В., Белова Н.П., Юнусов А.А. Социально-экономическая направленность реформы бюджетной системы Российской Федерации на субфедеральном уровне// Вестник Чувашского университета. 2009. № 4. с. 422-426.

5. Качанова Е.А. Оценка влияния реформы бюджетного сектора экономики на структуру местного бюджета// Финансы. 2011. № 1. с. 17-21.

6. Кеня И.А. Практика регулирования вопросов наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями// Конституционное и муниципальное право. 2009. № 1. с. 2-7.

7. Перекальский С.В. Совершенствование механизма уплаты налога на доходы физических лиц как направление укрепления местных бюджетов// Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2010. № 3. с. 116-118.

8. Петрова О.Н. Некоторые вопросы наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями// Актуальные проблемы права: материалы междунар. заоч. конф. (г. Москва, ноябрь 2011 г.). М.: Ваш полиграфический партнер. 2011.

9. Администрация города Тюмени, официальный портал [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.tyumen-city.ru/>

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

**Валитова В. Р., студентка 3 курса гр. 26916 ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель**

**Заболотная Г. М., д. с. н., профессор кафедры государственного
и муниципального управления ИПЭУ ТюмГУ**

Социальная сфера как одна из сфер жизни общества представляется сложной, развивающейся и динамичной. В решении возникающих в ней проблем главным агентом всегда выступало государство. Однако уже сейчас перед ним стоит задача активного привлечения гражданского общества к совместной реализации социальной политики. Необходимо отметить, что подобное сотрудничество (в первую очередь с НКО) на Западе и в США имеет положительный результат, в отличие от России, которая еще только

делает определенные шаги к переходу от государственного патернализма к общественно-государственному партнерству. В данной работе будет рассмотрено социальное партнерство государства и НКО, поскольку именно третий сектор представляется значимым в случаях, когда ни государство, ни рынок не способны удовлетворять те потребности и оказывать те услуги, на которые способны НКО. К тому же лишь межсекторальное взаимодействие может дать необходимый суммарный эффект, когда $1+1>2$.

Прежде всего, необходимо обозначить, сущность социального партнерства. Социальное партнерство – конкретная форма взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с общественными неполитическими организациями, ориентированная на конструктивное решение социальных проблем, предусматривающая нормативно-законодательную, организационную, информационную и финансовую поддержку со стороны органов всех ветвей власти [2]. В наши дни российские НКО участвуют в решении многих социальных проблем, которые характерны для различных групп населения. Прежде всего, это проблемы здоровья, социального сиротства, проблемы развития и качества инфраструктуры здравоохранения, образования и ряда других социальных сфер; проблемы материального неблагополучия, незащищенности прав граждан, социальной некомпетентности и социальной реабилитации; проблемы профилактики и рецидива попадания в трудную жизненную ситуацию и т.д. [5; 34].

Основная проблема, с которой сталкиваются представители некоммерческого сектора при решении социальных проблем, – сравнительно невысокая доля бюджетных источников финансирования НКО: в 2–3 раза ниже уровня финансирования за рубежом, как показывают, например, исследования Boston Consulting Group. В мире бюджет НКО складывается преимущественно из средств государственной поддержки и доходов от деятельности организаций, в то время как в России основным источником финансирования являются пожертвования. В 2011 году они составляли 73% от всех доходов, 22% составили доходы от деятельности организаций (вкл. членские взносы) и лишь 5% составило государственное финансирование [6]. В связи с тем, что социальное партнерство в России находится на пути становления, является очевидным необходимость финансовой поддержки государства, способного поднять некоммерческий сектор и сделать из него полноценного партнера.

Подобное положение НКО является следствием другой проблемы, связанной с совершенствованием законодательства. В этом направлении уже есть некоторые результаты.

Распоряжением Президента РФ от 8 мая 2009 года № 289-рп была образована рабочая группа по вопросам совершенствования законодательства РФ о некоммерческих организациях. В июле 2009 года принята Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества, в апреле 2010 года — Федеральный закон о поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций. В самом конце

2010 года на заключительном этапе работы над бюджетом предстоящего периода было выделено 900 млн. руб. на финансирование в 2011 году федеральной программы поддержки социально ориентированных НКО [3]. И этот список нормативно-правовых актов не является исчерпывающим.

Что касается Программы, она «призвана помочь формированию экономических предпосылок развития НКО. Это не только прямое государственное финансирование социально приоритетной деятельности, но и снятие ранее возведенных государством бюрократических и фискальных барьеров на пути благотворительных пожертвований, привлечения и рациональной организации труда добровольцев, социальной рекламы деятельности НКО, их участия в реализации государственных и муниципальных программ социального характера и т.д. В результате удастся более эффективно использовать бюджетные средства, выделяемые на осуществление таких программ, как утверждают представители Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в своем докладе к XII Международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества [5; 9]. Сама Программа поддержки социально ориентированных НКО (СО НКО) – следствие Федерального закона № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций», который 5 апреля 2010 года подписал Президент РФ Дмитрий Медведев [3; 4]. На практике этот закон критикуют за его «рамочность». В нем не прописаны конкретные механизмы поддержки. Декларируется, что социально ориентированные НКО должны получать поддержку в виде льгот по аренде, имуществу, материальной помощи, но не прописано, как именно [4].

Конкретика необходима и в разделении ответственности и труда органов власти и НКО при практическом решении социальных вопросов и других проблем, касающихся развития территорий. Важный фактор в реализации подобного сотрудничества – осознание равноправия и равнозначности обеих сторон. Государство и НКО могут выступать [1]:

- собственно партнерами, когда власть и НКО кооперируют свои ресурсы и осуществляют совместную деятельность;
- заказчиком и исполнителем, когда НКО участвуют в исполнении государственного или муниципального заказа, а также грантов.

Сегодня общественные организации чаще востребованы в роли исполнителей. К тому же не всем некоммерческим организациям под силу состоять в непосредственном социальном партнерстве, в связи с их ресурсной ограниченностью, экономической нестабильностью и сравнительно небольшим опытом взаимодействия с органами власти государственного и муниципального уровней. Аудиторы главного бюджетно-контрольного управления Конгресса США полагают, что механизмы прямого государственного финансирования (гранты, контракты) лучше, чем не прямые. Это позволяет представителям государства непосредственно и активно влиять на постановку задач, которые НКО следует решить в обмен

на выделенные ей государственные средства, контролировать реализацию финансируемой деятельности, устанавливать правила финансовой отчетности, устраивающие государственное учреждение [5; 19].

Не на многих территориях российского государства внедрение социального партнерства третьего сектора имеет масштабное развитие. Чаще оно представлено в форме инновационных механизмов взаимодействия:

1. Конкурсные (Муниципальный Социальный Заказ, Муниципальный Социальный Грант, Муниципальный Заказ / Грант, Конкурс НКО, Конкурс проектов, Тендер, Конкурс проектов на соискание грантов Президента РФ в области культуры и искусства ...);

2. Социально технологические (Хосписы; Приемные семьи, Гражданские действия по защите окружающей среды в форме судебных исков, Модели социализации детей инвалидов, Подходы к психологической реабилитации алкоголиков и наркоманов, Концепция реабилитационного пространства для несовершеннолетних группы риска, Система гериатрической реабилитации на дому);

3. Организационно-структурные (Центр «Социальное партнерство» (Москва), Центр «Дети улицы» (против детской безнадзорности) (Москва), Муниципальное учреждение Центр общественных объединений (Челябинск));

4. Процедурные (Общественные Палаты; Общественные Комитеты, Форумы граждан; Координационные советы, Общественные Парламенты; Соглашения, Круглые столы; Губернские собрания общественности; Палаты социального бизнеса; Общественные слушания (парламентские));

5. Комплексные или комбинированные механизмы (Фонды развития местного сообщества (черты конкурсных, технологических и оргструктурных механизмов); Фонды развития местного сообщества на базе общественно-активных школ; Ярмарки НКО, Ярмарки социальных проектов).

Отдельно стоит сказать о качестве предоставляемых услуг НКО. По данным Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора ГУ ВШЭ, в 2009 году каждый четвертый руководитель НКО оценивал вклад общественных и других негосударственных некоммерческих организаций в решение социальных задач в стране на «хорошо». Среди федеральной элиты и населения такую оценку разделили лишь 2 и 4% респондентов соответственно. Среди представителей федеральной элиты преобладали относительно негативные оценки вклада негосударственных некоммерческих организаций в решение социальных задач: более половины опрошенных (55%) оценили его как плохой и только треть — как удовлетворительный или хороший (в сумме 33%). Относительно сбалансированную оценку этому вкладу дали представители исполнительной власти («хорошо и удовлетворительно» — в сумме 44%, «плохо» — 41%) а резко критическую — законодатели (23% «хорошо и удовлетворительно» и 72% «плохо» соответственно). Характерно, что оценки населения по позициям «хорошо» и «удовлетворительно» близки к их распределению среди представителей федеральной элиты [5; 43]. Такое низкое мнение

населения о деятельности НКО в совокупности с большой долей респондентов, которые затруднились ответить, можно объяснить слабой информированностью населения об общественно полезной деятельности НКО и недостатком положительного общественного мнения о важности и значимости этой деятельности. К тому же не все те, кому помогают (дети, старики, инвалиды, другие социально уязвимые категории), способны дать оценку помощи СО НКО в средствах массовой коммуникации. У самих организаций, особенно маленьких, а таких подавляющее большинство, информационные возможности также отсутствуют.

В связи со всем вышеперечисленным представляются возможными следующие меры по улучшению взаимодействия НКО и органов власти:

- формирование гибкого законодательства о негосударственных некоммерческих организациях (функционирование рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства РФ о некоммерческих организациях в реакционном режиме);

- включение системы общественного контроля над деятельностью государственных органов, а также системы общественного самоконтроля на принципах саморегулирования НКО;

- создание органами законодательной и исполнительной власти всех уровней постоянно действующего механизма общественной экспертизы социально значимых законодательных актов с привлечением экспертов НКО;

- целенаправленное формирование благоприятного общественного мнения о деятельности НКО, повышение их авторитета, расширение информационного поля, изыскание способов увеличения заинтересованности СМИ в освещении наиболее интересных практик НКО по решению волнующих общество социальных проблем;

- активное внедрение инновационных механизмов взаимодействия как способов проведения адресной дифференцированной политики в некоммерческом секторе;

- более действенное поощрение благотворительной деятельности как на основе налоговых и иных льгот, так и посредством повседневного взаимодействия представителей власти разных уровней с благотворительными организациями;

- помощь в подготовке и повышении квалификации кадров для НКО, в развитии тематических информационных ресурсов и налаживании сетевого взаимодействия внутри третьего сектора.

В России опыт социального партнерства органов публичной власти с третьим сектором в решении социальных проблем населения и развития территорий стал приобретаться только в последние годы. Систематическая оценка и анализ его развития в контексте выявления общей группы факторов, определяющих эффективность подобного межсекторального взаимодействия, позволит направить его в соответствии с направлением развивающегося общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А. Шорн, А. Давыдова. «Обзор европейского опыта государственной поддержки НКО»/ Информационно-аналитический портал «SocPolitica.ru» [Электронный ресурс]: http://www.socpolitika.ru/rus/ngo/foreign_experience/document6766.html

2. Государство и общественность: новые формы взаимодействия/ Материалы и документы. Серия: «Материалы с конференций». Новосибирск: МОФ СЦПОИ, 1998. Электронная копия пособия размещена в Интернете: <http://www.cip.nsk.su>

3. Методические (информационные) материалы для органов власти (федеральных и региональных) и местного самоуправления по предоставлению информационной поддержки СО НКО, содействию продвижению благотворительности и добровольчества. – М., 2011. – 40 с.

4. Н. Прокина «Закон о СО НКО слишком общий»/ Портал «Новый бизнес: социальное предпринимательство». [Электронный ресурс]: http://www.nb-forum.ru/opinion_4744_1299

5. Справится ли государство в одиночку? О роли НКО в решении социальных проблем [Текст]: докл. к XII Междунар. науч. конф. Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики» по проблемам развития экономики и общества, Москва, 5–7 апреля 2011 г. / рук. проекта Л. И. Якобсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. — 56 с.

6. «Увеличивать государственные инвестиции в социально ориентированные НКО выгодно»/ НКО: законы развития. [Электронный ресурс]: <http://www.nkozakon.ru/blog/29/>

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ, СТАТИСТИКА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В 2010 ГОДУ

Фалалеева Е. Е., студентка ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Юшков О. А., к. э. н., доцент

Внешнеторговая деятельность — основная форма экономических связей Российской Федерации с иностранными государствами. Главным объектом внешнеторговой деятельности выступает товар. Электроэнергия является важным сырьевым товаром для Российской Федерации и представляет собой энергию, которая вырабатывается на объектах электроэнергетики и является продукцией, предназначенной для собственного технологического потребления и экспорта. Как товар электроэнергия довольно специфична. Это обусловлено ее особыми естественными свойствами, спецификой технологии ее производства и

потребления. Эта специфичность заключается в следующем: во-первых, процессы производства, распределения и потребления электроэнергии неразрывны и практически полностью совпадают во времени; во-вторых, производство электроэнергии носит непрерывный характер; в-третьих, определение некачественного товара, то есть товара, не соответствующего стандартам Международной электротехнической комиссии, практически невозможно; в-четвертых, при производстве электрической энергии существуют высокие требования к безопасности и надежности технологического процесса на всех его стадиях.

Электроэнергетика является базовой отраслью российской экономики. Она включает в себя производство, передачу, сбыт и потребление электрической энергии. В настоящее время электроэнергия в России производится на электростанциях разных типов: тепловых (ТЭС), гидравлических (ГЭС), атомных (АЭС), а также на установках, использующих так называемые нетрадиционные возобновляемые источники энергии. Современный электроэнергетический комплекс России включает почти 600 электростанций. Общая установленная мощность электростанций России составляет 220 тыс. МВт. Мощность парка действующих электростанций по типам генерации имеет следующую структуру: 16,2% — объекты гидроэнергетики, 16,5% — атомные станции и 67,3% — тепловые электростанции [5].

Самой большой ТЭС на территории России является крупнейшая на Евразийском континенте Сургутская ГРЭС-2, работающая на природном газе. Вторая по мощности в стране Рефтинская ГРЭС под Екатеринбургом работает на кузнецком угле. Киришская ГРЭС при Киришском нефтеперерабатывающем заводе в Ленинградской области использует в качестве топлива мазут.

До недавнего времени крупнейшей российской ГЭС считалась Саяно-Шушенская ГЭС имени П.С. Непорожного мощностью 6,721 МВт. Однако после трагической аварии 17 августа 2009 года ее мощности временно выбыли из строя.

Атомная энергетика расположена преимущественно в европейской части России и на Северо-западе. Крупнейшей по выработке электроэнергии является Балаковская АЭС, расположенная в Саратовской области.

Среди нетрадиционных возобновляемых источников энергии наибольшее распространение в России получили ветровые и геотермальные электростанции. По имеющимся оценкам, в России технический потенциал ветровой энергии составляет более 6000 миллиардов кВт•ч в год. Перспективными регионами являются Архангельская, Астраханская, Волгоградская, Калининградская, Камчатская, Ленинградская, Магаданская, Мурманская, Новосибирская, Пермская, Ростовская, Сахалинская, Тюменская области, Краснодарский, Приморский, Хабаровский края, Республики Дагестан, Калмыкия, Коми, Хакасия. Все действующие геотермальные электростанции в настоящее время расположены на территории Камчатки и Курил.

Общий объем производства электроэнергии в России в 2010 году составил 1004729,6 млн. кВт•ч [6]. Наибольшим производством электроэнергии отметились Москва, Тюменская, Иркутская, Свердловская, Саратовская, Ленинградская, Тверская, Московская области, Красноярский и Пермский края. На долю этих десяти крупнейших регионов в 2010 году пришлось 48,7% от общего объема производства электроэнергии в стране. Самыми энергонедостаточными регионами в 2010 году были Брянская и Калужская области, Республики Калмыкия, Адыгея и Тыва.

Электроэнергия — товар особого рода, поэтому вывоз данного товара также обладает особенностями. Главная особенность заключается в том, что оформление вывоза электроэнергии происходит на таможенных постах, подчиненных определенному органу — Центральной энергетической таможне. Иные таможенные органы не обладают компетенцией по совершению таможенных операций, связанных с выпуском электроэнергии, вывозимой из Российской Федерации. Вывоз электроэнергии осуществляется по линиям электропередач и предполагает наличие сертификата соответствия качества товара требованиям нормативных документов. Фактически вывезенное количество электроэнергии подлежит таможенному декларированию. Количество электрической энергии определяется на основании показаний приборов учета, расположенных на территории государства отправления электрической энергии, либо приборов учета, находящихся на территории сопредельного государства.

Согласно данным Росстата, общий объем экспорта российской электроэнергии в 2010 году в стоимостном выражении составил 1 млрд. 29 млн. 883 тыс. долл., в натуральном выражении — 19091,5 млн. кВт.ч, 92,4% всего российского экспорта электроэнергии приходилось на ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС». Генерирующие активы ОАО представлены 24 тепловыми, одной атомной и тремя гидроэлектростанциями, расположенными на территории России, Казахстана, Грузии, Молдавии и Армении.

По итогам 2010 года объем экспорта электроэнергии компанией составил 17 млрд. 647 млн. кВтч, стоимость поставок составила 29 млрд. 17 млн. руб. Основными направлениями деятельности в 2010 году были Финляндия и Литва. На эти страны приходилось в 2010 году 88,6% всех экспортных поставок. Электроэнергия также поставлялась в Казахстан (7,8%), Грузию (1,2%), Монголию (1,2%), Южную Осетию (0,7%), Украину (0,2%), Беларусь (0,2%), Азербайджан (0,1%) и Латвию [1; 76]. Поставку электроэнергии в Китай осуществляет ОАО «Восточная энергетическая компания», являющееся стопроцентным дочерним предприятием ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС». В 2010 году «Восточная энергетическая компания» экспортировала в Китайскую Народную Республику 983 млн. кВтч электроэнергии.

Российский экспорт электроэнергии в 2010 году характеризовался следующими статистическими показателями:

– удельный вес электроэнергии в общем экспорте — 0,26%;

- абсолютный прирост экспорта электроэнергии (разница между объемом экспорта в 2010 г. и 2009 г.) — 238 млн. 666 тыс. долл.;
- темп роста (процентное отношение объема экспорта электроэнергии в 2010 г. к объему экспорта 2009 г.) — 130,16%;
- темп прироста — 30,16%;
- среднегодовой темп роста экспорта электроэнергии (за период 2008—2010 гг.) — 118,04%;
- среднегодовой темп прироста — 18,04%;
- экспортная квота (отношение объема экспорта товара к объему его производства) — 1,9%;
- коэффициент физических условий товарообмена (отношение между средней ценой за 1 кВт•ч импортированной электроэнергии и ценой за 1 кВт•ч экспортированной электроэнергии) — 0,4787 раза;
- среднемесячный объем экспорта электроэнергии – 85824 тыс. долл., 159 кВт•ч;
- индивидуальный индекс физического объема экспорта электроэнергии (отношение объемов экспорта в 2010 и 2009 гг.) – 106,25%.

Экспорт электроэнергии, начиная с 2009 года, имеет положительную динамику, поэтому прогноз на ближайшие годы также благоприятный. ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» как крупнейший российский экспортер электроэнергии публикует наиболее полный и обоснованный прогноз экспорта данного товара до 2030 года. Компания в первую очередь предполагает сохранить существующие направления экспортных поставок в Белоруссию, Азербайджан, Грузию, Южную Осетию и Монголию, а также в Финляндию и страны Балтии; начать экспорт электроэнергии в Норвегию от Кольской АЭС; возобновить в период до 2015 года экспортные поставки в Турцию из Кубанской энергосистемы транзитом через электрические сети Грузии и в Иран из Дагестанской энергосистемы транзитом через энергосистему Азербайджана.

По прогнозам ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», на протяжении всего периода до 2030 года величина сальдо экспорта-импорта электроэнергии будет иметь положительную динамику роста. Если в 2010 году такое сальдо составляло 17,5 млрд. кВт.ч, то в 2030 году оно увеличится почти в 3 раза, то есть возрастет до 52,2 млрд. кВт.ч.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Годовой отчет ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» за 2010 год. — 176 с.
2. Гительман Л.Д., Ратников Б.Е. Энергетический бизнес: Учеб. пособие.— М.: Дело, 2006. — 600 с.
3. Сельцовский В.Л. Экономико-статистические методы анализа внешней торговли. — М.: Финансы и статистика, 2004. — 512 с.
4. Электроэнергетика: тенденции и прогнозы. Аналитический бюллетень Центра экономических исследований «РИА-Аналитика». Выпуск № 1. — М., 2011.

5. <http://minenergo.gov.ru> официальный сайт Министерства энергетики Российской Федерации.

6. <http://www.gks.ru> официальный сайт Федеральной службы Государственной статистики.

ОБЩАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ К РЕЛИГИОЗНОЙ ВЕРЕ И ЦЕННОСТЯМ

**Коваленко И.А., Казанцева А.А.,
студентки 3 курса ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель**

**Ересько М. Н., д. ф. н., профессор кафедры
общей и экономической социологии**

В последнее время религия вызывает большой интерес общества, поэтому все чаще ученым приходится обращаться к анализу феномена религиозной веры. Наука оценивает религиозную веру как состояние сознания, связанное с признанием существования Бога, убеждением в реальном существовании сверхъестественного. Русское и греческое слово «вера» происходит от слова верить, доверять. Английский вариант – от слова со значением почитать, одобрять, немецкий – от слова, переводимого как «хвалить, любить, позволять». Еврейский аналог имеет общий корень со словом «истина». С латыни слово «вера» переводится как «удостоверение доверием».

Христианские богословы рассматривают веру как «дар божий», исходящий от Бога, а не от человека. Протестантский теолог Карл Барт (1886-1968) писал, что вера «представляет собой... милостивое обращение Бога к человеку, свободное личное присутствие Иисуса Христа в действиях человека» [6; 17]. И далее: «Человек – субъект веры. Не Бог, но человек верит. Однако именно это бытие человека как субъекта в акте веры выступает как предикат субъекта Бога ...» [6; 258].

Антропологическую природу религиозной веры обосновывает и философствующий теолог Р. Паниккар, пытающийся синтезировать различные религии, вычлняя в них общую основу. Р. Паниккар заявляет, что «вера есть подлинный фундамент человеческого существования», что без веры человек не может жить и работать. Он определяет религиозную веру как «экзистенциальную открытость трансцендентному» [7; 15].

Различными способами в теологии и религиозной философии доказывается, что религиозная вера ничуть не противоречит современному знанию, науке, человеческому мышлению. Немецкий протестантский теолог Г. Отто заявляет, например, что «духовная ситуация нашего времени заставляет нас преодолеть постоянно обсуждаемое противоречие между верой и мышлением... Кто сегодня хочет верить, должен быть научен идти

путем мышления. Вера без мышления представляет собой обходный маневр, который далек от действительной жизни» [8; 11].

В философии прошлых веков предпринимались многочисленные попытки раскрыть содержание понятия «вера», рассматривая его в широком, нерелигиозном контексте. Многие философы предлагали свою трактовку веры, исходящую из общих оснований их философских систем в целом и теории познания в частности. Например, очень важную роль понятие «вера» играет в теории познания английского философа Давида Юма (1711-1776). С одной стороны, считал он, вера необходима для того, чтобы отличить продукты воображения от реальных фактов, а с другой – она лежит в основе тех связей в нашем сознании, которые рассматриваются как каузальные (причинные), а в действительности формируются на базе привычной последовательности впечатлений [5; 49].

Проблема отношения населения к религиозной вере и ценностям всегда была весьма актуальной, особенно в России. Это объясняется тем, что в России на протяжении длительного времени религиозность не приветствовалась, свою деятельность осуществляло лишь небольшое количество религиозных центров и организаций, на базе которых формировалось религиозное сознание населения. Для трех поколений людей был закрыт широкий доступ к религиозным источникам, что привело к снижению уровня религиозности населения.

С изменением политического курса на рубеже 80-х-90-х годов XX века какие-либо ограничения религиозного выбора со стороны властей стали невозможны. Россия открылась для многих идейных течений, в том числе и религиозных. Принятие нового законодательства о свободе совести позволило религиозным организациям свободно осуществлять свою деятельность, а верующим исповедовать свою веру.

Если брать во внимание данные множества исследований, то можно утверждать, что подавляющее большинство россиян считают себя верующими. Однако истинное отношение к религиозной вере и ценностям имеет выражение не только в словесных утверждениях и самоидентификации. Сегодня многие относятся к религиозной вере как к «вере на всякий случай», обращаясь к религии лишь в случае несчастья или предстоящего важного события. Проблема заключается в противоречии между религиозной самоидентификацией и реальной значимостью религиозных ценностей для населения.

Исследования отношения молодежи к религиозной вере активизировались после распада СССР. В 1997 году было проведено исследование С.А. Григоренко «Молодежные организации России и религия» по всероссийской выборке, где определялась степень религиозности молодежи. Автор представил следующие данные: к верующим себя относят 39-46% молодых россиян. Проанализировав полученные данные, исследователь сделал вывод о том, что у современной молодежи религиозные представления размыты. Недостатком данной работы

можно назвать отсутствие данных о том, во что именно верят молодые люди [1; 20].

В конце 1990-х годов Российским независимым институтом социальных и национальных проблем было проведено три общероссийских исследования: в ноябре-декабре 1997 года, а также в октябре 1998 года и апреле 1999 года. Опросы проводились с целью изучения религиозных взглядов молодежи до и после экономического кризиса 1998 года в России. Верующими себя назвали 32,1% опрошенных, колеблющимися между верой и неверием – 27%, 13,9% указали, что безразлично относятся к религии, неверующие составили 14,6%. Главным отличием данного исследования от предыдущих является то, что в работе существует чёткое разделение респондентов на группы по конфессиональному признаку. По данным исследования, православные по самоидентификации имеются в различных мировоззренческих группах: среди колеблющихся (56,2%), верующих в сверхъестественные силы (24,1%), индифферентных (8,8%) и даже неверующих (2,1%) [3].

В 2000-х годах религиозная ситуация значительного изменения не претерпела, результаты сопоставимы с исследованиями 1990-х годов. Согласно полученным Центром социального прогнозирования данным (2005 год), наблюдается рост религиозности (44,5% молодых респондентов заявляют о вере в Бога), ослабление позиции сознательного безверия (8,8% молодых респондентов не верят ни в какие сверхъестественные силы). Однако религиозное мировоззрение у значительной части молодых респондентов (особенно тех, кто склонен, следуя своеобразной «моде», к внешней, показной религиозности) отличается размытостью, неопределенностью, отсутствием ясного содержания [4].

Вместе с тем, в 2006 году лабораторией проблем молодежи НИИ комплексных социальных исследований СПбГУ было проведено исследование религиозности молодежи, результаты которого рассмотрены Н.В. Клинецкой. По ее данным, верующих в Бога, но не соблюдающих религиозные обряды и правила, в России 58,2%, однако глубоко верующих всего 2,3%. При этом 80% молодежи считают себя верующими в той или иной степени, но только половина из них принадлежит к какой-либо конфессии, более 90% склонны отдавать предпочтение православию. Н.В. Клинецкая отмечает, что среди многочисленных исследований, проводимых лабораторией проблем молодежи, данный опрос впервые зафиксировал влияние религиозности молодежи на чувство патриотизма. В целом, как видим, за последние 15 лет формальная религиозность молодежи выросла. Если в 1997 году С.А. Григоренко предоставляет данные о 39-40% верующей молодежи, то уже в 2006 году Н. В. Клинецкая фиксирует 58,2% верующих в Бога [2].

Как показывают исследования, религиозные ценности становятся все более значимыми. Но как обстоит дело сегодня в такой социальной группе, как студенческая молодежь? С целью прояснения данного вопроса нами было проведено исследование «Отношение студентов в г. Тюмени к

религиозной вере и ценностям». В исследовании приняли участие студенты 1-5 курсов Тюменского государственного университета. Анкетный опрос проводился по стихийной выборке, объем выборки составил 100 человек. В составе респондентов 50% мужчин и 50% женщин.

Прежде всего, отношение к религии определяется признанием существования Бога, верой в его могущество, осознанием того, что Бог – источник религиозной веры. Поэтому вначале респондентам был задан вопрос: «Верите ли Вы в Бога?». Ответы респондентов распределились следующим образом: 10% респондентов не верят в Бога, а 83,4% признают существование Бога; 6,6% респондентов не определились со своей позицией.

Стоит отметить, что данный вопрос не может в полной мере оценить религиозность молодёжи, поскольку мы получаем лишь субъективные оценки респондентов, их самоидентификацию. Именно поэтому были заданы уточняющие вопросы. Ответы на вопрос «Что Вам дает вера в Бога?» среди верующих респондентов распределились следующим образом: 20% – надежду на светлое будущее; 16,7% – душевное спокойствие; 13,3% – смысл жизни; 13,3% – чистую совесть; 16,7% – надежду на выход из сложных жизненных ситуаций. Из данного распределения мы видим, что вера в Бога необходима людям для обретения надежды и уверенности, что актуально в жизни современных студентов.

Важной составляющей религиозного сознания является осведомленность об основах своей религии. В результате исследования было установлено, что нормы и ценности своей религии верующие респонденты знают лучше, чем содержание религиозных книг и догматов, основы вероучений. Из этого следует предположение, что верующие пополняют собственные знания о нормах и ценностях своей религии не из религиозной литературы, а из других источников: из СМИ, от других верующих, от родственников, друзей. В процессе исследования нами был констатирован закономерный факт: верующие и неверующие одинаково относятся к религиозным нормам и традициям, если они базируются на общечеловеческих ценностях. Например, у всех респондентов одинаково негативную оценку получают безнравственные поступки (предательство, преступления), а такие ценности, как любовь, семья, красота, оцениваются позитивно.

Также респондентам был задан вопрос о том, соблюдают ли они церковные праздники, обряды. Примечательно, что среди тех, кто не верит в Бога, отмечен большой процент соблюдающих такие религиозные праздники, как пасхальные и рождественские. Это может означать, что некоторые молодые люди воспринимают данные праздники как традицию русской культуры, а не религиозный обряд, поскольку более половины опрошенных не смогли назвать причину празднования. Молодёжь привлекают такие обряды, как крещение, венчание своей красотой, возвышенностью. Многие воспринимают эти христианские таинства именно как традиционную обрядность, надеясь, например, что обряд венчания укрепит брачный союз. К сожалению, за венчанием следует такой же

большой процент разводов, как и после обычной регистрации в органах ЗАГС.

Религиозность также связана и с частотой, регулярностью посещения церкви, мечети и т.п. При анализе полученных данных было выявлено, что 23% опрошенных храм не посещают; по большим праздникам посещают 67,5% молодых людей; раз в месяц и чаще бывают в храме 9,5% респондентов.

Итак, проведённое исследование показало, что среди студенческой молодёжи всё большее распространение получает позитивное отношение к религиозной вере, хотя и наблюдаются низкий уровень знания религиозных книг, редкое посещение храмов. Проанализировав опыт предыдущих исследований и полученные нами результаты, можно сделать вывод, что, несмотря на некоторую завышенность оценок своей религиозности, молодёжь, тем не менее, стремится к религиозной вере и проявляет к ней интерес.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Быковский Б. Э. Кьеркегор. М., 1972.
2. Гегель Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1974, т. 1.
3. Григоренко С.А. Молодежные организации России и Религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. Информационно-аналитический бюллетень. № 2 (12). 1997.
4. Джемс У. Зависимость веры от воли и другие опыты популярной философии. СПб., 1904.
5. Юм Д. Сочинения. В 2-х т. М., 1965, т. 2.
6. Barth K. Die Kirchliche Dogmatik. Erster Band. Erster Halb-band. M u nchen, 1935.
7. The Journals of Soren Kierkegaard. Oxford, 1938.
8. Tillich P. Was der Glaube ist. Glauben heute. Ein Lesebuch zur evangelischen Theologie der Gegenwart. Hamburg, 1968.
9. Клинецкая Н.В. Религия и молодёжь в регионах России. URL: http://www.isras.ru/abstract_bank/1209378829.pdf.
10. Коул Э., Кобиа С. Сильный индивидуализм и материализм – новые вызовы христиан постсоветских стран. URL: <http://ru.christiantoday.com/article/2799.htm>.
11. Посадский А.В. Религиозная жизнь студенческой молодёжи России в контексте современных зарубежных исследований и стратегические перспективы развития духовного просвещения России. URL: http://pokrov-forum.ru/science/prav_phil_kult/statia/molodej_rossii-s11.php.
12. Российский Независимый Институт Социальных и Национальных Проблем Исследовательский центр «Религия в современном обществе». http://user.transit.ru/~maria/doc/docum_13.htm.
13. Шереги Ф.Э. Центр социального прогнозирования и маркетинга <http://www.socioprognoz.ru/>

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

**Деребенко А.Н., студент 5 курса
специальности «Управление качеством» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Завертаная Е. И., к. б. н.,
доцент кафедры управления качеством**

Экологическая культура – это способ согласования природного и социального развития, при котором обеспечивается сохранение окружающей природной среды. Наиболее важными признаками экологической культуры на производстве и в быту являются ресурсосбережение, малоотходность, а в идеале – безотходность производственных процессов, степень использования возобновимых источников энергии (гидравлической, ветровой, солнечной и т.д.) [1].

Формирование экологической культуры предполагает перестройку мировоззрения, создание совершенно новой системы ценностей, отказ от потребительского подхода к природе, формирование у человека умения соизмерять свои потребности с возможностями природы. Необходим отказ от прежнего антропоцентризма, который проявлялся в ориентации культуры исключительно на человека и его потребности.

Однако в настоящее время прежний антропоцентризм исчерпал себя и даже стал помехой на пути преодоления экологических трудностей. Сегодня человек уже не может сосредотачивать внимание только на самом себе и своих потребностях, поскольку кардинально изменились роль и место человека в мире. Человек стал глобальным фактором, определяющим масштабы и динамику происходящих на Земле изменений. От его действий зависит, быть ли жизни на Земле или нет. Человек должен осознать свою новую роль и взять на себя ответственность за сохранение биосферы, всех форм жизни на нашей планете. Именно осознание того, что человек должен выполнять важнейшую роль регулятора жизни на планете, составляет основу экологического мировоззрения и экологической культуры и определяет актуальность данной темы на современном этапе развития общества.

Как уже отмечалось, интенсификация антропогенного воздействия на природу в настоящее время достигла таких масштабов, что стала приводить к глобальным изменениям экологического равновесия, что уже, в свою очередь, качественно ухудшает общее состояние окружающей среды, ставя под угрозу существования саму жизнь на планете. Поэтому ввиду исключительной значимости имеющихся проблем экологии возникает острая необходимость формирования экологической культуры общества в целом и подрастающего поколения в частности.

Экологическая культура предусматривает заботу человека о природе: не сливать в естественные водохранилища ядовитые вещества, заботливо перерабатывать отходы. И вовсе не потому, что какая-то инстанция оштрафует,

а потому, что это просто-напросто обязанность человека, который является долькой этой окружающей среды.

Экологические проблемы и, прежде всего, ухудшение среды жизни человека, являются общими проблемами населения Земли. Ученые всего мира сошлись в едином мнении, что экологические проблемы и катастрофы связаны с образованностью населения – ее недостаточность или отсутствие и породили потребительское отношение к природе. Обретение экологической культуры, экологического сознания и мышления – единственный для человечества выход из сложившейся ситуации. Необходимо формирование человека нового типа, с новым экологическим мышлением, способного осознавать последствия своих действий по отношению к окружающей среде и умеющего жить в относительной гармонии с окружающей его природой. Бережное отношение к природе должно быть нормой поведения людей любого возраста.

Проведенное ВЦИОМ качественное исследование позволило выявить два типа экологической культуры человека (т.е. совокупности норм, взглядов и установок, характеризующих отношение общества, его социальных групп и личности к природе):

1) Воспроизводящий – направленный на сохранение общества в рамках заданной экологической культуры.

2) Развивающий – направленный на развитие экологической культуры.

Преобладающим на сегодняшний момент в современном российском обществе является именно воспроизводящий тип экологической культуры. Данный тип проявляется, прежде всего, в приспособлении экологического поведения к современным условиям жизни, без их значимой коррекции. В ходе качественных исследований были выявлены следующие особенности воспроизводящего типа:

– окружающая природная среда воспринимается населением не как самостоятельная ценность, а как условие для определенного образа жизни;

– состояние окружающей среды очень тесно увязывается с состоянием здоровья;

– требования к внешней среде исходят из личных интересов человека;

– природное многообразие не воспринимается как обязательный фактор повседневной жизни;

– восприятие экологии имеет схематический характер.

Развивающий тип экологической культуры характерен для небольшой части населения (не более 2%). Для данного типа экологической культуры свойственна способность человека осмыслить поступающую экологическую информацию, выработать набор поведенческих стандартов [3].

Новое экологическое мышление, формирующееся у людей последние годы, требует отречения от экономических потребительских тенденций, направленных на достижение сиюминутных целей и материальных выгод, требует глубокого, серьезного осмысления экологической ситуации в мире, необходимости привлечения для экологических нужд достижений научно-технической революции, в том числе наивысших технологий.

Поэтому для поддержания совершенно нового типа экологической культуры наше общество нуждается в специальных социальных институтах. И, прежде всего, это различные управленческие учреждения, предприятия экологического профиля. Это по существу такие социальные институты, деятельность которых гораздо шире каких-либо природоохранных задач, но которые в то же время оказывают постоянное и сильное влияние на привитие экологической культуры обществу и человеку.

Среди таковых, например, средства массовой информации, от которых во многом зависит формирование экологического сознания, исполнение просветительской функции и, конечно же, формирование экологической культуры в целом. Кроме того, среди социальных экологических институтов первостепенное место занимает система образования и воспитания — школа и различные высшие учебные заведения. Именно они призваны заложить в подрастающее поколение основы индивидуальной экологической культуры, дать экологические знания, воспитать любовь к природе.

В дошкольном детстве закладываются основы личности, в том числе позитивное отношение к природе, окружающему миру. Ребенку необходимо с ранних лет внушать, что любить природу — значит делать добро, заставлять задумываться над тем, чтобы «наш дом» — дом природы стал еще лучше. От его состояния зависит будущее наших детей и их здоровье, т.к. дети очень чувствительны к плохой среде обитания.

Система работы по экологическому воспитанию ребенка должна идти одновременно с работой взрослых по повышению уровня собственной экологической грамотности и совершенствованию личностного роста, ведь только такой человек экологически перспективен. Сейчас уже не вызывает сомнений утверждение о том, что достижение целей устойчивого развития невозможно без коренного изменения всего мироощущения человека, без формирования его экологической культуры. Однако то, что воспитывалось веками — потребительский подход к природе — очень трудно изменить. Это процесс долгий и очень сложный. И здесь особое значение приобретает экологическое образование и просвещение, которые призваны создавать нравственную и интеллектуальную основу нашего будущего [2].

Низкое общее состояние экологической культуры российского народа на современном этапе его развития, а именно о таком его уровне можно и необходимо вести речь, как следствие, является одной из непосредственных причин того, что каждый год, как минимум, несколько российских городов попадают в списки наиболее загрязненных городов мира. Таковыми, например, чаще всего становятся Норильск, Дзержинск и Магнитогорск [4].

Общее состояние экологии в Российской Федерации, ее городов, областей и регионов также оставляет желать лучшего: огромное количество фабрик, заводов и предприятий, на многих из которых не считают необходимым ввести даже самую простую очистку отходов и сбросов перед их прямой отправкой в окружающую среду, автотранспорт, а также простое отсутствие совести у большинства наших граждан, не считающих зазорным

мусорить и плевать прямо у себя под ногами, не позволяют сказать о том, что мы живем в условиях развитой экологической культуры.

Поэтому, неудивительно, что в настоящее время современное общество оказалось перед выбором: либо сохранить уже существующий способ взаимодействия с природой, что неминуемо может привести к экологической катастрофе, либо сохранить биосферу, пригодную для жизни, однако для этого необходимо изменить сложившийся тип деятельности. Последнее возможно при условии коренной перестройки уже сложившегося мировоззрения людей, ломки ценностей в области как материальной, так и духовной культуры, и формирования новой – экологической культуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каземов В.В. Экологическая безопасность Западно-Сибирского региона: Учебное пособие [Текст] / В.В. Каземов. – Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2007. – 192 с.

2. Фролова О.Ю., Добрякова В.А. Анализ экологического состояния г. Тюмени и его влияние на здоровье населения [Текст] / О.Ю. Фролова, В.А. Добрякова // Лучшие выпускные квалификационные работы. Ч. 1. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2007. – С. 220-224.

3. <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=111285> – Экологическая культура россиян.

4. <http://primесо.ru/publikaczii/47-ekologicheskaya-kultura.html> – Экологическая культура – важнейший фактор устойчивого развития.

УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В НЕФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

**Кондрашова Д. В., магистрант 2 курса
направления «Экономика»
программы «Учет, анализ и аудит» ИПЭУ ТюмГУ**

Организации постепенно осознают важную связь между человеческим капиталом и финансовыми результатами компании. Компании понимают, что связь может проявляться, а может и не проявляться в конкретных показателях или цифрах, выражающих ценность человеческого капитала. Но, пытаясь количественно определить ее, они могут понять, в чем состоит вклад в работу компании каждого из сотрудников, насколько они преданы своей работе. Сторонники концепции управления человеческим капиталом уверены, что, измеряя широкое влияние, которое сотрудники оказывают на финансовые показатели организации, компании могут выбирать, управлять, оценивать и развивать возможности своих сотрудников так, чтобы преобразовать их человеческие качества в весомый прирост этих финансовых

показателей. Финансовые аналитики придают все большее значение качеству управления интеллектуальными и человеческими ресурсами, включая их в список оцениваемых параметров наряду с материальными активами предприятия и его положением на рынке.

Основой для представления человеческого капитала компании могут стать нефинансовые отчеты о человеческом капитале. Вопрос необходимости для бизнеса ведения нефинансовой отчетности представляет собой достаточно серьезную проблему, так как проверить эмпирически влияние нефинансовой отчетности на деятельность компании крайне сложно. Однако наиболее очевидная причинно-следственная связь, объясняющая значение ведения нефинансовой отчетности состоит в том, что составление отчетности делает компанию более привлекательной для потребителей, повышая её открытость и, в конечном счёте, увеличивая рентабельность. Ключевым преимуществом отчетности является её доступность не только менеджменту, но и всем заинтересованным лицам, включая государственные органы. Естественно, что ведение нефинансовой отчетности способствует и развитию отношений с инвесторами, в качестве которых зачастую выступают государственные организации или структуры с государственным участием. Доступность информации не только о финансовой, но и об экономической и социальной деятельности компании позволяет инвесторам провести тщательный анализ рисков и увеличивает вероятность инвестирования в компанию и её проекты.

В нашей стране вопрос о необходимости составления нефинансовой отчетности бизнеса активно дискутируется в научных и деловых кругах. Хотя некоторые из крупнейших российских компаний составляют социальные отчёты, это, скорее, исключение из общего правила. Для современного российского бизнеса публикация такого рода отчётов не является обязательной. Однако существует несколько обстоятельств, связанных с деловой практикой, которые стимулируют российский бизнес к проведению нефинансовых отчётов. К ним, например, можно отнести:

- необходимость привлечения стратегических зарубежных инвесторов. В этом случае отчёт, содержащий «имиджевые» характеристики компании (например, показатели развития человеческого капитала компании), может существенно улучшить её позиции на переговорах;

- выход той или иной российской компании на международный фондовый рынок требует её открытости («прозрачности»). При этом факт публикации отчёта о человеческом капитале сам по себе свидетельствует об открытости компании и, соответственно, благоприятно воздействует на имидж корпорации, делая её более известной. Кроме того, отмеченные обстоятельства позитивно влияют на курс акций компании и, соответственно, её капитализацию;

- отчёт о человеческом капитале является достаточно эффективным средством повышения качества управления в компании.

Примером отражения сведений о человеческом капитале в отчетах компаний могут быть отчеты об интеллектуальном капитале 10 датских и

шведских компаний. В 1997 г. группой ученых из Копенгагенской школы бизнеса под руководством профессора Джана Моурицена для Датского совета по развитию промышленности и торговли был подготовлен анализ-меморандум «Объявленный и управляемый интеллектуальный капитал». В меморандуме были представлены результаты изучения отчетов об интеллектуальном капитале 10 датских и шведских компаний (PLS Consult, Ramboll, Skandia, Consultus, Telia, ABB, Sparekassen Nordjylland (SparNord), The Swedish Civil Aviation Administration (SCAA), Sparbanken Sverige и WM Data).

В меморандуме отмечено, что отчеты об интеллектуальном капитале этих компаний – это не узаконенная форма представления отчетности, а эксперимент с новыми моделями сообщений о стоимости, во многом определяемой активами, связанными со знаниями и компетенцией работников. Поэтому десять изученных отчетов имеют множество отличий, начиная от их названий и заканчивая степенью подробности представленной информации. Но все они содержат ряд одинаковых категорий измерения: клиенты, технологии, процессы и, конечно же, человеческие ресурсы. Как подчеркнуто в меморандуме, первичная цель отчетов состоит не в том, чтобы привлечь в компании новый капитал. Скорее они имеют тенденцию использоваться как инструмент, нацеленный на представление и обслуживание корпоративной стратегии и видения. Например, категория «человеческие ресурсы» характеризует не только квалификацию работников, но и «настройку» системы управления на развитие человеческих ресурсов и удовлетворение работников.

Десять компаний, формирующих основу меморандума, активно работали, чтобы развить свои отчеты об интеллектуальном капитале. Они заявляли следующие причины для этого:

- поддержка роста компании;
- фокус системы управления компании на ее дальнейшем развитии;
- иллюстрация способов, которыми инвестиции в неосязаемый капитал отражены в результатах компании;
- доказательство заинтересованным сторонам долгосрочной перспективы;
- по отношению к служащим подчеркнуть важность проявления внимания развитию человеческих ресурсов на длительный период времени;
- раскрытие затрат и активов в сфере человеческих ресурсов, что особенно важно для компаний, где компетенция штата – наиболее важный актив.

Отчеты об интеллектуальном капитале издавались компаниями на базе различных моделей. Андрессен и Тиссен отнесли к данной группе модели, предложенные Ю. Сент Онжем, П. Салливаном (монитор интеллектуального капитала – Intellectual Capital Monitor или ICM), Л. Эдвинссоном («Skandia Navigator»), Й. и Г. Роосами (Индекс ICTM), Р. Капланом и Д. Нортонном (Сбалансированная система показателей – ССП), К.Э. Свейби (монитор

нематериальных активов). Реальная практическая ценность большинства этих методик состоит скорее в формируемых ими в компании инструментах управления, нежели в предоставлении точной финансовой информации.

Эффективность управления компанией прямо пропорционально зависит от того, насколько адекватно проведен анализ ситуации на предприятии. При этом необходимо оценивать и те элементы потенциала предприятия, которые не нашли полного отражения в финансовой отчетности – в первую очередь человеческий капитал. Для успешного управления компанией необходимо выявлять человеческий капитал организации, проводить правильную оценку и формировать стратегию в соответствии с полученными результатами.

В отечественной практике различные методики оценки человеческого капитала и рентабельности инвестиций в него не находят широкого применения. Данное обстоятельство связано с отсутствием опыта оценки человеческого капитала отечественных предприятий, несовершенством имеющихся методик, отсутствием необходимых статистических данных, сложностью расчетов. Анализ окупаемости инвестиций в человеческий капитал использует те же принципы, которые заложены в финансовом анализе. Однако информация об этом нематериальном активе не отражается в корпоративной финансовой документации. Это обстоятельство не позволяет в полном объеме сформировать финансовый профиль организации и, возможно, определить дальнейшие пути ее развития.

Такой вид актива, как человеческий капитал, имеет определенную специфику. Поэтому, стоит отметить, что наиболее подходящими моделями, которые можно положить в основу нефинансовых отчетов о человеческом капитале, могут стать, на наш взгляд, модели, сочетающие в себе как количественные, так и качественные характеристики, содержащие большее число объективных показателей, основанных на реальных данных.

Итак, постоянно растущая значимость человеческого капитала отражает все большую зависимость организаций от уровня знаний и квалификации персонала. Все чаще возникают компании нового типа, производящие нематериальные продукты или предоставляющие услуги. Использование человеческого капитала имеет свою специфику. Для измерения человеческого капитала существует множество моделей как качественных, так и количественных. Выбор между ними необходимо делать, основываясь на целях исследования, специфики компании и применимости моделей. Управление человеческим капиталом с использованием нефинансовой отчетности поможет не только увидеть, где у компании проблемные места, а также выявить те факторы, которые помогут увеличить как прибыль, так и стоимость компании.

Таким образом, подготовка отчетов о человеческих ресурсах вызвана необходимостью учесть затраты компании, связанные с управлением человеческими активами, и финансовые последствия приобретения, перестановки, оборота, реорганизации, развития человеческих ресурсов.

Благодаря этим отчетам компании могут ответить на вопросы об истинной величине прямых и косвенных затрат на отбор и наем сотрудников, издержек отсутствия и замены персонала, дисквалификации человеческого ресурса и т.д. Отчеты позволяют делать аргументированные выводы о том, развивается ли человеческий капитал компании или деградирует, достаточны ли инвестиции в его развитие, эффективна ли система распоряжения человеческими активами. Кроме того, в отчетах содержится масса нефинансовой информации, характеризующей квалификацию и компетенции работников, их обязательства, мотивацию, удовлетворение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Невская Л.В. Организационные предпосылки формирования инновационных человеческих ресурсов // Креативная экономика. – 2012. – № 4 (64). – с. 101-106.
2. Козырев А.Н. Особенности оценочной деятельности применительно к условиям новой экономики: Хрестоматия/ состав.: А.Н. Козырев, В.Л. Макаров. – М.: Интерреклама, 2003. – 240 с.
3. Тонкошкурова Н.С. Предоставление в отчетности информации о знаниях // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2010. – № 9. – с. 4-7.

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

ИНВЕСТИЦИИ В ОБЪЕКТЫ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ

**Камышникова И.А., студентка 4 курса
специальности «Финансы и кредит» ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Зубкова Л.Д., преподаватель кафедры
финансов, денежного обращения и кредита ТюмГУ**

Современная российская экономика переживает последствия мирового финансового кризиса 2008 года. Наряду с прямыми государство применяет косвенные методы преодоления экономического кризиса, среди которых важное место отводится инвестициям. Государственная инвестиционная политика сейчас направлена именно на то, чтобы обеспечить инвесторов всеми необходимыми условиями для работы на российском рынке. Огромное значение для России имеют не только иностранные, но и внутрироссийские инвестиции, большие суммы сбережений россиян в данный момент лежат в европейских и американских банках, иными словами, используются для инвестиций в зарубежных странах. Однако инвестиционные проекты в России являются высокорисковыми, поэтому остро встает вопрос не только о том, куда вложить деньги, но и как обеспечить экономическую безопасность инвестиционного проекта.

Все сказанное справедливо для каждой сферы бизнеса, в т.ч. и рынка рекламных услуг. С 2007 года мировой медиарекламный рынок демонстрирует стабильный рост, оставаясь одним из динамично развивающихся сегментов глобальной экономики. В течение 2010 года ситуация на глобальном рекламном рынке сложилась следующая: расходы в традиционных средствах массовой информации (телевидение, радио, пресса, наружная реклама, кинотеатры) и в сети Интернет выросли на 4,1% и составили 452,7 млрд. долларов, практически достигнув докризисного уровня.

По оценкам экспертов, в посткризисный период (2011-2013 гг.) мировой рекламный рынок будет развиваться неравномерно. Между развивающимися и развитыми рынками сохранится значительный разрыв в темпах роста. Так, рынок Северной Америки вырастет в среднем на 3,1% в период между 2010 и 2013 годами, а рынок Западной Европы – на 3,4%. В то же время рост в Латинской Америке составит 8,0% в год, в Центральной и Восточной Европе – 12,4%. По прогнозу того же источника, за период с 2010 по 2013 гг. рост мирового сегмента наружной рекламы составит 19,3%.⁶⁰

Таблица 1

Прогноз роста глобального рекламного рынка, \$ млрд.

№ п\п	Годы	2009	2010	2011	2012	2013
1	Рекламный рынок	27,8	29,9	31,7	34,0	35,7
2	Наружная реклама	6,6	6,7	6,8	6,9	6,9

Рост сегмента наружной рекламы обусловлен целым рядом факторов, в числе которых увеличение мобильности населения и повышение качества и технологичности носителей. По оценкам аналитиков, спрос на наружную рекламу растет во многом из-за крупных рекламодателей, которые покупают все больше площадей. В условиях перенасыщенности крупных городов рекламными носителями эффективность рекламного контакта падает, и для проведения кампаний рекламодатели покупают больше поверхностей.

На данный момент Россия входит в группу стран с наибольшим вкладом в развитие мирового рынка наружной рекламы, занимая 6 место. В среднесрочной перспективе ожидается рост объемов российской индустрии ООН и сохранение высокой доли сегмента в отечественном медиарынке.

В 2011 году суммарный объем рекламного рынка составил почти 122 млрд. рублей, что на 28% больше, чем за аналогичный период 2010 года. По оценкам аналитиков, Россия сможет войти в топ-10 рекламных держав уже в 2012 году, а еще через год поднимется до девятого места, прогнозируемые темпы роста по сравнению с 2011 годом составят 17%.

⁶⁰ Аналитический отчет компании News Outdoor – национальный оператор наружной рекламы.

Традиционным для зарубежного рынка наружной рекламы и абсолютно новым для рынка России является такой рекламоноситель, как видеозеркал. LED-экраны сегодня широко применяются в рекламных и информационно-развлекательных целях.

Власти многих городов, особенно находящихся в центральной части России, весьма озабочены проблемой большого количества наружной рекламы, заполонившей центральные улицы и портящие их внешний облик. Главным преимуществом видеозеркала является то, что он способен вобрать в себя все носители наружной рекламы и украсить улицы городов. Помимо этого светодиодный экран имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционными видами наружной рекламы

Таблица 2

Сравнение светодиодных экранов с наиболее распространенными видами наружной рекламы

№ п\п	Вид носителя	Билборды	Тривижен	LED-дисплеи
1	Картинка	Статическая картинка	Статико-динамическая картинка – постоянная смена 3-х статических картинок	Динамическая, смена роликов постоянная
2	Что требуется для смены изображения	Подготовка файла, печать, смена, работы на высоте	Подготовка файла, печать, смена, работы на высоте	Подготовка ролика, смена его по сети производится одним человеком
3	Виды затрат на обслуживание	Расходы на электроэнергию, зарплата монтажникам, автомобиль с вышкой, печать, расходные материалы	Расходы на электроэнергию, зарплата монтажникам, автомобиль с вышкой, печать, расходные материалы	Электроэнергия, зарплата 1 работнику (оператору)
4	Общая стоимость (с доставкой, установкой, обучением, конструкцией для дисплея, оплатой электроэнергии) (руб.)	1000000	1500000	3 744 689

5	Средняя стоимость размещения в месяц (руб.)	12000	17000	60480
6	Выручка в месяц в среднем (руб.)	24000	51000	540000
7	Ориентировочный срок окупаемости	1 год	3-5 лет	От 3 до 12 мес.

Единственным значимым недостатком светодиодных экранов является их высокая стоимость. Стоимость одного видеоэкрана составляет около двух миллионов рублей, однако затраты окупаются не более чем через год.

Сегодня конкурентная среда в рекламном бизнесе весьма благоприятна для инвестиций. Рекламных компаний много, однако, российский рынок далеко отстал от Европы и Америки и есть хорошая возможность выхода на этот рынок с новыми для России видами услуг.

В районах, отдаленных от центра России, конкуренция на данном рынке отсутствует, а потребность в таком рекламоносителе назрела давно. Так, например, если выходить на рынок ХМАО, есть хорошие перспективы стать новатором, а в первые периоды даже монополистом. Промышленность округа специализируется на добыче нефти и газа. Кроме того, в достаточной степени развиты электроэнергетика, машиностроение и металлообработка, лесная и деревообрабатывающая, пищевая промышленность.

Так, потенциальными потребителями являются: крупные компании, например, нефтяные или газовые; небольшие фирмы или компании, имеющие финансовую возможность поместить рекламу с меньшим количеством показов или небольшие по продолжительности ролики; государственные учреждения, имеющие необходимость размещения социальной рекламы.

Для иллюстрации изложенных выше рассуждений представим количественные показатели конкретного потенциально возможного инвестиционного проекта. Состав и структура расходов по проекту следующая:

1. Затраты на закупку, доставку и установку оборудования составят 83 370 тыс. рублей, в том числе:

Таблица 3

Затраты на закупку, доставку и установку оборудования

№ п/п	Состав оборудования	Количество	Цена (руб.)	Стоимость (руб.)
Видеоэкран				
1	Led-дисплей	30	2 000 000	60 000 000
2	Доставка	30	250 000	7 500 000

3	Установка	30	100 000	3 000 000
Камеры наблюдения				
4	Поворотная 3G видеокамера «Страж GD-2830 3G». (диск ПО входит в стоимость)	120	40 000	4 800 000
5	Видеорегистратор Sorum CS-HD416-D1	30	44500	1 335 000
6	Установка видеооборудования	120	14 000	1 335 000
Аппаратная				
7	Персональный компьютер	40	110 000	4 400 000
8	Установка и настройка оборудования	40	25 000	1 000 000
Итого:				83 370

2. Заработная плата сотрудников составит примерно 780 000 руб. в месяц.

3. Затраты предприятия на осуществление основной деятельности составят 27 817, 2 тыс. руб.

4. Другие издержки, такие как: расходы на рекламу, аренда офисов и помещений, закупка вспомогательного оборудования, страхование имущества составят 12 321, 5 тыс. руб.

Таким образом, общий объем инвестиций в создание бизнеса по установке предоставления эфирного времени на светодиодных экранах составит примерно 135 млн. рублей.

Общий годовой объем доходов предприятия после выхода на проектную мощность составит 227616,48 тыс. руб. Чистая прибыль после выхода производства предприятия на проектную мощность составит 109 801 755,32 руб. в год, а накопленная за 3 года – 252 382 861, 85 руб. Рентабельность продаж (отношение чистой прибыли к выручке) в среднем планируется на уровне 37%. Срок окупаемости составит 18 месяцев.

Очевидно, что такой проект имеет высокую доходность и привлекателен для инвесторов, однако, если не уделить должного внимания рискам и мерам по их снижению, станет невозможным обеспечить экономическую безопасность, а значит не будет столь высокой прибыли.

Управление риском включает в себя разработку и реализацию экономически обоснованных для данного предприятия рекомендаций и мероприятий, направленных на уменьшение стартового уровня риска до приемлемого финального уровня. Выбор стратегии реагирования на риски определяется вероятностью реализации риска, оцениваемой величиной последствий риска в случае его реализации.

Таблица 4

Возможные риски при осуществлении данного инвестиционного проекта
и стратегии реагирования на них

№ п/п	Проблемная ситуация	Оказываемое влияние	Стратегия реагирования на риск	Тактика снижения влияния риска
1	2	3	4	5
1	Низкий спрос	Маленькая прибыль либо её отсутствие	Уклонение - изменение плана управления проектом таким образом, чтобы исключить угрозу, вызванную негативным риском	- Поиск дополнительных рынков сбыта - Регулярное проведение рекламных кампаний
2	Ценовая конкуренция	Потеря клиентов		Разработка гибкой системы ценообразования
3	Природно-естественные риски	Порча имущества либо полная остановка производственного процесса	Передача и разделение	Страхование имущества
4	Имущественный риск	Порча имущества либо полная остановка производственного процесса	Снижение вероятности наступления риска	- Установка систем видеонаблюдения на всех объектах, использование услуг охранной фирмы
5	Политические риски	Несогласие властей на установку видеозэкранов на оживленных перекрестках в связи с повышением уровня аварийности	Принятие	- Установка видеозэкранов в др. оживленных местах: парках, площадях, вблизи торговых центров. - Поиск путей сотрудничества в рамках государственной программы

			Принятие	энергосбережения
6	Рост налогов	Уменьшение чистой прибыли		Выбор наиболее приемлемой системы налогообложения

Таблица 5

Меры по снижению вероятности наступления риска и их стоимость

№ п\п	Тактика снижения влияния риска	Стоимость, тыс. руб.
1	Страхование имущества	7 050 – стоимость страховки 705 – ежегодные выплаты
2	Установка систем видеонаблюдения на всех объектах, использование услуг охранной фирмы	12 870
3	Проведение рекламных кампаний	7 552,9
Итого:		28 177,9

Таким образом удастся максимально снизить вероятность наступления и последствия возможных рисков, что обеспечит высокую экономическую безопасность проекта и его максимальную доходность.

Около 20% всех денег, находящихся в обороте на российском рекламном рынке, приходится на наружную рекламу. По сравнению с другими странами, например, Польшей, где ее доля составляет 6%, Францией (11%) и Румынией (всего 3%), это большой процент. Это связано с тем что, российские города более приспособлены для наружной рекламы, чем города Европы в силу специфики архитектуры; политика муниципальных властей по отношению к наружной рекламе достаточно либеральная. В России операторы имеют возможность устанавливать рекламносители в крайне эффективных местах, рядом с дорогой, лицом к проезжей части и т.д. Рынок наружной рекламы, перенасыщен – спрос опережает предложение. На данном этапе инвестиции в объекты наружной рекламы являются высокоэффективным способом получения доходов – конкуренция минимальна, спрос высокий, есть перспективы для внедрения новых для России рекламносителей. При успешном прогнозировании и снижении возможных рисков, а также грамотной работе в сфере обеспечения экономической безопасности проекта инвестор может рассчитывать на высокие показатели доходности проекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Под ред. А.Д. Богатурова (учебное пособие) «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ: Отношения бизнеса с государством и обществом». Издательство «Аспект Пресс». 240 с., 2012.

2. Можяев А.В. Административный менеджмент: учебное пособие. Издательство «Российская академия образования». 207 с., 2008.

3. Головань С.И., Спиридонов М.А. Бизнес-планирование и инвестирование. Издательство «Экономист». 363 с., 2009.

4. Глушченко В.В. Риски инновационной и инвестиционной деятельности в условиях глобализации. Издательство «Экономист». 230 с., 2006.

5. Фомичев А.Н. «Риск – менеджмент». Издательство «Дашков и К». 374 с., 2009.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ПРИКЛАДНАЯ ЭКОНОМИКА

РАЗЛИЧИЯ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ ДИНАМИКИ ЗАНЯТОСТИ И ВВП В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вотякова А.А., студентка ИПЭУ ТюмГУ

За основу исследования принято одно из положений российской модели рынка труда Р.И. Капелюшникова, а именно то, что «фирменным знаком российской модели труда является низкая эластичность занятости по выпуску, то есть слабая чувствительность занятости к любым встряскам в экономике» (рис. 1)[1; 6].

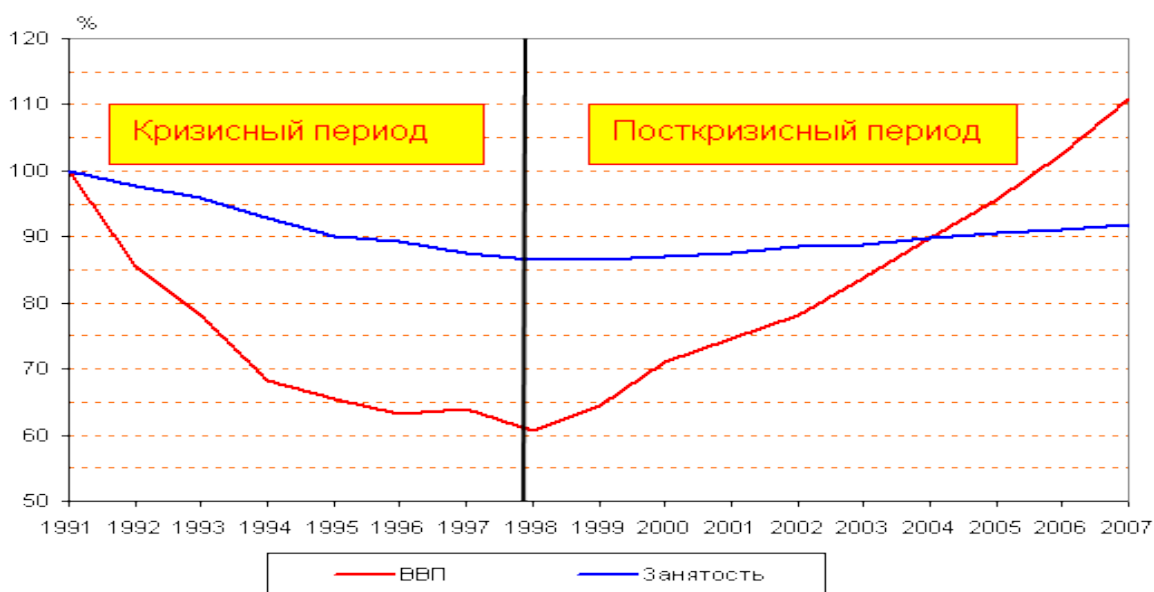


Рис. 1. Динамика ВВП и численности занятых в российской экономике, 1991–2007 гг., % (1991 г. = 100%)

Источник: [1; 6]

«Как можно заключить из этого графика, занятость в российских условиях всегда оставалась достаточно устойчивой и не слишком чувствительной к экономическим шокам (причем как отрицательным, так и положительным). Связь между динамикой выпуска и динамикой занятости была на удивление слабой: как бы быстро ни падало или ни росло производство в те или иные годы, численность занятых при этом почти не менялась. Так, ее снижение в кризисный период развития российской экономики составило порядка 15%, что было явно непропорционально масштабам падения ВВП, которое, по официальным оценкам, превысило 40% (в нижней точке кризиса). Сходная асимметрия наблюдалась затем и на стадии подъема. В посткризисный период ВВП вырос почти на 85% (по отношению к уровню 1998 г.), тогда как численность занятых увеличилась лишь на 7–8%» [1; 6].

На основе этого нами была сформулирована следующая гипотеза – «Если валовой региональный продукт (ВРП) за период изменялся, то уровень занятости в регионе за тот же период оставался практически неизменным». Исходя из того, что субъекты РФ крайне неоднородны по уровню экономического развития, а рынок труда является вторичным рынком, мы ожидали, что модель Капелюшникова может проявляться в одних регионах и не проявляться в других.

В процессе исследования построены динамические ряды, показывающие прирост показателей ВРП и занятости относительно предыдущего года, что позволило нам рассмотреть реакцию занятости в различных субъектах РФ. Так, на примере Тюменской области мы можем увидеть полное соответствие российской модели труда (рис. 2).

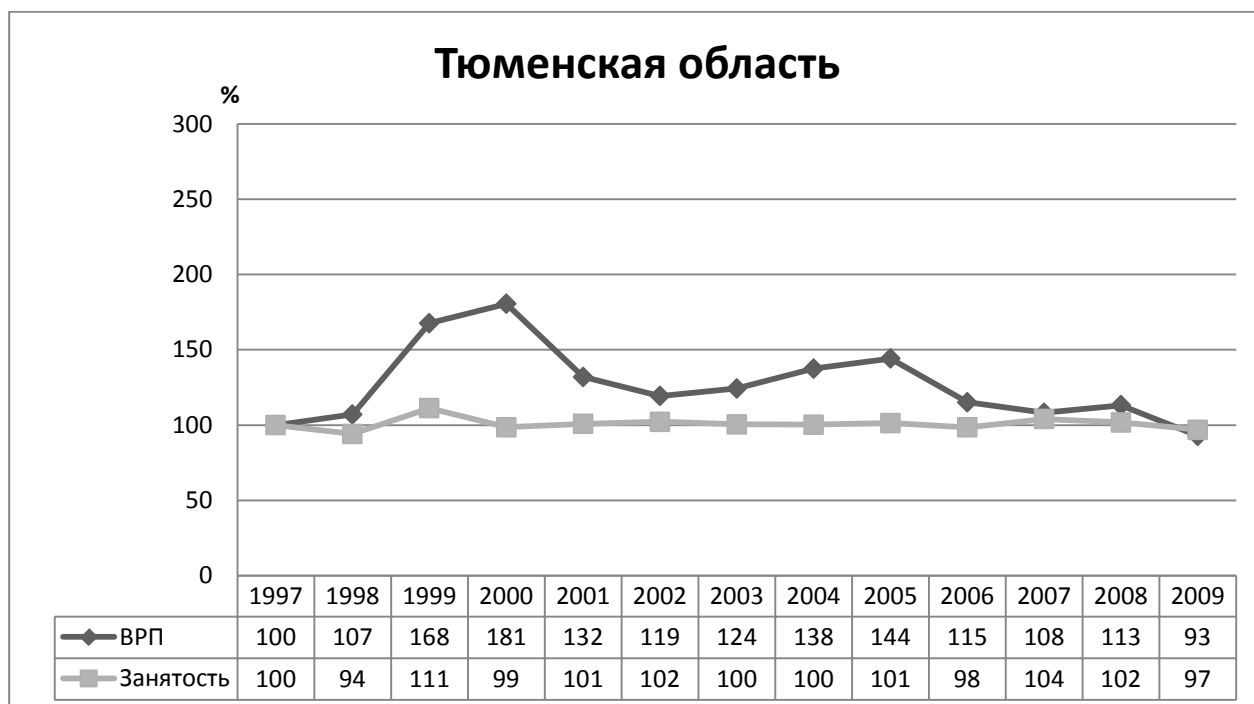


Рис. 2. Динамика ВРП и численности занятых в Тюменской области, 1997-2009 гг., % (1997 г. = 100%)

На графике видно, что, несмотря на высокий рост ВРП, в максимальной точке, достигшей 80% и последующий спад почти на 90%, показатели занятости оставались статичны, и практически не реагировали на встряски в экономике, что позволяет говорить о высокой степени автономии занятости региона от экономических шоков. Но совершенно другую ситуацию можно наблюдать в Республике Ингушетии, в которой проявляется наибольшая эластичность (рис. 3).



Рис. 3. Динамика ВРП и численности занятых в Республике Ингушетии, 1997-2009 гг., % (1997 г. = 100%)

В отличие от предыдущего примера в Республике Ингушетии отчетливо проявляется реакция занятости на динамичное изменение показателей ВРП. Так, разница между низшей и наивысшей точками показателей занятости достигает 100%, и за период исследования отмечается большое количество пиков и спадов, что абсолютно противоречит модели Капелюшникова. Так же высокая эластичность наблюдается в таких регионах, как Республика Адыгея, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания.

Мы предположили, что полученный результат можно связать с низкими показателями ВРП на душу населения и большой занятостью населения в сельском хозяйстве, причем не только формальной, но и неформальной, а также миграцией населения в другие регионы с целью поиска работы. Другими словами, наше предположение сводилось к тому, что колебания формальной занятости уравниваются неформальной занятостью в сельском хозяйстве и миграцией работоспособного населения в другие регионы. Для проверки данного предположения нами произведен

расчет средних показателей ВРП на душу населения по каждому году, вследствие чего выявлены отклонения от полученных средних величин в процентах. В результате, – осуществлено ранжирование регионов, и выявлены наиболее депрессивные из них (рис. 4).

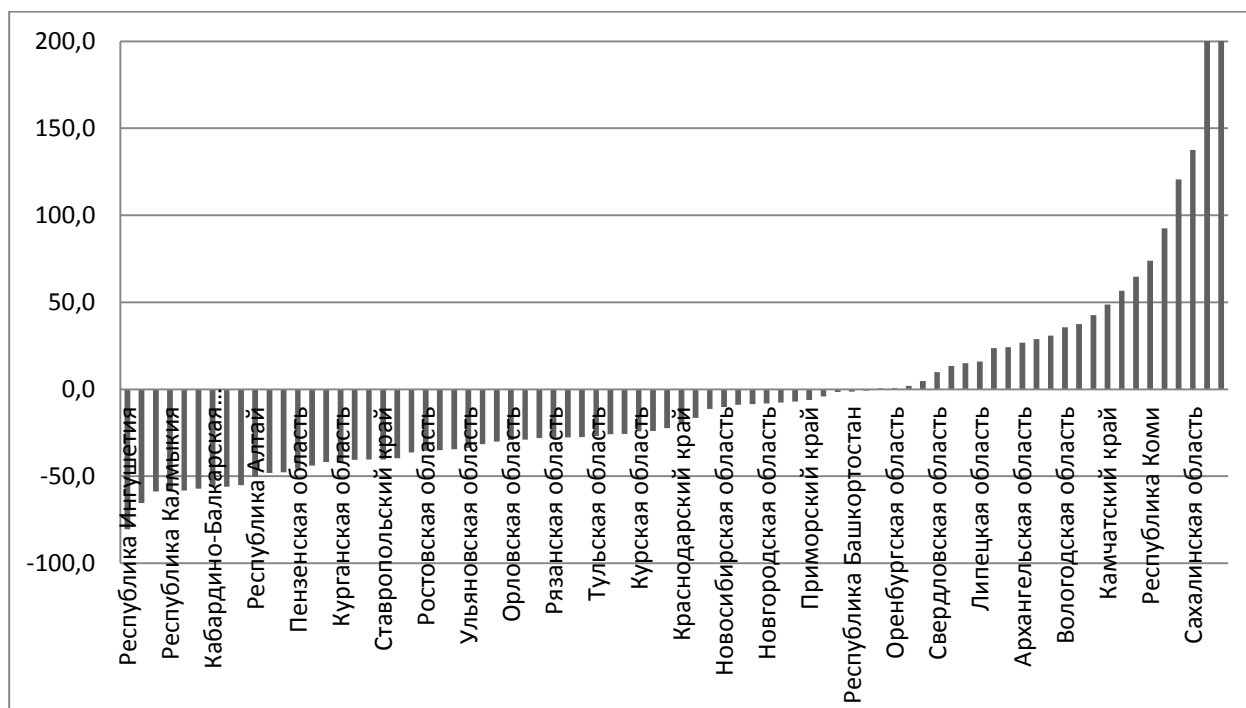


Рис. 4. Диаграмма отклонений от средней величины ВРП на душу населения в субъектах РФ, %

Как мы и ожидали, самым «бедным» регионом является Республика Ингушетия, в котором отклонения от средних показателей достигает почти 85%. Также высокий процент отклонений проявляется в приведенных выше субъектах РФ, отличающихся высокой эластичностью занятости по выпуску. Но в то же время другие регионы с высоким показателем отклонений (от 40% до 70%) от средней величины ВРП на душу населения абсолютно неэластичны относительно изменений ВРП. К таким регионам относятся – Псковская область, Республика Калмыкия, Республика Мэрий Эл, Кировская область, Пензенская область, Курганская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Алтайский край, Брянская область, Ивановская область и Тамбовская область. По нашему мнению, такая реакция могла быть следствием низкой занятости как таковой.

Для удобства изложения вводим следующие обозначения:

- Группа 1 – регионы с высокой эластичностью занятости по выпуску и высокими показателями отклонений от ВРП, а именно – Республика Ингушетия, Республика Адыгея, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания;

- Группа 2 – регионы с низкой эластичностью занятости к экономическим шокам, но с высокими процентами отклонений от средних величин ВРП на душу населения, такие как – Псковская область, Республика

Калмыкия, Республика Мэрий Эл, Кировская область, Пензенская область, Курганская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Алтайский край, Брянская область, Ивановская область и Тамбовская область.

Следующим шагом мы рассмотрели процент занятости во всех субъектах РФ. Самый низкий показатель занятости наблюдается в Республике Ингушетии, что было вполне ожидаемо. Также низкие показатели отмечаются в регионах как Группы 1, так и Группы 2. Следовательно, эти результаты можно рассматривать как наглядное подтверждение того, что этим фактором объясняются высокие отклонения от средней величины ВРП в данных субъектах РФ.

Но все же остается непонятным, почему с почти одинаковыми процентами отклонений от средних величин ВРП на душу населения и не сильно отличающимися показателями занятости в регионах Группы 1 проявляется высокая эластичность, а в регионах Группы 2 – низкая? Для окончательного прояснения ситуации следует прибегнуть к различным способам, в известной степени дополняющим друг друга. Во-первых, мы можем проанализировать заработную плату во всех субъектах РФ, впоследствии выявив отклонения от средних величин, чтобы выяснить какую роль оказывает заработная плата на количество занятых в экономике. Во-вторых, провести сравнительный анализ занятых в сельском хозяйстве наиболее депрессивных регионов, выявив тем самым закономерность динамического изменения показателей занятости и ВРП. Наконец, мы можем рассмотреть миграцию населения – оказала ли она влияние на эластичность занятости по выпуску в регионах-донорах?

В субъектах РФ показатели заработной платы варьируют в достаточно широком диапазоне (рис. 4).

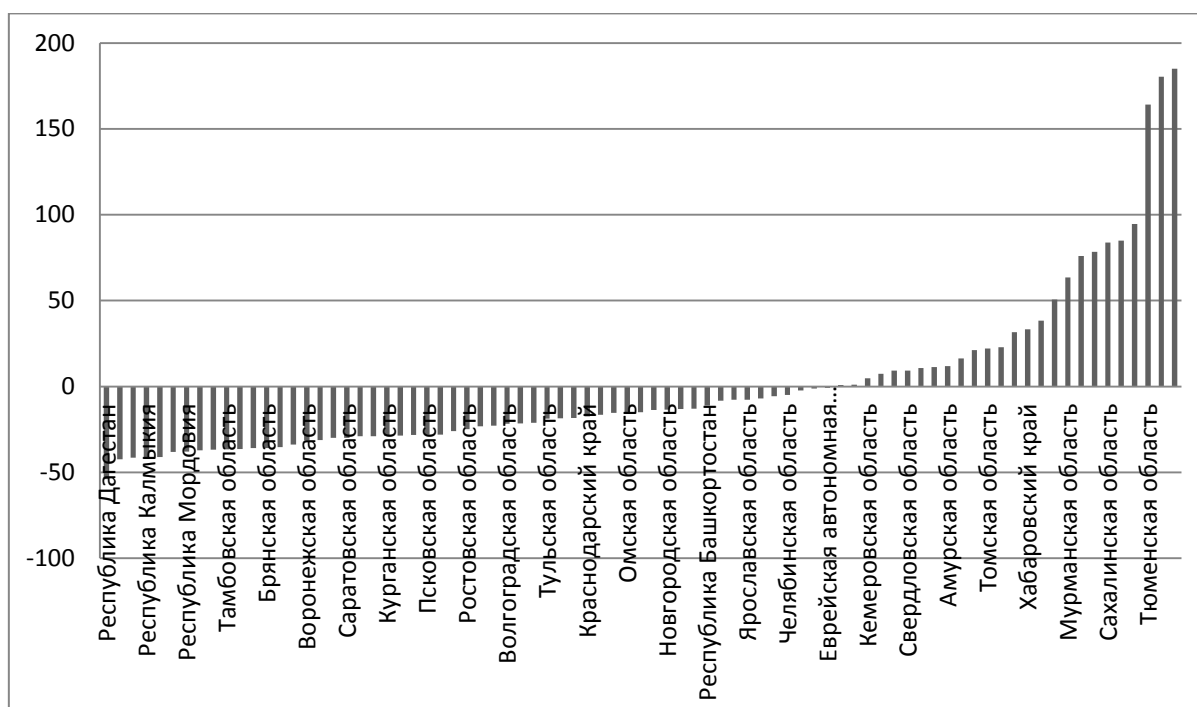


Рис. 5. Диаграмма отклонений от средней величины заработной платы в субъектах РФ, %

На графике приведены отклонения от средней величины заработной платы. Наибольшие отрицательные показатели наблюдаются в рассматриваемых нами регионах (Группа 1 и Группа 2), из чего можно сделать вывод, что заработная плата оказывает непосредственное влияние на число занятых.

Мы предполагаем, что в наиболее депрессивных регионах высокая эластичность занятости объясняется более простым переходом из формального сектора экономики в неформальный. Частично это можно объяснить высокой занятостью населения в сельском хозяйстве, которая, как правило, неформальна. Другой причиной может быть миграция населения в другие регионы, которая также может быть неформальной, т.е. официально незарегистрированной. Таким образом, снижение ВВП и ухудшение экономической ситуации вызывает отток трудоспособного населения в другие регионы или переход их в статус неформально занятых. Безусловно, эти предположения требуют дальнейших исследований, но в целом они вписываются в российскую модель рынка труда Р.И. Капелюшникова. Разница между регионами проявляется в том, что фактически они находятся на разных стадиях экономического развития. Депрессивные регионы остались фактически не охваченными экономическим ростом 2000-х гг., наблюдавшимся в целом по России, поэтому там проявляются тенденции, характерные для 1990-х годов, а именно более широкое распространение неформальных трудовых отношений. С нашей точки зрения именно легкость перехода из формального сектора в неформальный делает занятость в этих регионах более гибкой.

Следовательно, как мы и ожидали, модель функционирует в российских регионах по-разному. Это говорит о неоднородности регионов, что обусловлено региональными особенностями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Капелюшников Р.И. Конец российской модели рынка труда?: Препринт WP3/2009/06. — М.: Изд. дом Государственного университета — Высшей школы экономики. — 80 с.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // www.gks.ru

БАНКОВСКОЕ И СТРАХОВОЕ ДЕЛО

ПРОБЛЕМЫ ЛИКВИДНОСТИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кисеева С.И., студентка ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Тарханова Е.А., к. э. н., доцент

В мире сложилась нестабильная финансовая обстановка, причиной которой стали долговые проблемы еврозоны и финансовые проблемы в США. Банковский сектор в сложившейся ситуации испытывает давление, что подтверждают мировые рейтинговые агентства, снижая кредитные рейтинги европейских и американских банков и выставляя последующий негативный прогноз.

Однако положение российского банковского сектора вполне стабильное. Большинство показателей, характеризующих развитие российской банковской системы, в 2011 году показали существенный рост. Таким образом, можно говорить о том, что банки почти полностью оправились от кризиса 2008-2009 годов. Одним из наиболее важных показателей, характеризующих текущее состояние банковской системы, является ликвидность.

В настоящее время в банковской системе России наблюдается избыток ликвидности, так как норматив текущей ликвидности составляет около 90% при предельном уровне 50%. Значения нормативов ликвидности банковского сектора представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели ликвидности банковской системы России

	2009	2010	2011
Норматив мгновенной ликвидности (Н2), %	72,9	70,1	65,9
Норматив текущей ликвидности (Н3), %	97,1	100,1	93,5
Норматив долгосрочной ликвидности (Н4), %	74,0	76,2	77,1

Источник: [5]

В связи с сокращением средств на корреспондентских счетах кредитных организаций в Банке России среднегодовое значение норматива мгновенной ликвидности в 2011 году снизилось по сравнению с предшествующим годом (рис. 1), но по-прежнему существенно превышает установленное для кредитных организаций минимальное значение [3].

Среднее значение показателя долгосрочной ликвидности в 2011 году по сравнению с 2010 годом несколько увеличилось (с 76,2% до 77,1%), что обусловлено темпом прироста средних объемов долгосрочного кредитования

по сравнению с темпом прироста средней величины обязательств банковского сектора со сроком востребования свыше 1 года.

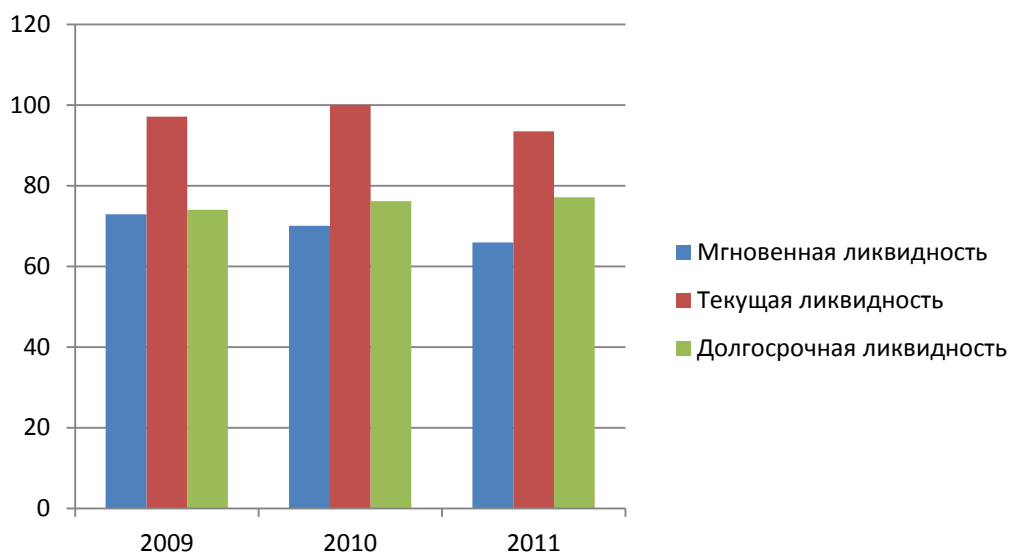


Рис. 1. Показатели ликвидности банковского сектора

В целом, для банковской системы России характерна слабая диверсификация пассивов как по срокам, так и по источникам формирования.

Банки страдают от недостатка длинных денег, привлекают средства на короткие сроки, а размещают на более длинные, что приводит к существенному разрыву между активами и пассивами по уровню срочности [2].

При этом в зоне особого риска – банки с высокой зависимостью от рынка межбанковского кредитования, и в первую очередь с открытыми лимитами со стороны европейских банков.

В период резкого снижения экономической активности в 2008-2009 гг. Банк России применял прямые (кредитование, в том числе беззалоговое) и косвенные (снижение нормы резервирования) методы повышения ликвидности банковской системы, т.е. использовал классические инструменты, которые применяются при осуществлении политики дешевых денег [4].

По мере нормализации ситуации в 2009-2010 гг. финансовая подпитка банковской системы со стороны ЦБ РФ сократилась, восстановился приток в банки средств организаций и физических лиц. Однако с 2009 года до настоящего времени, по данным Банка России, существенного роста ссудной задолженности предприятий не произошло, при этом доля ценных бумаг в активах банков увеличилась более чем в 1,5 раза (табл. 2).

Таблица 2

Вложения банков в ценные бумаги и кредиты, млрд. руб.

Вложения	2009	2010	2011
В федеральные и субфедеральные долговые ценные бумаги	734,4	1280,6	2050,3
В долговые ценные бумаги, всего	2109,8	3379,1	4419,9
В долевые ценные бумаги	306,4	411,8	710,9
Доля вложений в ценные бумаги в активах банков, %	9,0	13,0	15,0
Кредиты юридическим и физическим лицам	17061,7	16453,0	18614,7
Доля кредитов юридическим и физическим лицам в активах банков, %	62,0	56,0	55,0

Источник: [5]

Таким образом, хотя ситуация в банковском секторе улучшается, банки предпочитают направлять свободные средства в менее доходный, по сравнению с кредитами, рынок ценных бумаг, формируя, по сути, запасы дополнительной ликвидности.

Приведенные данные подтверждают аналитические обзоры рейтинговых агентств, отмечающих относительную привлекательность рынка долговых ценных бумаг вследствие дешевизны для организаций подобного способа заимствования (экономия по сравнению с кредитами составляет в среднем около 3% годовых).

Причинами, ограничивающими прямое кредитование предприятий, являются проблемы кредитного портфеля и низкая капитализация банков.

Параллельно с проблемой падения качества кредитного портфеля у многих банков возникли трудности из-за низкого уровня достаточности капитала (норматив Н1). Они были вынуждены наращивать резервы по кредитному портфелю, увеличивая, соответственно, свои текущие расходы и уменьшая капитал. У отдельных банков величина капитала опустилась до предельно допустимого уровня, при котором выдача новых кредитов даже при наличии запаса ликвидных активов была сопряжена с риском нарушения обязательных нормативов Банка России [6, с. 24].

Так же в настоящее время законодательно не закреплено применение банками безотзывных депозитов. Это означает, что вкладчики де-юре могут изъять средства с вкладов в любой момент в случае появления негативной информации о банке.

Данная проблема свидетельствует о том, что даже при относительно благоприятных экономических условиях банки вынуждены держать в ликвидных активах значительную часть свободных средств.

В России сегодня на рынке банковского кредита наблюдается очевидный дисбаланс. С одной стороны, предприятия испытывают потребность в кредитных ресурсах, но поскольку не готовы платить требуемую банками процентную ставку, выходят на рынок долгового финансирования. С другой стороны, банки, с учетом особенностей и специфики своих кредитных портфелей, готовы инвестировать избыточные ресурсы в менее доходный по сравнению с кредитами, но более ликвидный

финансовый инструмент, формируя тем самым дополнительную ликвидность банковской системы в целом. Результатом развития текущей ситуации может стать как возникновение нового «пузыря» на рынке ценных бумаг, так и рост кредитного риска по активам банков.

Для разрешения возникшей ситуации целесообразно использовать ряд системных мер.

Во-первых, развитие инфраструктуры рынка, что позволит снизить риски ликвидности банков и уменьшить резервы в ликвидных активах. Создание прозрачного рынка обращения вторичных долговых бумаг даст банкам возможность получать оперативное рефинансирование, повысит привлекательность прямого кредитования (рост ликвидности данного вида активов).

Во-вторых, введение безотзывных депозитов уменьшит волатильность привлеченных средств физических лиц в условиях нестабильной экономической ситуации.

В-третьих, снижение премии за риск для банков при прямом кредитовании предприятий. Здесь могут быть актуальны как различные программы государственной поддержки, софинансирования и гарантий по кредитам предприятий отдельных отраслей (особенно малому, среднему предпринимательству), позволяющие снизить премию за риск в условиях текущей неопределенности, так и общее улучшение макроэкономической ситуации, что в итоге способствует снижению процентных ставок по кредитам до приемлемого уровня.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инструкция от 16 января 2004 г. № 110-И «Об обязательных нормативах банков» [Электронный ресурс]. – <http://www.consultant.ru>
2. Ключевые риски банковской системы [Электронный ресурс]. – <http://www.raexpert.ru>
3. Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2010 году [Электронный ресурс]. – <http://www.cbr.ru>
4. Проблемы ликвидности российских банков [Электронный ресурс]. – <http://www.banki-delo.ru>
5. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – <http://www.cbr.ru>
6. Шальнов П.С. Избыточная ликвидность российских банков: причины и следствия/Банковское дело. – 2011. – № 6, с. 23-25.

АНАЛИЗ СТРАХОВОГО РЫНКА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Барсукова Ю.Ю., студентка
направления «Экономика» ИЭУ ТюмГУ

Научный руководитель
Девкина Р.Н., ст. преподаватель кафедры
«Банковского и страхового дела» ИЭУ ТюмГУ

Страхование является одним из стратегических факторов эффективного функционирования и успешного развития экономических отношений в регионе. Страховой рынок Тюменской области занимает 4-е место по количеству собранных премий и совокупных выплат после Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области. Поэтому те тенденции, которые происходят на данном рынке, непосредственно влияют на российский рынок страхования в целом.

На страховом рынке Тюменской области на конец марта 2012 года осуществляют свою деятельность 83 страховых организации, 11 из них – региональные компании и 72 – федеральные (рис. 1).

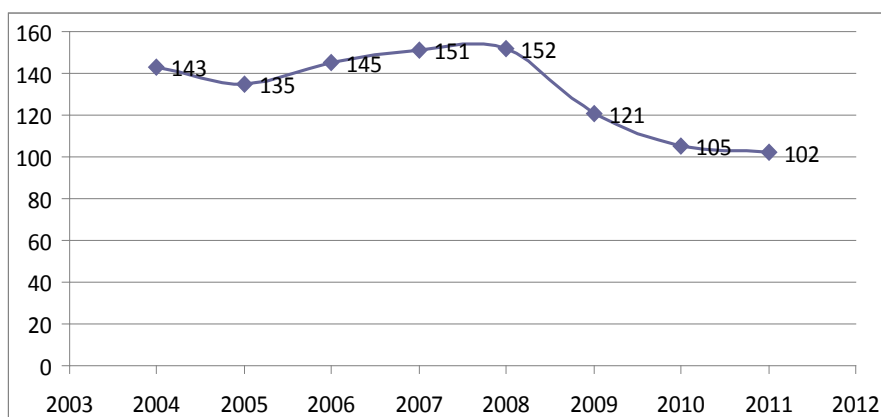


Рис. 1. Динамика численности компаний на рынке страхования Тюменской области за 2004-2011 гг.

Источник: Медиа-Информационная Группа «Страхование сегодня»
URL: <http://www.insur-info.ru>

Исходя из данных диаграммы, представленной на слайде, до 2008 года численность компаний в регионе имела тенденцию к увеличению. Вследствие мирового финансового кризиса за 2009 год численность компаний резко сократилась, эта тенденция продолжается и сейчас. Тому виной ужесточение контроля за их деятельностью со стороны государственных органов, несоответствие некоторых компаний требованиям рынка, повышение минимального размера уставного капитала страховых организаций с 1 января 2012 года.

Тем не менее, общий объем страховых премий продолжает расти, о чем свидетельствуют данные таблицы 1. По итогам 2011 года совокупная страховая премия составила почти 44,5 млрд. руб., по сравнению с

предыдущим 2010 годом этот показатель вырос на 35,29%, или на 11,6 млрд. руб.

Таблица 1

Динамика поступления страховых премий по Тюменской области
за 2004-2011 гг.

Год	Поступления		Выплаты		Коэффициент выплат, %
	Поступления (тыс. руб.)	% от показателя предыдущего года	Выплаты (тыс. руб.)	% от показателя предыдущего года	
2011	44 465 383	135.29	34 618 500	137.82	77.85
2010	32 867 516	97.69	25 119 428	98.21	76.43
2009	33 646 202	90.94	25 577 956	103.39	76.02
2008	36 997 712	128.02	24 739 389	127.16	66.87
2007	28 899 964	167.07	19 455 994	192.83	67.32
2006	17 298 348	82.82	10 089 828	68.54	58.33
2005	20 886 844	140.81	14 720 338	175.30	70.48
2004	14 833 358	0.00	8 397 039	0.00	56.61

Источник: Медиа-Информационная Группа «Страхование сегодня»

URL: <http://www.insur-info.ru>

Доля региональных страховых компаний в общем объеме поступлений по всем видам страхования, кроме ОМС, за 2011 год составила 16,4%, или 3,25 млрд. руб.

Кризис 2008-2009 годов оказался первым серьезным испытанием для страховой отрасли в ее современной истории. Причина — перекося портфеля в сторону ОСАГО и КАСКО, высокие комиссионные агентам, демпинговые цены. В 2010 году снижение продолжалось, но уже с более низкими темпами, произошло перераспределение страховых взносов в пользу надежных компаний.

Выплаты по региону в основном придерживаются тех же тенденций, что и поступления, но за редким исключением. В 2009 году объем поступлений уменьшился, в то время как выплаты, наоборот, возросли на 3,4% и составили в 2009 году 25,6 млрд. руб. Это связано с тем, что в портфеле каждого страховщика велика доля автострахования (причем – иномарок), а в 2009-м подорожали запчасти (из-за укрепления курса доллара и евро) и выросли нормо-часы по ремонту у автодилеров.

Рассматривая, какие виды страхования входят в объем совокупной премии, можно заметить, что большую долю занимает обязательное медицинское страхование – 55,37%. (рис. 2). Сборы по нему в 2011 году по сравнению с 2010 выросли на 58% и составили 24,6 млрд. руб.

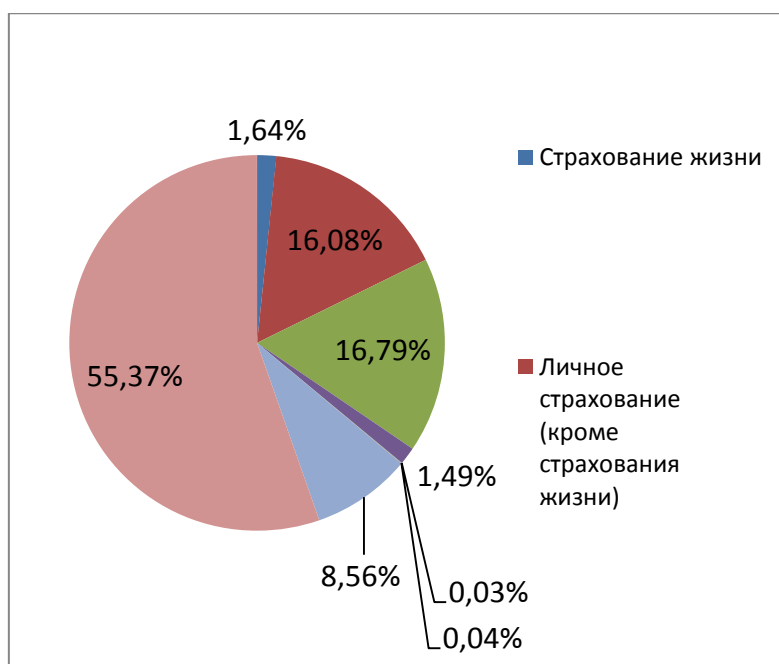


Рис. 2. Структура совокупной страховой премии по Тюменской области за 2011 год
 Источник: Медиа-Информационная Группа «Страхование сегодня»
 URL: <http://www.insur-info.ru>

Второе место занимает имущественное страхование – поступления за 2011 год составили около 7,5 млрд. руб., что почти на 12% больше, чем в 2010 году. Объемы банковского рынка активно растут, в этой связи оно начинает пользоваться большим спросом. На третьем месте – личное страхование, за исключением страхования жизни. Поступления за 2011 год составили более 7148 млн. руб., повысившись на 7%.

Колоссальный рост за прошедший год показало страхование жизни. Сборы страховой премии по данному виду страхования выросли за предыдущий год почти в 3 раза и составили 7,3 млрд. руб. Вместе с тем самый динамичный в страховании бизнес занимает всего 1,64% в совокупном объеме страховых премий.

Для дальнейшего анализа необходимо определить степень концентрации и уровень конкуренции на рынке. Сделать это можно на основе рейтинга страховых компаний, который формируется на основе страховых премий, поступивших в компанию за каждый квартал, за исключением премий по обязательному медицинскому страхованию.

Все компании, присутствующие на рынке, можно поделить на 3 группы: лидеры (доминирующие фирмы), «среднячки» и «аутсайдеры».

К первой группе относятся 5 компаний, в которых объем страховой премии превышает 1 млрд. руб. Общий объем премий этих компаний составил по итогам 2011 года 12 916 552 тыс. руб. (таблица 2).

Во вторую группу входят компании, объем совокупных премий которых не менее 10 млн. руб., но не более 1 млрд. руб. В эту группу входит 47 компаний.

К третьей группе относятся 50 компаний, объем страховой премии которых не превышает 10 млн. руб.

Таблица 2

Лидеры страхового рынка Тюменской области по итогам 2011 года

№	Рег. номер	Название	Город	Итого (кроме ОМС), тыс. руб. + % от всего рынка
1	1208	СОГАЗ	Москва	4 103 450 (20.66%)
2	3127	СУРГУТНЕФТЕГАЗ	Сургут	2 649 162 (13.34%)
3	977	РОСГОССТРАХ	Люберцы	2 589 600 (13.04%)
4	3211	ЮГОРИЯ	Ханты-Мансийск	2 444 302 (12.31%)
5	2239	АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ	Москва	1 130 038 (5.69%)

Источник: Медиа-Информационная Группа «Страхование сегодня»
URL: <http://www.insur-info.ru>

Рыночную концентрацию рассчитаем с помощью количественных показателей: индекса Херфиндаля-Хиршмана и индекса концентрации.

1) Индекс Херфиндаля-Хиршмана:

$$HHI = \sum_{i=1}^n \left(\frac{Q_i}{Q_{\Sigma}} \right)^2, \quad (1)$$

где Q_i – объем страховой премии i -ой компании на рынке страховых услуг;

Q_{Σ} – общий объем страховой премии на данном рынке;

n – число фирм в отрасли.

В Тюменской области данный показатель равен 0,102. Данный показатель стремится к нулю. Следовательно, на рынке присутствует большое число конкурирующих между собой фирм.

2) Индекс концентрации:

$$CR = \sum_{i=1}^k \frac{Q_i}{Q_{\Sigma}}, \quad (2)$$

где Q_i – объем страховой премии i -ой компании на рынке страховых услуг;

Q_{Σ} – общий объем страховой премии на данном рынке;

k – число наиболее крупных фирм в отрасли.

В Тюменской области 5 фирм-лидеров страхового рынка. Индекс концентрации, рассчитанный по данным фирмам, равен 0,65, что говорит о средней концентрированности страхового рынка в Тюменской области.

Несмотря на некоторые положительные моменты, на сегодняшний день развитие страховой отрасли в регионе связано с рядом проблем.

Во-первых, демпинг в отношении страховых тарифов. Демпингующие компании, среди которых все больше лидеров рынка, осуществляют выплаты за счет страховой премии, собираемой с новых страхователей.

Во-вторых, исчерпанная весной 2011 года квота на участие иностранного капитала в суммарном уставном капитале российских страховщиков, что тоже негативно сказывается на российском рынке страхования и препятствует приливу иностранного капитала в страну.

В-третьих, низкий уровень информационной открытости страхового рынка.

В-четвертых, лоббирование банками интересов некоторых страховых компаний. Таким образом банки ущемляют права потребителей.

В-пятых, высокие барьеры входа на рынок и выхода с него. Сюда включаются: повышение минимального УК страховых компаний в 4 раза с 1 января 2012 года, высокие издержки на ведение страхового дела (50%, для новичков достигают 90%), ценовой демпинг со стороны крупных компаний.

Шестая проблема – низкая страховая культура населения страны и области в частности, а также недоверие к страховым компаниям.

Седьмая проблема – несовершенство законодательной базы в отношении уровня выплат, открытости информации, демпинговых цен, развития добросовестной конкуренции.

Отвлекаясь от проблем страхового рынка, можно заметить, что его развитие связано с рядом положительных перспектив.

В первую очередь, следует ожидать заметного оживления экономического роста России, связанного с восстановлением пострадавших от кризиса отраслей и последующего наверстывания упущенного роста. Дополнительным стимулом для развития страхования будут потенциальная повышающая коррекция тарифов по ОСАГО, так и введение обязательного страхования организаций, эксплуатирующих опасные объекты с 2012 г. Перспективным видом страхования в Тюменской области является ипотечное страхование. Анализ рынка в регионе, учитывая прогнозы банков, ожидания риэлторов, темпы жилищного строительства, показал, что сборы по ипотечному страхованию удвоятся, и в последующем будут стабильно расти.

Во-вторых, неизбежно сокращение числа страховых компаний по названным ранее причинам. По прогнозам, количество компаний сократится на 30%. С одной стороны, это еще больше повысит концентрацию рынка, но, с другой стороны, с рынка уйдут ненадежные компании, не отвечающие требованиям законодательства и неспособные выполнять свои обязательства перед клиентами.

В-третьих, правительство страны примет решение об увеличении квоты иностранного капитала в капиталах российских страховых компаний с 25% до 50%. Данный шаг призван повысить финансовую устойчивость уже существующих на российском рынке страховых компаний.

В-четвертых, ожидается, что Россия станет полноправным членом ВТО не позднее середины лета этого года. В соответствии с договоренностями через девять лет российская страховая отрасль будет открыта для филиалов иностранных страховщиков. Эта мера позволит повысить качество страховых услуг, их разнообразие, а также спрос на добровольные виды страхования.

Также развитие страхового рынка Тюменской области будет невозможно без вмешательства государства, принятия поправок в законодательные акты по поводу функционирования страховых компаний, а также повышения уровня выплат. Для этого представляются разумными следующие шаги: принять поправки о том, что условия правил и процедур урегулирования убытков не должны быть хуже тех, что предусмотрены ГК; предусмотреть процедуру урегулирования убытка при сомнении страховщика в правомерности действий страхователя; обеспечить возможность применения Закона о защите прав потребителей к страхованию; определить понятие демпинга в законодательных актах; разработать стандарты раскрытия информации для страховых компаний.

Из всего вышесказанного можно сделать выводы о том, что страхование на рынке Тюменской отрасли достаточно развито на фоне остальных регионов. Несмотря на сокращение численности компаний на рынке, увеличиваются поступления, в том числе и региональных страховых компаний. Концентрация рынка увеличивается, что может повредить развитию конкуренции. Чтобы рынок и дальше развивался, государству необходимо проработать поправки в законодательстве, касающиеся развития страховой отрасли.

ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА С.Ю. ВИТТЕ: ПРЕДПОСЫЛКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Редькин Н. М., студент 1 курса ИПЭУ ТюмГУ
Научные руководители:
Юманова Н. Н., к. э. н., доцент кафедры
банковского и страхового дела,
Литвинова Н. Л., ст. преподаватель
кафедры банковского и страхового дела

Опыт последнего экономического кризиса в России в 2008-2009 годах показал, что многие проблемы современной рыночной экономики России продолжают оставаться нерешенными, приводя к перебоям в ее функционировании. Одной из таких наиважнейших проблем остается рост инфляции и, как следствие, обесценивание денег и сбережений.

В целом экономическая теория предлагает различные варианты решения этой проблемы, начиная от предложений монетаризма и заканчивая полным отказом от неограниченной эмиссии денежных знаков. К последним относится и теория введения золотого обеспечения денежных знаков как залога стабильности курса валюты. Интересно, что и монетаристы, и

сторонники золотого обеспечения имели применение своих идей на практике. Однако в настоящее время в борьбе с инфляцией преобладают меры скорее монетаристического характера, в то время как чуждая свободной рыночной экономики теория ограничения выпуска денежных знаков не рассматривается как потенциально возможная. К тому же опыт предшествующих поколений в России показал, что данные меры могут привести также к положительным результатам. Так, реформа С.Ю. Витте, заключающаяся именно в введении золотого обеспечения, смогла укрепить финансовую систему страны, о чем говорят все без исключения исторические документы. Поэтому логично при рассмотрении современной проблемы инфляции обратиться к историческому опыту применения специфических мер.

Применение реформы в ее первоначальном виде не является разумным решением, так как она не подходит к условиям современной рыночной экономики. Учитывая особенности ее проведения в 19 веке, её сильные и слабые стороны, можно попытаться адаптировать ее к нашему времени, учитывая опыт и знания, полученные экономикой ранее.

Прежде чем говорить о содержании реформы, следует отметить роль очень необычного фактора в ней – роль человека, осуществившего преобразования. С. Ю. Витте был во всех смыслах человеком не рядовым, отличаясь своими субъективными личностными качествами и судьбой.

Граф Витте Сергей Юльевич (1849-1915) начал свою служебную деятельность начальником службы движения одесской ветви Юго-Западных железных дорог. В 1879 г. работал в Петербурге в качестве начальника отделения эксплуатации в правлении Юго-Западных железных дорог. В 1888 году был назначен директором департамента железнодорожных дел и председателем тарифного комитета, а в 1892 г. стал управляющим министерством путей сообщения. В конце того же года Витте был назначен на пост министра финансов, который он занимал 11 лет. На этом посту он и произвел знаменитую реформу – переход к золотому обращению. В 1903 г. вступил в обязанности председателя комитета министров. Последняя должность была фактически почетной отставкой, так как комитет до революции 1905 г. не имел никакого значения. Таким образом, в лице Витте мы видим человека, всю свою жизнь посвятившего государственной службе, познавшего ее изнутри, начиная карьеру с должности начальника отделения эксплуатации в правлении Юго-Западных железных дорог и заканчивая премьер-министром, обладающим реальной силой власти в стране.

Современники С.Ю. Витте отмечали такие качества реформатора, как трудолюбие, обширный кругозор, решимость и «присутствие здравого смысла» во всех действиях. Они позволили ему не только самостоятельно оценить состояние дел в экономике того времени, но и решить, каким путем ей необходимо развиваться и непосредственно осуществить переход экономики на новые рельсы.

Таким образом, большой опыт работы в экономической сфере, а также личные качества С.Ю. Витте оказали немалое влияние на тот факт, что именно он провел денежную реформу в стране, причем завершив ее до конца.

Возможно, если бы во главе исполнительной власти стоял другой человек, не столь опытный и уверенный в своих силах, реформа либо была бы проведена с опорой на мнение высших властей (то есть не отражала бы конкретно определенную идею), либо не была проведена совсем. Заслуга Витте именно в том, что он смог полностью осуществить свой замысел. Это следует учитывать в вопросе актуальности проведения подобной реформы в будущем – человеческий фактор играет важнейшую роль в преобразованиях общегосударственного масштаба.

Для рассмотрения значимости реформы в целом необходимо обратиться как к содержанию этой реформы, так и к причинам и предпосылкам, обусловившим ее проведение. Данные предпосылки являлись по своей сути проблемами, которые решала реформа. Следовательно, эти проблемы теоретически могли бы быть решены через проведение такой реформы. Поэтому сначала рассмотрим проблемы в дореформенной экономике, чтобы в дальнейшем систему проблема – преобразование – результат попытаться перенести на современность.

Говоря о трудностях в экономике того времени, можно сказать, что основной проблемой являлся постоянный рост инфляции. Финансовая система России была подорвана недавней русско-турецкой войной. Объем импорта рос более быстрыми темпами, чем размер экспорта. Государственный банк для погашения бюджетного дефицита печатал необеспеченные казначейские билеты. Как следствие, эмиссия денежных знаков, не обеспеченных золотым запасом, сопровождалась высокими темпами роста инфляции [3].

Инфляция наносила значительный ущерб государственным финансам: снижалась платежеспособность населения, налоговые поступления в казну частично обесценивались, сокращались доходы и возрастали расходы казны; в связи с этим повышались оклады прямых и косвенных налогов; возникали проблемы при определении точной суммы государственного долга; затруднялся выпуск бумажных денег в экстремальных ситуациях; падение кредитоспособности государства заставляло заключать внешние займы под высокий процент. Это осложняло сбалансирование государственных доходов и расходов, порождало хронический дефицит бюджета. Все это, разумеется, отражалось и на благосостоянии обычного населения.

Кроме того, после отмены серебряновалютного стандарта, введенного реформой У.Ф. Канкрин в 1839–1843 годах, устойчивость курса денежной единицы при наличии в обращении монет обеспечивалась привлечением золота из других стран по более низкой цене. Поэтому курс бумажного рубля был подвержен особо сильным колебаниям, из-за чего экономика постоянно терпела огромные убытки при импорте, выплатах казны и частных лиц в золоте за границу, размене российскими туристами рублей и др.

Однако у правящих слоев общества существовали свои причины сохранения такого положения дел. Так, М. Покровский в одном из своих трудов отмечал: «Неразменный бумажный рубль был святая святых помещиков и хлебных экспортеров; внутри страны он стоил дороже, чем на международном рынке, и на этой разнице все продававшие хлеб за границу наживали дополнительный крупный барыш» [3].

В то же время обесценивание кредитных билетов наносило удар благосостоянию государственных и частных кредиторов, наемных рабочих и служащих, лиц, получающих казенное жалование, живущих на доходы с ценных бумаг, банковских вкладов, аренды и других контрактных платежей. Поэтому власть и не возражала против мер по улучшению устойчивости финансовой системы, предлагаемых премьер-министром. По их мнению, реформа должна была привести к положительным результатам и изменить положение в экономике страны к лучшему.

Намереваясь укрепить финансовую систему страны, С. Ю. Витте поначалу продолжил начинания Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградского, пытавшихся заложить предпосылки перехода к золотому стандарту, проводя стабилизацию кредитного рубля и создавая запасы золота. По этому пути пошел и С.Ю. Витте. Он заключил несколько новых, выгодных для России займов, вдвое увеличил золотой запас страны. Но этих мер было недостаточно.

Первоочередной задачей Витте было решить, по какому пути проводить денежное преобразование: взять курс на золотой монометаллизм или на биметаллизм, применяющий в равной степени как золото, так и серебро. Поначалу Витте склонялся ко второму варианту, потому как Россия привыкла к хождению монет из разных металлов, да и запасы серебра накопились в громадном количестве. Но он понимал, что присутствует риск понижения стоимости одного паритета, если будет повышение конъюнктуры другого паритета, что, безусловно, отразится на устойчивости кредитных билетов, обеспеченных двумя металлами. Взвесив всё, Витте утвердил монометаллизм. Новый проект совершения финансовой реформы нашёл одобрение царя.

В начале 1895 г. Витте представил Комитету финансов план о разрешении проведения сделок золотыми монетами, которые могли обращаться наряду с серебром и кредитными билетами.

Законом от 8 мая 1895 было разрешено заключать сделки на золото, тогда же всем конторам и отделениям Государственного банка было предоставлено право покупать золотую монету, а 8 конторам и 25 отделениям также производить платежи этой монетой. В июне 1895 Государственному банку был разрешён приём золотой монеты на текущий счёт (этому примеру последовали частные петербургские банки); в ноябре 1895 был допущен приём золотой монеты кассами всех правительственных учреждений и казённых железных дорог. В декабре 1895 был установлен курс кредитного (бумажного) рубля в размере 7 руб. 40 коп. за золотой полуимпериал номиналом 5 руб. (с 1896 — 7 руб. 50 коп.) [6].

5-ти и 10-рублевые монеты, с меньшим содержанием на 1/3 золота столичные остроловы того времени окрестили «матильдорами» (по имени супруги С. Ю. Витте) и «виттекиндерами».

К 1897 г. Госбанк увеличил золотую наличность с 300 млн., до 1095 млн. руб., что почти соответствовало сумме обращавшихся кредитных билетов (1121 млн. руб.). В августе 1897 года был издан указ об эмиссионных операциях Госбанка, получившего право выпуска банкнот, обеспеченных золотом. Обеспеченные золотой наличностью кредитные билеты обменивались на золото без ограничений. Чеканились 5-рублёвые и 10-рублёвые золотые монеты. С началом Первой мировой войны в 1914 г. обмен денег на золото был прекращён; все 629 миллионов золотых рублей исчезли из обращения [1].

К положительным результатам реформы можно отнести следующие:

1) Реформа укрепила внешний и внутренний курс рубля, улучшила инвестиционный климат в стране, способствовала привлечению в экономику отечественных и иностранных капиталов.

2) Для обеспечения обращающихся кредитных билетов было предусмотрено наличие в стране большого запаса золота, что делало российскую валюту одной из самых надежных в мире.

3) Проведение в России денежной реформы 1895-1898 гг. способствовало созданию денежной системы того же типа, что и в промышленно развитых странах. Свободный обмен на золото банкнот позволил создать автоматически действующий и сравнительно гибкий (для того времени) механизм приспособления денежной массы в обращении к потребностям оборота [2].

4) Золотая валюта просуществовала в России до лета 1914 г., что свидетельствовало об огромном запасе прочности, который дала денежной системе России реформа 1895-1898 годов.

Конечно, были и негативные стороны в результатах проведенной реформы:

1) Население, помня о трудностях в прошлом, связанных с обесцениванием денег, начало массово скупать золото.

2) Скупленное золото больше использовалось в качестве накопления, а не инвестирования, то есть извлекалось из оборота.

3) Золотые монеты изымались населением из оборота наравне с золотыми слитками, из-за чего возникали трудности с поддержанием необходимого количества монет в обращении.

4) Золото начали вывозить за границу и вкладывать в зарубежный капитал.

Реформа решила вопрос избыточной эмиссии денежных средств путем обеспечения денег золотовалютным стандартом, способствовала улучшению благосостояния населения и повышению роли всего государства на мировой арене за счет использования одной из самых надежных валют. Реформа показала эффективность применяемого в ней способа. Постоянная и всеобщая возможность обменять деньги на золото обеспечивала доверие к

валюте и ее твердый курс по отношению к другим валютам, а также не позволяла сильно расти ценам на товары и услуги.

В наше время с помощью аналогичной реформы могла быть решена (на достаточный для восстановления экономики период времени) проблема растущей инфляции, роста цен и обесценивания денег.

Возвращаясь к проблеме значения реформы золотого стандарта Витте, можно сказать о том, что данная реформа – один из немногих примеров полного, окончательного осуществления преобразований в нашей стране, что делает ее ценной уже с точки зрения чистоты эксперимента. Кроме того, данная реформа привела к положительным результатам, что говорит о ее эффективности в решении поставленных задач, а, значит, пригодной для решения таких задач в дальнейшем. Возможно, исторический опыт станет отправной точкой в перестройке экономической системы России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Денежная реформа в России (1897) [Электронный ресурс] // Википедия, свободная энциклопедия. – URL:[http://ru.wikipedia.org/wiki/Денежная_реформа_в_России_\(1897\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Денежная_реформа_в_России_(1897)) (дата обращения: 18.05.2012).

2. Левичева И.Н. Денежная реформа 1895-1898 годов/И.Н. Левичева// сайт организации «Агентство «ВЭП». – URL:<http://www.ver.ru/bbl/history/cbr18-3.html> (дата обращения: 18.05.2012).

3. Рязанов В. Т. Экономическое развитие России: реформы и российское хозяйство в XIX-XX веке / В.Т. Рязанов. – Спб.: Наука, 1998. – 224 с.

4. Сергей Юльевич Витте [Электронный ресурс]//Хронос, исторический проект. – URL:http://www.hrono.info/biograf/bio_we/vitte_serg.php (дата обращения: 18.05.2012).

5. Сироткин В. Г. Великие реформаторы России/В.Г. Сироткин. – М.: Знание, 1991. – 320 с.

6. Шиловский М.В. Один из творцов российского торгово-промышленного мира. К 150-летию С. Ю. Витте / М.В. Шиловский // Сибирская заимка: электронный журнал. – URL: <http://zaimka.ru/person/shilovski9.shtml> (дата обращения: 18.05.2012).

СЛИЯНИЕ И ПОГЛОЩЕНИЕ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Денисова А.В., студентка 3 курса ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Мазаева М.В., к. э. н., доцент

Глобальная конкуренция вызывает необходимость слияний и поглощений, что обеспечивает рост бизнеса и освоение новых рынков. Российским страховым компаниям необходимо адаптироваться к стремительно изменяющимся рыночным условиям, осуществляя свою деятельность в конкурентной борьбе.

Структура российского рынка слияний и поглощений свидетельствует о том, что страховой рынок играет незначительную роль в данном сегменте. В таблице 1 представлены сделки за 2011 год, сумма по которым превышает 1 млн. долл.

Таблица 1

Отраслевая сегментация российского рынка слияний и поглощений, 2011 г.

№	Отрасль	Объем сделок в 2011 году (млн. долл.)	Доля в общем объеме (%)	Количество сделок в 2011 году (шт.)
1	Химическая и нефтехимическая промышленность	11 939,60	15,7	29
2	ТЭК	10 335,90	13,6	38
3	Финансовые институты	9 278,90	12,2	43
4	Связь	8 980,90	11,8	39
5	Транспорт	8 287,40	10,9	45
6	Строительство и девелопмент	5 914,60	7,8	44
7	Торговля	5 143,10	6,8	51
...
21	Страхование	60,1	0,1	11
	Итого	76 183,50		614

Источник: Информационное агентство «АК&М»

В таблице 2 представлены сделки по слиянию и поглощению за период 2003-2011 гг. Как видно, объем и количество сделок распределены не равномерно.

Таблица 2

Количество и объем сделок слияний и поглощений страховых компаний, 2003-2011 гг.

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Объем сделок (млн. долл.)	75,7	42,0	144,9	53,6	1265,0	н/д	н/д	294,1	60,1
Количество сделок (шт.)	4	4	6	4	9	н/д	н/д	4	11

Источник: составлено автором

Наибольший объем сделок впервые был зафиксирован в 2007 г. Именно в данном году произошли наиболее крупные сделки с участием иностранных компаний. В таблице 3 представлены крупнейшие сделки по слиянию и поглощению за 2007 г. с участием иностранных компаний.

Таблица 3

Крупнейшие сделки M&A в России, 2007 г.

Название объекта сделки	Покупатель	Приобретаемая доля	Стоимость сделки, млн. долл.
РОСНО	Allianz (Германия)	49,2 %	750,0
Стандарт-Резерв/Солидарность для жизни	Wiener Staedische (Австралия)	15,0 %	25,0
Москва Ре	ЗАО «Страховая группа»	100 %	40,0
Процесс-Гарант	Allianz (Германия)	100 %	300, 0

Источник: составлено автором

На сегодняшний день иностранные компании не могут участвовать в сделках по слиянию со страховыми компаниями России. Согласно закону «Об организации страхового дела в Российской Федерации», установлена квота участия иностранного капитала в уставных капиталах страховых организаций и она не должна превышать 25%. Весной 2011 г. квота была полностью исчерпана, в результате иностранные компании не могут выйти на российский рынок, а те, которые работают в партнерстве с российскими компаниями, не имеют возможности увеличить уставный капитал. В 2010 году три крупные компании с иностранным участием увеличили уставный капитал, а именно: РОСНО (группа Allianz), «ЭРГО Русь» (группа ERGO) и «Алико» (группа MetLife), тем самым практически выбрав существующую квоту. В Госдуму внесены поправки в закон о страховом деле – об увеличении квоты иностранного участия в капиталах российских страховщиков с 25 до 50%. Это может привести к тому, что иностранных компаний на российском рынке станет гораздо больше.

Причины слияний и поглощений, которые присущи всем отраслям, многообразны. Существуют специфические поводы для альянсов, которые свойственны российскому страховому рынку. С 1 января 2012 г. увеличился минимальный размер уставного капитала. Небольшим компаниям, которым не удалось своими силами увеличить уставный капитал, предстояло сделать выбор, либо уйти из отрасли, либо объединиться с такими же компаниями. В таблице 4 представлены примеры слияний страховых компаний с целью капитализации.

Слияния страховых компаний, с целью капитализации

Компания	УК, до слияния	Компания	УК, до слияния	Вид деятельности	Необходимый УК с 1 января 2012 г.
«Волга»	150 млн. руб.	«Объединенная страховая компания» (ОСК)	240 млн. руб.	Перестрахование	480 млн. руб.
«Скиф- инком»	32,2 млн. руб.	«Инвестфлот»	75 млн. руб.	Страхование имущества	120 млн. руб.

Источник: составлено автором

По данным Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР), на 1 апреля 2012 г. новым требованиям не соответствуют 77 страховых и перестраховочных организаций, в том числе 4 медицинских страховщика, 13 компаний по страхованию жизни, 2 специализированные перестраховочные компании и 58 универсальных страховщиков. Возможно, в ближайшее время можно будет увидеть ряд сделок по слиянию и поглощению, ведь в противном случае компаниям, не сумевшим увеличить уставный капитал до необходимого уровня, придется уйти с рынка.

Капитализация это не единственная причина объединений, в основном слияния и поглощения связаны с увеличением доли рынка. Ярким примером здесь может служить слияние двух ведущих страховых компаний «РЕСО-Гарантия» (4 место по объему страховых премий) и «ВСК» (5 место). Компании объявили о создании объединенной «Страховой группы РЕСО-ВСК». При этом к «РЕСО-Гарантия» переходит контроль над 25%+1 акцией «ВСК». Предусмотрен опцион на пять-семь лет, согласно которому рассматривается несколько вариантов, в числе которых либо получение контроля и слияние двух компаний, либо переход на единую акцию.

Объединенная РЕСО-ВСК станет вторым страховщиком в России после группы «Росгосстраха», входя в тройку лидеров в большинстве ключевых сегментов рынка. При этом синергетический эффект окажется максимально возможным. Аналитики считают, что в случае полного объединения компаний начнет действовать закон «один плюс один равно трем»: объединенный страховщик займет существенно большую долю рынка, чем сейчас совокупно занимают обе компании. Это связано с тем, что страховщики имеют разные каналы продаж, если РЕСО сильно своими агентскими сетями, то у ВСК большой корпоративный портфель и развитый банковский канал продаж.

Федеральная антимонопольная служба дала разрешение компании «РЕСО-Гарантия» на приобретение контроля над 25%+1 акция ВСК, однако ФАС выставила целый список требований по сокращению доли группы РЕСО-ВСК по разным видам страхования в тринадцати субъектах Федерации. Это связано с тем, что в результате сделки в 13 субъектах произойдет возникновение или усиление доминирующего положения

указанной группы. В таблице 5 представлена ожидаемая доля рынка объединенной компании «РЕСО-ВСК».

Таблица 5

Ожидаемая доля рынка «РЕСО-ВСК»

Регион	Вид страхования	Доля рынка, %
Амурская область	ответственности по договору	95,17
	иных видов ответственности	48,72
Брянская область	иных видов ответственности	38,50
Тверская область	транспортных средств	50,16
	ДоСАГО	51,32
Ленинградская область	грузов	46,17
	транспортных средств	62,91
Московская область	ДоСАГО	44,50
Новгородская область	иных видов ответственности	54,60
Омская область	иных видов ответственности	39,68
Рязанская область	иных видов ответственности	42,85
Республика Адыгея	транспортных средств	54,38
	имущества	36,01
	иных видов ответственности	62,95
Республика Алтай	транспортных средств	51,28
	имущества	44,23
	ДоСАГО	37,93
	иных видов ответственности	86,38
Республика Карелия	сельхозстрахование	57,79
Республика Марий Эл	иных видов ответственности	34,93
Северная Осетия – Алания	транспортных средств	37,92

Источник: данные ФАС

ФАС предписала сократить долю группы на рынке страхования средств наземного транспорта: в частности, в Тверской области – до 31,1%, в Ленинградской области – до 53%, в Адыгее – до 35,2%, в Республике Алтай – до 36,4%, в Северной Осетии – до 35,4%, на рынке сельхозстрахования – в Республике Карелия, на рынке страхования имущества – в Республике Адыгея и Республики Алтай, на рынке КАСКО – в Тверской области до 40,76%, Московской области до 40,56% и Республике Алтай до 36,41%.

Слияния и поглощения имеют не только положительные, но и отрицательные стороны. С одной стороны, слияния и поглощения приводят к повышению эффективности текущей производственной деятельности, а с другой – могут ухудшить результаты этой деятельности. На практике заранее чаще всего сложно оценить результаты слияний и поглощений. По данным экспертов, более половины всех сделок не окупают вложенных в них средств.

Причины неудачных результатов слияний и поглощений следующие:

– поглощающие компании неверно оценивают привлекательность рынка и конкурентную позицию поглощаемой компании;

- страховые компании недооценивают размер инвестиций, которые необходимы для совершения сделки по слиянию или поглощению;
- ошибки, допущенные в процессе реализации сделок.

Слияния и поглощения являются внешними методами развития компании, с помощью которых она обеспечивает реструктуризацию и капитализацию. По сравнению с внутренними путями корпоративного развития, слияния и поглощения обладают целым рядом преимуществ. Основным из них является синергетический эффект. Но наряду с преимуществами есть и недостатки, главным из которых является то, что большая часть подобных сделок не приносит ожидаемых результатов, поэтому перед принятием подобных решений компании должны оценивать реальные выгоды, которые они могут получить вследствие слияний и поглощений.

МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ И ЛОГИСТИКА

МЕТОДЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ⁶¹

**Судакова Ю.А., Угрюмова А.С.,
студентки 2 курса направления «Менеджмент»
ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Черноморченко С.И., к. п. н., доцент**

В настоящее время проблема мотивации персонала является актуальной для огромного числа компаний. От эффективности работы персонала зависит развитие компании, ее финансовое положение и возможность реализовать поставленные цели. Работодателю необходимо добиться того, чтобы сотрудники максимально эффективно и продуктивно осуществляли трудовой процесс. Однако далеко не все компании имеют четкое представление о том, как должна функционировать эффективная система мотивации. Большинство компаний ограничиваются материальными методами мотивации, которые не всегда продуктивны, в связи с этим необходим комплексный подход к повышению эффективности работы персонала. Исследователи выделяют два метода, которые позволяют руководству достичь необходимого результата и добиться поставленных целей – это материальный и нематериальный.

Рассмотрим наиболее распространенный метод мотивации – материальный. Выбор рациональных форм и систем оплаты труда персонала имеет важнейшее социально-экономическое значение для предприятий в условиях рыночных отношений, создает материальную основу рационального использования рабочей силы и эффективного управления

⁶¹ Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы, ГК 14.740.11.1377.

персоналом. Вознаграждения играют существенную роль в привлечении трудовых ресурсов на предприятия. Неэффективная или несправедливая система вознаграждения может вызвать у работников неудовлетворенность как размерами, так и способами определения и распределения доходов, что может повлечь за собой снижение продуктивности труда, качества продукции и т.п. В зависимости от того, в каких экономических показателях измеряются затраты или результаты труда, принято различать повременную и сдельную формы оплаты труда персонала. В современной практике часто используются смешанные системы заработной платы – одна часть вознаграждения каждого работника зависит от результатов работы группы (как правило, переменная), а другая – от индивидуальных особенностей (постоянная, должностной оклад) [1].

Также значительную роль играют доплаты за условия труда. Если условия неблагоприятные и их практически невозможно улучшить, работнику необходима компенсация в виде увеличения времени отдыха и т.п. Доплаты за сменность устанавливаются за работу в вечерние и ночные смены, а также при совмещении профессий (функций). Кроме того, в качестве мотивации организации используют надбавки к заработной плате за производительность выше нормы. Еще один вид вознаграждения, которым руководитель может распорядиться по своему усмотрению, – премиальные выплаты (бонусы). Они могут быть как плановыми (ежегодные премии к определенной дате), так и внеплановыми. Привязка размера премий к результатам бизнеса позволяет сотрудникам увидеть связь между своей работой и достижениями компании, а, следовательно, и величиной своей премии [2].

Помимо материальных, выделяют нематериальные методы мотивации персонала. Для того чтобы деятельность компании была эффективной, сегодня требуются не просто исполнительные, а ответственные и инициативные работники. С помощью традиционных форм материального стимулирования пробудить подлинный интерес к работе невозможно. Методы нематериальной мотивации могут применяться как к конкретному сотруднику, так и реализовываться безадресно. К адресной нематериальной мотивации относится, в частности, поздравление сотрудника с днем рождения от руководства и членов коллектива, также словесное поощрение работника за качественно выполненную работу [3]. В качестве примера была рассмотрена тюменская компания «ELITE», специализирующаяся в сфере дизайна интерьеров. В результате проведенного исследования деятельности этой компании, было выявлено, что оценка работы, прозвучавшая из уст руководителя, позитивно отражается на общем рабочем настрое работника. Для новых сотрудников, еще не успевших привыкнуть к руководителю и коллективу, особенно важна адресная нематериальная мотивация. Следует учесть, что адресная мотивация конкретных сотрудников не должна входить в привычку, так как это снизит эффективность ее воздействия, а также не быть излишне субъективной. Методами адресной нематериальной мотивации руководителям следует манипулировать осторожно, чтобы не создавать

неравенства в коллективе. К безадресной мотивации относится проведение совместных корпоративных мероприятий, особенно с привлечением членов семьи сотрудников. Существует и такое понятие, как team-building (командообразование) – сплочение коллектива посредством совместных поездок в дома отдыха или в санатории, участие в экскурсиях и общих мероприятиях [4]. На сегодняшний день одним из самых эффективных способов мотивации сотрудников является соцпакет: это организация бесплатного питания, медицинская страховка, оплата транспорта и мобильной связи и т.д.

С целью изучения влияния существующих методов мотивации персонала было проведено маркетинговое исследование в интерьерном салоне «ELITE» посредством анкетирования, которое проводилось по следующим характеристикам:

1. Существующий уровень оплаты труда.
2. Отношение к условиям организации труда в фирме.
3. Психологическое состояние работников.
4. Удовлетворенность действующими в организации методами мотивации.

Результаты данного анкетирования показали, что большинство работников (90%) удовлетворено существующим размером оплаты труда и отмечает важность уровня материального вознаграждения, который стимулирует их к эффективной трудовой деятельности. Наиболее часто в компании используются такие методы мотивации, как проценты к заработной плате, различные бонусы, премии, также широко распространены коллективные мероприятия за счет организации, активно применяется метод морального поощрения сотрудников.

При рассмотрении вопроса об условиях организации труда мнения работников разделились. Половина опрошенных негативно относится к существующим в фирме трудовым условиям, а также к сложившимся взаимоотношениям внутри членов коллектива. Однако другая часть опрошенных полностью удовлетворена своей работой и условиями труда.

В результате проведенного анкетирования было выявлено, что наиболее эффективным способом мотивации является заработная плата, а также различные бонусы, премии и поощрения, которые могут быть как материальными, так и нематериальными. Интерьерному салону «ELITE» необходимо обратить особое внимание на процесс организации условий труда для работников, который влияет на продуктивность их трудовой деятельности. Не менее важным фактором, определяющим эффективность работы сотрудников, является психологическое состояние работников, их взаимоотношения внутри членов коллектива. Для этого организации необходимо проводить больше совместных мероприятий, различных выездов на природу и т.д. В целом существующие методы мотивации в компании «ELITE» являются эффективными и стимулируют сотрудников к более активной трудовой деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волгина О.Н., Пушкарёв Н.Н., Матвеев А.А. Мотивация труда персонала предприятия: учебное пособие / Под общей ред. проф. Пушкарёва Н.Н. – М.: АП «Наука», 2007. – 156 с.
2. Давыдов А.В. Мотивация и оплата труда в рыночной экономике/ А.В Давыдов. – Новосибирск: Наука, 2007. – 345 с.
3. Комаров Е.И. Стимулирование и мотивация в современном управлении персоналом // Управление персоналом. – 2008 – № 24. – с. 5-11.
4. Системы мотивации персонала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hr-portal.ru/>

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЙ БИЗНЕС ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИКИ

**Галлямов С.Ш., студент 4 курса ИПЭУ ТюмГУ
Научный руководитель
Вилков Н.О., к. э. н., доцент**

Прогнозирование динамики социально-экономического развития на основе больших циклов конъюнктуры Н.Д. Кондратьева требует выявления факторов, определяющих эти циклы. Одним из факторов, влияющих на социально-экономическую динамику, является динамика численности населения. Циклические колебание численности населения могут служить основой циклов конъюнктуру. При нейтральном техническом прогрессе логически явно видна связь колебания численности населения и ВВП.

Возможные резкие изменения численности населения по причинам войн, эпидемий, скачков рождаемости, миграционных процессов и других социальных и природных явлений будут влиять на экономическую динамику.

Данная работа рассматривает факторы демографии, в частности рождаемости, с целью дальнейшего включения их в структуру факторов, влияющих на экономическую динамику.

Рождаемость обеспечивает воспроизводство населения, необходимое для существования общества, в конечном счете, она влияет на распределение экономических благ в обществе. Темпы роста рождаемости зависят от динамики социально-экономического развития общества. В свою очередь, рождаемость оказывает существенное влияние на эту динамику.

Рождаемость зависит от динамики социально-экономического положения возможных родителей. В частности, вероятность рождения ребенка в значительной степени определяется возрастом родителей, как в биологическом, так и в социальном контексте.

В свою очередь, рождаемость оказывает влияние на социально-экономические процессы. В первые годы после рождения ребенка, он становится дополнительной нагрузкой на бюджет родителей и страны. По

достижению трудоспособного возраста ребенок требует рабочее место. Если в обществе имеет место падающая предельная производительность труда, то вхождение новой рабочей силы в производство приводит к падению общей производительности труда, хотя повышается общий уровень ВВП. Если обществу требуется развитие новых отраслей и технологий, то молодая рабочая сила может способствовать росту общественной производительности труда и ВВП. В этом случае будет расти и ВВП на душу населения. Для того чтобы отразить темпы социальных и экономических изменений, используются показатели, численно выражаемые как количество детей в семье, возраст родителей новорожденных.

В данной работе принята возрастная группировка по пять лет. Исходные данные по США получены с официального сайта «Статистического бюро Соединенных Штатов». Важным фактором, определяющим число новорожденных в тот или иной период времени, является численность населения в детородном возрасте. Очевидно, что в разных возрастных группах рождаемость различна. Поэтому структура населения детородного возраста может быть рассмотрена как фундаментальный фактор рождаемости. Объектом исследования выбраны США, хотя демографические данные здесь разрозненны и фрагментичны. Так, от 1980 по 2000 годы информация представлена с периодичностью в 5 и 10 лет.

В целом по США можно проследить динамику, демонстрирующую рост численности населения. За период с 1980 до 2007 численность выросла на 33% или на 75 млн. человек. Во многом этот рост произошел благодаря положительному естественному приросту (равному в среднем за эти годы значению около 1,7 млн. чел.).

Теперь непосредственно о рождаемости. В таблице представлены данные по числу новорожденных группированных по возрасту матери. В целях учета влияния структуры населения детородного возраста, проведена группировка новорожденных по возрасту матери. Учитывая, что отношение мужчин и женщин по возрастным группам колеблется не столь существенно, принято возможным относить новорожденных к группе населения определенного возраста (а не привязывать точно к возрастным группам матерей) (таблица 1).

Как видно из таблицы 1 больше всего детей приходится на американцев в возрасте от 20 до 29 лет. При этом к 2007 году все сильнее к ним приближаются 30 – 34 летние. Данные результаты вполне естественны, так как это возраст естественный для продолжения рода, период наиболее плодотворного развития личности, укрепления финансового и социального положения.

При этом в мотивах к тому, чтобы завести ребенка у этих возрастных групп в изучаемом периоде наблюдаются различия. В исследовании принято предположение о наличии двух типов факторов. С одной стороны – это инерционный фактор, влияющий на рождаемость, по крайней мере, в течение двух рядом расположенных лет. С другой стороны – это факторы, влияющие

на изменение рождаемости в конкретном году. Эта дифференциация выявлена путем элиминирования текущих факторов, влияющих на число новорожденных. Так как число новорожденных равно произведению числа населения некоторой возрастной группы на коэффициент рождаемости в этой группе, то можно определить влияние изменения численности и определить, насколько сильны другие неизвестные факторы. Для этого в каждом последующем году определялось количество рождаемых детей, в предположении, что в каждой возрастной группе рождаемость сохраняется на уровне предыдущего года. Отклонения от этих расчетных количеств рассматривались как результат влияния текущих факторов. Определив абсолютные изменения, можно найти доли этих двух факторов.

Получается, что возрастные группы 20 – 24 и 25 – 29 лет близки, но есть различия, выраженные через противоположность влияния инерционных факторов, за периоды 1995 – 2000, 2002 – 2003, 2005 – 2006 годы. Как видно, для этих 2 групп происходит чередование главенства инерционного фактора с течением времени. Эти группы находятся перед выбором: заводит ли детей сейчас или позже, завести ли еще одного ребенка или ограничиться, в то время когда их биологические часы приводят их к моменту укрепления и создания семейных отношений. Поэтому изменение социально-экономической конъюнктуры бывает важным для этой группы при планировании семьи, но при этом само изменение численности группы является существенной причиной изменения рождаемости.

Для остальных возрастных групп, число новорожденных у которых совместно приблизительно равно числу новорожденных у 20 – 29 летних, на протяжении рассматриваемых периодов доминирует неизвестный фактор социально-экономической конъюнктуры и личных причин.

Отсюда можно прийти к выводу, что инерционность социально-экономической атмосферы является причиной рождения почти половины от числа всех новорожденных. А, следовательно, ухудшение такой атмосферы приведет к существенному уменьшению числа новорожденных в этих возрастных группах, мало затронув группу 20 – 29 летних.

В США почти все индивиды в любом возрасте думают о благополучии. Изменение социально-экономических условий, на основе которых принимается личное решение индивидов о планировании семьи, тесно связано с биологической необходимостью в продолжение рода. С целью выявления более тонких зависимостей были осуществлены следующие исследования.

Исследованы показатели изменения новорожденных в силу влияние двух факторов (инерционного и текущего). В этих данных наблюдается взаимозависимость, то есть для некоторых возрастных групп изменение силы одного из факторов влияет на силу другого. То есть для них изменение социальной атмосферы способно усиливать или ослаблять естественный ход биологического развития человеческого организма, а не выступает как отдельный фактор.

Таблица 1

Новорожденных в США к числу населения по возрастам (на 1000 человек)

Возраст	Годы										
	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
15 – 19	26,55	29,79	27,87	23,58	22,29	21,16	20,47	20,28	19,95	20,69	20,64
20 – 24	57,51	57,15	52,76	53,23	51,61	50,31	49,91	49,36	49,35	51,06	51,00
25 – 29	56,76	59,85	54,07	56,39	55,98	56,31	57,26	57,01	56,96	57,62	57,47
30 – 34	31,32	40,57	40,44	45,25	45,59	45,92	47,47	47,66	47,90	48,90	49,71
35 – 39	10,10	16,02	17,06	19,95	20,32	20,85	21,97	22,76	23,21	23,79	23,82
40 – 44				4,00	4,08	4,18	4,41	4,52	4,61	4,73	4,81
45 – 49				0,20	0,24	0,25	0,25	0,26	0,27	0,31	0,32
К численности населения в возрасте 15 – 49	30,84	31,26	27,54	28,07	27,67	27,50	27,88	27,92	27,99	28,74	28,96
К численности всего населения	15,94	16,71	14,64	14,38	14,12	13,97	14,09	14,03	13,99	14,29	14,31

Таблица 2

Связь изменения числа новорожденных и изменения реального ВВП в США (коэффициент корреляции)

Возрастная группа	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	45 - 49
Численность	0,9772	0,0586	-0,4512	-0,6860	0,4205	0,0859	-0,7278
Рождаемость	-0,8575	-0,0261	0,0437	0,7890	0,9329	0,9898	0,9499
Всего	-0,5342	0,0140	-0,2144	0,4279	0,9065	0,9868	0,9489

Для группы, на которую приходится четверть числа новорожденных, 20 – 24 летних коэффициент корреляция между факторами равен 0,2, что говорит о малой взаимосвязи.

Но для группы 25–29 летних, на которых также приходится четверть новорожденных, корреляция составила 0,8, что является уже высокой зависимостью. Такой же высокий коэффициент для группы 35 – 39 летних, он равен 0,72. Высокая обратная корреляционная связь наблюдается для группы 15 – 19 летних, и равна -0,89. Также она отрицательна для группы 45–49-летних, равна -0,74. В остальных группах эта связь слабая.

Логичным шагом является проверить, как связано изменение рождаемости с макроэкономической ситуацией (таблица 2). Интересным является то, что для группы 15-19 лет заметно изменение ее численности при росте ВВП, что приводит к росту общей рождаемости. Но остальные факторы для этой группы действуют при росте ВВП в противоположную сторону. Влияние изменения численности и прочих факторов взаимопогашается и связи между ростом ВВП и рождаемостью в этой группе не наблюдается. Для группы американцев 20–29 лет изменение глобальной макроэкономической структуры, по всей видимости, не играет определяющей роли, возможно, более важными для них являются успехи личного характера. Для групп от 30 до 49 лет изменение макроэкономической ситуации при сохранении постоянного числа представителей является стимулом для увеличения рождаемости и одним из определяющих факторов. Только для этой группы можно определить, что неизвестным фактором при планировании семьи, возможно, является изменение валового продукта, возможно, потому что он распределяется в их пользу больше, чем в пользу других групп.

Для США можно сделать вывод, что страна, находясь в периоде постиндустриального развития, имеет высокий уровень жизни своего населения, поэтому краткосрочные и долгосрочные изменения социально-экономической конъюнктуры влияют на уровень рождаемости в стране, который на протяжении многих лет обеспечивает весомый естественный прирост населения, который приводит к все более плотному заселению.

По Великобритании данные о рождаемости и численности населения были проанализированы тем же способом.

Средний прирост населения составляет около 3-4% в год, при этом численность населения не сокращалась с 1984 года. А превышение рождаемости над смертностью наблюдается с 1977 года.

Наибольшее число рождений детей в Великобритании в отличие от США приходится на группы в возрасте 25-34 лет. При этом число новорожденных в группе от 25 до 29 лет на протяжении периода с 1973 года до 2009 сокращается, как и в группе от 20 до 24 лет. Абсолютное число новорожденных у 30 до 34 лет стало превышать уровень 20-24 летних в 1992 году, а в отношении к 1000 взрослым уровень новорожденных 30–34-летних стал превышать уровень 20-24 летних в 1991 году. Это говорит о том, что

увеличение рождаемости в группе 30-34 летних связано не с изменением их численности, а с изменением семейных приоритетов этих групп.

Динамика США показывает сокращение разницы между 20-24 и 30-34 летними, но пока доминирование старшей группы не достигнуто.

Для групп старше 35 лет наблюдается доминирование социального фактора при планировании рождения ребенка, причем это становится еще более явным для групп 40-49 лет. Для остальных групп влияние факторов близко.

МИРОВОЙ РЫНОК ЗОЛОТА: ОСОБЕННОСТИ, КРИЗИСНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ТУМАННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Лушников А. А., студент 2 курса
направления «Экономика» ИЭУ ТюмГУ
Научный руководитель

Карагулян Е. А., к. э. н., доцент кафедры
мировой экономики и международного бизнеса
ИЭУ ТюмГУ

Мировой рынок золота подразумевает всю систему циркуляции этого драгоценного металла в мировых масштабах, а именно, производство, распределение и потребление.

Базовой характеристикой данного рынка является цена золота, которая измеряется в долларах за тройскую унцию, равную 31,1034768 грамма. Однако, «цены на золото больше обусловлены спросом, чем предложением, так как количество ежегодно добываемого золота достаточно стабильно» [2].

Так, с 2002 г. вместе со снижением добычи цена на золото на мировом рынке монотонно устремилась вверх, увеличившись за 5 лет в 2,5 раза. При этом золота на рынке предлагалось намного больше, чем требовалось. В этой ситуации должна была формироваться понижительная тенденция, но этого не произошло. Причиной тому стала высокая активность институциональных инвесторов (рис. 1).

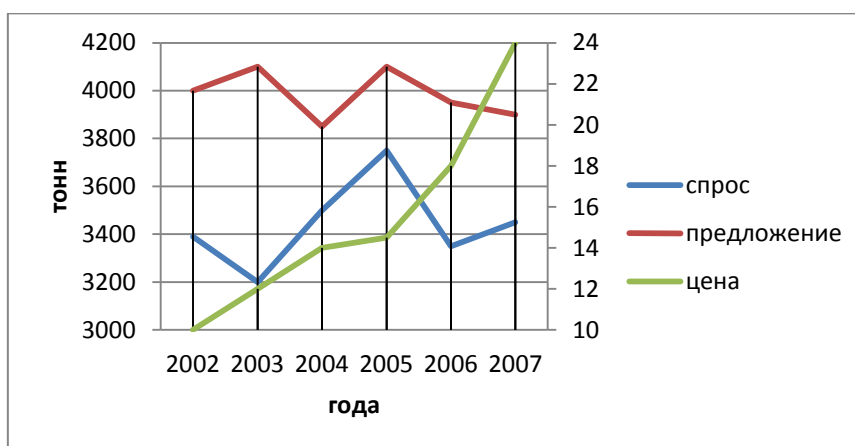


Рис. 1. Динамика спроса, предложения и цены на золото в 2002-2007 году

В чём же заключается столь высокая инвестиционная привлекательность золота? Во-первых, золото – это надёжное убежище для капитала в период экономической нестабильности. Во-вторых, существенно сокращает волатильность портфеля за счёт включения в стоимость золота инфляционных рисков. В-третьих, имеет место связанная с золотом тезаврационная ценность.

Основными катализаторами инвестиционного спроса на рассматриваемый драгоценный металл выступают существенная нестабильность доллара, высокие инфляционные ожидания и набирающие обороты потребности в диверсификации.

Следует отметить, что инвесторы всегда рассматривали мировой рынок золота, как «ноев ковчег» для своих средств. Однако, высокая волатильность⁶², которая стала наблюдаться с осени 2008 г., существенно изменила отношение к рассматриваемому металлу. Его цена опустилась до рекордной отметки 728,40 долл./унцию. Базовой причиной этого снижения стало укрепление доллара (рис. 2.) и опасение инвесторов в отношении перехода мировой экономики в фазу рецессии.

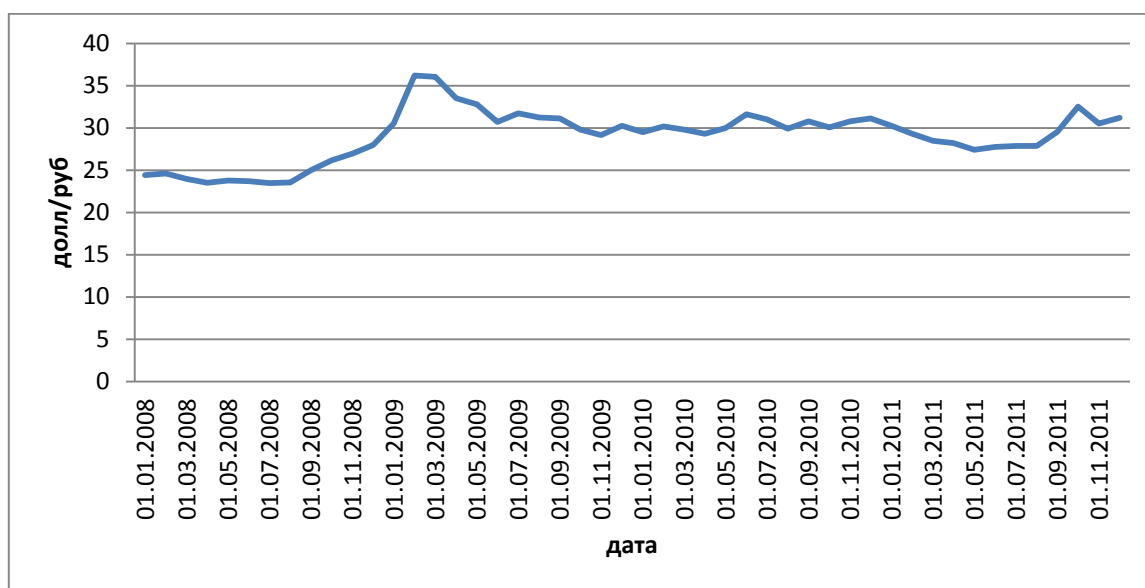


Рис. 2. Динамика курса доллара к рублю за 2008-2011 гг.

Банкротство американского банка «Lehman Brothers» стало основой перехода кризиса в открытую форму, и с этого момента цена на золото стала расти (рис. 3).

⁶² Индекс CBOE Volatility, отслеживающий волатильность американских фондовых рынков, составлял порядка 80%, тогда как его нормальное значение – около 19% [4].

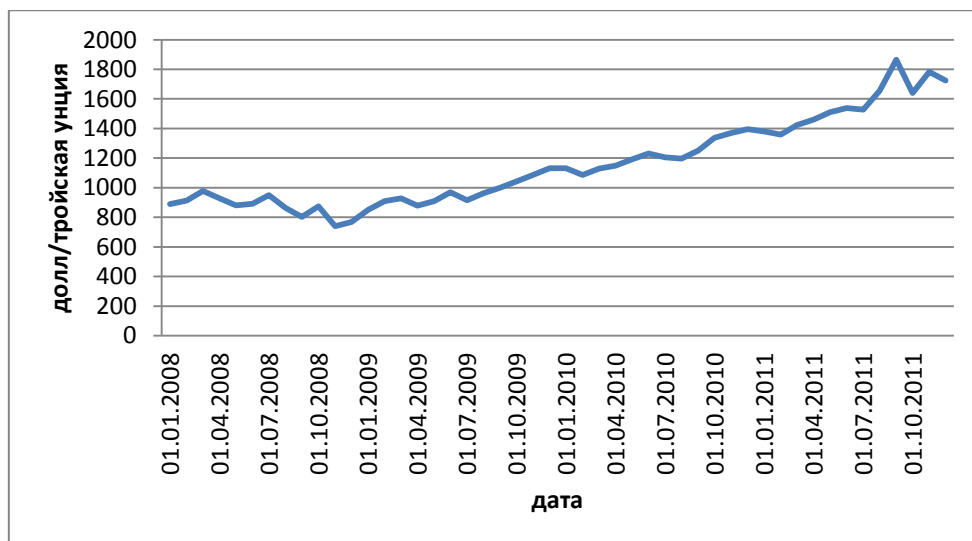


Рис. 3 Динамика цены на золото в период 2008-2011 гг.

Однако март 2009 г. охарактеризовался появлением мифических «зелёных ростков» [1] экономики, и инвестиционная привлекательность золота снизилась, что не могло не отразиться на его цене в виде слабого снижения. Таким образом, анализ показывает, что в период кризиса цена золота росла, а в период роста снижалась.

Очевидно, что возникает некоторое несоответствие между теорией и практикой. Но и этому есть объяснение. Цена на золото стала подвергаться влиянию нового фактора, а именно, объёма денежной массы. Банкротство Lehman Brothers подтолкнуло инвесторов скупать золото в целях сохранения своего капитала, но «точки оживления» подтолкнули их к обратному процессу. Очевидным стал тот факт, что «точки» действительно были мифическими, что привело к наличию большого количества «дешёвых зелёных бумажек».

Если же рассматривать 2010 г., то здесь снижение цен в середине года на рассматриваемый металл было обусловлено недостатком ликвидности, но уже в августе они вновь поползли вверх.

Начало 2011 года ознаменовалось настоящей «охотой» за золотом, что привело к росту его цены. Связано это было с тем, что слитки и монеты стали довольно привлекательными для частных инвесторов, которые стремились уберечь свои сбережения от волатильности на валютном рынке: только за 1-й квартал интерес к ним повысился на 52% – до 366,4 тонны.

Следует подчеркнуть, что начало 2011 года можно охарактеризовать как момент восстановления ювелирного рынка. Спрос на золото со стороны ювелиров только в 1-м квартале вырос на 7% – до 556,9 тонны, что соответствует рекордным 24,8 млрд. долл.

Без сомнений, у ряда инвесторов отсутствовала уверенность в том, что доллар и евро по-прежнему смогут служить «тихой гаванью» для капиталов на протяжении всего 2011 г. Результатом стал рекордный рост цен на металл, который превысил 1800 долларов за унцию (рис. 3.). Однако, побив этот

рекорд, цена устремилась вниз и далее характеризуется значительной амплитудой колебаний.

Таким образом, проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что ближайшие перспективы мирового рынка золота однозначно не ясны. Наложение такого фактора, как влияние объёма денежной массы на цену рассматриваемого металла приводит ещё к большей неопределённости.

Картину усложняет и то, что ряд государств, наряду с частными инвесторами, просто пытаются заработать на золотом «буме». Так ЦБ РФ в августе 2011 г. опубликовал информацию о том, что лишь за неделю с 5 по 12 августа международные резервы России выросли на 2,5 млрд. долларов. Ряд аналитиков, которые были опрошены Reuters, отметили, что лишь колебания котировок золота принесли Банку России за эту неделю от 1,84 до 3 млрд. долларов.

В итоге, чем больше стран включается в «золотую игру», тем более непредсказуемой становится ситуация на мировом рынке золота, тем сложнее спрогнозировать, на каких значениях останутся золотые котировки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антикризис: обзор программ стимулирования национальных экономик в различных странах. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.crisis-strategy.ru/content/view/430/176/>

2. Инвестиции в золото. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.reasonablefinance.ru/dragotsennie-kamni-i-metalli/investitsii-v-zoloto.html>

3. Мировой рынок золота. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/articles/commod/gold.htm>

4. Инвесторы обходят стороной мировой рынок золота. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/01/11/2008/257691.shtml>

5. Брайко В.Н. Состояние и итоги работы золотодобывающей промышленности России в 2006 году и перспективы на ближайшие годы/ Брайко В.Н., Иванов В.Н// «Золотодобыча». – М., 2009. – № 125.

ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ И ВОЗМОЖНЫЕ СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

**Лучникова О.А., магистрант кафедры ИПЭУ
ТюмГУ направления «Юриспруденция»
Научный руководитель И.П. Климов,
доктор исторических наук, профессор**

Проблема беспрецедентного разрастания масштабов коррупции представляет собой серьезную угрозу функционированию публичной власти, верховенству закона, демократии и правам человека, затрудняет экономическое развитие страны. Коррупция охватила многие сферы деятельности государственных органов, будь то политика, экономика или структуры управления, и тем самым превращается в проблему, угрожающую национальной безопасности страны.

Коррупция непрерывно мимикрирует, видоизменяется и совершенствуется, профессионально использует недостатки и пробелы социально-правового контроля и юридической ответственности. По имеющимся данным, правоохранительные органы выявляют не более 1-2% реальной коррупции, еще меньше виновных лиц предстает перед судом и лишь единицам, причем самой низшей категории, назначается реальное наказание [1; 14-15].

Источниковую базу доклада составили нормативно-правовые акты Российской Федерации.

Целью нашего доклада является определение проблем противодействия коррупции и изложение возможных способов ее решения.

Определяющее значение для современного этапа противодействия коррупции имеет Федеральный Закон Российской Федерации от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» [2]. ФЗ раскрывает такие понятия, как «коррупция», «противодействие коррупции», устанавливаются его основные принципы, правовые и организационные основы предупреждения коррупции, борьбы с ней. Со времени его принятия, антикоррупционное законодательство заметно активизировалось, разработаны Национальная стратегия и Национальный план противодействия коррупции. Национальная стратегия представляет собой систему мер организационного, экономического, правового, информационного и кадрового характера, учитывающую федеративное устройство Российской Федерации, охватывающую федеральный, региональный и муниципальный уровни, направленную на устранение причин коррупции в обществе и последовательно реализуемую органами государственной власти, организациями и физическими лицами [3].

Вместе с тем, несмотря на совершенствование антикоррупционного законодательства в противодействии коррупции сохраняется немало нерешенных проблем. Основными проблемами в сфере борьбы с коррупцией являются:

- низкая эффективность политических инициатив, направленных на противодействие коррупции как социальному явлению;

- недостатки в реформировании административных процедур, судебной, налоговой и правоохранительной систем, регулятивной деятельности государства, решении социальных проблем;

- недостаточный профессиональный уровень сотрудников правоохранительных, контролирующих и других государственных органов, занятых в проведении мероприятий по противодействию коррупции, высокий уровень коррумпированности этих органов;

- несовершенство статистического мониторинга и отчетности о борьбе с коррупцией и связанных с нею правонарушений в различных звеньях государственной службы и в органах местного самоуправления;

- низкий контроль за выполнением государственными органами и службами нормативных актов, направленных на борьбу с коррупцией.

Необходимо отметить, что цель противодействия коррупции прямо не указана ни в законодательстве о противодействии коррупции, ни в политических установках первых лиц государства, что существенно снижает эффективность антикоррупционной деятельности. Косвенно о цели противодействия коррупции позволяют судить лишь отдельные положения антикоррупционного законодательства, например, принципы этой деятельности, которые, кстати, во многом являются декларативными [4; 99-111].

Мы разделяем позицию исследователя А.А.Иванова, который выделяет ряд специфических черт национальной коррупции:

- наличие мощной, широко разветвленной теневой экономики и огромных незаконных доходов, значительная часть которых - основной источник финансирования коррупционеров;

- неконтролируемое обращение дополнительных денежных масс, вызванных высокими ценами на энергоносители на мировом рынке;

- неисполнение или ненадлежащее исполнение принимаемых законов и мер по противодействию коррупции;

- запутанность, сложность, противоречивость и возможность неоднозначного толкования действующих правовых норм;

- множественность подзаконных актов, которые произвольно толкуют нормы действующего законодательства;

- слабость и фактическая зависимость от исполнительной власти судебной системы;

- минимальный риск разоблачения коррупционеров и отсутствие жестких по отношению к ним репрессивных мер (условное или отложенное наказание, помилование по амнистии и т.д.);

- отсутствие гарантированного правового статуса и достойного пенсионного обеспечения государственных и муниципальных служащих;

- исключительная, по сравнению с другими демократическими государствами, монополия чиновничества на принятие решений [5; 43-48].

В рассматриваемом контексте следует затронуть сюжет о базе коррупции. База коррупции, прежде всего, связана с тем, что в постиндустриальном обществе огромна роль государства. В руках государства сосредотачиваются гигантские ресурсы. Без участия государства невозможны ни современные наука и образование, ни многие отрасли экономики и непроизводственной сферы.

Второй объективной базой коррупции является присущая постиндустриальному обществу демократия. Разделение властей, появление наряду с тремя властями четвертой — власти средств массовой информации — создает проблему дисбаланса между этими властями.

Третья объективная база коррупции — положение национальных сообществ в постиндустриальном обществе, место и роль которых даже в рамках одного государства объективно разные, а государственные механизмы одинаковые. И этот разрыв формального и реального создает почву для коррупционных проявлений.

Четвертой базой коррупции является военно-промышленный комплекс и армия. Выбор видов оружия, размеры заказов на разработку и проектирование, а также финансирование производства оружия — становятся базой коррупции в силу гигантской субъективности выбора, оценки и закрытости принимаемых решений [6; 10-13].

Как уже отмечалось выше, в современном законодательстве о коррупции в РФ разработано немало мер, направленных на ее противодействие. В течение ряда лет организовывались и проводились шумные кампании, однако они были неэффективными и во многом носили декларативный характер. Более 17 лет ушло на разработку закона о коррупции. Действующая законодательная база не носит комплексного характера и страдает существенными недостатками, слабо задействованы общественные организации и объединения, политические партии; не используется накопленный историко-правовой опыт.

Автор данного доклада предлагает следующие пути решения проблем противодействия коррупции в Российской Федерации:

1. В целях совершенствования антикоррупционного законодательства подготовить консолидированный документ о противодействии коррупции.
2. Увеличить число членов президентского Совета по противодействию коррупции за счет представителей регионов.
3. Разработать систему мониторинга практических результатов принимаемых антикоррупционных мер.
4. Уточнить полномочия правоохранительных органов в сфере рассмотрения коррупционных дел.

Для улучшения законодательной базы предлагается внести следующие дополнения в Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»:

- в ст.1.ФЗ раскрыть содержание понятия «коррупционное правонарушение»: умышленное деяние, содержащее признаки коррупции,

совершенное лицом, за которое законом установлена уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность;

- п.3.ст.3. ФЗ дополнить словами: «участия общественности в мероприятиях по предотвращению и противодействию коррупции, государственной защиты лиц, оказывающих помощь в осуществлении таких мер»;

- внести дополнения в п.6. ст.7 «Унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей», изложив его в следующей редакции:

1. Лицам, замещающим государственные и муниципальные должности, а также государственным и муниципальным служащим запрещается использовать свои служебные полномочия и связанные с этим возможности с целью получения неправомерной выгоды для себя или других лиц, в том числе:

1) способствовать физическим или юридическим лицам в осуществлении ими хозяйственной деятельности, получении субсидий, субвенций, дотаций, кредитов, льгот, заключении контрактов;

2) отдавать предпочтение физическим или юридическим лицам в связи с подготовкой проектов, изданием нормативно-правовых актов, принятием решений и утверждением.

- дополнить статью «Антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов» ФЗ двумя пунктами:

1. С целью выявления в проектах нормативно-правовых актов норм, которые могут способствовать совершению коррупционных правонарушений, разработки рекомендаций по их устранению, Министерство юстиции Российской Федерации проводит антикоррупционную экспертизу проектов нормативно-правовых актов. Результаты антикоррупционной экспертизы подлежат обязательному рассмотрению при принятии решения относительно издания (принятия) соответствующего нормативного правового акта.

2. Обязательной антикоррупционной экспертизе подлежат проекты Федеральных законов Российской Федерации, указов Президента Российской Федерации, нормативно-правовых актов, разрабатываемых Правительством Российской Федерации, министерствами и другими органами исполнительной власти.

Также немаловажно и то, что третьим Президентом РФ были внесены предложения в Государственную Думу о контроле за расходами и доходами госслужащих, что является одной из возможных мер противодействия коррупции. Предложения Д.А.Медведева предполагают предоставление сведений о расходах и доходах чиновников и их семей. На наш взгляд, представление таких сведений безусловно, будет дисциплинировать государственных служащих и работников и заслуживает внимания. Однако

полностью антикоррупционный потенциал этой меры может раскрыться лишь при установлении действенного контроля над источниками средств, на которые приобретает имущество [7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Швец Е. Коррупция: статистика, анатомия, рецепты // Коридоры власти. 2005. №1-2.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. - №52 (ч.1). - Ст. 6228.

3. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010г. №460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010-2011 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. - №16. - Ст. 1875.

4. Лунеев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы // Государство и право. - 2000. - №4.

5. Иванов А.А. Корруптология – правовая наука и учебная дисциплина: путь совершенствования законодательства о воздействии на организационную преступность и коррупцию. Владивосток. - 2002.

6. Пономарев Д.А. Актуальные вопросы противодействия современного формирования преступности. М.: Экон – Информ, 2005.

7. В Госдуму внесен пакет законопроектов о контроле за расходами госслужащих [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://президент.рф/документы/14893>.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ РЕДАКТОРА	3
МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРАВА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ (учащиеся школ и гимназий Тюменской области)	
<i>Михеева А. А., ученица 11 класса МАОУ «Беркутская средняя общеобразовательная школа». Научный руководитель Протасова Н. А., учитель истории и обществознания высшей категории МАОУ «Беркутская СОШ»</i> ФОРМИРОВАНИЕ СЕМЕЙНОГО БЮДЖЕТА.....	6
<i>Равелев П.Л., ученик 11 класса МАОУ СОШ № 1 г. Ялуторовска. Научный руководитель Носырева Н.В., учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 1 г. Ялуторовска</i> ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В г. ЯЛУТОРОВСКЕ.....	12
<i>Суслова Е. Н., ученица 11 класса МАОУ «Успенская СОШ». Научный руководитель Бытова С. Н., заместитель директора по воспитательной работе МАОУ «Успенская СОШ»</i> ПРАВДА О ТРЕЗВОСТИ КАК ПУТЬ К ОЗДОРОВЛЕНИЮ НАЦИИ	20
<i>Куделина А. Е., ученица 11 класса МАОУ «Успенская СОШ». Научный руководитель Дьяченко С. С., учитель истории МАОУ «Успенская СОШ»,</i> КОМЕНДАНТСКИЙ ЧАС И ЕГО РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	28
<i>Ким Ю.Д., ученица 10 «Б» класса Академической гимназии ТюмГУ. Научный руководитель Шилкова Н.И.</i> МОЛОДЁЖНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	35
<i>Романюк А. И., Семёнова И. А., ученицы 10 класса МАОУ «Успенская СОШ»</i> СИСТЕМА РАЗВИТИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ В ДЕТСКО- ЮНОШЕСКОМ ОБЪЕДИНЕНИИ «АДРЕНАЛИН»	40
<i>Н. М. Добрынин, д. ю. н., профессор</i> КОНФЕРЕНЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО.....	44

<i>Авдеев Д.А., к. ю. н., доцент кафедры конституционного и муниципального права ИПЭУ ТюмГУ</i> О ДЕМОКРАТИЧНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ.....	54
<i>Матрёнина К.Ю., магистрант 1 года обучения ИПЭУ ТюмГУ</i> ЭЛЕКТРОННОЕ СОДЕЙСТВИЕ В ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ.....	64
<i>Метлицкий Р.Л., студент 2 курса ИПЭУ ТюмГУ.</i> <i>Научный руководитель О.А. Теплякова, к. ю. н., доцент кафедры конституционного и муниципального права ИПЭУ ТюмГУ</i> КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ.....	69
<i>Каюмова Р. Р., магистрант направления «Конституционное право, муниципальное право» ИПЭУ ТюмГУ.</i> <i>Научный руководитель Теплякова О. А., к. ю. н., зам. зав. кафедрой конституционного и муниципального права ИПЭУ ТюмГУ</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	72
<i>Лисниченко Е. Г., студентка 2 курса специальности «Юриспруденция» Сургутского филиала ТюмГУ.</i> <i>Научный руководитель Опарин В. Н., к. ю. н., доцент, и.о. зав. кафедрой конституционного и международного права Сургутского филиала ТюмГУ</i> ЖЕНСКИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	76
<i>Черезова Д.П., студентка 2 курса направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ.</i> <i>Научный руководитель Добрынин Н.М., д. ю. н., профессор</i> ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ РОССИИ.....	82
<i>Окаева К.Р., студентка 2 курса группы 261001 направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ.</i> <i>Научный руководитель Добрынин Н.М., д. ю. н., профессор</i> КОНСТИТУЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	88

*Харлова М.И., студентка направления «Юриспруденция»
ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Добрынин Н.М., д. ю. н., профессор
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА
НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ..... 92*

**КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ
КОММУНИКАЦИИ**

*Гирченко К. А., студентка 2 курса направления «Экономика»
ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Гильфанов Р. Т., к. ф. н., доцент кафедры
иностранных языков и межкультурной профессиональной
коммуникации ИПЭУ ТюмГУ
Wirtschaftsstruktur Deutschlands 98*

*Черезова Д. П., студентка 2 курса направления «Юриспруденция»
ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Рачева С.С., к. п. н., доцент
ОДИНОЧНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (перевод с английского языка)..... 101*

*Метелькова Л.В., студентка 1 курса направления «Менеджмент»
ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Басуева Н.Ю., к. с. н., доцент кафедры
ин. языков и межкультурной профессиональной коммуникации
ИПЭУ
FRANCHISING: BENEFITS OR THREATS?..... 107*

*T.I. Kalugina, Tyumen state university, Institute of law, economics and
management, Economics, group 25 E 902, scientific adviser Yarkova
Elena Leonidovna
GLOBALIZATION IN BANKING..... 109*

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

*Никогосян Г.Д., студент направления «Юриспруденция»
ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Романчук И.С., к. ю. н., доцент
МЕТОДЫ БОРЬБЫ С ВЛАСТНЫМ ПРОИЗВОЛОМ В РФ..... 112*

*Пермяков В. В., студент 1 курса направления «Юриспруденция»
ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Альмухаметова М. Ш., к. и. н.,
ст. преподаватель кафедры теории государства и права и
международного права ИПЭУ ТюмГУ
МЕДИАЦИЯ В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ..... 116*

*Попова А. В., студентка 1 курса направления «Юриспруденция»
ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Альмухаметова М. Ш., к. и. н.,
ст. преподаватель кафедры теории государства и права и
международного права ИПЭУ ТюмГУ*
ПРОБЛЕМА СЕПАРАТИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 123

*Воронцова А. Б., студентка 1 курса направления «Юриспруденция»
ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Альмухаметова М. Ш., к. и. н.,
ст. преподаватель кафедры теории государства и права
и международного права ИПЭУ ТюмГУ*
РЕАЛИЗАЦИЯ НОТАРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ В
ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ
XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ. 130

*Бойчук О. С., студентка 2 курса ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Кузнецов А. В., ст. преподаватель кафедры
теории и истории государства и права ИПЭУ ТюмГУ*
ПРАВОВОЙ СТАТУС ЖЕНЩИНЫ В РИМСКОМ ПРАВЕ,
ДОРЕВОЛЮЦИОННОМ, СОВЕТСКОМ И СОВРЕМЕННОМ
ПРАВЕ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ. 137

АДМИНИСТРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

*Базанова Н.А., студентка 4 курса направления «Юриспруденция»
ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Садовская Т.Д., к. ю. н., доцент*
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В ОБЛАСТИ ДОЛЕВОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА 142

*Иванова К.В., студентка 2 курса направления «Юриспруденция»
ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Садовская Т.Д., к. ю. н., доцент*
ВНЕШНИЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
КОРПОРАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 147

*Левина М. А., студентка 3 курса ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Данилова Н. В., к. ю. н., доцент*
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ И НАЧИСЛЕНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТЕЖЕЙ 151

Моисеева О.В., аспирант кафедры административного и финансового права, ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Севрюгин В.Е., д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права ИПЭУ ТюмГУ, Заслуженный юрист РФ
О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ, ПРИНИМАЕМЫХ МИРОВОЙ СУДЬЕЙ ДЛЯ НАДЛЕЖАЩЕГО ОБРАЩЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА..... 155

Пирогов В.Ю., аспирант кафедры административного и финансового права ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Севрюгин В.Е., д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права ИПЭУ ТюмГУ
К ВОПРОСУ О ПРИЗНАНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНЫМ 158

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Троилов М.В., студент ИПЭУ ТюмГУ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ СО СПЕЦИАЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ 164

Ермоленко В.В., студентка 1 курса направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Сидорова Н.В., к. ю. н., доцент кафедры уголовного права и процесса ИПЭУ ТюмГУ
ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 170

Веймер О.В., студентка 4 курса направления «Юриспруденция» ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Сидорова Н.В., к. ю. н., доцент кафедры уголовного права и процесса ИПЭУ ТюмГУ
ФОРМЫ ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ 173

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Хевролина С. В., магистрант 1 курса ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Тордия И. В., к. ю. н., доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса ИПЭУ ТюмГУ
ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ ЛИЦЕНЗИАРА ОТ ДОГОВОРА..... 178

ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

- Северюгина О.С., студентка 3 курса ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Курсова О.А., к. ю. н., доцент кафедры
трудового права и предпринимательства*
МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ
ПО ТРУДУ РАБОТНИКОВ-МИГРАНТОВ 183

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

- Цио И. В., студентка 5 курса ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Мавлютова Г.Ш., к. и. н., доцент*
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ..... 188

- Степанова М.С., студентка 3 курса ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Сорокин А.С., преподаватель кафедры
конституционного и муниципального права ИПЭУ ТюмГУ*
СИСТЕМА БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
В XXI ВЕКЕ НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ..... 192

- Воробьева Е. А., магистрант 1 курса специальности
«Государственное и муниципальное управление» ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Шишкина Н. Р., к. э. н., доцент*
РОЛЬ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ
БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ 199

- Валитова В. Р., студентка 3 курса гр. 26916 ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Заболотная Г. М., д. с. н., профессор
кафедры государственного
и муниципального управления ИПЭУ ТюмГУ*
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВЛАСТИ
И НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ 203

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ, СТАТИСТИКА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ

- Фалалеева Е. Е., студентка ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Юшков О. А., к. э. н., доцент*
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В 2010 ГОДУ 208

ОБЩАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

*Коваленко И.А., Казанцева А.А., студентки 3 курса ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Ересько М. Н., д. ф. н., профессор кафедры
общей и экономической социологии*

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ
К РЕЛИГИОЗНОЙ ВЕРЕ И ЦЕННОСТЯМ 212

*Деребенко А.Н., студент 5 курса специальности
«Управление качеством» ИПЭУ ТюмГУ.*

*Научный руководитель Завертаная Е.И., к. б. н.,
доцент кафедры управления качеством*
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА 217

УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ

*Кондрашова Д. В., магистрант 2 курса направления «Экономика»
программы «Учет, анализ и аудит» ИПЭУ ТюмГУ*

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В НЕФИНАНСОВОЙ
ОТЧЕТНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ 220

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

*Камышникова И.А., студентка 4 курса специальности
«Финансы и кредит» ИПЭУ ТюмГУ.*

*Научный руководитель Зубкова Л.Д., преподаватель кафедры
финансов, денежного обращения и кредита ТюмГУ*
ИНВЕСТИЦИИ В ОБЪЕКТЫ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ 224

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ПРИКЛАДНАЯ ЭКОНОМИКА

Вотякова А.А., студентка ИПЭУ ТюмГУ

РАЗЛИЧИЯ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ ДИНАМИКИ ЗАНЯТОСТИ
И ВРП В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 231

БАНКОВСКОЕ И СТРАХОВОЕ ДЕЛО

Кисеева С.И., студентка ИПЭУ ТюмГУ.

Научный руководитель Тарханова Е.А., к. э. н., доцент
ПРОБЛЕМЫ ЛИКВИДНОСТИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 237

*Барсукова Ю.Ю., студентка направления «Экономика»
ИПЭУ ТюмГУ.*

*Научный руководитель Девкина Р.Н., ст. преподаватель кафедры
«Банковского и страхового дела» ИПЭУ ТюмГУ*
АНАЛИЗ СТРАХОВОГО РЫНКА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 241

*Редькин Н. М., студент 1 курса ИПЭУ ТюмГУ.
Научные руководители: Юманова Н. Н., к. э. н.,
доцент кафедры банковского и страхового дела,
Литвинова Н. Л., ст. преподаватель кафедры банковского
и страхового дела*
ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА С.Ю. ВИТТЕ:
ПРЕДПОСЫЛКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ 246

*Денисова А.В., студентка 3 курса ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Мазаева М.В., к. э. н., доцент*
СЛИЯНИЕ И ПОГЛОЩЕНИЕ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ
В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ 252

МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ И ЛОГИСТИКА

*Судакова Ю.А., Угрюмова А.С., студентки 2 курса направления
«Менеджмент» ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Черноморченко С.И., к. п. н., доцент*
МЕТОДЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В СОВРЕМЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ..... 256

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЙ БИЗНЕС

*Галлямов С.Ш., студент 4 курса ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Вилков Н.О., к. э. н., доцент*
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЦИКЛИЧНОСТИ
ЭКОНОМИКИ 259

*Лушников А. А., студент 2 курса направления «Экономика»
ИПЭУ ТюмГУ.
Научный руководитель Карагулян Е. А., к. э. н., доцент кафедры
мировой экономики и международного бизнеса ИПЭУ ТюмГУ*
МИРОВОЙ РЫНОК ЗОЛОТА: ОСОБЕННОСТИ, КРИЗИСНЫЕ
ТЕНДЕНЦИИ И ТУМАННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ 264

*Лучникова О.А., магистрант кафедры ИПЭУ
ТюмГУ направления «Юриспруденция»
Научный руководитель И.П. Климов,
доктор исторических наук, профессор*
ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
И ВОЗМОЖНЫЕ СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ 268

РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ПРАВО, ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции

под редакцией Н. М. Добрынина,
доктора юридических наук, профессора

ВЫПУСК 8

Часть II

Подписано в печать 16.08.2012 г.
Формат 60x84/16. Бумага SvetoCopy. Печать Duplo.
Усл. печ. л. 15,69. Тираж 200. Заказ 129.

Отпечатано с готового набора в типографии
издательства «Вектор Бук».

625004, г. Тюмень, ул. Володарского, 45.
Тел.: (3452) 46-54-04, 46-90-03.