



УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РЕГИОНОМ

ВЫПУСК 9

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ПРАВА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ТЮМЕНИ

ТЮМЕНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ
ИНСТИТУТА ПРАВА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РЕГИОНОМ

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции

ВЫПУСК 9

Часть 2

Издательство
ООО «Вектор Бук»
2013

Управление инновационным регионом: Под редакцией Н.М. Добрынина, доктора юридических наук, профессора. Вып. 9. Сборник научных статей по материалам девятой Всероссийской научно-практической конференции 18 апреля 2013 г. В 2 частях. Часть 2. Тюмень: ООО «Вектор Бук», 2013.

Включены статьи участников Всероссийской научно-практической конференции «Управление инновационным регионом», прошедшей в Институте права, экономики и управления Тюменского государственного университета, выполненные при финансовой поддержке программы развития деятельности студенческих объединений «Университет – территория успеха».

Авторы - молодые учёные, аспиранты, магистранты и студенты – раскрывают проблемы внедрения инноваций в конкретном – Тюменском - регионе, анализируют ситуацию в этом вопросе в других регионах. В научных сообщениях содержатся предложения улучшения инновационного климата.

Адресовано работникам органов государственной власти, государственных органов, органов местного самоуправления всех уровней, представителям бизнеса, преподавателям, студентам.

Редактор

Добрынин Н.М., доктор юридических наук, профессор.

Ответственные за выпуск:

Ивочкин В.В., советник президента ТРООВ ИПЭиУ ТюмГУ;

Ильин Я.В., и.о. исполнительного директора ТРООВ ИПЭиУ ТюмГУ.

Редакционная коллегия:

Акулич М.М., заведующий кафедрой общей и экономической социологии ФЭИ ТюмГУ, д.с.н., профессор;

Винниченко О.Ю., заведующий кафедрой теории государства и права и международного права ИГиП ТюмГУ, д.ю.н., профессор;

Горн А.П., заведующий кафедрой таможенного дела ФЭИ ТюмГУ, д.э.н.;

Давыденко В.А., заведующий кафедрой менеджмента, маркетинга и логистики ФЭИ ТюмГУ, д.с.н., профессор;

Жукова С.С., заведующий кафедрой финансов, денежного обращения и кредита ФЭИ ТюмГУ, к.э.н., доцент;

Зыков В.В., заведующий кафедрой математических методов, информационных технологий и систем управления в экономике ФЭИ ТюмГУ, д.с.н., профессор;

Лазутина Д.В., директор ФЭИ ТюмГУ, к.э.н., доцент;

Лиман И.А., заведующий кафедрой экономической теории и прикладной экономики ФЭИ ТюмГУ, д.э.н., профессор;

Мазаева М.В., заведующий кафедрой банковского и страхового дела ФЭИ ТюмГУ, к.э.н., доцент;

Плужник И.Л., заведующий кафедрой иностранных языков и межкультурной профессиональной коммуникации ИГиП ТюмГУ, д.п.н., профессор;

Романчук С.В., заместитель директора ИГиП ТюмГУ, к.ю.н.;

Севрюгин В.Е., заведующий кафедрой административного и финансового права ИГиП ТюмГУ, д.ю.н., профессор;

Симонова Л.М., заведующий кафедрой мировой экономики и международного бизнеса ФЭИ ТюмГУ, д.э.н., профессор;

Смахтин Е.В., заведующий кафедрой уголовного права и процесса ИГиП ТюмГУ, д.ю.н., доцент;

Степанова М.С., председатель Студенческого научного общества ИГиП ТюмГУ, студентка 4 курса специальности «Государственное и муниципальное управление»;

Теплякова О.А., заместитель заведующего кафедрой конституционного и муниципального права ИГиП ТюмГУ, к.ю.н., старший преподаватель;

Тордия И.В., заведующий кафедрой гражданского права и процесса ИГиП ТюмГУ, к.ю.н., доцент;

Чикирева И.П., заведующий кафедрой трудового права и предпринимательства ИГиП ТюмГУ, к.ю.н., доцент;

Шилова Л.Ф., заведующий кафедрой учета, анализа и аудита ФЭИ ТюмГУ, д.э.н., доцент;

Шиляев Н.Ф., заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ИГиП ТюмГУ, к.и.н., доцент.

ОТ РЕДАКТОРА***Уважаемые друзья!***

Нами издан сборник по материалам очередной, уже IX Всероссийской научно-практической конференции «Управление инновационным регионом», активными участниками которой по сложившейся традиции стали подающие надежды молодые ученые, аспиранты и студенты.

Вне сомнения, актуальность темы конференции прямо повлияла на заинтересованную дискуссию участников, результаты состоявшегося разговора и принятые рекомендации.

Считаем важным обратить внимание на весьма представительную и широкую аудиторию участников, как на пленарном заседании конференции, так и в многочисленных секциях, на действительную научную новизну и неординарность суждений и выводов в сообщениях и докладах.

Полагаем, что материалы сборника непременно будут востребованы и полезны в работе органов власти и управления субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, преподавателей и студентов ВУЗов, всех неравнодушных читателей.

С уважением и
почтением к Вам

Николай Добрынин,
президент Тюменской региональной
общественной организации выпускников
Института права, экономики и управления
Тюменского государственного университета
доктор юридических наук, профессор кафедры
конституционного и муниципального права
Института государства и права
Тюменского государственного университета

Уважаемый читатель!

В ваших руках сборник, изданный по итогам конкурса научных работ и IX Всероссийской научно–практической конференции молодых учёных на тему «Управление инновационным регионом». Конференция проводилась Тюменской региональной общественной организацией выпускников Института права, экономики и управления совместно с госуниверситетом и администрацией города Тюмени.

На конкурс были предоставлены работы перспективных молодых ученых – студентов, магистрантов, аспирантов. Участниками конференции был выявлен ряд проблем, которые на практике замедляют темпы инновационного развития тюменского региона и предложены стратегические способы эффективного использования передовых научных и технологических разработок, оптимизации процессов управления и производства.

Полагаю, что идеи, изложенные молодыми специалистами в научных работах, будут интересны широкому кругу читателей

С уважением,
ректор ТюмГУ,
В.Н. Фальков,
к. ю. н., доцент

ПАРТНЁРЫ КОНФЕРЕНЦИИ



www.ugp.ru



www.rsgaz.ru



www.partner72.ru



www.tguk72.ru



www.soglasie.ru



www.talcom.ru



www.gorsi.ru



www.omegains.ru

**КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ
RUSSIA AND THE WTO: PROBLEMS AND PROSPECTS**

Болотин Сергей Сергеевич
Тюменский государственный университет
студент группы 261001, 3 курс
seryozhka1777@aol.com
научный руководитель:
Речапова Елена Халитовна
старший преподаватель
кафедра иностранных языков

This topic is vitally important for the whole country and for our region [Tyumen region] as well. Accession to the WTO will innovate all spheres of life: from trade and production to international economy and legislation.

The process of accession was quite complicated as it took 18 years for Russia to reach the final stage - joining. To be more precise, Russia, which has a population of 140 million and is a leading exporter of oil and gas, is the 156th country to join the World Trade Organization (WTO) and the last large economy to join the body, which sets trade rules and helps to resolve trade disputes. According to the WTO, Russia's accession means that 97% of all world trade will now take place between its members[1].

The WTO agreed to admit Russia on 16 December, weeks after Georgia became the last country to agree to Russia's admission. The main reason of that was the conflict between Georgia and Russia about South Osetia and Abkhazia. The Russian parliament ratified the WTO agreement on 11 July 2012 and it was signed by Russian President Vladimir Putin on 21 July, setting in motion a 30-day preparation for accession[1].

In Kazakhstan and Belarus Russia's accession to the WTO was an especially anticipated event (the two countries are Russia's allies in the Customs Union). Before Russia was officially accepted in the organization on August 22, Belarusian leader Alexander Lukashenko recommended his businessmen to cut expenses and improve the quality of their goods to be able to compete with foreign products on the Russian market.

But, one should mention that when Russia was joining the World Trade Organization (WTO) some were pessimistic saying that it would do only harm to national agriculture and woodworking industry.

Some Russian businessmen, supported by politicians, believe that the WTO accession would irresistibly increase unemployment. The worst negative projections announce that more than one third of Russian citizens will lose their jobs. Arrival of foreign products and companies on Russian markets will affect the less competitive sectors of the economy such as the old soviet industries. Those

which will survive will learn to restructure more quickly and efficiently and will make better use of technology and management strategies. As an example, imported goods will increase the competition on the national market and will force local producers to improve the quality of their products.

Some analysts used to say that once Russia joins the WTO its market will be showered with cheap goods made abroad. They also said that foreign manufacturers would affect the production output in Russia[2].

But, fortunately, nothing of the kind has happened. A share of foreign goods on the Russian market has not increased significantly. Although the amount of imported dairy and meat products is indeed on the rise, there is no sign of foreign producers ousting national companies from the market, according to Vladimir Obolensky, the head of the Institute of Economics[2].

Moreover, by joining the WTO, trade barriers are essentially removed. Some people estimate that the income of Russia's economy could grow 10 billion each year.

It became possible, because while preparing to join the WTO the Russian authorities approved a package of measures to support state-run companies. Experts have agreed that there should be a transition period for some goods until 2015. For example, timber and woodworking industries remain stable and do not look vulnerable to ongoing changes[2].

So, accession to WTO was always considered as the positive impact on the conditions of trade and investment between Russia and the whole world, and particularly with Europe and the USA. The geographical position of Russia and the importance of its market in terms of volume and growth make it a very important trading partner of the EU. As a consequence of the WTO accession, Russia will lower its import duties, limit its export duties, grant greater market access for EU services providers and facilitate rules and procedures in many areas affecting bilateral economic relations[3].

But why is it so important for Russia and the EU to collaborate within the frameworks of the WTO?

Firstly, we should mention that Russia is the third trading partner of the EU and the EU is the first trading partner of Russia.

Russia is both an importer and exporter of goods and services. The main exports of the EU to Russia are cars (€7 billion), medicines (€6 billion), car parts (€3.5 billion), telephones and parts (€2.5 billion) and tractors (€1 billion). The EU imports from Russia cover mainly raw materials. The main imports are oil (crude and refined: €130 billion) and gas (€24 billion). For these products, as well as for other important raw materials, Russia committed to limit its export duties.

Secondly, it's essential to maintain balance inside the organization which influences all global trade. That's why, of particular importance, will be regulations on customs procedures, the use of health and sanitary measures, technical standards and the protection of intellectual property[3].

Now we should certainly answer to quite a natural question: Who will benefit most?

From a long-term perspective, Russia's accession to the WTO is likely to bring the country only good. The World Bank issued a forecast saying that the WTO membership will boost Russia's GDP by 10%, or \$215 billion. The country's Economic Development Ministry is more cautious on the issue, describing the impact of the WTO membership on Russian economy as 'neutral-positive'[4].

Mr. Sergei Agibalov, who runs the economic department at the Institute of Energy and Finance, thinks that benefits will in the long run outweigh. "Globally, Russia's accession to the WTO will have a positive impact on the national economy as well as on the economies of other CIS members. It will first of all boost competition and result in improved quality of goods, which is surely a positive sign for both consumers and businessmen.[4]"

To conclude with, experts believe the benefits for Russia will outweigh the losses. "We can't modernise our economy without accession to the WTO," said Putin, in his report to the Duma. "Until [Russian producers] feel real competition, they will not invest in modernisation."

Becoming a WTO member will prompt the country to adopt stricter legal regimes that support a more transparent business environment. It will also help Russia attract more foreign investment into the country but also heal a structural weakness – an economy that depends too much on oil and gas exports.

According to Russian Minister of Economic Development Andrei Belousov, the advantages of WTO accession include clear foreign trade rules and a stable trade regime that supports more active exports[5].

More jobs will be created, bringing improved living standards for Russians, and Russian consumers will also enjoy greater opportunities to buy higher quality products at lower costs.

Obama: "Russia's membership in the WTO will lower tariffs, improve international access to Russia's services markets, hold the Russian government accountable to a system of rules governing trade behavior, and provide the means to enforce those rules," he said, calling it a "significant day for U.S.-Russia relations[6]."

Finally, we suppose that the WTO has more advantages for our country, but the thing is that we can profit from it only after a long-long time. By the way, Rome wasn't built in a day.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] - <http://www.europeanvoice.com/article/2012/august/eu-welcomes-russia-s-accession-to-wto/75022.aspx>
- [2] - http://english.ruvr.ru/2013_02_11/As-WTO-member-Russia-has-good-export-potential/
- [3] - http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-906_en.htm
- [4] - http://english.ruvr.ru/2012_08_25/Russia-in-WTO-who-will-benefit-most/

[5] - <http://vietnamnews.vn/Opinion/Outlook/228315/russia-to-enjoy-benefits-of-wto-accession.html>

[6] <http://online.wsj.com/article/SB10001424052970203537304577030343369050600.html>

CANADA AND ITS APPROACH TO INNOVATIONS

A.V. Kokareva

Institute of Law, Economics and Management

annakokareva1@gmail.com

Group 26ec112

Scientific Adviser : senior lecturer, Yarkova E.L.

Canada is a country in North America bordering the United States and surrounded by the Pacific, Atlantic, and Arctic oceans. It is considered to be one of the most powerful countries in the world. Despite the economic crisis and pessimistic tendencies in the global community and economy it remains solid and competitive.

Population of Canada is more than 34 million people but who are the Canadians? No doubt that they all descended from immigrants of some sort, the offspring of agricultural settlers and economic migrants who left their native homelands to eke out a better living in the mysterious New World. Since Canada was originally a French, then British colony, France and the United Kingdom have been the historic origin of much of Canada's white majority, followed by settlers from other western European nations. [9] No wonder that two official languages have been used since that time – English and French, as well as the two biggest ethnical groups co-exist in Canada.

Canada is open for everyone who is willing to become its citizen, this prosperous country attracts thousands of people from all distant corners of the world. The Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) in 2012 included Canada in top-10 list of countries with the highest level of life due to certain factors. For instance life satisfaction accounts for 8.7 points out of 10, employment rate is 72%. What is more average employee earns 27 138 U.S. dollars a year, this figure is higher in comparison with the average statistical earnings in other OECD countries. It's a matter of fact that a proper education values a lot, 88% of Canadians aged in age from 25 to 64 has completed secondary education, it proves the level of country's development and its potential for the further growth. It should be noted that the life expectancy in Canada constitutes 81 years old which is on average one year more than among other OECD countries. Canadian authorities are also concerned about maintaining the environment as a result 90% of people are satisfied with the quality of water they use and the air they breathe. There is a strong sense of belonging to a community and a high level of civic participation: 92% of Canada's population

believes that they have someone to rely on in difficult times. Needless to say that this country has something special that makes it a better and safer place in the world to certain objective reasons.[1];[10]

As it was said before Canada seems to be a place of destination to millions of people and thus all migratory flows have to be controlled. Canada's immigration policy is based on the Immigration and Refugee Protection Act (IRPA). The IRPA replaces the Immigration Act of 1976 and defines three basic categories of permanent residents, which correspond to major program objectives: reuniting families, contributing to economic development and protecting refugees. The family class is comprised of foreign nationals sponsored by close relatives or family members in Canada and includes spouses and partners, dependent children, parents and grandparents. Economic immigrants are people selected for their skills and ability to contribute to Canada's economy, including skilled workers, business immigrants. The skilled worker component includes immigrants who are able to demonstrate their ability to enter the labour market and successfully establish in Canada by meeting selection criteria that assess factors such as education, English or French language abilities, and work experience. The business immigrant component includes those who invest their money in an approved venture, those who intend to run their own business, or those who intend to be self-employed. Refugees include government-assisted refugees, privately sponsored refugees, refugees landed in Canada, and dependants of refugees landed in Canada who live abroad.[6] Mostly, immigrant flows come from Asian countries, Philippines, China and others. Canada's residents do appreciate newcomers as they believe them to bring their own expertise, skills and experience. All these factors might push economic development and technological advance forward.

Canada's economy is one of the most stable and growing among other powerful countries. What is the secret of their balanced and steady economic growth? Probably it depends on the distinct plan that includes short-term and long-term goals. It is called Economic Action Plan. Vision of the government is to build a strong and safe Canada through modern world-class public infrastructure. Objectives that are set to the community consist of improving Canada's competitiveness and facilitating trade, promoting sustainable growth and improving quality of Canada's environment.

Economic Action Plan 2013 delivers a new Building Canada plan to build roads, bridges, subways, commuter rail and other public infrastructure in cooperation with provinces, territories and municipalities. New construction and infrastructure projects are key enablers for economic growth and job creation. Investments will focus on projects that promote productivity and economic growth, such as highways and public transit, and are designed to capitalize on innovative approaches, such as public-private partnerships.[3]

The global economy is changing. Competition for the brightest minds is intensifying. The pace of technological change is creating new opportunities while making older business practices obsolete. Canada's long-term economic

competitiveness in the knowledge economy demands globally competitive businesses that innovate and create high-quality jobs. Since 2006, the Government has provided nearly \$8 billion in new funding for initiatives to support science, technology and the growth of innovative firms. It is committed to a new approach to supporting innovation in Canada by pursuing active business-led initiatives that focus resources on better meeting private sector needs.[5] Business innovation is the principal driver of firm competitiveness and long-run economic prosperity. For policy makers, knowing where their economy stands in the aggregate ranking on the ease of doing business is useful. Canada is considered to be one of the most appealing countries to set up your own business. Its rank on the ease of doing business is 13 from 183, only New Zealand (3), the USA (4), the United Kingdom(7) and Ireland(10) stay higher.[4] It means that the government does its best to stimulate the interest of people in becoming a part of economic structure. Canada has a solid foundation on which to build success as a leader in the economy of tomorrow. Canadian authorities set as a priority programs that aimed at supporting innovative businesses. Sometimes government interferes into the market process so that its system can be improved. There are conditions under which markets do not allocate resources efficiently, and governments intervene to try to correct or at least diminish “market failures”.

There are certain motivations to intervene. A number of programs to encourage greater business innovation are designed to help overcome the disadvantage of small scale or to lower the barriers to getting started. For example, student internships in business can provide the crucial first experience. In addition, many smaller R&D-focused companies cannot afford to maintain in-house all the specialized expertise and infrastructure they need, and must rely on public sector labs and advisory services such as the Industrial Research Assistance Program (IRAP). Government as a lead customer may also help a young innovative business achieve the production scale and credibility to compete in the wider market. It is estimated that expenditure in support of business innovation was approximately \$6.44 billion in fiscal year 2010–11, which comprises more than 100 programs and institutes. The distribution of expenditure across the many direct spending programs is highly skewed: the largest five represent about 40 percent of direct expenditure, while the largest 15 account for about 72 percent. Only one program — IRAP — accounted for more than 15 percent of direct expenditure in 2010–11, while more than 50 percent of the programs each spent less than 1 percent of the \$1.5 billion direct expenditure total.

There is considerable diversity among the direct programs, as the examples below show:

- IRAP is a broad-based program that provides advisory services and contribution funding to support high-risk R&D projects by small and medium-sized enterprises (SMEs);

- Sector-focused initiatives include the National Research Council's (NRC) Institute for Aerospace Research, which performs collaborative R&D with business, in addition to licensing and fee-for-service arrangements. [7]

However some measures have to be taken in order to refine on some methods. Rationalization of programs is required to increase scale, reduce duplication, improve delivery efficiency and create much greater awareness among potential business sector clients.

As the two largest Arctic countries, Canada and Russia share many common opportunities and challenges. We have a long history of cooperation on issues including science, energy, environmental protection and sustainable economic development. Bilateral trade relations with Russia have expanded significantly over the last decade with Canadian merchandise exports increasing more than 8 times over – from \$179 million in 1999 to \$1.5 billion in 2011 – making Russia Canada's 19th most important merchandise export market. Key Canadian merchandise exports to Russia were machinery, meat, motor vehicles, fish, and aircraft and parts. Merchandise imports from Russia amounted to \$1.3 billion in 2011, and were concentrated in mineral fuels and oil, fertilizers, precious stones and metals, rubber, and inorganic chemicals and compounds. The most impressive Russian-Canadian projects are relevant to the cooperation in uranium ore production, tracking transcontinental sea and air transit routes, establishing joint car and new rolling-stock manufacturing in Russia, introduction of the newest technologies to mining sector, high-productive livestock breeding, partnership in the housing sphere and its financing. Such powerful Canadian corporations as Kinross Gold, High River Gold, Barrick Gold, Bombardier and some others have already finalized serious investment projects in Russia. In January 2010, Kinross Gold announced about the agreement in principle to acquire the high-yield goldfields of Dvoynoye and Vodorazdelnoye.[2];[8]

It becomes obvious that Canada is a country with a great potential that stands on the way to a sustainable development. Government plays an important role in providing R&D companies with financial help as they remain to be a key factor for the future success in the global world. Economic relations between Canada and Russia have always been a promising area for cooperation and we may easily take some useful technics and methods for our own economy so that we can compete with other powerful countries and excel all previous results.

BIBLIOGRAPHY

1. Canada. How is the life?// www.oecdbetterlifeindex.org/ru/countries/canada-ru/
2. Canada-Russia Relations // www.canadainternational.gc.ca/russia-russie/bilateral_relations_bilaterales/index.aspx
3. Creating a new building Canada Plan// www.actionplan.gc.ca/en/page/creating-new-building-canada-plan
4. Economy profile: Canada. The World Bank. Washington, DC.2012, 101pg.

5. Growth through innovation//www.actionplan.gc.ca/en/page/growth-through-innovation
6. Immigration overview: Permanent and temporary residents//www.cic.gc.ca/english/resources/statistics/facts2010/permanent/
7. Innovation Canada: A call to action. Canada, Ottawa. 2012, 148pg.
8. Russian-Canadian Economic Cooperation// <http://www.rusembassy.ca/node/598>
9. The people of Canada//www.thecanadaguide.com/the-people-of-canada
10. Top 10 countries with the highest level of life//www.vestifinance.ru/articles/11821

WIRTSCHAFTLICHE PARTNERSCHAFT ZWISCHEN DEUTSCHLAND UND TJUMENER GEBIET

К.А.Чередов

Институт права, экономики и управления

студент группы 26Э111

cherk17@yandex.ru

Научный руководитель

д.ф.н., Гильфанова Ф.Х.

Die Partnerschaft zwischen Deutschland und Tjumener Gebiet existierte schon lange Zeit. Sie began seit 1992. Dann wurden die ersten Projekte von Niedersachsen gegründet. Am 22.05.1992 wurde "gemeinsame Erklärung über die Partnerschaft zwischen der Region Tjumen und dem Land Niedersachsen" geschrieben. Heute gibt es die Kooperation mit vielen deutschen Bundesländern. Um die heutige Partnerschaft und ihre Dynamik einzuschätzen, schenken wir die Aufmerksamkeit auf den Außenhandelsumsatz und deutsche Investitionen in Tjumener Gebiet.

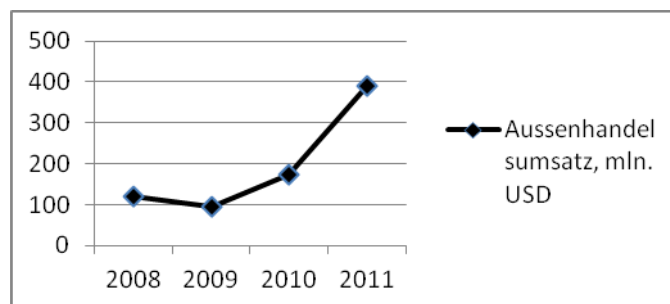


Diagramm 1. Außenhandelsumsatz zwischen Deutschland und Tjumener Gebiet [2]

Der Warenumsatz steigerte sich im Zeitraum von 2008 bis 2011 um 270 Mln. USD oder um 325%. Aber die Senkung zwischen 2008 und 2009 zeigt uns, dass negative Folgen von Weltwirtschaftskrise auf unsere Handelsverhältnisse stark wirkten. Aber heute sehen wir ein stabiles Wachstum, und Deutschland nimmt den dritten Platz(15%) in dem Aussenhandelsumsatz ein. Unser Gebiet exportiert Erdöl, Gas, Öl,

Organikchemiestoffe und Bitumenstoffe. Von deutschen Firmen importieren wir gewerbliche Ausrüstung und Industrieanlagen. Diese Struktur bedeutet, dass unser Region für Deutschland ein Rohstofflieferant ist.

Jetzt untersuchen wir deutsche Investitionen in tjumener Wirtschaft.

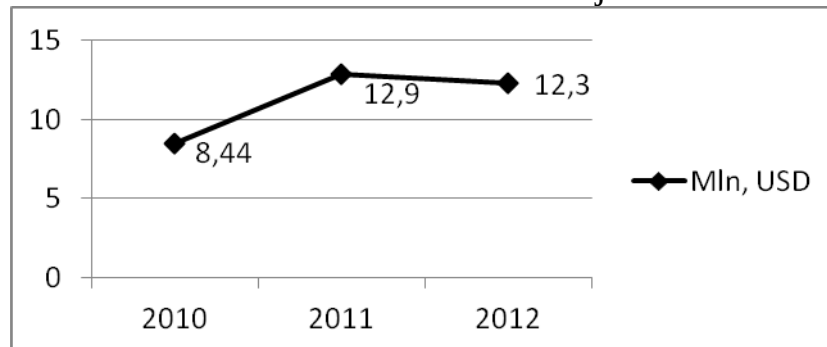


Diagramm 2. Investitionen ins Grundkapital aus Deutschland [2]

Deutsche Firmen machen keine Portfolioinvestitionen. In den letzten drei Jahren erhöhen sich die Investitionen ins Grundkapital um 145,7% oder um 3,86 Mln. USD. Sie investieren den größten Teil der Kapitalanlage in bearbeitende Industrie (91,9%) und in Verpachtung und Dienstleistungsverkehr (7,5%) [2]. Heute gibt es drei Investitionsprojekte von deutschen Unternehmern, die für unsere Wirtschaft sehr wichtig sind.

Erste ist Investitionsprojekt von „DYNAenergetics“ - Bau eines Unternehmens zur Produktion der kumulativen Perforationsladungsgeräte und Spezialsprengschnur. Der Preis des Gebäudes ist 550 Mln. rub. Zum Winter 2014 wird der Bau beendet, und das Unternehmen beginnt die Geräte für innere Gewinnungsindustriemarkt produzieren. Außerdem schafft das Werk 60-100 neue Arbeitsplätze [3].

Zweite Betrieb wird von „Schattdecor Gmb“ projektiert. Das ist Umbau eines Werks zur Produktion der dekorativen Beschichtungen (Melamin- und Finischfolie). Es kostet schon 1 Mrd. rub muss zum Frühling 2014 fertig sein. „Schattdecor“ erzeugt die Waren für unseren Markt und nutzt die Rohstoffe unserer Holzbearbeitendeindustrie [4].

Der größte Investitionsprojekt schafft „Knauf Insulation“ – Umbau eines Betriebs zur Produktion der energieeffizienten Isolierungsstoffe in den Werkhallen „TISMA“. Es gibt 120 neue Arbeitsplätze. Die Firma investiert 2,5 Mrd. rub. und wird nach ihrem Plan mehr als 45.000 Tonne der Stoffe seit 2014 produzieren. Die Waren werden sich nicht nur für innere Nachfrage erzeugen, sondern auch nach anderen Ländern exportieren [5].

Deutsche Unternehmer sehen die Perspektive für seine Werke in Tjumen Gebiet aus bestimmten Gründen:

- 1) In unserer Region gibt es neue Nachfrage für ihre Produktion
- 2) Die Kosten (besonders die Löhne) sind niedriger als in Deutschland
- 3) Die Besteuerung ist auch niedriger
- 4) Sie können von uns alle erforderliche Materialien billiger bekommen
- 5) Die Regierung unterstützt die Investoren

Die Verwaltung organisiert verschiedene Konferenzen, wo sich unsere und deutsche Unternehmer treffen, die Probleme und Tendenzen unserer Partnerschaft besprechen. Oft reisen tjumener Unternehmer nach Deutschland, um die neuen Erfahrungen zu bekommen. Unsere Partnerverhältnisse gehören nicht nur zum traditionellen Industriezwecke, sondern auch suchen wir die Möglichkeiten der Kooperation in den Innovationen.

Als Beispiel können wir uns an Forum "Perspektiven für die Entwicklung von alternativen Energien" erinnern. Von 15 bis 20 Dezember 2012 besuchte die Delegation der Region Tjumen das Bundesland Thüringen und Berlin. Die Delegation bestand aus den 5 Top-Unternehmen in der Region auf dem Gebiet des Schutzes und der Erhaltung der Umwelt, Holz und Fischzucht, sowie dem Direktor des Zentrums des Exports der Region Tjumen.

Zweck der Reise - Bekanntschaft mit der führenden deutschen Entwicklung im High-Tech-Bereichen, Austausch von Erfahrungen, Partnerschaften und als Ergebnis ziehen ausländische Investitionen in die Region.

Während des Aufenthalts in Deutschland besuchte die Delegation die Stadt Erfurt, die Landeshauptstadt von Thüringen, und Eisenach, Jena, Ilmenau und Berlin. Tjumener Unternehmern wurden reichhaltige Business-Programme angeboten, sie wurden mit den führenden europäischen Technologie-und Gründerzentren, wie Adlershof, wissenschaftlichen Forschungszentrum von Jena und eines Gründerzentrums in Erfurt bekannt gemacht..

Am 24. März 2013 besuchte deutsche Delegation unsere Stadt. Gäste trafen sich in dem regionalen Zentrum, besuchten die Firmen in Tjumen, Ischim, Zavodoukovsk, Yalutorovsk, Nizhnetavdinsky und Yarkovsky Regionen, nahmen an dem Forum "Perspektiven für die Entwicklung von alternativen Energien in der Region Tjumen" teil, das in der tjumener regionalen Duma am 26. März 2013 durchgeführt wurde.

Forum besuchten über 70 Unternehmer der Forst-und Landwirtschaft der Region Tjumen, Vertreter von Energieunternehmen und der Bankensektor.

Es wurden die Präsentationen von deutschen Unternehmern vorgeschlagen, um die Durchführung von Projekten in Deutschland und Westeuropa für die Verarbeitung von biologischen Abfällen der Landwirtschaft (Hühnermist, Gülle, Silage) und Verarbeitung von forstwirtschaftlichen Abfällen (Hackschnitzel, Hobelspäne) für Wärme und Strom anschaulich zu zeigen.[2].

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass wirtschaftliche Partnerschaft zwischen Deutschland und Tjumener Gebiet in verschiedenen Industriezweigen stabil entwickelt. Solche enge Zusammenarbeit bringt uns und unseren Partnern aus Deutschland von Jahr zu Jahr mehr Nutzen, dauerhafte Entwicklung.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сотрудничество с землей Нижняя Саксония//Деловой портал Департамент инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области URL: http://www.tyumen-region.ru/foreign-economic/cooperation/foreign/cooperation_de/saxony/
2. О сотрудничестве Тюменской области с Федеративной Республикой Германия//сайт администрации Тюмени URL: http://admtyumen.ru/ogv_ru/finance/foreign_economic_activity/foreign/more.htm?id=10438660@cmsArticle
3. О двухдневном визите Вице-президента компании DYNAenergetics Вильгельма Зонненберга // ТюменьПромСтрой URL: <http://tpm-group.ru/about/news/118/>
4. О строительстве завода в Тюменской области//Агентство Нефтегазовой Информации URL: <http://angi.ru/news.shtml?oid=2790998>
5. Об обеспечении продукцией коммунального комплекса // Тюменская линия URL: <http://www.t-l.ru/152013.html>

SMART CARD INTERVENTION INTO RUSSIA

Д.П. ЧЕРЕЗОВА,
 студентка 3 курса группы 261001
 направления «Юриспруденция»
 ИГиП ТюмГУ
dariacherezova@gmail.com
 Научный руководитель
С.С. РАЧЕВА,
 кандидат педагогических наук, доцент

Within the framework of modern global economy development, regions can no longer primarily compete based on their natural resource endowment, low cost labor, or tax incentives. Instead, regional prosperity depends upon a region's capacity to support innovative projects, institutions, and people.

It has become an obvious fact that innovation is the key to driving growth and prosperity of the region. Economists calculate and presuppose that approximately 50% of the countries' annual GDP growth might have been attributed to increases in innovation [1].

In this respect, we are proud to conclude that for the past decade the Tyumen region has been one of the national leaders in developing innovative services and challenging innovative projects. While we are utilizing our natural resources, it is our national ability to innovate — to generate and apply new knowledge — that will allow us to become the nation's economic engine, and will support consistent increase in well-being of our region citizens.

Apparently, the Tyumen region has gained the reputation of an experimental platform for innovative projects. This claim can be easily proved by stating that:

- ✓ It was one of the regions where Unified State Exam was first tested.
- ✓ It's in the top list of regions where e-Government has been created and is most effectively working.
- ✓ In addition to that, the Tyumen region hosted the State Innovative project on President's state personnel reserve formation.
- ✓ To create and facilitate innovation environment there is a special Committee on innovations in the structure of the local government.
- ✓ In order to take a competitive advantage, a West Siberian Oil & Gas Innovation Center has been established and is successfully functioning.

This list of achievements goes on and on proving the fact that the Tyumen region is really an innovative one. Nowadays it faces two more: an upcoming innovative project on the Universal E-card implementation in Russia and E-passport of a citizen of the Russian Federation, which is expected to be operational since 2015.

The aim of the first project is to improve the effectiveness of state, regional, municipal, and commercial services through the application of modern technologies. Since the 1st of January 2013 citizens of the region have had the opportunity to apply for the Universal E-card, which is embedded with a microchip that stores:

- The same data visually displayed on the data page of the passport;
- The passport holder picture stored in digital form;
- The unique chip identification number;
- A digital signature to detect data alteration and verify signing authority.

However, the Universal E-card doesn't replace the traditional passport book, but it is a substitute for:

- ✓ All local social cards
- ✓ Document of compulsory health insurance
- ✓ Certificate of pension insurance
- ✓ Student ID
- ✓ Transport card [2]

Owners of Universal E-cards are provided with the opportunity to pay for:

- state and municipal services, such as housing, taxes, medicine, public transport, education, and State Road Traffic Safety Inspection's fines
- any commercial services
- banking services [3]

Moreover, the Universal E-card is thought to be absolutely safe to use, as:

- ❖ it doesn't contain your personal data – it is just a fast provider to the data based in governmental sources;
- ❖ it has a strong protective mechanism – in order to use it, you'll have to enter a personal ID code;
- ❖ it is manufactured by the government, in government-owned facilities: no one outside the government knows the full "recipe" which includes special papers, inks, and manufacturing techniques. [4]

It means that if you want to be the owner of a Universal E-card you need to apply before the 31st of December 2013. After the 1st of January 2014 every citizen of the RF will get it by default (unless you write a letter of refusal).

The essence of the other innovative idea in this field is that The Federal Migration Service of the RF initiated a draft of a federal law concerning passport reform [5]. If it's passed, we will start getting "Electronic Passports" from the 1st of January 2015. According to the draft, by the year 2025 electronic passports will completely replace paper passport books.

An Electronic Passport is supposed to use a biometric identifier which is a measurable physical or behavioral characteristic of an individual that can be used to verify the identity of that individual or to compare against other entries when stored in a database, presented in the digital image of passport photographs. Biometrics includes face recognition, fingerprints, and iris scans.

The move to electronic passports is worldwide, driven by the realization that paper-based passports can be too easily altered and falsified.

- For instance, EU countries are using common passport books with biometric identifiers (as well as in International Russian Passports)
- The USA uses the same scheme, but its citizens also have the opportunity to get a U.S. passport card which is valid when entering the United States from specific countries
- In Russia, initiators of the draft of the federal law want to go much further and suggest making Electronic Passport Cards and common passport books mutually exclusive by the year 2025. Thus, the Universal E-card is just a prototype of the future Electronic Passport.

Besides, both UE-cards and future Electronic Passports are free of charge, whereas in previously mentioned countries it's required to pay a fee. This fact makes both innovations extremely expensive for the state, but surprisingly free of charge for its citizens.

Having analyzed the theoretical aspect of the problem it's reasonable to have a brief look at the surveys presenting a controversial variety of opinions:

- 53 % are for the changes
- 35 % are against them
- 12 % are still not sure

What's more:

- 47 % (of those who are for) are ready to get the UE-card as a substitute for all other documents
- 43 % would still prefer to use all the documents separately from the UE-card [6]

Finally, I would like to mention the importance of bearing in mind the possible risks of innovations of this kind, including some nefarious acts such as:

- "skimming" (means obtaining) data from the chip
- "eavesdropping" on communications between the chip and reader
- "tracking" passport holders
- "cloning" the passport chip in order to facilitate identity theft crimes [7],

for which the State has claimed to have created successful protective measures.

So, summing up the information, I suggest we should have a sensible critical approach to both of the innovations and hope for the effectiveness of the data protective measures.

In conclusion, I'd like to emphasize the fact that changing nature of innovation and accelerating global competition means that the Tyumen region can no longer rest on its past success. Our innovation leadership is not guaranteed. In order to sustain our growth, we must innovate more, innovate better, and innovate faster. The capacity for innovation is going global — and we must pick up the pace... today.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Torun, Hasan. Innovation: Is the Engine for the Economic Growth? // [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://www.tcmb.gov.tr/yeni/iletisimgm/Innovation.pdf>
- [2], [3], [4] Официальный сайт «Универсальная электронная карта» [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://www.uecard.ru/>
- [5] Проект Федерального закона Российской Федерации «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации». [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/01/29/elektr-pasport-site-dok.html>
- [6] «Российская газета» [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/02/27/karti-site.html>
- [7] Panagiotis Kanellis. Digital Crime and Forensic Science in Cyberspace // Idea Group Pub., 2006.

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ. (ПО МАТЕРИАЛАМ ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ)

Бабикова Ю. Л.

ИГиП студентка группы 26ю123

djuliana95@mail.ru

Альмухаметова М. Ш.

**к. и. н., ст. преподаватель кафедры теории государства и права и
международного права ТюмГУ**

Истинная цель дела благотворительности не в том, чтобы благотворить, а в том, чтобы некому было благотворить.

Василий Ключевский

Помощь ближнему является основой природы человека, базисом его прогрессивного развития. Благотворительность в Tobольской губернии имеет особое значение. Являясь местом ссылки на протяжении многих веков, в Западной Сибири сложились особые социальные группы, состоящие из заключенных и их потомков. Сформировавшаяся в связи с этим криминогенная обстановка, отсутствие занятости населения, увеличение числа беспризорников - детей заключенных и переселенцев - приводили к необходимости создания особых учреждений, помогающих данным категориям населения. Этот фактор и определяет актуальность данной темы.

Под благотворительностью понимают оказание бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) помощи тем, кто в этом нуждается. Основной чертой благотворительности является свободный и непринуждённый выбор вида, времени и места, а также содержания помощи.

Первую наиболее полную законодательную регламентацию благотворительная деятельность получила в 1857 г. с принятием Устава общественного призрения. Однако, лишь с проведением ряда реформ 1860-1870-х гг. происходит расцвет филантропии. Объяснить это можно упрощением бюрократических процедур, возникновением более легких путей создания благотворительных обществ. К числу мероприятий, облегчающих устройство филантропических организаций, можно отнести передачу компетенции на рассмотрение всех дел, касающихся благотворительности и общественного призрения в Министерство внутренних дел в 1862 г. С этого времени исчезла необходимость просить разрешения на пожертвование у императора. Также законом от 3.01.1869 г. Министру внутренних дел было предоставлено прямое право утверждения уставов общественных и частных благотворительных заведений. В дальнейшем актом от 10 июня 1897 г. был утвержден «Примерный устав обществ пособия бедным». Теперь, согласно данному закону, губернаторы «без предварительного сношения с Министром внутренних дел» могли учреждать благотворительные общества и заменять действующие уставы обществ примерным уставом по ходатайству последних.[2]

Основную работу по организации заведений общественного призрения выполняли земские учреждения, но в тех губерниях, где земства не были учреждены, решением данных вопросов занимались по-прежнему приказы общественного призрения.

Согласно Уставу общественного призрения, существовало несколько способов финансирования благотворительных организаций. Основным источником доходов учреждений были средства из городского бюджета, что, согласно закону, являлось общеобязательной статьей бюджетных расходов.

Еще одной статьей доходов являлись «хозяйственные и случайные доходы разного рода». Скорее всего, под этим подразумевалась трудовая деятельность призераемых по производству товаров для продажи. Так, при Ишимском попечительстве о бедных была открыта ковровая мастерская, функционирующая довольно успешно - за первый год было продано 50 ковров.

Источником дохода благотворительных учреждений так же являлись средства, завещанные благотворителями. Примером пожертвований по завещанию в Тобольской губернии может служить завещание Почетного гражданина и титулярного советника Ф.Ф. Колмогорова (12 тыс. на учреждение стипендии в Мариинской женской гимназии, 60 тыс. на строительство и учреждение тюменской начальной школы), завещание купца первой гильдии П. И. Подаруева (здание для родильного дома и 30 тыс. рублей на его содержание) и проч. [4] Законодательно круг лиц благотворителей не был ограничен. Филантропией занимались те, кто имел возможности, средства и желание. Чаше остальных категорий населения, филантропами в Сибири становились именно промышленники.

Купечество являлось элитой провинциального сибирского общества, наиболее образованной и богатой частью его населения. В основе их благотворительной деятельности лежали не только альтруистические мотивы, но и сугубо практический расчет. Многие купцы и промышленники рассчитывали на широкую огласку своей деятельности, что являлось скрытой формой рекламы. [5] Активно участвовали в благотворительной деятельности и рядовые граждане, но их деятельность носила анонимный и не систематический характер.

Наибольшая активизация происходит в период каких-либо общественных потрясений, когда благотворительностью занимаются практически все слои населения. Граждане оказывали помощь соразмерно своим средствам, поэтому неудивительно, что пожертвования купцов, более значительные, выделялись на фоне других.

Согласно Уставу общественного призрения, существовало несколько видов благотворительных учреждений. Сиропитательные дома, богадельни (для призрения неимущих и нетрудоспособных граждан), больницы и дома для умалишенных, дома работные (благотворительное учреждение, созданное для оказания помощи нуждающимся и в виде помощи предоставляющее оплачиваемую работу при обязательном проживании в таком доме и подчинении его внутреннему порядку).[2]

К специфике данного региона относится тюремная благотворительность. За многие годы ссылки заключенных в Сибирь местное население привыкло к таким соседям, тем более, что большую часть населения составляли потомки ссыльных. Будучи одновременно аполитичным, тобольский обыватель с состраданием относился к преступникам, во многом даже поддерживал их (если речь шла о защите прав заключенных).[7]

Поэтому неудивительно, что горожане в большей степени предпочитали оказывать помощь осужденным, нежели просто бедным. Так, тарская мещанка Е. Пушкарева воспитала 5 сирот из местного острога. Многие горожане кормили арестантов, передавали им продукты. Помимо неорганизованной благотворительности в адрес арестантов, на территории Тобольской губернии существовали специальные общества. Они занимались призрением детей арестантов, оказывали помощь переселенцам. Организаторами таких обществ выступали чаще всего купцы. Например, одним из попечителей Общества для вспоможения переселенцев был пароходовладелец Игнатов.[8] Необходимо отметить, что благотворительная деятельность в данной сфере во многом способствовала снижению преступности в регионе.[7]

Богадельни, наряду с училищами и сиропитательными домами, были излюбленной формой организации благотворительных учреждений у купечества и промышленников. В Тобольской губернии первые богадельни открылись еще в 60-х годах XIX в. Призревались в богадельнях неимущие и нетрудоспособные граждане. Между тем зачастую в богадельнях содержались люди способные к труду, но не желающие работать.[6]

Помимо богаделен в Тобольской губернии существовали благотворительные общества, довольно специфического характера. Например, Общество спасения на водах, Общество вспомоществования бедным студентам, отделение Красного Креста и проч.[8]

Сиротские дома создавались, прежде всего, с целью воспитания и призрения детей, оставшихся без попечения родителей. Так же преследовалась цель обеспечить их будущее, по достижению определенного возраста они устраивались в учебное заведение или на службу. [3]

Сфера образования была так же притягательна для благотворителей. Так, в 1852 г. в Тобольске открывается девичье приходское училище, содержалось которое на средства благотворителей. Александровское реальное училище в Тюмени было построено на средства благотворителя - купца П. И. Подаруева. Среди его выпускников были Л. Красин, М. Пришвин, А. Лабинский. [3]

Деятельность филантропов и благотворительных организаций была достаточно полно (для того времени) законодательно урегулирована. Расхождения, происходящие между целью законодателя и реализацией правовых норм, происходило из-за субъективных факторов. В качестве основного недостатка правового регулирования благотворительной деятельности можно назвать слишком сложный и запутанный порядок, который с течением времени упрощается.

Отношение общества к благотворительности носило двоякий характер. С одной стороны, общественность и государство одобряли деятельность меценатов и благотворителей, но с другой стороны, существовало множество препятствий со стороны чиновников и отсутствие понимания со стороны консервативной общественности.[1], [4]

Про деятельность благотворителей быстро забывали даже их современники. В частности, в наше время мало кто о них знает и помнит. На наш взгляд, это недопустимо и неправильно. Современное поколение должны помнить о тех, чья деятельность принесла пользу многим людям. Для этого следует установить памятные таблички на зданиях, проводить выставки по данной теме, причем особое внимание следует обращать именно на работу с подрастающим поколением.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильева Л.В. Благотворительность в Тюмени. - Тюмень: изд-во ТюмГУ, 2006. - С. 82-85.
2. Свод законов Российской империи, т. XIII, ст. 174-176, 183, 195; ред. 1906 г. Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/code/>
3. Власова А.В., Смирнов С.С. Мотивы благотворительной деятельности уральского купечества в конце XVIII - начале XX века // Вестник Челябинского государственного университета. 2004. № 1. - С. 55-57.
4. Вычугжанин А.Л., Еманов А. Г. Николай Чукмалдин. - Тюмень, 2011. - С. 105, 114-118.
5. Кононенко А. Благотворительность? Гражданственность? Оппозиционность? // Вестник Тюменского государственного университета. 2011. № 2. - С. 36-41.
6. Мандрика Ю. Тобольские губернские ведомости. Т. 2, 3 - Тюмень, 2004. - С. 112-115.
7. Науменко О.Н., Альмухаметова М.Ш. Правоохранительная система и гражданское общество в Западной Сибири: аспекты взаимоотношений в ретроспективе. Монография. – Тюмень: изд-во ТюмГУ, 2008. - С.77-79.
8. Статистический обзор Тобольской губернии 1893 г. - Тобольск, 1894. - С. 24-25.

РОЛЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТОРА В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА

Криворот Д.А.,
студент 1 курса группы 26ю121
ИГиП ТюмГУ

Научный руководитель
Романчук И.С., кандидат юрид. наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права
ИГиП ТюмГУ

Роль идеологического фактора в становлении, развитии и функционировании государства нельзя недооценивать. Влияние идеологии на властные и общественные отношения колоссально, не зависимо от этапа

развития, на котором находится государство. На протяжении всей истории Россия имела сильную идеологическую основу. Однако на данный момент в Российской Федерации отсутствует официальная государственная идеология.

Многие правоведы и общественные деятели приходят к мысли о том, что в современной России наблюдается не только острый кризис политической системы, но и кризис общесоциальный. В обществе остро ощущается отсутствие базовых понятий, ценностей и ориентиров, то есть идеологии. Поэтому, на мой взгляд, вопрос о современной идеологии в России начала 21 века стоит как никогда остро. Почему до настоящего времени многие круги общественности боятся понятия «идеология»? Почему данному понятию сегодня придается негативная окраска? Может ли идеология способствовать оздоровлению общества и разрешению политического кризиса? И главное – какой может быть идеология России на современном этапе развития? Ответ на эти и многие другие вопросы лежит в многовековом прошлом нашего государства. Анализ идеологических основ Российской государственности позволит правильно понять прошлое, разобраться в настоящем и предвидеть ближайшее будущее.

К тому же, на мой взгляд, проведение новой, инновационной политики во всех сферах общественных отношений, успешное управление на федеральном и региональном уровне просто невозможно без ясных, общенациональных и законодательно закрепленных идей и целей, которые и должны стать основой идеологии Российской Федерации. Стоит отметить и тот факт, что проблема идеологии является междисциплинарной и в равной степени затрагивает такие дисциплины, как теория государства и права, история государства и права и история политических и правовых учений. Поэтому я считаю, что сегодня тема моей работы действительно актуальна.

Целью своей работы я вижу анализ исторического прошлого нашего государства и выявление идеологических основ на различных этапах его развития. Следующей целью является поиск реальных исторических доказательств первостепенной роли идеологического фактора в развитии Российского государства. К тому же я ставлю перед собой цель по выявлению основных и наиболее перспективных направлений идеологического развития России.

Идеология в досоветский период истории. Любое государство с момента своего появления в качестве социально-правового института организовывается и осуществляет свою деятельность на определенной идеологической основе. Для Древней Руси такой основой стала религия. Принятие христианства в форме православия стало отправной точкой в процессе становления государственной, официальной религиозной идеологии, закрепившей процесс правообразования и государствообразования и просуществовавшей более тысячи лет.

Несмотря на то, что большинство историков и правоведов сходятся на мысли о том, что понятия «религия» и «идеология» для древних и средневековых государств можно считать взаимозаменяемыми. Так и в

истории Российского государства христианство стало сильнейшей государственной идеологией.

В Древнерусском государстве (IX-XII вв.) и в процессе формирования централизованного государства (XII-XVI вв.) религиозная идеологическая основа имела довольно размытый характер и выражалась в первую очередь через религиозные произведения. Для этого этапа идеологического развития были характерны следующие черты: возвеличивание великих князей как христианских правителей; обоснование необходимости объединения древнерусских земель под началом Великого князя и преодоления разобщенности. Сущность государственной власти сводилась к божественной воле. Однако позже власть получила и более подробное объяснение: князь – не просто наследник небесного государства, но и продолжатель славных дел великих князей, занимающий свое место по закону.

Начиная с XV в. усиливаются идеи объединения русских земель и окончательного освобождения от власти Золотой Орды. Подобные идеи развивались в религиозных произведениях и впоследствии сконцентрировались в теории «Москва – третий Рим». «Два Рима пали, третий стоит, а четвертому не бывать» — данная формулировка стала краеугольным камнем в процессе развития государства и формировании Российской империи (XVI-XVIII вв.).

Со времени образования Российской империи в 1721 году для обоснования неограниченной власти монарха было уже недостаточно традиционной формулы божественного происхождения власти, необходимы были рациональные аргументы. В основу официальной концепции положена идея «общего блага», утверждался безусловный приоритет «государственной пользы» над всеми частными интересами. Это оправдывало любое вмешательство верховной власти в дела подданных, регламентацию быта, нравов, общественной жизни. Данная идеология получила свое развитие в период просвещенного абсолютизма Екатерины II и была продолжена Александром I.

После социальных потрясений первой четверти XIX века перед властью в лице Николая I, который всегда был человеком консервативного толка, встала задача по обновлению идеологических основ государства. К тому времени в связи с набиравшим обороты антиправительственным движением требовалась модификация идеологии. В новой идеологии, разработанной С.С. Уваровым и получившей неофициальное название «Теория официальной народности», делался серьезный акцент на противопоставление русских и европейских политических идеалов, власти императора вновь придается религиозная окраска. Сама концепция «самодержавие, православие, народность» стала первой специально разработанной официальной государственной идеологией Российской империи и просуществовала вплоть до образования СССР.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в досоветском периоде отечественной истории главенствующее место занимала религиозная идеология. Она позволила достичь Российскому государству небывалого прежде величия, способствовала всяческому развитию государства во всех сферах жизни общества, но она и погубила царскую Россию. Со временем идеология перестала справляться со своими функциями, социальные потрясения в виде революций и Первой Мировой войны только усугубили и без того шаткое положение устаревшей для своего времени государственной идеологии. Людям нужны были новые ориентиры, новые идеалы, обновленная идеология, и они получили её сразу же после утверждения власти Советов.

Идеология СССР. Именно с образованием Советского Союза идеология становится не просто одним из факторов государственного развития, но и идейной основой и целью всей государственной деятельности. Советская идеология, названная критиками вульгарным советским марксизмом, строилась с нуля, отрицая все предыдущие идеологические основы Российской государственности. Однако многие исследователи отмечают схожесть между религиозной идеологией, существовавшей ранее и идеологией социалистической. Как религия, так и идеология СССР отрицают стремление к современным житейским ценностям в пользу ценностей будущего. Что говорить об идеях единства и равенства, которые в равной мере свойственны обоим этим, на первый взгляд мало похожим идеологиям.

Идеология СССР формировалась на основе учений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина и в общих чертах была закончена в 30-е годы. Основы этой идеологии остались неизменными до самого развала СССР, хотя её форма неоднократно претерпевала модернизацию. В ее рамках марксизм подвергся значительному упрощению и догматизации. Главным ее догматом была возможность создания совершенного общества. Как все тоталитарные государства, Советский Союз представлял себя обществом, находящимся в начале «нового мира» или «новой эры».

Для пропаганды этой идеологии в СССР существовал целый социальный институт пропагандистов и агитаторов. Общество заставляли мыслить и действовать как единый организм. Этой же цели добивалось и советское искусство, основной функцией которого стало воспитание «нового советского человека». Однако совершенно ясно, что если бы эта идеология не разделялась массами, если бы она не отвечала внутренним импульсам общественного сознания, то никакие агитаторы ее бы не удержали.

Страна Советов должна была демонстрировать миру «интернационализм в действии» – свободную, счастливую жизнь всех наций и народностей, объединенных одной границей. Официальные речи и лозунги, превозносившие достижения СССР в борьбе за мир, сопровождались наращиванием вооружения. Именно поэтому можно говорить о великой роли идеологии в период чрезвычайных ситуаций и социальных потрясений, коим можно считать Великую Отечественную войну. Многие историки сходятся

на мысли о том, что без идеологической основы СССР никогда бы не одержал победу над фашистской Германией.

Вплоть до 50-х годов идеология советского марксизма воспринималась подавляющим большинством советского общества как нерушимая, абсолютная истина. Начиная с 60-х годов официальная идеология стала сдавать свои позиции. К 80-м годам в нее практически никто в СССР не верил, так что упразднение этой идеологии в позднюю перестройку было лишь официальным утверждением уже свершившегося факта и поэтому было воспринято обществом безболезненно.

Так советская идеология стала одной из причин развала СССР. Начиная с Н.С. Хрущева, эта идеология стала постепенно замещаться простой идеологией потребительства. К 1985 году советский социализм открыто обнаружил свою несостоятельность. Попытки реформировать его, не отказываясь от политической системы социализма и примата государственной экономики, ни к чему не привели. В последние годы советского режима в стране начинает формироваться новая идеология. У неё отсутствовало официальное название, но в среде историков и правоведов она стала именоваться «советским псевдолиберализмом». В эпоху перестройки и либеральных реформ 90-х годов эта идеология стала постепенно теснить советский официальный марксизм, а затем и почти полностью заменила его в общественном сознании.

Идеология современной России. На данный момент в Российской Федерации отсутствует официальная государственная идеология. В стране отсутствует легальная основа для формирования и развития идеологической основы российской государственности. Прежде всего, в нашей стране долгое время отрицается сама возможность формирования и развития государственности на основе какой-либо идеологии. В ст. 13 Конституции России закреплено идеологическое многообразие, в силу которого никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

Отсутствие в России общенациональной, законодательно закрепленной идеологии имеет ряд серьезных негативных последствий. Это выражается в нивелировании национальных особенностей государственного мировоззрения, глобализации и интернационализации системы взглядов и идей, на которых основываются принципы организации и деятельности государственного механизма. Смена идеологических ориентиров привела к значительным негативным для жизнеспособности и развития общества и государства последствиям. Отсутствие системного подхода в осмыслении необходимости формирования и развития идеологической основы российской государственности ставит под сомнение саму возможность сохранения Российской Федерации в качестве суверенного и независимого государства.

Поэтому перед Россией XXI века стоит первостепенная задача по выработке новой государственной целостной конституционно-правовой

идеологии. На чем может быть основана данная концепция? Основные варианты, обсуждаемые в обществе – это православие (возврат к религиозной идеологии) и марксизм (возврат к социалистической идеологии). Также можно встретить точки зрения, согласно которым идеологию в России можно построить на основе национализма, язычества и так называемых «западных ценностей». Однако ни одно из простых решений данного вопроса нельзя назвать приемлемым.

Поэтому я считаю, что перед современной Россией стоит задача по созданию качественно новой идеологии, которая, естественно будет опираться на уже имеющийся опыт идеологического прошлого. Государственной идеологией должна стать идеология конституционная, которая в концентрированном виде выражает идеологические устремления народа и заключается в идеях демократии, свободы, торжества права, выраженных в нормах действующей Конституции Российской Федерации. Только в этом случае государственная идеология может быть действительно народной, а не существовать как идеология какой-либо партии.

Проанализировав историческое прошлое Российского государства, я прихожу к мысли о том, что роль идеологии в его развитии колоссальна. Общество и государство не могут существовать без идеологии. Идеологическая деятельность государства помогает аккумулировать общенациональные интересы и реализовывать их в политике государства, способствует мобилизации материальных, финансовых и людских ресурсов для их использования в социально значимых целях.

Разработка новой идеологии – это дело, не зависящее от воли отдельных лиц, это вопрос общегосударственный. Российской Федерации необходима конституционная идеология, так как исторический опыт говорит о том, что идеология всегда является духовным стержнем сильной государственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Теория государства и права: Учебник / Под ред. М.Н. Марченко. М.: Зерцало, 2004.
2. Атаманчук Г.В. Об идеологии российской государственности // Власть и нравственность: согласие, благополучие, безопасность. М., 2007.
3. Гончаров В.В., Ковалева Л.И. Роль церкви в укреплении и развитии российской государственности // Современное право. 2009. N 4.
4. Левакин И.В. Основы государственного единства современной России: проблемы теории // Право и политика. 2002. N 10. С. 16 - 26.
5. Мартышин О.В. Идеино-политические основы современной российской государственности // Государство и право. 2006. N 10. С. 31 - 37.
6. Поярков С.Ю. Идеологическая безопасность российского государства: понятие и сущность // Национальная безопасность. 2009. N 2.

7. Поярков С.Ю. Идеология государственной власти: основы системной модели // Политика и общество. 2009. N 2.
8. Поярков С.Ю. Идеология российского конституционализма как условие развития гражданского общества // Право и политика. 2009. N 8.
9. Соловьев А.И. Политическая идеология: логика исторической эволюции // Полис. 2001. № 2. С.5–23.
10. Хропанюк В.Н. Теория государства и права / Под ред. В.Г. Стрекозова. М., 1995. С. 80 - 84.

ПРАВО ГРАЖДАН НА ЕЖЕГОДНЫЕ ОПЛАЧИВАЕМЫЕ ОТПУСКА: НОВЕЛЛЫ ВО ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Шалагинова Е.Н.
студентка гр. 261001 ИГиП ТюмГУ
elena.shalaaginoва@gmail.com

Научный руководитель
Лиц М. О., к. юр. н., доцент кафедры теории государства
и права и международного права ИГиП ТюмГУ

Не вызывает сомнений, что трудовые отношения в Российской Федерации между работодателем и работником строятся на основании норм, закрепленных в национальном законодательстве и норм международного права. Так, п. 4 ст. 15 Конституции РФ устанавливает, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Необходимо уточнить, что Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – Трудовой кодекс РФ) содержит норму (ст. 10), согласно которой общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры России в соответствии с Конституцией Российской Федерации являются составной частью правовой системы Российской Федерации и что если международным договором Российской Федерации установлены другие правила, чем предусмотренные трудовым законодательством и иными актами, содержащими нормы трудового права, применяются правила международного договора.

Однако приоритет не всегда отдается нормам международного права. В случаях, когда нормы национального права устанавливают более благоприятные правила, приоритетом обладают именно они. Ряд международных договоров содержит подобное указание. Так, п. 8 ст. 19 Устава Международной организации труда (далее – МОТ) закрепляет, что принятие какой-либо конвенции или рекомендации Конференцией или ратификация какой-либо конвенции любым членом Организации не должны

рассматриваться как затрагивающие какой-либо закон, судебное решение, обычай или соглашение, которые обеспечивают более благоприятные условия для заинтересованных трудящихся, чем те, которые предусматриваются конвенцией или рекомендацией. Также стоит сказать, что решение конкретных вопросов соотношения норм международного и внутригосударственного законодательства в немалой степени зависит от характера международно-правовых норм. Можно выделить нормы самоисполнимые и несамоисполнимые. Первые могут непосредственно применяться в государстве после ратификации и вступления в силу для государства соответствующей конвенции, а для реализации последних требуется издание внутригосударственного акта.

Анализируя положения Конвенции № 132 МОТ «Об оплачиваемых отпусках» (пересмотренная в 1970 году) (далее – Конвенция об отпусках) следует обратить внимание, что ст. 1 указанного документа закрепляет осуществление положений Конвенции путем национального законодательства и нормативно-правовые акты в той мере, в которой они не применены иначе с учетом практики и условий соответствующей страны. В целом Конвенция об отпусках состоит из преамбулы, где обосновывается необходимость принятия Конвенции, а также 24 статей, как материального, так и процессуального характера.

Отпуск – это предоставляемое работнику ежегодное время отдыха, перерыва в работе, оплачиваемое нанимателем либо организацией, в которой трудится работник. Конституция РФ в п. 5 ст. 37 закрепляет, что каждому, работающему по трудовому договору, гарантируются установленные федеральным законодательством продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, а также ежегодный оплачиваемый отпуск. Указанное конституционное право закрепляет и конкретизирует в ст. 19 Трудового кодекса РФ. Однако стоит отметить, что Конвенция об отпусках распространяется на всех работающих лиц, за исключением моряков. Такое положение существует, так как для этой категории работников предусмотрена Конвенция об оплачиваемых отпусках морякам, принятая МОТ в 1949 году, но не ратифицированная Россией на данный момент.

Рассматриваемая конвенция устанавливает, что каждое лицо, к которому она применима, имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск установленной минимальной продолжительности. В самом документе непосредственно продолжительность отпуска не установлена – полномочие установить продолжительность передается непосредственно государству – члену МОТ, который при ратификации должен указать установленную национальным законодательством минимальную продолжительность отпуска. Однако конвенция (ст. 3) закрепляет, отпуск не может быть менее 21 дня. В Федеральном законе от 01.07.2010 г. № 139-ФЗ «О ратификации конвенции (пересмотренной в 1970 году) об оплачиваемых отпусках (Конвенции № 132)» Российская Федерация заявила, что минимальная

продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска составляет 28 дней. Аналогичное положение закрепляется в ч. 1 ст. 115 Трудового кодекса РФ.

Положения Конвенции об отпусках можно разделить на две группы. К первой группе будут относиться положения, аналогичные нормам трудового законодательства Российской Федерации. Вторую группу составляют нормы отличные от положений Трудового кодекса РФ.

Начнем с характеристики норм первой группы. Продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска измеряется в календарных днях. И при таком исчислении выходные и нерабочие праздничные дни не включаются в отпуск. Кроме того, в отпуск не включается период временной нетрудоспособности гражданина (ст. 6). Каждому лицу, находящемуся в отпуске, выплачивается за весь период обычная либо средняя заработная плата. Такие суммы могут быть выплачены как до, так и после отпуска – смотря какое положение содержится в соглашении, заключаемым работником и работодателем (ст. 7).

Ст. 8 рассматриваемой Конвенции содержит альтернативную норму. Так, по решению компетентного органа власти страны - члена МОТ ежегодный оплачиваемый отпуск может быть разбит на части. По общему правилу хотя бы одна из частей такого отпуска должна составлять 14 дней. Однако иное может быть предусмотрено в соглашении между работником и работодателем. Время ухода в отпуск определяется работодателем (в идеале после консультации с работником) в графике отпусков, утверждаемом с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

Конвенция об отпусках в ст. 13 закрепляет, что в стране могут устанавливаться специальные правила в отношении случаев, когда работник занимается в период отпуска деятельностью, противоречащей назначению отпуска и связанной с получением дохода. В национальном законодательстве данная норма находит отражение в ст. 286 Трудового кодекса РФ. Указанная статья регламентирует отпуск лиц, работающих по совместительству. Указанной категории граждан отпуска предоставляются одновременно и на основном, и на месте работы, где лицо трудится по совместительству.

Далее хотелось бы раскрыть положения Конвенции, относящиеся ко второй группе – нормы, которые отличаются от трудового законодательства Российской Федерации. Конвенция об отпусках закрепляет, что для получения права на ежегодный оплачиваемый отпуск компетентными органами власти страны может устанавливаться минимальный период работы. Однако подобный период не может превышать 6 месяцев. Отсутствие на работе по причинам, не зависящим от заинтересованного гражданина, засчитывается в стаж работы, необходимый для предоставления отпуска (ст. 5). По общему правилу, установленному ст. 122 Трудового кодекса РФ, право на отпуск за первый год работы возникает у работника через шесть месяцев непрерывной работы у соответствующего работодателя. Стоит отдельно отметить, что вышеуказанная статья закрепляет исключение, согласно которому ежегодный оплачиваемый отпуск может быть

предоставлен сотруднику и до истечения шести месяцев – такое возможно по соглашению сторон.

Как говорилось ранее, минимальная продолжительность отпуска устанавливается соответствующими органами государства – члена МОТ, и непосредственно в Российской Федерации составляет 28 дней. Хотя по положениям Конвенции такая продолжительность не может быть менее 21 рабочего дня (ст. 3).

В продолжении и расширении данной нормы в ст. 4 Конвенции об отпусках указывается, что в случае, если в течение года продолжительность работы лица менее установленной государством, то лицо также имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск. Однако продолжительность такого отпуска рассчитывается пропорционально продолжительности работы гражданина в течение спорного года.

На тот случай, если у работника по каким-либо обстоятельствам не получилось использовать отпуск полностью или в части, то ст. 9 Конвенции устанавливает правило, что часть ежегодного оплачиваемого отпуска должна быть использована в течение одного года, а остаток такого отпуска – в течение восемнадцати месяцев по окончании рассматриваемого года, т.е. после года, за который предоставляется отпуск.

В данном вопросе российское трудовое законодательство предоставляет гражданам/работникам более льготные условия. Так, согласно ст. 124 Трудового кодекса РФ ежегодный оплачиваемый отпуск может быть как продлен, так и перенесен на другой срок, который будет определяться работодателем с учетом пожеланий соответствующего работника. Также отметим тот факт, что национальное законодательство устанавливает в отличие от международного договора возможность компенсации работнику неиспользованных отпусков: до увольнения за дополнительные отпуска, а в силу ст. 127 Трудового кодекса РФ за все неиспользованные отпуска.

Конвенция не в полной мере регламентирует момент выдачи работнику так называемых «отпускных». Так, в п. 2 ст. 7 международного договора отмечается, что такие суммы выплачиваются гражданину до отпуска. Трудовой же кодекс РФ четко обязывает работодателя выплачивать указанные денежные средства не позднее чем за три дня до начала отпуска. Что несомненно более удобно и предпочтительно для работников.

Отдельно стоит обратить внимание на норму Конвенции, в которой говорится о признании недействительными или запрете соглашений об отказе от права на минимальный ежегодный отпуск или о неиспользовании такого отпуска с заменой его компенсации иным образом.

В судебной практике встречаются случаи применения Конвенции.

Судебная коллегия по гражданским делам Вологодского областного суда рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе К. на решение Череповецкого городского суда от 07 августа 2012 года, которым искивые требования К. к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Череповцу,

Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области о предоставлении неиспользованных частей очередных отпусков, предоставлении очередного отпуска оставлены без удовлетворения. К. заявлял, что за 2000 год им не использован отпуск в количестве 35 дней, за 2001 год - 38 дней, за 2002 год - 33 дня, за 2003 год - 19 дней, за 2004 год - 23 дня, за 2005 год - 43 дня, за 2006 год - 26 дней, за 2007 год - 28 дней, за 2008 год - 24 дня. Таким образом, у него остались неиспользованными 269 дней отпуска. Денежная компенсация за неиспользованные отпуска в связи с отзывом из них по служебной необходимости работодателем не выплачивалась.

В связи с чем К. просил обязать УМВД России по Вологодской области и УМВД России по городу Череповцу предоставить ему неиспользованные части очередных отпусков за 2000 - 2008 годы в количестве 269 суток в удобное для него время при оформлении отпуска по его инициативе, а по инициативе работодателя по предварительному согласованию с ним не менее чем за месяц до его предоставления.

В рассматриваемом судебном решении (Апелляционное определение Вологодского областного суда от 05.10.2012 N 33-4157/2012) суд ссылается в мотивировочной части на Конвенцию об отпусках, Закон "О милиции" от 18 апреля 1991 года N 1026-1, утративший силу с 01 марта 2011 года, Федеральный закон "О полиции" от 07 февраля 2011 года N 3-ФЗ, вступивший в силу с 1 марта 2011, а также на иные ведомственные документы Министерства внутренних дел Российской Федерации и Трудового кодекса РФ.

В соответствии со статьями 3, 12 Конвенции Международной организации труда N 132 "Об оплачиваемых отпусках" от 24 июня 1970 года, ратифицированной Российской Федерацией Федеральным законом от 01 июля 2010 года N 139-ФЗ каждое лицо, к которому применяется настоящая Конвенция, имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск установленной минимальной продолжительности. Ни в каком случае отпуск не может составлять менее трех рабочих недель за один год работы. Соглашения об отказе от права на минимальный ежегодный оплачиваемый отпуск, предусмотренный пунктом 3 статьи 3 настоящей Конвенции, или о неиспользовании такого отпуска с заменой его компенсацией в денежной или иной форме признаются, в соответствии с национальными условиями, недействительными или запрещаются.

Суд признал, что право на отпуск К. было нарушено. Также суд установил, что работодатель не может аннулировать неиспользованные отпуска К., а обязан их предоставить. В данном вопросе суд применил нормы Трудового кодекса РФ, а не Конвенции об отпусках – как рассматривалось ранее, по Конвенции – отпуск должен быть использован в течение 18 месяцев по окончании года, за который он предоставлялся; в то время как трудовое законодательство России позволяет отпуск переносить на срок,

определенный работодателем при учете мнения работника. Суд совершенно верно отдал приоритет нормам национального законодательства.

В ходе изучения рассматриваемой проблемы было проведен социологический опрос среди граждан города Тюмени. Было опрошено 27 респондентов в возрасте от 21 до 53 лет. Гражданам было задано несколько вопросов: «Знают ли они о существовании Конвенции об оплачиваемых отпусках? И если да, то откуда? Отношение к положениям Конвенции об оплачиваемых отпусках». Из 27 респондентов о существовании Конвенции знали лишь трое: 1 гражданин, т.к. он по профессии юрист; 2 граждан – из средств массовой информации. Отношение у опрошенного населения к Конвенции об оплачиваемых отпусках нейтральное. В общем и целом мнение граждан сводится к утверждению, что «на международном уровне плохих законов не примут».

Поводя итог работы, хотелось бы особо подчеркнуть, что вступление в силу рассматриваемой Конвенции об отпусках на территории Российской Федерации в национальном законодательстве особых изменений не повлекло. Даже в тех случаях, когда положения Конвенции различаются с положениями российского законодательства, иногда могут быть применены нормы внутригосударственного права. По правилам соотношения приоритет может быть отдан и нормам трудового законодательства Российской Федерации, если они содержат более благоприятные правила, чем Конвенция об отпусках.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г.: по сост. на 09 апреля 2013г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. - №4. – Ст.445.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ: по состоянию на 17 апреля 2013г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
3. Устав Международной организации труда [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 09.04.2013).
4. Конвенции № 132 МОТ «Об оплачиваемых отпусках» (пересмотренная в 1970 году) от 24.06.1970г. // Бюллетень международных договоров. - 2012. - № 11.
5. Федеральный закон от 01.07.2010 г. № 139-ФЗ «О ратификации конвенции (пересмотренной в 1970 году) об оплачиваемых отпусках (Конвенции № 132)» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - № 27. - Ст. 3423.
6. Апелляционное определение Вологодского областного суда от 05.10.2012 по делу № 33-4157/2012 [Электронный ресурс]. – Документ

опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 09.04.2013).

7. Определение Верховного суда Республики Коми от 14.05.2012 по делу №33-1867АП/2012 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 09.04.2013).

8. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 03.12.2012 по делу № АКПИ12-1459 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 09.04.2013).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА В УРАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ В ГОДЫ ДОВОЕННЫХ СОВЕТСКИХ ПЯТИЛЕТОК И ЕЁ РЕАЛИЗАЦИЯ

В.А. Ерастов
ИГИП ТюмГУ
студент гр.26ю125
ztvs45-45@mail.ru

Научный руководитель

И.П. Климов, доктор исторических наук, профессор

Транспорт – одна из главнейших баз нашей экономики. Поэтому развитие транспортной инфраструктуры является важным направлением курса реформ, проводимых в условиях современной российской модернизации. Возрастание роли транспорта, повышение эффективности его работы обуславливает необходимость глубокого научного изучения богатейшего исторического опыта, накопленного за многовековую российскую историю.

Источниковую базу доклада составили 1, 2 и 3 пятилетние планы развития народного хозяйства СССР, директивные документы XIV, XVI, XVII, XVIII съездов ВКП(б), решения XVI, XVII и XVIII партийных конференций. При подготовке текста доклада использовались: монографические исследования А.В. Бакунина, В.Н. Зуйкова, П.Г. Матушкина, И.П. Климова, многотомная “История социалистической экономики СССР” (т. III, IV), сборник документов “История народного хозяйства Урала” (1917-1945) Свердловск, 1968.

Целью нашего доклада является анализ государственной программы развития транспорта в годы довоенных пятилеток на примере Уральского региона, который являлся в тот период опорной индустриальной базой страны, где транспортная проблема превратилась в одну наиболее напряженных уже в первые годы индустриализации.

Уральский транспорт в том виде, в котором он функционировал раньше, был не в состоянии удовлетворить резко возросшие запросы хозяйства региона. Транспортное оборудование, да и сам транспорт, находились в

изношенном состоянии. Парк подвижного состава Пермской дороги в 1925 году состоял из 470 паровозов и 980 пассажирских вагонов, из них около трети были неисправны, амортизация речных судов на Каме доходила до 40%. Уральская область по обеспеченности железнодорожными путями сообщения значительно отставала от центральных районов страны. В 1928 году в области на 1000 кв. км территории приходилось 3 км железнодорожных путей, в то время как в Московской области – 29,4 км. [1]

Начало разработки государственной программы развития Уральского транспорта было положено составлением в середине 1927 года Генерального плана хозяйства Урала с перспективами его развития до 1941 года. В его подготовке приняли участие Уралплан, Уралсовнархоз, Уралоблземуправление, Уралгипромет и Уральский политехнический институт. Глава третья плана была целиком посвящена транспорту. Особое внимание в плане уделялось развитию железнодорожного транспорта. Предполагалось, что его грузооборот с 1925/26 по 1940/41 г. г. должен был увеличиться на 326%. Предусматривался и значительный рост водных перевозок. Эти положения были развиты при составлении первого пятилетнего плана, которым намечалось построить 2180 км. новых железнодорожных линий, в том числе: Свердловск – Курган, Тавда – Тобольск, Кизел – Бисер, Троицк – Орск, 194 млн. рублей направлялось на реконструкцию железнодорожных путей. [2]

В партийно-государственной стратегии индустриального развития уральского региона важное место заняло решение о создании на Урале и в Сибири второй угольно-металлургической базы страны, в основе которого лежала идея рационального использования богатейших ресурсов восточных районов страны.

Разработка и принятие Урало-Кузнецкого проекта по времени совпало с радикальным изменением социально – экономического курса сталинского руководства. В начале 1930-х годов оно встало на путь нагнетания темпов индустриализации, перешло к политике форсированной, изматывающей страну и людей сверхиндустриализации. После XVI съезда ВКП(б) начинается повсеместный пересмотр заданий первого пятилетнего плана. Вместо продуманных цифр на передний план выдвинули сногсшибательные задачи, пошли цифры одна круче другой, что приводило к неоднократному изменению первого пятилетнего плана по транспортным перевозкам в сторону их увеличения.

На рубеже первой и второй пятилеток в работе транспорта появились тревожные признаки перебоев. Железные дороги и речные пароходства не справлялись с многократно возросшими объёмами грузоперевозок. Возникали “пробки”, “заторы”, задерживалась перевозка металла, каменного угля и других срочных хозяйственных грузов для промышленных предприятий и строек. Перебои в работе транспорта тяжело отражались на всём народном хозяйстве. [3]

XVII конференция ВКП(б) (30 января – 4 февраля 1932г.) при утверждении директив к составлению второго пятилетнего плана народного хозяйства СССР (1933 – 1937г.г) в качестве одной из основных и решающих задач выдвинула проведение коренной технической реконструкции железнодорожного и водного транспорта, обеспечение более быстрого развития автомобильного и воздушного транспорта.

В процессе реализации директивных установок второго пятилетнего плана были достигнуты внушительные результаты в совершенствовании и обновлении технической сферы, которые можно рассматривать как начало научно – технической революции на транспорте. Материально – техническая база путей сообщения Урала значительно укрепилась. Было построено 12 новых железнодорожных линий протяженностью 1720 км. Урал практически первым в стране начал решать проблему электрификации железнодорожного транспорта. На электрическую тягу были переведены железнодорожные линии Кизел – Чусовская, Свердловск – Гороблагодатская, Гороблагодатская – Чусовская. В вагонном парке появились вагоны и полувагоны нового поколения. Весомый вклад в развитие отечественного вагоностроения внес построенный в предвоенные годы Уралвагонзавод в Нижнем Тагиле. До конца второй пятилетки от Магнитогорска до Новосибирска были проложены вторые пути. На участках Дружинино – Свердловск – Богданович, Челябинск, Магнитогорск, Гороблагодатская – Серов была внедрена автоматизированная система управления регулирования поездов (автоблокировка).[4] Произошло внедрение в транспортную систему региона новых видов транспорта – автомобильного и воздушного.

Меры по расширению масштабов реконструктивных работ и нового транспортного строительства, подкрепленные практическими шагами организационного характера, позитивно отразились в выполнении второго пятилетнего плана. Железные дороги Урала увеличили грузоперевозки с 1933 по 1936 гг. с 33,4 млн. т. до 67,1 млн. т., или в два раза, что превысило плановые показатели. Произошли сдвиги на речном и водном транспорте.

На базе итоговых результатов второй пятилетки был составлен третий пятилетний план, рассчитанный на 1938 – 1942 гг. Но этому плану не суждено было быть законченным. И дело не только в том, что выполнение плана было прервано агрессией со стороны фашистской Германии, но и в том, что сам ход его выполнения оказался под воздействием осложняющих обстоятельств: 1) приближение войны, что требовало упорядочения работы всего хозяйственного организма страны; 2) в интересах укрепления экономического и оборонного потенциала в третьей пятилетке приоритет был отдан вооружению, химии, специальным сталям, машиностроению. В соответствии с плановыми задачами Урал становится базовым регионом для их преимущественного развития.

Накануне Великой Отечественной войны положение дел на транспорте было проанализировано на XVIII конференции ВКП(б), работавшей 15 – 20 февраля 1941 г. В принятой ею резолюции «О задачах партийных

организаций в области промышленности и транспорта» отмечался определенный рост железнодорожных и водных перевозок и улучшение снабжения важнейших отраслей народного хозяйства топливом, рудой, металлом и другими видами сырья и материалов. В то же время конференция вновь указала на серьёзные негативные явления в работе транспортного хозяйства: большое количество аварий на железнодорожном транспорте, не соблюдалось расписание пассажирских поездов, на речном транспорте плохо была организована погрузо-разгрузочная работа, суда часто выходили из строя и становились на ремонт во время навигации.[5]

Таким образом, проведенное нами исследование показывает, что государственная программа развития транспорта в Уральском регионе исходила из необходимости превратить восток страны в мощную индустриальную базу СССР. С началом ее строительства возникает масса важных по своему значению проблем. Транспортная проблема превратилась в одну из наиболее острых в становлении индустриального строительства на Урале, для решения которой потребовалось принятие срочных неотложных мер. Планирование развития транспортной инфраструктуры не отличалось стабильностью, разработанные планы не раз пересматривались, в них вносились неоднократные коррективы из-за сбоев в работе транспортной системы региона. Серьёзные отрицательные последствия для развития транспортного хозяйства имел переход к форсированной индустриализации. Показатели работы транспорта стали определяться не по возможностям Уральского региона, а потребностями хозяйства страны. Несмотря на негативное влияние тоталитарной политической системы в государственной программе развития транспорта в Уральском регионе имелись и несомненно позитивные стороны: во-первых, транспортная система народного хозяйства реконструируется, ведутся настойчивые поиски путей повышения производительности работы транспортного конвейера; во-вторых, государством предпринимается попытка комплексного решения транспортной проблемы на Урале, базировавшаяся на идее тесного взаимодействия и взаимосвязи всех экономических отраслей региона; в-третьих, имело актуальное значение стремление развивать новые отрасли транспортного хозяйства, какими в те годы были автомобильный и воздушный транспорт.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хозяйство Урала. 1925. №1. С. 48; Социалистическое хозяйство Башкирии (УФА), 1932. № 7-9. С. 78.
2. См.: Страницы истории России: сб. научн. тр. УрГУПС. Вып. 82 (165). Екатеринбург, 2010. – С. 32-33.
3. Зуйков В.Н. Создание тяжелой индустрии на Урале (1926-1932 г.г.) М., 1971. С 219.

4. Исторический путь Свердловской железнодорожной дороги. Крючков М.Т., Конов А.А., Климов И.П. Екатеринбург, 2011. С. 66 – 76; История социалистической экономики СССР. Т.4. М., 1978. С.393 – 396.
5. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 8 – е. 1970. – Т.5. – С. 351 - 352.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ШТРАФЕ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Валенцова К.В.
ИГиП ТюмГУ
магистрант группа 26ю11м
kseniya_342@mail.ru
Научный руководитель
к.юрид.н., доцент Бакулина И.П.

Безопасность дорожного движения является одной из важных социально-экономических и демографических задач Российской Федерации. Аварийность на автомобильном транспорте наносит огромный материальный и моральный ущерб как обществу в целом, так и отдельным гражданам.

Ежегодно в Российской Федерации в результате дорожно-транспортных происшествий погибают и получают ранения свыше 270 тыс. человек. На дорогах за последние 7 лет погибло 7900 детей в возрасте до 16 лет, были травмированы 166020 детей. Демографический ущерб от дорожно-транспортных происшествий и их последствий за 2004 - 2010 годы составил 506246 человек, что в 2,3 раза больше, чем, например, численность российского населения, занятого в сельском хозяйстве.

Обеспечение безопасности дорожного движения является составной частью национальных задач обеспечения личной безопасности, решения демографических, социальных и экономических проблем, повышения качества жизни, содействия региональному развитию.

Решение проблемы обеспечения безопасности на дорогах России Президент Российской Федерации в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации еще в 2010 год назвал одной из актуальных задач развития страны [4].

Мощнейшим инструментом пресечения и предупреждения нарушений Правил дорожного движения является институт административной ответственности, реализуемый в рамках особой процедуры - производства по делам об административных правонарушениях.

В свою очередь, эффективность производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения во многом зависит от успешной реализации стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.

В настоящее время действующее законодательство РФ содержат ряд пробелов, которые значительно усложняют исполнение постановлений об административных правонарушениях.

1. По общему правилу, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу (ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ)

Согласно ч. 11 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве» при первичном предъявлении постановления о взыскании административного штрафа к принудительному исполнению судебный пристав-исполнитель должен предоставить срок для добровольного исполнения должником постановления.

Предоставление 5 дней для добровольной уплаты административного штрафа после возбуждения исполнительного производства отодвигает начало принудительного исполнения постановления на срок свыше 65 дней после вступления постановления в законную силу (30 + 30 + 5). Такой большой срок явно не способствует оперативности исполнения постановления по делу об административном правонарушении. Это также отмечает и Л.В. Белоусов, считающий, что передача исполнительного документа судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения и возбуждение исполнительного производства вообще исключают какой-либо срок для его добровольного исполнения [5].

Учитывая, что регулирование процедуры добровольного исполнения постановления о наложении наказания в виде административного штрафа осуществляется КоАП РФ, ФЗ «Об исполнительном производстве» должен предусматривать немедленное принудительное взыскание административного штрафа без предоставления очередного, еще одного добровольного срока для исполнения постановления.

2. Согласно статистическим данным, в настоящее время гражданами, привлечёнными к административной ответственности, в добровольном порядке не уплачивается значительное количество наложенных административных штрафов.

По состоянию на 11 марта 2013 года тюменцы задолжали государству более 6 миллионов 400 тысяч рублей – эта сумма сформировалась из 15322 неоплаченных штрафов [8]. Это является следствием несовершенства механизма взыскания и контроля за уплатой этих штрафов, а также привлечения к ответственности за неуплату штрафов.

Постановления о наложении административного штрафа несвоевременно направляются в структурные подразделения ФССП, в связи с чем привлечение правонарушителей к административной ответственности

не всегда представляется возможным, так как сроки привлечения к административной ответственности ограничены. Кроме того, постановления о наложении административных наказаний в структурные подразделения ФССП поступают без отметки об уплате административного штрафа в установленный законом срок для добровольной оплаты, что соответственно исключает административную ответственность.

Еще одной, немало важной причиной, является невозможность установления местожительства должника, выходы по адресу указанному в исполнительном документе показывают, что должники там не проживают, а в случаях установления местонахождения должника, как правило, последними предоставляются квитанции об уплате административного штрафа в установленный срок [9].

Для решения вышеуказанных проблем в 2013 году в Тюменской области планируется внедрить систему электронного взаимодействия сотрудников ГИБДД и службы судебных приставов в Тюменской области [6]. Улучшение качества работы в Федеральной службе судебных приставов будет происходить с помощью электронного документооборота.

Система электронного взаимодействия позволит ведомствам обмениваться между собой не только запросами, но и официальными документами. ФССП и ГИБДД будут объединены единой базой данных, в которую попадут ФИО, место работы, фактическое место проживания и контакты.

На сегодня, активно обсуждается вопрос об эффективных методах взаимодействия ФССП с должниками.

Так, например, между Управлением ФССП по Тюменской области и ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» подписано Соглашение «Об организации направления ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» от имени УФССП России по Тюменской области СМС-оповещений». В настоящее время смс-сообщения отправляются в адрес должников.

Помимо этих мер ФССП и ГИБДД выступают за введение послаблений для добропорядочных плательщиков штрафов. Судебные приставы предлагают разрешить платить только половину наложенной суммы, в случае если оплата производится в течение первой половины срока, отведенного на уплату. Сейчас по закону у человека есть 10 дней на обжалование решения инспектора и еще 30 дней непосредственно на уплату штрафа. Руководство ФССП предлагает увеличить этот срок до двух месяцев.

Соответствующий законопроект внесен в Государственную думу (Законопроект № 40772-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (о совершенствовании механизма принудительного взыскания неоплаченных административных штрафов и наказания за неуплату штрафа в установленный срок)).

Следует ввести законодательный механизм замены административного штрафа другим видом административного наказания в случае невозможности его взыскания. Целесообразным представляется предложение И.В. Слышалова о необходимости дополнить ст. 3.5 КоАП РФ частью 7 следующего содержания: «7. В случае невозможности исполнения постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа по основаниям, указанным в пункте 2 части 2 статьи 31.10 КоАП РФ, суд, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут заменить неуплаченную сумму штрафа на обязательные работы либо административный арест исходя из расчета 350 рублей за одни сутки административного ареста. Общий срок административного ареста не может превышать пятнадцати суток» [7].

Таким образом, в условиях формирования правового государства и на фоне постоянно растущей негативной тенденции к увеличению жертв в дорожно-транспортных происшествиях решение проблем исполнения постановлений об административном штрафе в области дорожного движения приобретает государственную важность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ: по сост. на 05 апреля 2013 г. // Российская газета. – 2007. – 06 октября.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 05 апреля 2013 г. // Российская газета. – 2001. – 31 декабря.
3. О федеральной целевой программе "Повышение безопасности дорожного движения в 2006 - 2012 годах": Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 100: по сост. на 22 ноября 2012 г. // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 9. - Ст. 1020.
4. Проект федерального закона № 40772-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" [Электронный ресурс] // Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: сайт. – URL: [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=40772-6](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=40772-6) (дата обращения: 10.07.2013).
5. Белоусов Л.В. Цель - обеспечить исполнение / Л.В. Белоусов // ЭЖ-Юрист. - 2004. - № 47. – С. 10-12.

6. Пономарева Л. ГИБДД сможет мгновенно пересылать приставам дела должников по штрафам [Электронный ресурс] / Л. Пономарева // Мангазея: сайт. – URL : <http://www.mngz.ru/tyumen-region/people-events-incidents/179072-gibdd-smojet-mgnovenno-peresilat-pristavam-dela-doljnikov-po-shtrafam.html> (дата обращения: 10.07.2013).

7. Слышалов Игорь Викторович. Исполнение административных наказаний, назначаемых за правонарушения в области дорожного движения: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / И.В. Слышалов. - Омск, 2009. - 178 с.

8. Цифра О. Тюменцы не оплатили штрафы на 6,5 млн. рублей [Электронный ресурс] / О. Цифра // Тюменская жизнь: сайт. – URL : <http://life72.org/2131-tyumency-ne-oplatili-shtrafy-na-6-s-polovinoj-mln-rublej.html> (дата обращения: 10.07.2013).

9. Аналитическая записка о результатах организационно-управленческой деятельности Управления Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области за 2012 год [Электронный ресурс] // Управление Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области: сайт. – URL : <http://www.r72.fssprus.ru/reports> (дата обращения: 10.07.2013).

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Сорокотяга Е.П.
ИГиП ТюмГУ
студентка группы 261003
sorokotyaga92@mail.ru
Научный руководитель
к.юрид.н., доцент Бакулина И.П.

По мере внедрения информационных технологий во все сферы общественной жизни органы государственной власти всё чаще используют нововведения для более эффективных действий в своей деятельности. Использование новых технологий в современном информационном обществе является необходимым для более эффективного обеспечения соответствия государственного управления ожиданиям граждан Российской Федерации [1.1].

В России до настоящего времени не сформирована единая инфраструктура межведомственного обмена данными в электронной форме.

На созданных в сети Интернет сайтах органов государственной власти практически не осуществляется оперативное информационное обновление и не содержатся необходимые сведения о порядке и условиях

получения государственных услуг, что затрудняет взаимодействие граждан с органами государственной власти.

Также существует проблема слабого информирования самих граждан о нововведениях и дополнительных возможностях удобного получения государственных услуг. На сайтах многих ведомств отсутствует информация об изменении порядка оказания государственных услуг, о сокращении перечня подаваемых документов. Нет её и на информационных стендах в зданиях государственных органов, куда приходят люди с обращениями.

Интересен зарубежный опыт решения таких подобных проблем. Германия также поставила цель сделать все услуги, предоставляемые федеральными органами власти, доступными по сети Интернет [2.2]. В Европейских странах все большее развитие получают формы обратной связи. На сайте заблаговременно публикуется документация, касающаяся важных инфраструктурных проектов (мостов, дорог, жилого строительства и проч.), с тем, чтобы граждане страны могли высказать свое мнение [2.1]. Рассмотрев зарубежную практику электронного правительства можно сделать выводы о том, что данная программа реализуется достаточно успешно. России следовало бы перенять позитивный опыт. Нужно установить инфраструктуру межведомственного обмена данными в электронной форме для оперативного использования документов. При этом информация должна оперативно обновляться для эффективной работы [2.3].

Всю информацию на портале можно разбить на четыре группы: для граждан, для бизнеса, для государственных служащих и для гостей страны, чтобы обеспечить своим посетителям возможность быстрого поиска и получения информации.

Можно установить приложение «Мобильное правительство» с помощью которого услуги будут ориентироваться на граждан и бизнес: сотрудники центров обслуживания населения приходят в офисы компаний, библиотеки и супермаркеты, а также на дом к пожилым людям, и с помощью мобильного оборудования (включающего ноутбук, принтер, платежный терминал и т. п.) осуществляют обработку услуг на месте - от справочной информации и консультирования до приема заявлений и оплаты предоставленных услуг. В число услуг, предоставляемых мобильными ведомствами, входят вопросы регистрации, выдача паспортов и удостоверений личности, вопросы дотации на аренду жилья и многие другие. При этом граждане получают высокое качество обслуживания и уровня консультаций, а также самую актуальную информацию.

Практическое воплощение этих задач позволит электронному правительству не только получать своевременную информацию о реакции народа на важнейшие решения, но и эффективно осуществлять идею сознательного участия и активного включения граждан в разрешение наиболее значимых проблем современного развития.

Интерес к государственным услугам возрастает и в Тюменской области, где реализуется ряд программ для приобщения и ознакомления граждан с электронными услугами. Например, третий год продолжается обучение по программе повышения компьютерной грамотности населения «Расширяя горизонты»: 33 учебных класса, расположенных в каждом муниципальном образовании, посетило более семидесяти пяти тысяч человек. Несмотря на продолжительное время существования программы, интерес граждан к бесплатным компьютерным курсам не иссякает.

Также возрастает интерес к УЭК (универсальная электронная карта) позволяющая получить быстрый и удобный доступ к заказу, оплате и получению государственных и коммерческих услуг. УЭК может использоваться вместо полиса обязательного медицинского страхования и страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования. По данным центра информационных технологий Тюменской области, количество поданных заявлений на выдачу универсальной электронной карты быстро растет. Несмотря на пока неоднозначное отношение граждан к карте и относительно слабую осведомленность о ее преимуществах, в регионе подано уже 837 заявлений, 527 из которых находятся на рассмотрении в федеральном уполномоченном органе. Так, в Тюмени из 48 готовых карт выдано 34, еще 200 карт ждут своей отправки в регион.

С недавнего времени появилась новая возможность записать на свою универсальную карту электронную цифровую подпись (ЭЦП). ЭЦП предназначена для идентификации лица, подписавшего электронный документ, и является полноценной заменой собственноручной подписи в случаях, предусмотренных законом. Обладатели универсальной электронной карты в скором времени смогут использовать ее для подписи электронных документов, например, при подаче заявлений на портале государственных услуг.

Цифровая подпись не является подписью в ее привычном для всех виде. Это информация о ее владельце в электронной форме, которая присоединяется к документу в виде индивидуально сгенерированного многозначного числа.

ЭЦП имеет несколько преимуществ. Во-первых, с помощью нее автор подтверждает подлинность информации, во-вторых, защищает документ от дальнейших изменений. В случае, если документ был случайно или намеренно изменен, подпись становится недействительной. Также, электронная подпись, в отличие от личной, не может быть подделана. Это же гарантирует подтверждение авторства – от подписанного документа нельзя отказаться.

На данный момент основной целью записи электронной цифровой подписи на УЭК является упрощение процедуры регистрации на портале государственных услуг. С помощью карты, специального кардридера, который можно приобрести в любом магазине компьютерной техники и инструкции по авторизации на сайте citto.ru, завести личный кабинет в

электронном правительстве можно в считанные минуты. Для сравнения, стандартная процедура регистрации на портале с логином и паролем займет от 3 дней до 2 недель. Кроме того, с УЭК, содержащей приложение с подписью, работа с порталом государственных услуг станет проще: система сразу будет идентифицировать пользователя при использовании карты. В данный момент ведется работа по реализации возможности подписания заявлений и других документов, подаваемых гражданами с помощью портала государственных услуг. Это позволит перевести в электронный формат большее количество услуг и минимизировать личное взаимодействие заявителя с органами государственной власти [3.1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ от 08.09.2010 N 697 (ред. от 28.11.2011) «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия» (вместе с «Положением о единой системе межведомственного электронного взаимодействия») Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 N 65 (ред. от 09.06.2010) «О федеральной целевой программе «Электронная Россия» (2002 - 2010 годы)»
2. Б
абицкий А. 8 вещей, которых не хватает «электронному правительству» // Forbes.ru. URL: <http://www.forbes.ru/node/47701/slideshow>
3. П
авлютенкова М.Ю. Электронное правительство: западный опыт в российской проекции. URL: <http://conf.infosoc.ru/2006/thes/Pavlyutenkova.pdf>
4. М.А. Сединкин «Возможности применения зарубежного опыта формирования электронного правительства в России»
5. Государственные и муниципальные услуги в Тюменской области: <http://uslugi.admtyumenu.ru>

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Бурджуев Р.Ф. – аспирант кафедры
административного и финансового права
ИГиП ТюмГУ
Научный руководитель
Севрюгин В.Е.
доктор юридических наук, профессор
заслуженный юрист Российской Федерации
ИГиП ТюмГУ

В процессе становления России как правового государства происходят объективные преобразования на пути достижения демократических принципов его функционирования в целом, и становления гражданского

общества, в частности. Взаимосвязь государства и гражданского общества находит свое проявление в установлении и закреплении на законодательном уровне соответствующих прав и обязанностей граждан, что, в свою очередь, влияет на формирование их правового статуса. Реализуя свои права, свободы и выполняя возложенные обязанности в сфере государственного управления, граждане России, таким образом, вступают в административно-правовые отношения с государственными органами и их подразделениями. Роль и место гражданина в государственно-управленческих и других общественных отношениях, урегулированных нормами административного права, определяют его административно-правовой статус.

Целью статьи является исследование отдельных пробельных вопросов правового регулирования, связанных с реализацией административно-правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации.

Основной закон Российской Федерации отдает предпочтение интересам, правам и свободам граждан перед интересами, правами и свободами других участников правовых отношений, исходя из приоритета общечеловеческих ценностей России.

Реализация лицом предоставленных ему Конституцией РФ и другими законами прав и свобод зачастую возможна путем участия данного лица в отношениях с государством в сфере государственной власти, местного самоуправления и в других сферах посредством делегирования административно-правовых полномочий. Для реализации некоторых прав, свобод и выполнения обязанностей существенное значение имеет гражданство, которое согласно ст. 3 ФЗ «О гражданстве» является устойчивой связью лица с Российским государством, выражающейся в совокупности их взаимных прав и обязанностей. Право на гражданство является неотъемлемым правом гражданина России, он не может быть лишен своего гражданства¹.

Каждый человек имеет право на гражданство в России, которое можно получить при определенных условиях. На лиц постоянно или временно находящихся на территории России, распространяется юрисдикция Российского государства. Действующее законодательство в ряде случаев четко разграничивает статус гражданина и статус лица без гражданства, не отождествляя их. Гражданин России имеет более широкий объем прав и обязанностей, чем лицо, которое не связано отношениями гражданства с государством, в том числе и в сфере защиты его прав и свобод.

Права гражданина представляют собой совокупностью прав человека, обусловленных его гражданством. Вследствие того, что главным назначением прав граждан является обеспечение участия лиц в государственно-политической жизни путем предоставления им соответствующих юридических возможностей, иногда их отождествляют с политическими правами. Но к правам граждан относятся также некоторые

¹ Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ, в редакции от 28 июня 2009 года «О гражданстве Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 19.04.2002 г.) // Российская газета. – 2002. – № 100.

социальные и культурные права. Конституция РФ устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства. Каждый гражданин России обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией России.

Указанные конституционные положения являются исходными для административно-правового статуса граждан, который определяется нормами конституционного, административного и других отраслей права путем предоставления гражданам прав, свобод и возложения на них обязанностей в сфере управления, а также установление ответственности граждан перед государством. Следовательно, правовой статус – это совокупность различных прав и обязанностей субъектов, закрепленных нормами права.

Граждане России являются крупнейшей группой субъектов административно-правовых отношений, имеют потенциальную способность вступать в административные правоотношения. Если гражданин не совершает административных правонарушений, то он не является субъектом административно-деликтных отношений. Кроме граждан России существуют еще и иностранные граждане. Понятие административно-правового статуса граждан на законодательном уровне не закреплено. Административно-правовой статус гражданина в общем виде представляет собой комплекс его прав и обязанностей в административно-правовых отношениях. Такие отношения возникают у гражданина в процессе взаимодействия с другими субъектами, которыми могут быть органы государственной власти, государственные и негосударственные организации, предприятия, учреждения, объединения, должностные лица этих органов и организаций, суды и т.п. Рассматривая административно-правовой статус граждан России, следует отметить, что он содержит определенные составляющие элементы. Административно-правовой статус является неотъемлемой частью правового статуса гражданина, элементам которого являются права, свободы и обязанности.

Важен индивидуальный статус отдельного гражданина страны, по сравнению с которым особый правовой статус имеют некоторые другие категории лиц, среди которых иностранцы. Иностранцем, согласно абз. 1 ст. 1 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ», является физическое лицо, не являющееся гражданином России и имеющее доказательства наличия гражданства иностранного государства².

В наиболее общем виде правовой статус иностранных граждан отличается от правового статуса граждан России. Во – первых, их права ограничены соответствующими федеральными законами (например, они должны передвигаться и проживать на территории России только в рамках

² Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ, в редакции от 28 июля 2012 года «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

установленного порядка). Во – вторых, они не могут быть избраны в органы государственной власти и занимать определенные должности. В – третьих, на них не распространяется военная обязанность. В – четвертых, они обязаны проходить визовый контроль, и некоторые другие.

В действующем законодательстве административно - правовой статус иностранных граждан не определен. К сожалению, это не единственный недостаток механизма обеспечения административно-правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации. До настоящего времени не систематизированы и правовые нормы, которые определяют правовое положение иностранных граждан в России. Хотя очевидным является тот факт, что между административно-правовым статусом иностранного гражданина и правами человека и гражданина существует тесная связь. Нарушение прав человека является одной из основных причин значительного возрастания количества беженцев. Для России по – прежнему остается актуальным вопрос разработки действенных мер по предупреждению незаконной трудовой миграции иностранных граждан.

До настоящего времени неурегулированном законодательстве является вопрос о предоставлении временного убежища беженцем и вынужденным переселенцем. Действующий в настоящее время порядок усложнен и требует создания специализированного механизма практического применения. Вопросы о предоставлении временного убежища иностранным гражданам получили законодательную регламентацию еще в бывшем СССР, когда была признана Конвенция ООН 1951 года³ и Протокол 1967 года, касающиеся статуса беженцев⁴.

Конституция РФ (ст. 63) закрепляет за иностранными гражданами право на политическое убежище в соответствии с нормами международного права⁵.

В соответствии с положениями статьи 12 Закона «О беженцах»⁶ и Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.04.2001 г. № 274 «О предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации» иностранным гражданам, которым отказано в признании беженцем в Российской Федерации и которые не могут быть высланы за пределы Российской Федерации из гуманных побуждений, может быть предоставлено временное убежище⁷.

³ Конвенция о статусе беженцев, принята 28 июля 1951 года // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml.

⁴ Протокол, касающийся статуса беженцев, принят 18 ноября 1966 года, вступил в силу 04 октября 1967 года // http://uzer.org.ua/uploaded/mej_doc/pliki/ru-9-a-3.htm.

⁵ Конституция Российской Федерации (прин. всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 2009. – № 7.

⁶ Федеральный закон от 19 февраля 1993 года № 4528-1, в редакции от 01 марта 2012 года «О беженцах» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 12. – Ст. 425.

⁷ Постановление Правительства РФ от 09 апреля 2001 года № 274, в редакции от 23 апреля 2012 года «О предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 16. – Ст. 1603.

Предоставление временного убежища иностранному гражданину это не решение его проблемы, а лишь временный гуманитарный статус, который имеет определенный срок действия.

Современная государственная политика России направлена на решение проблем административно-правового статуса иностранных граждан, о чем свидетельствуют принятые в последние годы нормативные правовые акты. В тоже время, действующий федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» нуждается в значительной корректировке.

В доктрине, действующем федеральном законодательстве и правоприменительной практике к физическим лицам, которые являются представителями других государств, применяется понятие «иностранцы». Как представляется, данное определение является широким по смыслу и включает узкие по значению понятия: «иностранный гражданин», «лицо по гражданству», «лицо с несколькими гражданствами», что противоречит нормам федерального законодательства и не может быть оптимальным⁸.

В вопросе исследования особенностей определения административно-правового статуса иностранных граждан в России, по нашему мнению, следует ориентироваться на действующее законодательство. В таком случае понятие иностранца необходимо рассматривать в социальном и правовом аспекте. Это позволит определить их место и роль в государстве и обществе, объясняет особенности административного правового статуса, а также содержание и особенности права на труд и правовые средства обеспечения этого права.

Иностранные граждане могут стать субъектами административных правоотношений при наличии трех условий:

- 1) наличие административно-правовой нормы предусматривающей права и (или) обязанности субъекта;
- 2) наличие административной правоспособности и административной дееспособности субъекта;
- 3) наличие оснований возникновения, изменения или прекращения правоотношений (юридический факт).

Гарантии реализации прав, свобод и обязанностей и механизм их обеспечения закреплены Конституцией РФ, нормами различных отраслей права, в том числе административно-правовыми нормами. Из вышесказанного следует, что основой административно-правового статуса иностранных граждан являются их права и обязанности в сфере государственного управления в сочетании с гарантиями государства о их осуществлении.

Современное законодательство России направленно на совершенствование правового положения иностранных граждан, четкую регламентацию пребывания иностранных граждан на территории России. В тоже время действующее российское законодательство содержит сложную процедуру

⁸ См.: Бойко С.В. Административно – правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства: автореф...дисс.к. юрид. наук. – М., 2003.- С.11.

получения российского гражданства. Для оптимизации процедуры получения российского гражданства необходимо в ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» включить нормы, которые бы содержали упрощенный прием в российское гражданство лиц, пребывающих в Россию из стран ближнего зарубежья.

Кроме того, требуется разработка и принятие Концепции и Стратегии совершенствования правового статуса иностранных граждан в России. В данных нормативных документах должны быть отражены нормы о миграционном контроле и предварительной проверке иностранных граждан. Это позволит уменьшить поток нелегальных мигрантов, которые стремятся попасть в России, и административно - правовое положение которых государство не в состоянии установить.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о статусе беженцев, принята 28 июля 1951 года // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml.
2. Протокол, касающийся статуса беженцев, принят 18 ноября 1966 года, вступил в силу 04 октября 1967 года // http://uzer.org.ua/uploaded/mej_doc/pliki/ru-9-a-3.htm.
3. Конституция Российской Федерации (прин. всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 2009. – № 7.
4. Федеральный закон от 19 февраля 1993 года № 4528-1, в редакции от 01 марта 2012 года «О беженцах» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 12. – Ст. 425.
5. Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ, в редакции от 28 июля 2012 года «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.
6. Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ, в редакции от 28 июня 2009 года «О гражданстве Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 19.04.2002 г.) // Российская газета. – 2002. – № 100.
7. Постановление Правительства РФ от 09 апреля 2001 года № 274, в редакции от 23 апреля 2012 года «О предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 16. – Ст. 1603.
8. Бойко С.В. Административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства: автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. – М., 2003. – 25 с.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

НЕКОТОРЫЕ СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ.

Болотин Сергей Сергеевич

Тюменский государственный университет

студент группы 261001, 3 курс

seryozhka1777@aol.com

научный руководитель:

Трифанов Владимир Владимирович

кандидат юридических наук, доцент

кафедра уголовного права и процесса

Точка зрения, согласно которой в состав группы лиц, действующих по предварительному сговору, обязательно должны входить хотя бы два соисполнителя, является, на сегодняшний день, общепризнанной. Она не изменилась даже с принятием Уголовного кодекса Российской Федерации в 1996 г. Вопреки положению, содержащемуся в ч. 2 ст. 35 УК РФ, по-прежнему утверждается, что группу лиц, действующих по предварительному сговору, должны составлять только соисполнители [1]. Например, А.В. Наумов считает, что данная форма соучастия может сочетаться как с соисполнительством, так и с соучастием в тесном смысле, т.е. с разделением ролей, однако в последнем случае должно быть не менее двух соисполнителей [2].

Согласно позиции Верховного Суда РФ относительно рассматриваемого вопроса группа лиц, объединившихся по предварительному сговору (например, по делам об умышленном убийстве), - это обязательно два или более исполнителей, заранее договорившихся о совместном совершении преступления. В пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» указывается: «Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего. При этом наряду с соисполнителями (*обратите внимание на количественный состав — прим. автора, С.Болотина*) другие участники преступной группы могут выступать в роли организаторов, подстрекателей или пособников убийства, и их действия надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 33 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ» [3].

Так, если деяние совершено 2 исполнителями или 2 исполнителями и другими соучастниками (организатор, подстрекатель, пособник), то их

действия (и исполнителей, и соучастников) следует квалифицировать по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Но если убийство совершалось одним исполнителем и соучастниками, то тогда их действия уже будут квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ. В связи с этим возникают 2 вопроса: 1) почему квалификация действий организатора, подстрекателя, пособника ставится в зависимость от количества исполнителей?; 2) почему для признания преступления совершенным группой лиц по предварительному сговору требуется наличие 2 исполнителей, в то время как наличие 2 исполнителей законодатель требует только в преступлении, совершенном группой лиц без предварительного сговора (ч.1 ст.35 УК РФ)?

Вдобавок, можно сказать, что в некоторых случаях интеллектуальная помощь может принести гораздо больше вреда и, соответственно, существенно повысить общественную опасность деяния. Например, один профессионал, находясь в другом городе, помогает по средствам связи своему напарнику взломать сейф или компьютерную программу. В данном случае, в одиночку каждый из них не может совершить ни одного из названных преступлений, так как один из них находится в другом городе и не имеет физической возможности совершить действия объективной стороны указанных деяний, а второй не имеет ни малейшего понятия, как взламывать сейф или компьютерную программу. Следовательно, для совершения преступления они образуют группу лиц, по предварительному сговору, направленному на совершение конкретного преступления, которое они могут совершить только будучи **вдвоем, совместно, соединив свои усилия**. Таким образом, только при соединении ими усилий для достижения преступного результата существенно **повышается общественная опасность** данных преступлений.

Возвращаясь к высказанной выше концепции Верховного Суда РФ и следуя этой логике, получается так, что преступление, совершенное двумя исполнителями обладает большей общественной опасностью, чем преступление, совершенное одним исполнителем, но в сговоре с организатором, подстрекателем, пособником. Ведь это даже противоречит положениям самого Уголовного кодекса РФ! Почему организатор, подстрекатель и пособник несут ответственность за простое убийство, если они осознавали, что действуют группой и их действия дополняют друг друга для совершения полноценного преступления? Мы считаем, что в данном случае, независимо от количества исполнителей, другие соучастники преступления должны нести ответственность по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, так как это следует из текста Закона (ч. 2 ст. 35 УК РФ).

Между тем, изложенная ранее позиция Верховного Суда РФ находит свое подтверждение и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" от 27 декабря 2002 г. (п. 8) [4]. В этом постановлении сказано: «Содеянное исполнителем не может квалифицироваться как преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору, если пособник непосредственно не участвовал в

совершении хищения чужого имущества». Используя такое толкование, можно вообще дойти до абсурда! Получается, что если пособник непосредственно (вероятно, речь все время идет об объективной стороне деяния) не принимал участия в совершении преступления, а помогал только советами, то данное преступление было совершено только одним человеком, а значит, пособник в данном случае вообще не подлежит уголовной ответственности. На наш взгляд, это ошибочное мнение. Пособник, согласно ч. 5 ст. 33 УК РФ, считается соучастником преступления, а соучастие, согласно ст. 32 УК РФ, это умышленное совместное участие 2-х или более лиц в совершении умышленного преступления. Как раз приведенные нами выше примеры преступного вскрытия компьютерной программы или сейфа говорят об обратном – о повышенной общественной опасности только при соединении интеллектуальных возможностей организатора и исполнителя. Следовательно, преступление, совершенное исполнителем и пособником считается совершенным в соучастии, а точнее группой лиц по предварительному сговору, а, значит, и действия этих соучастников должны быть квалифицированы как совершенные группой лиц по предварительному сговору.

Также в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» сказано, что «Убийство одного человека и покушение на убийство другого не может рассматриваться как оконченное преступление - убийство двух лиц. В таких случаях независимо от последовательности преступных действий содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ». Однако, с нашей точки зрения, это, ни много – ни мало противоречит **принципам уголовного права**. В частности, принципу справедливости («Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление»). А ведь в данном случае как раз имеет место быть двойная ответственность за одно и то же преступление. Умысел был направлен на убийство 2 лиц, но до конца умысел не был реализован, по независящим от исполнителей обстоятельствам, следовательно, это было покушение на убийство 2 и более лиц, а значит, и квалификация должна осуществляться по ч. 3 ст. 30 и по п. «а», ч. 2 ст. 105, так как умысел был направлен на совершение именно этого преступления, а не на совершение простого убийства и убийства 2 лиц. В данном случае, получается так, что Пленум противоречит сам себе, потому что в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" от 27 декабря 2002 г. сказано, что «в случаях, когда лицо, совершившее грабеж или разбойное нападение, имело цель завладеть имуществом в крупном или особо крупном размере, но фактически завладело имуществом, стоимость которого не превышает двухсот пятидесяти тысяч рублей либо одного миллиона рублей, его действия надлежит квалифицировать, соответственно, по части третьей статьи 30 УК РФ и пункту "д" части второй статьи 161 или по пункту "б" части третьей статьи

161 как покушение на грабеж, совершенный в крупном размере или в особо крупном размере, либо по части третьей статьи 162 или по пункту "б" части четвертой статьи 162 УК РФ как оконченный разбой, совершенный в крупном размере или в целях завладения имуществом в особо крупном размере». Почему в данном случае Пленум ВС РФ считает, что не нужна дополнительная квалификация по ч. 1 ст. 161/162 УК РФ? Ведь, исходя из логики Пленума, ***квалифицировать следует как оконченное хищение имущества, общая сумма которого не превышает 250 тысяч рублей, и как покушение на хищение имущества, сумма которого превышает 1 миллион рублей (особо крупный размер)***. Но нет, при хищении имущества Пленум придерживается абсолютно другой позиции, что на наш взгляд, является недопустимым. Становится непонятно, почему правила квалификации зависят от объекта преступления (при убийстве свои правила, при хищении - свои).

Наконец, в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации" от 15 июня 2004 г. указывается: "Действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение или не совершавшего действия сексуального характера с потерпевшим лицом и не применявшего к нему физического или психического насилия при совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному лицу либо устранением препятствий и т.п., надлежит квалифицировать по части 5 статьи 33 УК РФ и при отсутствии квалифицирующих признаков по части 1 статьи 131 УК РФ или соответственно по части 1 статьи 132 УК РФ" [5].

При всей последовательности Пленума Верховного Суда РФ необходимо отметить, что пособник и исполнитель преступления являются соучастниками, поэтому форма соучастия должна находить отражение в квалификации их действий.

Существующее положение приводит еще и к тому, что ответственность специального субъекта преступления ставится в зависимость от того, с кем он совершит преступление. Если специальный субъект (например, должностное лицо) по предварительному сговору с частным лицом (допустим, пособником) получит взятку, то, поскольку частное лицо не образует со специальным субъектом группу, действия последнего предлагается квалифицировать по ч. 1 ст. 290 УК РФ (максимальное наказание - до пяти лет лишения свободы). Если же преступление совершат два специальных субъекта, то они будут нести ответственность по ч. 4 ст. 290 УК РФ (наказание - лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет). Таким образом, в первом случае ответственность специального субъекта существенно смягчается, причем только потому, что он совершил преступление совместно с частным лицом. Возникает вопрос: может ли качественно изменяться общественная опасность специального субъекта в

зависимости от свойств остальных субъектов преступления? Мы полагаем, что в обоих случаях имеет место группа лиц по предварительному сговору и действия соучастников должны квалифицироваться по ч. 4 ст. 290 УК РФ[6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] — Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко; науч. ред. А.С. Михлин. М., 2000. С. 68 - 69; Ускова Ю.В. Уголовно-правовая охрана семьи. Краснодар, 2001. С. 57.
- [2] — Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. М., 2005. С. 95.
- [3] — Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. N 3. С. 4.
- [4] — Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. N 2. С. 3.
- [5] — Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2004. N 8. С. 4.
- [6] — Арутюнов А. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**Наркулыев Т.Б., магистрант ИГиП ТюмГУ
Хабарова Е.А., кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса
ИГиП ТюмГУ**

Вопросы теории доказательственного права, и прежде всего проблема сущности и понятия доказательств, были и остаются предметом самого пристального внимания исследователей на всем протяжении развития российской уголовно-процессуальной науки.

Непреходящая актуальность данной проблематики обусловлена правоприменительной природой уголовного процесса, призванного посредством доказательств установить различные обстоятельства и факты совершенного преступления, которые выступают фундаментом, основой уголовно - процессуальной деятельности и принимаемых в ходе ее решений. Доказательства обеспечивают реализацию назначения, принципов уголовного судопроизводства и процессуальных норм, гарантирующих защиту личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства от преступлений. Вовлекаемые в процесс в соответствии с требованиями закона, они гарантируют строгое соблюдение установленного порядка производства по уголовным делам, осуществляемого путем быстрого и полного раскрытия преступлений, изобличения и привлечения к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливого судебного разбирательства и правильного применения уголовного закона.

Как справедливо отмечал В.Я. Дорохов, значение доказательств сводится в конечном счете к качеству расследования и разрешения дел, к законности и обоснованности решений, выносимых следственными органами и судом[1].

Отсутствие комплексной теоретической разработки и основанных на ней предложений и рекомендаций по проблемам правильного понимания уголовно - процессуальных доказательств не может не влиять на деятельность правоприменительных органов по использованию доказательств в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу.

Последнее десятилетие прошлого и начало нынешнего столетия стали своеобразным итогом всего предшествующего накопления знаний, а также началом нового витка научного прогресса, основанного на переосмыслении основных положений теории доказательств в свете реформы уголовно - процессуального законодательства [2; 207]. Вместе с тем разнообразие научных исследований в области теории доказательств не означает, что все ее проблемы получили свое достаточное разрешение. Отдельные вопросы, и среди них обозначенные проблематикой настоящего исследования, по-прежнему нуждаются в более глубокой, существенной и детальной разработке.

Многие ученые обращали свое внимание на проблемы уголовно-процессуальных доказательств, и в их числе: А.С. Александров, В.Д. Арсеньев, В.С. Балакшин, В.А. Банин, Р.С. Белкин, А.Р. Белкин, А.И. Вннберг, Г.Ф. Горский, М.М. Гродзинский, П.А. Громов, А.А. [3]

Исследования этих и других процессуалистов в значительной мере характеризуются разнообразием авторских мнений, наличием порой исключаящих друг друга различных концепций по одним и тем же вопросам.

В то же время, необходимо констатировать, что за существующим в теории уголовного процесса массивом трудов, посвященных вопросам уголовно – процессуальных доказательств, центральная проблема надлежащего определения понятия и сущности уголовно-процессуальных доказательств оказалась не до конца решенной.

Сказанное свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования положений действующего УПК РФ, посвященных понятию, структурным элементам понятия, обязательным признакам этого понятия и надлежащим разновидностям уголовно-процессуальных доказательств.

Одно из предложений, которое должно найти отражение в Уголовно-процессуальном кодексе РФ и применение на практике:

Указание в ч.1 ст.74 УПК РФ о том, что доказательствами устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по делу, а также иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, нельзя понимать как предписание об отнесении и

вхождении в предмет доказывания доказательственных фактов[4]. В частности, такой вывод делают некоторые процессуалисты, полагающие, что в ч.1 ст.74 УПК РФ корректнее было бы зафиксировать, что с помощью доказательств устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для дела, охватывая таковыми и обстоятельства, перечисленные в ст.73 УПК РФ, и доказательственные факты. В опровержение данной позиции следует указать на то, что законодатель в ст.73 УПК РФ (Обстоятельства, подлежащие доказыванию), прямо перечисляя в самом общем виде круг обстоятельств, имеющих материально-правовое значение и подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, показывает тем самым, что промежуточные или вспомогательные факты находятся за рамками обстоятельств предмета доказывания по уголовному делу[4].

В этой связи, по нашему мнению, не совсем удачной является формулировка содержания ч.1 ст.75 УПК РФ, где говорится, что недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 настоящего Кодекса. Исходя из буквального толкования данной нормы получается, что недопустимыми доказательствами можно обосновывать установление иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (тех вспомогательных, промежуточных фактах и обстоятельствах, о которых говорится в ч.1 ст.74 УПК РФ). Анализ ч.1 ст.75 УПК РФ именно с указанных позиций позволяет органам уголовного судопроизводства не считаться с требованиями допустимости доказательств, если при осуществлении доказывания используются косвенные доказательства, с помощью которых прямо не устанавливаются обстоятельства ст.73 УПК РФ. Для устранения и избегания подобных выводов необходимо, на мой взгляд, изложить ч.1 статьи 75 УПК РФ в новой редакции:

Доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, не могут использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 настоящего Кодекса, а также иных обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1]. Дорохов В.Я. Понятие доказательства в советском уголовном процессе // Советское государство и право. 1964. № 9.
- [2]. Рустамов Х.Ц. Уголовный процесс. / Х.Ц. Рустамов. - М.: Юрлитинформ, 1998. - 304 с.
- [3]. Костенко, Роман Валерьевич. Доказательства в уголовном процессе концептуальные подходы и перспективы правового регулирования.// Краснодар: 2007.

[4]. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ: по сост. на 04 марта 2013 года // Российская газета. –2001. – 22 декабря

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПРОЦЕДУРЫ РАСКРЫТИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ С ИНСТИТУТОМ ВСТРЕЧНОГО ИСКА

А.П. Миронова

**направление подготовки – «Юриспруденция»,
программа «Гражданское право, семейное право, международное
частное право»,**

**группа 26Юм112з, ИГиП ТюмГУ
anastasya_mironova@mail.ru**

Научный руководитель:

Н.В. Сухова,

**канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского
права и процесса ИГиП ТюмГУ**

Следует сказать, что доказательственное право не может изучаться без практики его реализации. При этом главенствующую роль в развитии теории доказательственного права играет правоприменительная практика.

Изучая правоприменительную практику, можно сделать вывод о наличии большого количества пробелов в действующем законодательстве, касающихся судебного доказывания, в частности относительного нового для российского процесса института раскрытия доказательств.

Основное значение института раскрытия доказательств в том, что его правильное введение и применение позволяют упростить и ускорить процесс, сделать его более экономичным, прозрачным и предсказуемым, более эффективно реализовать не только принцип состязательности, но и диспозитивности [3; 17].

Здесь неизбежно возникают аналогии со встречным иском, который не только является выразителем тех же целей, но и во многих случаях взаимодействует с раскрытием доказательств. В настоящий же момент оба института не просто взаимосвязаны, но и серьезно противоречат друг другу. Устранение этих противоречий и гармоничное сочетание упомянутых процедур позволит не только с меньшими затратами достигать правильного решения по делу, но и активизирует практику применения примирительных процедур, способствуя тем самым снижению судебной нагрузки.

Целью изучения этого вопроса является анализ взаимосуществования этих институтов, выявление связей и противоречий между ними и разработка предложений по решению этих проблемных вопросов.

Встречный иск может являться своего рода одной из форм раскрытия доказательств, а последний институт, в свою очередь, - процедурой, обеспечивающей его успешное применение и принятие правильного решения по спору, особенно если они совпадают по времени действия. Если же говорить о видах встречного иска, то раскрытие доказательств по зачетным и взаимоисключающим встречным искам является главным фактором, по сути предрешающим результат судебного разбирательства, после исследования и оценки доказательств, разумеется [5; 24]. Поэтому так неопределимо важно совпадение временных рамок этих процедур.

Все юридически значимые факты, входящие в предмет доказывания, образуют фактический состав доказательств по делу, который, в том числе, формируется исходя из оснований первоначального и встречного исков, если последний был предъявлен.

В совпадении таких фактов и состоит основа взаимосвязи этих процессуальных институтов.

Вместе с тем, возникает вопрос: как совместить необходимость раскрытия доказательств до начала рассмотрения дела и возможность заявления встречного иска вплоть до вынесения решения по делу?

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации [1]; [2] (далее - ГПК РФ, АПК РФ), содержится ряд норм, обеспечивающих возможность суду и всем участникам процесса заблаговременно, до использования доказательств, получить представление об их составе, относимости, допустимости и т.п.

Так, в соответствии со статьями 131, 132 ГПК РФ, истец должен указать в исковом заявлении, в том числе и встречном, обстоятельства, на которых он основывает свое требование, и доказательства, их подтверждающие, а также приложить к заявлению документы, на которых он основывает свои требования [2]. То же самое должен сделать и ответчик при заявлении встречного иска. Но вопрос заключается в сроках его заявления и совместимости при этом с институтом раскрытия доказательств. Ведь если процессуальные Кодексы строятся как единый механизм, то предполагается, что и все их институты должны срабатывать четко и в единой стройной системе.

При эффективном использовании института раскрытия доказательств на стадии подготовки дела к судебному рассмотрению возрастает роль примирительных процедур и иных альтернативных средств разрешения спора, активнее реализуется принцип процессуальной экономии.

Некачественная подготовка к судебному процессу влечет отложение разбирательства дела, затягивание процесса и, как следствие, его удорожание.

В то же время необходимость заявления встречного иска ответчиком именно в этот период и с учетом действия на этом этапе института раскрытия доказательств диктуется тем, что ответчик должен проявлять активность в

защите и доказывании собственных интересов. В противном случае, он несет риск возникновения для себя неблагоприятных последствий, в частности в виде признания фактов (от доказывания которых он уклоняется или препятствует истцу в доказательственной деятельности) установленными. Если ответчик раскрывает имеющиеся у него доказательства, перед ним логически предстает и необходимость определиться с процессуальной формой, в которую его требования будут облечены. Тем более что на этой стадии желательно и необходимо разъяснять ответчику право на встречный иск.

Подтверждением этому могут служить и действия судьи по подготовке дела к судебному заседанию, предусмотренные ст. 135 АПК РФ, когда он не только предлагает сторонам, в числе прочего, раскрыть доказательства, подтверждающие их требования и возражения, но и решает вопрос о принятии встречного иска [1]. В аналогичной ст. 150 ГПК РФ эти вопросы не упомянуты [2].

Отметим, что, в то время как, применение встречного иска всегда неизбежно затягивает и усложняет процесс, то именно раскрытие доказательств, стимулирует участников спора к поиску компромисса либо примирения. Понятно, что наиболее длительно рассматриваются дела, по которым требуется раскрытие большого числа необходимых доказательств, поэтому для ускорения судебного процесса можно было бы предложить, чтобы судья в подготовительном судебном заседании совместно со сторонами составлял план проведения разбирательств по делу, определял время, необходимое для выяснения позиций сторон, время для раскрытия доказательств, для вынесения решения. Кроме того, судья может установить график предоставления сторонами необходимых доказательств. Все эти перечисленные действия при этом не являлись бы процессуальными, но способствовали бы ускорению процесса.

Анализ закона позволяет сделать вывод, что и окончательное раскрытие лицами, участвующими в деле, доказательств должно осуществляться именно в предварительном судебном заседании. К этому моменту участвующие в деле лица уже должны представить в арбитражный суд все имеющиеся у них доказательства. Естественно, что последующее представление доказательств в судебном заседании при рассмотрении дела по существу, как правило, не должно допускаться. Но существующая модель раскрытия доказательств характеризуется очевидной непоследовательностью, недостаточностью правового регулирования ряда элементов этого института и отсутствием каких-либо ограничений по представлению новых или дополнительных доказательств непосредственно в ходе судебного рассмотрения дела.

Активное использование института раскрытия доказательств неизбежно повышает эффективность и успешность применения встречного иска. Но это зависит и от того, насколько процедура раскрытия доказательств предусмотрена действующим законодательством. Всего лишь упоминания

этого института в ст. 65 АПК РФ, конечно, недостаточно, на наш взгляд, имеется необходимость в более детальном регулировании механизма раскрытия доказательств. Тем более что в действующем ГПК РФ этот институт вовсе отсутствует, хотя в юридической литературе утверждается, что раскрытие доказательств предусмотрено и гражданским процессуальным правом. Однако до появления нового АПК РФ существование этого института никем из процессуалистов не доказывалось. Здесь, видимо, имеется в виду, в том числе и законодателем, что понятия "представление доказательств" и "раскрытие доказательств" тождественны, хотя это не так. И лишь путем расширительного толкования, и то только условно, можно предусмотренный ст. 149 ГПК РФ обмен сторон доказательствами при подготовке дела к судебному разбирательству приравнять к раскрытию доказательств. Таким образом, можно утверждать, что это совершенно новый институт для российского процесса [4; 10].

Так, в соответствии с действующим законодательством, если для установления обстоятельств необходимо представление доказательств, которые не были заблаговременно раскрыты сторонами при подготовке дела, суд вправе предложить им представить такие доказательства на любой стадии процесса. Аналогично этому и встречный иск теоретически, да и практически можно заявить за несколько минут до ухода суда в совещательную комнату.

Полагаем, что нерешенность этих вопросов и отсутствие их четкого регулирования порождает субъективизм суда, стремление уйти от решения вопросов, осложняющих процесс, порождает волокиту. Возможность заявить встречный иск с приложением и использованием соответствующих доказательств вплоть до вынесения решения по делу прямо противоречит вновь введенному институту раскрытия доказательств. Более того, эта возможность, а также и возможность представления или истребования дополнительных доказательств, практически обесценивают эффективность и практическую значимость процедуры раскрытия доказательств.

Неизбежность появления новых доказательств, например, путем подачи встречного иска как одностороннего процессуального действия ответчика порождает множество трудностей для всех других лиц, участвующих в деле, и для суда, поскольку требуется предоставить необходимое время для подготовки к слушанию встречного иска лицам, участвующим в деле, исследовать новые доказательства, заслушать объяснения сторон. Это также несовместимо с требованиями процессуального закона о рассмотрении спора в общеустановленный процессуальный срок, который не может при названных условиях быть изменен либо приостановлен.

При существующем положении с раскрытием доказательств и возможном предъявлении встречного иска ответчик всегда находится в более привилегированном положении, чем истец, потому что ответчик заранее получает исковое заявление; знает, чего хочет истец, как правило, какие у истца доказательства (которые он уже приложил к исковому заявлению или

на которые сослался в исковом заявлении), и, таким образом, ответчик вступает в процесс подготовленным, он знает, как и против чего ему нужно защищаться. А истец, когда входит в процесс, как правило, достоверно не предполагает, что скажет ответчик, и поэтому для истца предстоящий процесс - это большая неопределенность. Он вступает в процесс, совершенно не представляя себе, какие возражения и доказательства приготовила противоположная сторона, и вообще, к чему надо готовиться, против чего надо защищаться [3; 18].

Поэтому процедура раскрытия доказательств должна быть расписана более подробно, а появление новых доказательств возможно лишь в некоторых случаях, когда, например, сторонам об их существовании не было известно заранее. АПК РФ и ГПК РФ должны содержать норму хотя бы о том, что "доказательство, с которым другая сторона не была ознакомлена заблаговременно, не может быть положено в основу решения", не говоря уже об указании, что "все используемые доказательства должны быть своевременно раскрыты".

Как необходимое дополнение к тому, чтобы данные институты работали с достаточной эффективностью, необходимо законодательно предусмотреть возможность заявления встречного иска с неизбежным появлением новых доказательств лишь также исключительно на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Именно так может быть сохранен и реализован принцип состязательности.

В настоящий же момент еще рано говорить о введении и существовании института раскрытия доказательств. Введены лишь элементы этого института, элементы раскрытия доказательств, которые действуют зачастую формально и заметного влияния на гражданский и арбитражный процесс не имеют.

Повышение качества рассмотрения и разрешения судебных дел – это приоритет для судов. Вне реализации стандартов современного правосудия, базирующегося на состязательной основе, данная цель вряд ли может быть достигнута. В настоящее время все больше приобретает актуальность формирования правил, направленных на обеспечение реальной состязательности в гражданском и арбитражном процессе [4; 11].

Учитывая сложившуюся практику применения института раскрытия доказательств и имеющиеся проблемы с использованием встречного иска, дальнейшие исследования в этой области видятся в детальной проработке предлагаемых законодательных изменений и скорейшем внедрении их в практику.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ: по сост. на 24 апреля 2013 г. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012;

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ: по сост. на 24 апреля 2013 г. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532;
3. Архипова Ю.В. Раскрытие доказательств в гражданском процессе // Администратор суда. - 2011. - № 1. - С.17 - 18;
4. Кузнецов Н.В., Нахова Е.А. Принцип раскрытия доказательств в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. - 2012. - № 3. – С.10 - 11;
5. Опалев Р.О. Пассивное поведение стороны спора как основание считать признанным обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу // Вестник гражданского процесса. - 2012. - № 2. - С. 24.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТУРЫ

Полукарова С.А.
магистрантка второго года обучения
ИГиП ТюмГУ
группа 26ЮМ113
sofika89@mail.ru
Сухова Надежда Вадимовна
к.ю.н., доцент
кафедры Гражданского права и процесса
ИГиП ТюмГУ

В настоящее время происходит постепенная интеграция медиации в российскую правовую систему. Однако сомнения вызывает то, что Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации) допускает осуществление медиации на непрофессиональной основе.

Отсутствие в законе элементарных требований, предъявляемых к профессиональной подготовке будущего медиатора, а также его моральным и деловым качествам, открывает двери в мир медиации всем желающим. Такой практики, по мнению В.В. Лисицына, не знает ни одна цивилизованная страна в мире [1; 34-35].

Поэтому представляется целесообразным предусмотреть в законе осуществление медиации лишь на профессиональной основе. Тогда одним из возможных и наиболее эффективных вариантов представляется осуществление медиативной деятельности адвокатом.

Выполнение адвокатом роли медиатора по поручению сторон спора при урегулировании ими юридического конфликта не предусматривается, но и не противоречит Федеральному закону от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексу профессиональной этики адвоката от 31.01.2003 г.

Закон о медиации также не исключает адвокатов из числа лиц, имеющих право на проведение процедуры медиации.

О принципиальной возможности выполнения адвокатом роли медиатора указано в следующих корпоративных документах адвокатуры:

- специальных Разъяснениях, подготовленных рабочей группой Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросам медиации;

- выписке из протокола заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга № 8 от 14.09.2010 г. о принятии разъяснения по запросу адвоката Ильина М.Л.

Однако необходимо иметь ввиду, что Кодекс профессиональной этики адвоката запрещает адвокату заниматься иной (помимо адвокатской) оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг, а также оказывать юридические услуги вне рамок адвокатской деятельности (пункт 3 статьи 9). Следовательно, адвокат только в процессе осуществления своей профессиональной деятельности может предложить доверителю провести процедуру медиации, участвуя в качестве медиатора, либо рекомендовать обратиться за помощью к другому медиатору.

При этом выполнение адвокатом роли медиатора отличается от традиционной адвокатской деятельности в качестве представителя или консультанта доверителя следующими признаками.

Во-первых, как справедливо отмечено М.Е. Семеняко, руководителем рабочей группы Федеральной Палаты адвокатов Российской Федерации по вопросам медиации, по своему содержанию деятельность медиатора не является деятельностью по оказанию правовой помощи. Это объясняется тем, что цель работы медиатора не сводится к оказанию юридической помощи (например, в виде оценки правовых позиций сторон в споре или вынесения решения) [2; 10]. Так, например, пункт 5 статьи 11 Закона о медиации устанавливает запрет на внесение медиатором предложений об урегулировании спора.

Роль посредника, согласно пунктам 9 и 55 Руководства по принятию и применению Типового закона ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре, состоит только в содействии диалогу между сторонами, а также в регулировании порядка проведения согласительной процедуры [3].

Во-вторых, участие адвоката в урегулировании спора в качестве медиатора, помимо исполнения общих обязанностей медиатора, также может предполагать оказание сторонам квалифицированной юридической помощи. Поскольку, если обратиться к Закону о медиации, то из части 2 статьи 1 следует, что данная процедура применяется в отношении юридических споров. Однако зачастую стороны без знания закона не способны самостоятельно разрешить спор и отразить, не нарушая норм права, достигнутые договорённости в медиативном соглашении. Поэтому у сторон

может возникать необходимость в получении квалифицированной юридической помощи.

При этом в данном случае специфика заключается в том, что пункт 6 статьи 15 Закона о медиации содержит прямой запрет в отношении оказания медиатором какой-либо стороне юридической, консультационной или иной помощи. Это объясняется тем, что, согласно статье 3 Закона о медиации, медиатор осуществляет свою деятельность на основе принципа беспристрастности.

Также пунктом 2.2 Европейского кодекса поведения для медиаторов предусматривается, что медиатор всегда должен ставить перед собой в качестве приоритетной задачи оказание равных услуг обеим сторонам во имя осуществления самой медиации [4; 160-162].

Поэтому, если возникает вопрос об оказании юридической помощи в процессе медиации, то следует согласиться с мнением Г.-В. Юнга о том, что тот, кто в качестве адвоката был выбран совместно обеими сторонами для проведения медиации, обязан действовать исключительно в интересах обеих сторон одновременно [5; 205]. В таком случае адвокат-медиатор является нейтральным лицом по отношению к сторонам. Он – независимый общий помощник сторон в урегулировании спора.

При этом, исходя из положений статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», можно выделить две формы юридической помощи, которую может оказывать адвокат-медиатор в такой ситуации: дача консультаций и справок по правовым вопросам, а также составление документов правового характера.

Таким образом, выполнение адвокатом роли медиатора представляет собой новый вид профессиональной деятельности адвоката и при этом весьма перспективный, поскольку:

- гарантирует, что урегулирование спора сторонами будет осуществляться в соответствии с законом;
- позволяет при наличии взаимного согласия сторон спора предоставлять квалифицированную юридическую помощь обеим сторонам одновременно;
- предполагает соблюдение адвокатом-медиатором высоких стандартов профессиональной этики;
- обеспечивает режим адвокатской тайны не только в отношении самого факта обращения к адвокату-медиатору, но и любых сведений, полученных в связи с организацией и проведением процедуры медиации;
- позволяет при необходимости расширить правовые ресурсы сторон в процессе согласования ими взаимоприемлемых и взаимовыгодных условий прекращения спора.

Эти обстоятельства, а также то, что Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предусматривает серьезные санкции при неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей, вплоть до

лишения статуса адвоката, ставят его на более выигрышные позиции по сравнению с другими лицами, имеющими право выступать в роли медиатора.

На сегодняшний день имеется зарубежный опыт осуществления адвокатами функций медиаторов. В странах, где примирительное направление получило значительное развитие (США, Германия, Польша, Франция и др.), оказание помощи в урегулировании юридических споров рассматривается адвокатами и юристами вообще в качестве собственной прерогативы, и они активно осваивают эту новую сферу юридической практики [6; 48].

Однако для осуществления медиативной деятельности адвокату недостаточно одних только знаний права и юридической техники. Необходимы специальные знания и навыки в области конфликтологии. Так, по мнению некоторых учёных, в том числе, А.И. Зайцева, для эффективного управления конфликтами и их разрешения необходимо знание причин возникновения и закономерностей развития конфликта, овладение техникой и приёмами урегулирования и разрешения конфликта [7; 485].

В связи с этим необходимо проводить обучение адвокатов по программе подготовки медиаторов, утверждённой в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Помимо этого, по мнению А.М. Понасюка, члена Адвокатской палаты города Москвы, следует дополнить перечень вопросов квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката вопросами, посвящёнными правовой природе, содержанию и проведению медиации. Также целесообразно организовать проведение курсов повышения квалификации адвокатов по юридической конфликтологии и использованию способов альтернативного разрешения споров, в рамках которых особое внимание следует уделить вопросам предложения и проведения медиации в адвокатской деятельности [8; 29].

Помимо этого, на сегодняшний день с точки зрения обеспечения наибольшей эффективности представляется целесообразным развитие идеи создания адвокатских кабинетов, участники которых будут осуществлять преимущественно деятельность медиатора. Такие кабинеты уже успешно функционируют, например, в Тюмени, Екатеринбурге.

Подводя итог, можно сделать вывод, что на сегодняшний день в России адвокатура как никакое другое сообщество юристов может успешно способствовать интеграции медиации в правовую систему. Поскольку именно адвокат, как юрист, имеющий универсальную специализацию и огромный опыт работы по оказанию правовой помощи, лучше других может оценить перспективу разрешения существующего конфликта и помочь сторонам в его урегулировании. Следовательно, наличие среди медиаторов адвокатов создаст определённые гарантии того, что медиация будет признана обществом и не будет дискредитирована из-за деятельности неподготовленных и недобросовестных лиц.

При этом следует иметь ввиду, что выполнение адвокатом роли медиатора отличается от традиционной адвокатской деятельности, когда он

выступает в качестве представителя или консультанта доверителя. Принципиальные отличия заключаются в том, что адвокат-медиатор осуществляет лишь общее руководство над проведением медиации, содействует примирению сторон. Если в процессе медиации возникает вопрос об оказании квалифицированной юридической помощи, адвокат-медиатор действует как независимый и беспристрастный юрист, оказывая помощь всем сторонам конфликта одновременно.

Все эти особенности должны быть предусмотрены на законодательном уровне путём внесения соответствующих дополнений в Закон о медиации, Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекс профессиональной этики адвоката. Помимо этого необходимо решить ряд сопутствующих вопросов, включая обучение адвокатов, принявших решение осуществлять медиативную деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лисицын В.В. Медиация - важный элемент правовой культуры российского бизнеса // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2009. № 2. С. 34-35.
2. Адвокатура и медиация: каковы перспективы? Очень нужный закон (интервью с М.Е. Семеняко) // Новая адвокатская газета. 2011. № 2. С. 10.
3. Руководство по принятию и применению Типового закона ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре, 2002 / URL: http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral_texts/arbitration/2002Model_conciliation.html.
4. Европейский кодекс поведения медиаторов (разработан инициативной группой практикующихся медиаторов (посредников) при поддержке Европейской комиссии и принят на конференции в Брюсселе 02.06.2004) // Третейский суд. 2005. № 5. С. 160-162.
5. Юнг Г.-В. Адвокат и нотариус в качестве медиатора // Медиация в нотариальной практике (Альтернативные способы разрешения конфликтов) / Пер. с нем.; Отв. ред. К. Грефин фон Шлиффен, Б. Вегманн. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 205.
6. Ричбелл Д. В России у медиации есть огромные возможности // Медиация и право. Посредничество и примирение. 2010. № 1. С. 48.
7. Зайцев А.И., Зазарьянцев И.Ю., Балашов И.Н., Балашов А.Н. Альтернативное разрешение споров: Учебно-методический комплекс // Под ред. к.ю.н. А.И. Зайцева. М.: Экзамен. 2007. С. 485.
8. Понасюк А.М. Участие адвоката в урегулировании юридических споров посредством медиации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук // Рос. акад. адвокатуры и нотариата. М. 2011. С. 29.

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА РЕЗУЛЬТАТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Поляков М.С.
студент 2курса ИГиП
Научный руководитель
к.ю.н., доцент Гордия И.В.

Защита прав, в том числе и на результат интеллектуальной деятельности представляет собой совокупность мер, направленных на восстановление и признание этих прав в случае их нарушения или оспаривания. Российское законодательство предусматривает судебный и административный порядок защиты.

Судебный порядок является наиболее распространённым способом защиты нарушенного права и может применяться ко всем спорам в области интеллектуальной собственности.

В соответствии со статьей 1252 Гражданского кодекса РФ защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности осуществляется, в частности, путем предъявления требования:

- о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним;
- о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя - к нарушителю исключительного права.

Однако учитывая колоссальную нагрузку на систему арбитражных судов осуществить правомочие по защите нарушенных исключительных прав достаточно проблематично.

Решить данную проблему, призван созданный в России Суд по интеллектуальным правам. Анализ полномочий, которого позволяет выявить двойственность его правового положения. Несмотря на то, что Суд по интеллектуальным правам создан в системе арбитражных судов, тем не менее, получает ряд полномочий судов общей юрисдикции.

Новый судебный орган фактически отстранен от рассмотрения споров между правообладателями по вопросам защиты их прав, выступая в этих делах лишь в качестве вышестоящей (кассационной) инстанции, а в качестве суда первой инстанции рассматривает дела административно-правового характера.

Наделение Суда по интеллектуальным правам ограниченной компетенцией по разрешению споров между правообладателями не решит всех проблем в осуществлении судебной защиты нарушенного права, однако создание данного суда, безусловно, способствует развитию института защиты нарушенного права на результат интеллектуальной деятельности в России.

В связи с необходимостью обеспечения информационной безопасности и развитием интернет-коммуникаций, в современном мире, необходимо применять такие меры по защите прав на результат интеллектуальной деятельности, которые позволяли, не дожидаясь факта нарушения конкретного субъективного права, а предотвратить их нарушение.

Одним из таких способов является самозащита нарушенного права, предусмотренная законодателем в статье 12 Гражданского кодекса РФ. В качестве примера реализации данного способа защиты можно привести программно-техническую защиту информации размещенной в сети интернет подразумевающую запрет нелегального копирования.

Подобное положение закреплено и в статье 11 Договора Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву, к которому Российская Федерация присоединилась 5 февраля 2009 г. [1]

Однако реализация этой идеи на практике является достаточно дорогостоящей и в то же время мало эффективной, поскольку на данный момент не создано универсального программно-технического ращения защиты информации, которое являлось бы наиболее устойчивым к взлому.

Одним из важнейших вопросов, без решения, которого невозможно обеспечить эффективную защиту результатов интеллектуальной деятельности в информационно-телекоммуникационных сетях, является определение условий привлечения к ответственности лиц, обеспечивающих доступ к информационно-телекоммуникационной сети, функционирование ресурсов в сети и размещение на них соответствующих объектов (провайдеров).

В соответствии с концепцией развития гражданского законодательства Российской Федерации представляется целесообразным предусмотреть ответственность провайдера за размещение в сети без согласия правообладателя соответствующего результата интеллектуальной деятельности, но только при четком определении в законе условий применения такой ответственности.[4]

Анализ этого положения не дает ответа на все вопросы, связанные с осуществлением защиты нарушенных прав, а именно исключает ли данный вид ответственности гражданско-правовую ответственность лиц привлечённых к административной или уголовной ответственности.

Так же остается открытым вопрос о привлечении к уголовной и административной ответственности физических лиц за нарушения авторских и смежных прав, особенно если подобные нарушения производятся с использованием сети интернет. В силу того, что возникают проблемы в идентификации нарушителя и выявления первоисточника защищаемого результата интеллектуальной деятельности в силу технического несовершенства средств позволяющих проследить перемещение защищаемого объекта и тем самым определить субъекта правонарушения или преступления.

Для решения проблем ответственности необходимо привлекать к ответственности только тех лиц, которые допустили умышленную утечку информации, составляющую результат интеллектуальной деятельности то есть являющихся первоисточниками такой информации.

Провайдер же должен нести ответственность в том случае, если им небыли приняты все необходимые меры для проверки статуса лица выложившим защищаемый контент в публичный доступ, а именно является ли данное лицо его правообладателем и нарушает ли данное лицо исключительные права других лиц.

Законодательство России в сфере интеллектуальной собственности, соответствует принятым международным стандартам и применяется в соответствии с международными договорами, однако, учитывая выявленные проблемы необходимо изменить правоприменительную практику в области защиты исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности.

Помимо этого применяемые меры защиты нуждаются в значительной доработке и в более детальной регламентации правил и порядка осуществления тех или иных правовых механизмов защиты прав на результат интеллектуальной деятельности, особенно в сфере интернет-коммуникаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву от 20 декабря 1996 г. // [http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/documents/international_documents/international_agreement/dog_vois_ap/].
2. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 01.05.1995, N 18, ст. 1589.
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 N 230-ФЗ//Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.
4. «Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации» от 07.10.2009 г. // "Вестник ВАС РФ", N 11, ноябрь, 2009

ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО ВОЛОНТЕРСТВО КАК ФОРМА ПРИМЕНЕНИЯ ТРУДА

Г.Ю. Спасенникова
Студент, 3 курс, Государственное и муниципальное управление
galina_spasennic@mail.ru

Научный руководитель
О.А. Курсова
Кандидат юридических наук,
доцент кафедры трудового и предпринимательского права

История человечества не помнит такого общества, которому были бы чужды идеи добровольной и бескорыстной помощи. Добровольная помощь, оказываемая человеком или группой людей обществу в целом или отдельным людям, основана на идеях бескорыстного служения гуманным идеалам человечества и не преследует целей извлечения прибыли, получения оплаты или карьерного роста.

Понятие «добровольчество», а в современной западной социологии «волонтерство» (Volunteerism) применяется для обозначения добровольческого труда как деятельности, осуществляемой людьми добровольно и направленной на достижение социально значимых целей, решение проблем сообщества [4]. Добровольцы играли и продолжают играть значительную роль в развитии прогресса и повышении общего уровня благосостояния индустриально развитых и развивающихся стран, как в рамках национальных программ, так и программ ООН по оказанию гуманитарной помощи, соблюдению прав человека, демократизации общества и укреплению мира [5]. На идеях добровольной помощи основана деятельность многих неправительственных организации, профессиональных ассоциаций, профсоюзов и других гражданских организаций. Многие кампании по ликвидации безграмотности, иммунизации населения, защите окружающей среды в значительной степени зависят от усилий, предпринимаемых добровольцами.

В США волонтерами являются свыше 26,4% взрослого населения (61,8 млн чел.) Около 80% американских благотворительных организаций привлекают к своей работе волонтеров. В 2012 году 61,8 млн волонтеров осуществили своих услуг на 8 млн рабочих часов [2]. Где трудятся волонтеры? Это, прежде всего: благотворительные некоммерческие организации, в т.ч. и корпоративные бизнес-программы, программы для пенсионеров. Поскольку дух волонтерства прививается с детства, существуют и специальные детско-юношеские программы на базе школ, детских и юношеских клубов, молодежных ассоциаций. Важно отметить, что работа волонтером учитывается при определении трудового стажа в США так же, как и оплачиваемый труд. За последние 4 года Россия заметно приблизилась в этом плане к США. В большинстве своем это связано с проведением в 2013 году Универсиады в Казани, в 2014 году Олимпийских и Паралимпийских игр.

Не секрет, что волонтерское движение сейчас набирает обороты по всей стране и во всем мире. Оренбуржье находится на первом месте по России по количеству зарегистрированных волонтеров (28 830 человек на региональном сайте регистрации добровольцев, 34 510 человек на

федеральном, что составляет 6,5% от общей численности молодежи Оренбургской области – 531 312 человек). В Тюменской области развивается добровольческое движение по различным направлениям, в частности, спортивное, профилактическое, социально-благотворительное. По состоянию на конец 2012 года на федеральном портале по добровольчеству www.java.ru Тюменская область по количеству зарегистрированных волонтеров занимает 3 место из представленных 83 регионов Российской Федерации.

Как правило, отношения между добровольцем и нанимающей организацией регулируются договорными обязательствами. Например, на Олимпийские игры – 2014 в г. Сочи набирают 25 тысяч волонтеров, и с каждым из них заключают договор, в котором четко прописываются предмет договора, права и обязанности сторон, ответственность, порядок разрешения споров, срок действия договора и др. В соответствии со ст. 56 Трудового кодекса РФ трудовой договор - соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя [8]. Нами был проведен сравнительный анализ признаков трудового договора, гражданско-правового и договора с волонтером. Исходя из нее, можно отметить, что договор с волонтером сочетает в себе признаки как трудового (в большей степени), так и гражданско-правового договора. Например, срок договора может быть неограниченным и ограниченным, волонтер обязан сам выполнять возложенные на него функции, следовать правилам внутреннего распорядка, нанимающая организация предоставляет гарантии и защиту и др., эти положения соответствуют трудовому договору.

Кроме того, стоит отметить, что добровольцы несут ответственность за выполнение норм и требований, сохранность материальных ценностей и др.

Любая система трудовых отношений строится на определенных механизмах стимулирования [7]. В волонтерстве, при отсутствии материального поощрения, существует три метода стимулирования: практический, информационный и привилегированный. К первой группе методов можно отнести предоставление добровольцам возможности приобретения опыта работы в различных направлениях, самореализации, общения с разными людьми, в том числе и иностранными гражданами, получение дополнительных навыков, знаний и т.д.

Второй ряд способов стимулирования заключается в доступе к информационным источникам и материалам, таким как новые технологии, научно-исследовательские разработки и др.

Последняя группа методов предоставляет волонтерам возможности получения ряда персональных привилегий, например, права бесплатного пользования услугами некоммерческой организации, участие в торжественных и юбилейных мероприятиях, первоочередного права получения поддержки со стороны государственных органов власти и некоммерческих организаций и т.д.[9]

То есть, можно сказать, что волонтерская деятельность небезвозмездна. Вместо заработной платы выступают духовные ценности, и, кроме того, волонтерам предоставляется специальная форма, которая остается у них.

Помимо этого, у волонтеров даже существует своя «трудовая книжка». «Личная книжка волонтера» служит для учета волонтерской деятельности и содержит сведения о трудовом стаже добровольца, его поощрениях и дополнительной подготовке.

Однако, к сожалению, эта книжка в реальности не действует, как должна. Работодатели при приеме на работу не принимают во внимание количество часов, отработанных на тех или иных мероприятиях. Она не имеет никакой юридической основы.

Учитывая все вышесказанное, можно сказать, что Добровольчество – это особая система трудовых отношений, построенная на механизме нематериального стимулирования и преследующая социальные, благотворительные и иные общественно-полезные цели.

По данным социологических опросов, почти половина наших сограждан готова стать волонтерами. Однако четкого правового регулирования эта сфера до сих пор не получила даже на федеральном уровне. Единственный из действующих законов, который составляет правовую основу добровольчества, – это Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Вызывает удивление тот факт, что в Федеральном законе, посвященном проведению в Сочи Олимпийских и Паралимпийских зимних игр 2014 года, нет ни одного упоминания о добровольцах или волонтерах [6].

Восполнить законодательный пробел решили сенаторы Совета Федерации, инициировавшие проект ФЗ «О добровольчестве (волонтерстве)» [3]. Но текст законопроекта наполнен контролем, управлением и регулированием волонтеров, а не их поддержкой. Как справедливо отмечает вице-спикер Госдумы Сергей Железняк, надо говорить не о регулировании, а о мерах поддержки волонтерской деятельности. Принимать только те поправки, которые в интересах самих волонтеров. Регламентировать эти отношения только в двух случаях: при опасных работах, где есть риск для жизни и здоровья как волонтеров так и тех, кому они помогают и когда речь идет о получении финансирования государственных средств [1]. По нашему мнению, на федеральном уровне нет необходимости принимать отдельный закон о волонтерах, достаточно внести поправки в уже существующее законодательство. В том числе в законы о некоммерческих организациях, благотворительной деятельности, об образовании и Трудовой кодекс РФ.

Важнейшей поправкой, которую необходимо принять, является статья о волонтерских книжках. Изначально при их создании планировалось, что они станут средством мотивации ребят, помогут засчитывать волонтерскую работу как опыт добровольческой деятельности, чтобы часы, отработанные на мероприятии учитывались работодателем как стаж по определенной профессии. Ведь зачастую волонтеры работают на мероприятии по своему профилю: переводчик, допинг-контроль, административная работа и т.д. С развитием и широким распространением добровольчества хочется, чтобы этот момент был реализован через включение определенной статьи в Трудовой кодекс РФ.

Большую проблему для организаторов добровольческих проектов представляет взаимодействие с вузами, работодателями, которые порой отказываются идти навстречу, отпускать ребят на акции. Хотелось бы, чтобы этот момент был прописан в будущем законе так же подробно, как, например, в законе о донорстве. В соответствии со ст. 186 Трудового кодекса РФ (Гарантии и компенсации работникам в случае сдачи ими крови и ее компонентов) в день сдачи крови и ее компонентов, а также в день связанного с этим медицинского обследования работник освобождается от работы. После каждого дня сдачи крови и ее компонентов работнику предоставляется дополнительный день отдыха. Указанный день отдыха по желанию работника может быть присоединен к ежегодному оплачиваемому отпуску или использован в другое время в течение года после дня сдачи крови и ее компонентов [8]. Представляется возможным внести новую статью в ТК РФ о предоставлении выходного дня лицам, желающим участвовать в проведении и организации тех или иных мероприятий. С возможностью дальнейшего восстановления баллов, путем выполнения дополнительных заданий.

Между тем в ряде субъектов РФ разрабатываются свои, региональные, законы, поддерживающие волонтерскую деятельность. В числе регионов, первыми принявших законы о добровольчестве, — Ростовская и Вологодская области. На очереди — Тюменская область. О необходимости принятия региональных законов говорят не только волонтеры, но и депутаты, просто жители городов и сел. Почему нужно принять региональный закон, а не Федеральный? Как было отмечено выше, основные положения могут быть прописаны в уже существующих законах, а детали должны быть учтены в законах на уровне области в соответствии с особенностями региона, а соответственно и с особенностями волонтерской деятельности. Представляется возможным внести в проект областного закона «О добровольческом (волонтерском) движении в Тюменской области» 5 глав: общие положения, организация добровольческой (волонтерской) деятельности, права и обязанности сторон, поддержка добровольческой деятельности, заключительные положения. Главное, при принятии закона учитывать мнение заинтересованных сторон, проводить публичные слушания по проекту и круглые столы с участием волонтерских движений. И

тогда принятие законопроекта будет способствовать развитию и распространению добровольческой деятельности в Тюменской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большинство против // Гослюди [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.goslyudi.ru/tag/1202/>.
2. Волонтерство и благотворительность – опыт США // Pandia.ru (Энциклопедия знаний) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pandia.ru/805328/>.
3. Иванова Л.А. Волонтерская деятельность войдет в правовое поле / Иванова Л.А. // Рязанские ведомости. – 2013. - №15. – С. 1-2.
4. Кудринская Л.А. Добровольческий труд: сущность, функции, специфика / Кудринская Л.А. // Социс. Социологические исследования: Научный и общественно-политический журнал . – 05/2006 . – №5 . – С. 15-22.
5. Методические рекомендации по развитию добровольческой (волонтерской) деятельности молодежи в субъектах Российской Федерации // Департамент по делам молодежи Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ddm.samregion.ru/about/volunteer/682/>.
6. Правовые аспекты добровольческой деятельности // Кировский центр поддержки некоммерческих организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ngo.kirovnet.ru/pravovye-aspekty-dobrovolcheskoj-deyatelnosti/>.
7. Трудовое право Российской Федерации // Российский образовательный портал DISTANCE.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mistcity.ru/Biblio/TGU/umk/tr_pravo/tr_pravo03.htm
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 29.12.2012) // Российская газета. – 2001. - № 256
9. Тульчинский Г.Л., Шекова Е.Л. Труд добровольцев в России: проблемы организации и оплаты / Тульчинский Г.Л. // Некоммерческие организации в России. – 2011. - №2. – С. 45-48.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЭЛЕКТРОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ
ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РФ**

**А. Т. Елимбаев, магистрант 2 курса
ИГиП ТюмГУ**

elimbaev001@mail.ru
Научный руководитель
Н. П. Носова, д.и.н., профессор

Вызовы современной эпохи требуют ответа на целый ряд проблем, связанных с процессом политических и социальных изменений, которые приводят к кризису классической демократии. Быстрое распространение и внедрение новых информационных и телекоммуникационных технологий предоставляют в распоряжение общества новые инструменты и методы, которые создают широкие возможности всем членам общества более эффективно управлять собственной жизнью в качестве независимых участников. **Иными словами, это означает изменение современной демократической парадигмы в более открытую, которая содействует утверждению плюрализма, новых ценностей, потребностей, методов и процедур [1].**

Интернет играет особую роль в этом процессе, которая являясь специфическим интерактивным средством массовой коммуникации уже активно используется в политической жизни общества. Интернет обеспечивает неслыханный прежде доступ к информации и расширяет возможности политической коммуникации.

В связи с нарастанием темпов общественного развития, сопровождающегося появлением широкого спектра структур гражданского общества, а также видоизменением функционирования общественных организаций (возникновение сетевых сообществ и организаций, Интернет-парламентов и Интернет партий) **особое значение приобретает использование современных информационных технологий как инструмента взаимодействия государства и общества, что подтверждает актуальность концепции «Электронная демократия».**

Развитие этого направления было бы невозможно без признания важнейшей роли информации в социальном развитии. Ещё в 1794 г. Ж.-А. де Кондорсе сопоставил прогресс цивилизации с развитием информации и этапами эволюции человеческого разума. Маклюэн считал, что важнейшим фактором исторического процесса является смена информационных технологий и одним из первых предположил, что тип общества определяется господствующим в нем типом коммуникации, а человеческое восприятие - скоростью передачи информации. М. Кастельс констатирует падение доверия к политической системе, поглощение СМИ государственной бюрократией и неэффективность законодательства, опирающегося на принципы либеральной демократии. Пути выхода из кризиса Кастельс считает: 1) создание местного самоуправления на основе децентрализации, 2) широкое использование электронных коммуникаций и переход от иерархической системы управления к сетевой с установлением горизонтальных коммуникаций граждан с органами власти и управления. [6]

Суть «Электронной демократии» – изменение общества с помощью информационных технологий. Повсеместное распространение интернета позволяет использовать его для трансформации общества, новые технологии становятся драйвером роста демократии. Система «Электронная демократия» обеспечивает гражданам и организациям единую «точку входа», которая дает возможность участвовать в принятии управленческих решений, публичных обсуждениях официальных документов и контроле деятельности органов власти[2].

Цели «Электронной демократии» [4]:

- обеспечение и защита прав и свобод человека, гражданина и группы граждан, изъявивших желание на публичную и открытую реализацию своего конституционного права распространять информацию любым законным способом (ст. 29, п. 4 Конституции РФ), а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в органы государственной власти и местного самоуправления (ст. 33 Конституции РФ);
- содействие развитию институтов гражданского общества путем развития существующих и формирования новых горизонтальных и вертикальных связей в обществе на основе заложенных в системе «Электронной демократии» механизмов и принципов;
- предоставление гражданам, органам государственной власти и местного самоуправления, общественным организациям, партиям, профсоюзам, СМИ и др. для принятия поведенческих и управленческих решений информации по опубликованным темам, отправленным обращениям, полученным ответам, оценкам этих ответов.

Задачи «Электронной демократии» [4]:

- предоставление универсальной коммуникационной площадки для обеспечения гражданам возможности публичного открытого обсуждения общественно значимых вопросов;
- общественный мониторинг деятельности органов государственной власти и местного самоуправления;
- мониторинг приема и рассмотрения публичных открытых (индивидуальных и коллективных) обращений граждан и организаций в органы государственной власти и местного самоуправления;
- повышение социальной защиты и качества жизни граждан за счет повышения ответственности органов государственной власти и местного самоуправления при принятии решений по публичным открытым обращениям граждан;
- формирование лояльного, партнерского отношения граждан к органам государственной власти и местного самоуправления, т.к. конечным продуктом открытого и публичного обсуждения темы является документ-обращение в органы государственной власти и местного самоуправления, а не призыв к протестным действиям.

Принципы «Электронной демократии» [4]:

- публичность и открытость взаимодействия граждан с органами государственной власти и местного самоуправления, иными организациями;
- свобода и равенство доступа граждан к информации и информационным технологиям;
- независимость от политического и административного воздействия;
- соответствие нормативно-правовым актам, стандартам и регламентам, регулирующим отношения граждан, бизнес-структур и органов государственной власти.

Движение к информационному обществу - это путь в будущее человеческой цивилизации. Именно это фиксирует «Окинавская Хартия Глобального Информационного общества», которая была подписана руководителями восьми ведущих стран (в число которых вошла и Россия) в июле 2000 г. в Японии [5].

Проанализировав мировой опыт можно сделать выводы, что одним из пионеров в области электронной демократии считается Эстония, которая в 2005 году первой в мире провела местные выборы с использованием интернет-голосования. В 2007-м электронное голосование использовалось уже на выборах в эстонский парламент. **И если в 2005 году во всемирной сети проголосовало лишь около 2% эстонских избирателей, то на парламентских выборах 2011 года эта цифра достигла 24% [7].**

Другой пример из Эстонии — проект «Сегодня я решаю» (“Täna Otsustan Mina” (TOM), или “Today I Decide” (TID), инициированный в 2001 году (также существует проект TID+, аккумулирующий опыт проекта TID). Основная идея TID заключается в создании портала, который предоставляет гражданам возможность открыто высказывать свои предложения по совершенствованию государственного управления и законодательной системы и обсуждать новые инициативы, затрагивающие различные сферы жизни общества. По замыслу создателей главной задачей проекта должно стать более активное участие избирателей в формировании государственной политики и устранение барьеров между обществом и государством. Те же идеи легли в основу проекта *Estonian E-Citizen*, в рамках которого было создано два электронных ресурса: Information Portal и Citizen Portal. Порталы, которыми управляет департамент государственной информационной системы Эстонии, открывают дверь в «е-государство», информируя граждан об их правах и обязанностях и предоставляя доступ к электронным услугам, базам данных, виртуальному офису и так далее. Наряду с государственными инициативами «сверху» ряд проектов был инициирован «снизу»: в 2002-2004 годах эстонские телекоммуникационные компании и банки вложили более 2,5 млн евро в проект *Look@World*, который обучил более 100 тысяч жителей страны пользоваться интернетом. С развитием всемирной сети и повышением активности пользователей появились сайты для обсуждения множества проблем, стоящих перед страной. Интересен проект «Сделаем! Моя Эстония», поддерживающий

«хорошие идеи». В 2008 году с помощью этого сайта по инициативе гражданского активиста Райнера Нылвака была организована однодневная уборка мусора на всей территории Эстонии: в этой акции приняли участие 50 тысяч человек (4% населения страны). С тех пор подобные акции проходят по всему миру, и сегодня в движении «Сделаем!» принимают участие 94 государства [7].

В Исландии информационно-коммуникационные технологии также используются для широкого обсуждения общественно важных проблем. По последним оценкам, интернетом пользуются 97,8% жителей Исландии. Одним из наиболее познавательных примеров из опыта этой страны является коллективное обсуждение проекта Конституции в социальных сетях: на сайт Конституционного совета поступило 3600 комментариев и более 300 официальных предложений. С их учетом проект основного закона государства был представлен парламенту и общественности [7]. Активность в обсуждении проекта Конституции проявили многие рядовые граждане, казалось бы, далекие от государственного управления и законотворчества. В то же время некоторые эксперты и представители высших учебных заведений оказались весьма пассивны. По мнению одного из представителей Конституционного совета Исландии, главный урок эксперимента заключается в том, что по-настоящему позитивных результатов можно ждать лишь тогда, когда органы власти прислушиваются к мнению граждан.

В России развитие информационного общества и электронной демократии, на первый взгляд, идет весьма успешно: по количеству пользователей интернета страна вышла на первое место в Европе и на шестое — в мире. Интернет-аудитория в России продолжает увеличиваться и, по данным Минкомсвязи РФ на начало 2012 года, составила 70 млн человек. По оценкам Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), интернетом сегодня пользуются 60% россиян, причем 40% выходят во всемирную сеть ежедневно.

Российское руководство демонстрирует поддержку этих процессов. В мае 2010 года на встрече с активом партии «Единая Россия» являвшийся на тот момент президентом Дмитрий Медведев заявил, что **«грядет эпоха возвращения, в известной степени, от представительной демократии к демократии непосредственной, прямой, при помощи интернета»**. В феврале 2012 года Владимир Путин посвятил развитию интернет-демократии одну из своих предвыборных статей («Демократия и качество государства»): по его мнению, граждане должны иметь возможность **«тестировать все государственные документы»** и участвовать в коллективном отборе оптимальных решений. Более того, россиянам должна быть предоставлена возможность самим формировать законодательную повестку: общественная инициатива, собравшая в интернете как минимум 100 тысяч подписей, должна быть рассмотрена парламентом.

На мой взгляд, одной из перспективных идей развития электронной демократии является осуществление ее на местном уровне, как реализации

статей 1,3 Федерального закона от 06.10.2003 №131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», это позволит решать наиболее насущные проблемы муниципального образования, затрагивающие все слои населения, утверждение муниципальных программ, благоустройство территорий, строительство и ремонт автомобильных дорог, детских садов, поликлиник, развитие ЖКХ, законодательная инициатива в пределах компетенции муниципального образования и т.д. это есть прямая демократия, знакомая нам с античной Греции. На примере нашего города Тюмени одним из ярких и актуальных примеров является публичный конкурс и опрос жителей на «Лучший эскизный проект благоустройства территории площади 400-летия Тюмени в городе Тюмени», в общей сложности приняло участие в голосовании около 20615 человек[8]. Это показало огромную значимость влияния электронного голосования в развитии нашего города, повышения прозрачности и открытости власти, уменьшение негативного настроения среди населения по отношению к власти, повышение гражданской активности. Уверен, что именно принципы электронной демократии будут применяться и при разработке иных крупных проектов города, это позволит нашему областному центру выйти на передовую, в части развития информационного и гражданского общества, в пределах нашей страны. Но для решения данных вопросов, нужно решить ряд первоочередных проблем:

- повышение компьютерной грамотности населения;
- развитие высокоскоростного, широкополосного интернета;
- PR- акция и иное информирование об электронном голосовании, с целью увеличения количества участников;
- обучение специалистов, с целью мониторинга обращений;
- снижение процента правового нигилизма среди населения;
- ведение количественных и качественных показателей развития электронных порталов, и его отчетность;

Думаю, что после реализации данных мер, можно говорить о положительных эффектах развития электронной демократии. Электронная демократия уже сегодня должна гражданам России влиять на политические процессы и защищать свои права. Хочется верить, что собственный опыт и опыт других стран будет востребован российским обществом в деле развития электронной демократии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вершинин М.С. Электронная демократия: российские перспективы. Информационное общество, 2002, вып. 1, сс. 17-18.
2. Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе / М.С. Вершинин. – СПб., 2001
3. Федосеева Н.Н. Электронная демократия. "Журнал российского права", N 6, июнь 2007 г.

4. Единый портал электронной демократии РФ. // Электронный ресурс: <http://e-democratia.ru/about>
5. Официальный сайт Президента РФ. Окинавская хартия Глобального информационного общества// Электронный ресурс: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2000/07/123786.shtm>
6. Информационная теория демократии.//Электронный ресурс: http://wiki.telekomza.ru/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B8
7. Электронная демократия: граждане и власть// Электронный ресурс: http://imrussia.org/index.php?option=com_content&view=article&id=330%3Ae-democracy-citizens-and-the-state&catid=56%3Asociety-a-trends&Itemid=99&lang=ru
8. Официальный портал Администрации г. Тюмени// Электронный ресурс: <http://www.tyumen-city.ru/informacii/opros-grajdan/>

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

Саитова А.А.

магистрант 2 курса ИПЭУ ТюмГУ

специализация «Конституционное и муниципальное право»

Научный руководитель:

Осейчук В.И.

доктор юридических наук

Антикоррупционное законодательство Российской Федерации нуждается в совершенствовании, что обусловлено существующими пробелами, противоречивостью и коллизионностью законодательной базы. Однако, прежде чем углубляться в проблематику совершенствования законодательного регулирования противодействия коррупции, обратимся к определению понятия «законодательство в сфере противодействия коррупции». Под данным термином С.Н. Шишкарёв понимает «совокупность законодательных и иных нормативно-правовых актов федерального, ведомственного и иных уровней регулирующих деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных организаций, объединений и граждан, направленных на противодействие коррупции – на ее предупреждение, выявление, устранение причин,

раскрытие и расследование коррупционных правонарушений, а также на минимизацию и ликвидацию их последствий»[1].

Некоторые положения существующей законодательной базы не вполне ясны либо противоречат нормам иных законодательных актов. В этой связи, попытаемся выявить проблемные стороны в российском законодательстве в сфере противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы.

Говоря о пробелах в правовом регулировании, стоит отметить, что существенным недостатком Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее Федеральный закон о противодействии коррупции) является несовершенством определения коррупции. Учитывая, что такого определения нет и в других российских нормативно-правовых актах, следует отметить концептуальную неясность. В ст. 1 вышеуказанного закона дается определение коррупции путем перечисления ее различных признаков: злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. На наш взгляд, следует согласиться с определением термина «коррупция», которое было включено в проект Федерального закона № 216592-3 «Основы законодательства об антикоррупционной политике». В проекте было указано, что «коррупция - подкуп (получение или дача взятки), любое незаконное использование лицом своего публичного статуса, сопряженное с получением выгоды (имущества, услуг или льгот и/или преимуществ, в том числе неимущественного характера) как для себя, так и для своих близких вопреки законным интересам общества и государства, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу»[2].

Существует также мнение, что действующее законодательство недостаточно четко регламентирует исполнительно-распорядительную деятельность государственных органов, а также органов местного самоуправления, предоставляющих гражданам и юридическим лицам соответствующие публичные услуги (лицензии, разрешения, заключения, справки и др.)[3]. В этой связи необходимо регламентировать деятельность должностных лиц, осуществляющих выдачу лицензий, разрешений и т.д., подробно расписав их действия с момента получения документов от физических и юридических лиц и до выдачи разрешительных документов. Необходимо установление норм, детально регламентирующих работу чиновников, не отдавая им на откуп 30 и более дней на разрешение вопроса о выдаче разрешительного документа, а также не оставляя за служащим право на свое усмотрение продлевать сроки разрешения документов.

Формирование четких регламентаций деятельности государственных органов затруднит выход за рамки установленных требований и не даст возможность служащим произвольно толковать государственные нормы и предписания в зависимости от готовности платить за оказанные услуги. Что существенно сократит количество коррупционных ситуаций[4].

Необходимо ратифицировать ст. 20 Конвенции ООН. Статья называется «Незаконное обогащение», она понимает под уголовным преступлением «значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать». Однако в мае 2011 правительство России не одобрило законопроект, который позволил бы ратифицировать 20-ю статью. По мнению автора законопроекта, депутата-коммуниста Сергея Обухова, причина нежелания российского правительства полностью ратифицировать Конвенцию ООН против коррупции кроется в нежелании российских госслужащих расставаться с привилегиями.

Стоит заметить, что конфискация имущества содержит в себе мощный карательный, воспитательный и предупредительный элемент. В настоящее время, поместив ее в главу об иных мерах уголовно-правового характера, законодатель тем самым существенно понизил значимость данного института, основной целью которого является возмещение причиненного ущерба. Во-вторых, данная мера не распространяется на основные преступления против собственности и преступления в сфере экономической деятельности, что, по крайней мере, вызывает недоумение. В-третьих, конфискация не носит императивного характера, т.е. может быть назначена по усмотрению суда, а анализ изученных автором уголовных дел по ст. ст. 285, 290 УК РФ показывает, что институт конфискации практически не работает, порождая у коррупционеров чувство безнаказанности и вседозволенности. Таким образом, необходимо ратифицировать 20-ю статью Конвенции ООН.

В Федеральном законе от 27.07. 2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» (далее Федеральный закон о государственной гражданской службе) содержится яркий пример коллизии правовых норм, содержащихся в одном нормативно-правовом акте. Например: гражданский служащий нарушил очевидно антикоррупционный запрет, не влекущий утрату к нему доверия (выступил представителем по делам третьих лиц в госоргане, где замещает должность гражданской службы). В соответствии со ст. 59.1 вышеуказанного закона взыскание в виде замечания, выговора или предупреждения о неполном должностном соответствии. Однако при этом п. 14 ч. 1 ст. 33 указанного Федерального закона по-прежнему предусматривает возможность увольнения с гражданской службы за совершение подобного деяния. В принципе можно посчитать, что в рассматриваемой ситуации имеет место конкуренция общей и специальной норм, и отдать приоритет ст. 59.1. В таком случае получается, что за нарушение установленных с целью противодействия коррупции запретов гражданские служащие наказываются

путем наложения предусмотренных в ст. 59.1 взысканий, а за нарушение не связанных с противодействием коррупции запретов могут быть уволены по п. 14 ч. 1 ст. 33 Федерального закона о государственной гражданской службе.

Выявив некоторые пробелы и коллизии в правовых нормах, стоит «предложить» законодателю то, что поможет эффективнее противодействовать коррупции, а значит быстрее избавиться от этого зла.

Итак, из анализа ст. 59. 3 Федерального закона о государственной гражданской службе можно сделать вывод о том, что представитель нанимателя самостоятельно принимает решение о применении или неприменении взысканий за коррупционное правонарушение. В связи с этим, дисциплинарная ответственность нередко сопровождается произволом вышестоящих руководителей и в силу этого может препятствовать эффективному противодействию коррупции. Считаем, что для урегулирования проблемы в вышеупомянутом Федеральном законе необходимо указать, что решение о применении взыскания определяется строго по результатам проверки, а в спорных ситуациях результат проверки направляется на рассмотрение комиссии по урегулированию конфликтов интересов, - и решается на основании данных рекомендаций.

Согласно ч. 2 ст. 6 Федерального закона о противодействии коррупции антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов является одной из мер по профилактике коррупции. В такой редакции данная норма изначально сужает сферу применения антикоррупционной экспертизы, так как она должна носить комплексный характер, иметь четко отлаженный механизм и включать в себя элементы юридической, социально-экономической, финансовой, экологической, криминологической экспертизы и иных видов экспертиз.

При этом обеспечение законности принимаемых органами государственной власти нормативных правовых актов неразрывно связано и с изучением их проектов на предмет наличия коррупциогенных факторов как мерой профилактики коррупционных проявлений[5].

В этой связи механизм проведения антикоррупционной экспертизы должен включать в себя порядок проведения экспертизы с момента разработки нормативно-правовых актов, размещения проектов нормативно-правовых актов в сети Интернет, получения соответствующих замечаний как от уполномоченных органов государственной власти и органов прокуратуры, так и от независимых экспертов.

На наш взгляд, целесообразно установить фиксированный срок размещения государственными органами нормативно-правовых актов и их проектов на официальных сайтах для проведения антикоррупционной экспертизы.

Государственный орган, принимающий нормативно-правовой акт, определяет срок для приема заключений по результатам проведения антикоррупционной экспертизы самостоятельно. Как правило, этот срок составляет не более 10 дней. Столь жесткие временные рамки в большинстве

случаев не позволяют экспертам даже отреагировать на размещение государственными органами правовых актов, не говоря уже о проведении анализа на наличие коррупционных факторов[6].

Создание эффективного правового механизма по антикоррупционной экспертизе НПА и их проектов позволит создать надежный правовой фундамент для борьбы с коррупцией и будет способствовать обеспечению эффективного контроля, обнаружения и пресечения отрицательных явлений, связанных с проявлениями коррупционных и неправомерных действий государственных служащих.

Полагаем целесообразным предусмотреть привлечение институтов гражданского общества к осуществлению федеральными органами исполнительной власти мониторинга правоприменения, в том числе к его антикоррупционной составляющей. Информация, полученная от граждан и организаций, поможет оперативно пресекать имеющиеся коррупционные практики и не допускать их дальнейшего существования. Это в конечном итоге позволит понизить уровень системной коррупции до коррупции единичной.

Введение института конфликта интересов в Федеральный закон о государственной гражданской службе связано с либерализацией запрета на занятие другой оплачиваемой деятельностью: ч. 2 ст. 14 упомянутого Федерального закона, позволяя гражданскому служащему с предварительным уведомлением представителя нанимателя выполнять иную оплачиваемую работу, ставит обязательное условие - выполнение такой работы не должно повлечь за собой конфликта интересов. Это так называемая ситуация возникновения конфликта интересов при «правомерном извлечении дохода»[7]. По мнению законодателя процедура, связанная с предотвращением и выявлением конфликта интересов, должна быть максимально простой. Но, к сожалению, она была упрощена настолько, что порядок обращения гражданского служащего с таким уведомлением остался неурегулированным. По мнению А.А. Гришкова, для обеспечения реализации права гражданского служащего на занятие иной оплачиваемой деятельностью необходимо нормативно определить форму уведомления. Данное уведомление должно содержать сведения о деятельности, которую должен осуществлять служащий (консультации, преподавательская), форму и порядок оплаты, срок, в течение которого служащий собирается осуществлять соответствующую деятельность[8]. Как отмечает А.В. Куракин, положения ч. 2 ст. 14 Федерального закона о государственной гражданской службе требуют дополнительного уточнения: принцип уведомления не предполагает по своей сути получения какого-либо согласия со стороны представителя нанимателя; кроме того, в Законе не указано, в какой форме это уведомление должно быть реализовано, хотя все другие виды информирования представителя нанимателя осуществляются в письменной форме[9].

Анализ показал, что антикоррупционное законодательство Российской

Федерации нуждается в модернизации. В этой связи, принятие Федерального закона № 216592-3 «Основы законодательства об антикоррупционной политике»[10] позволило бы решить ряд проблем, описанных выше.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шишкарёв С.Н. Правовой порядок Российской Федерации в сфере противодействия коррупции: монография // Закон и право. 2009. С. 29.
2. Федеральный закон «Основы антикоррупционной политики» (проект) [Электронный ресурс] // Общественный антикоррупционный комитет [сайт]. URL: http://www.stopcorruption.ru/item_332.htm.
3. Куракин А.В. Современные формы проявления коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // Гражданин и право. 2008. № 2. С. 89.
4. Васильев С.В., Зубков А.Ю., Аленкин С.В. Белая книга о борьбе с коррупцией. М., 2007.
5. Талапина Э. Правовые способы противодействия коррупции // Право и экономика. 2006. № 6. С. 3.
6. Рамазанов Р.У. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов как эффективный способ противодействия коррупции // Право и политика. 2011. № 10. С. 86.
7. Казаченкова О.В. Конфликт интересов на государственной гражданской службе // Журнал российского права. 2006. № 3. С. 97.
8. Гришковец А.А. Проблемы правового регулирования и организации государственной гражданской службы в Российской Федерации: Автореф. дис. ... д.ю.н. М., 2004.
9. Куракин А.В. Административные запреты и ограничения как средство противодействия коррупции в системе государственной службы // Административное и муниципальное право. 2008. № 1. С. 89.
10. Федеральный закон «Основы антикоррупционной политики» (проект) [Электронный ресурс] // Общественный антикоррупционный комитет [сайт]. URL: http://www.stopcorruption.ru/item_332.htm.

ИМИДЖ И РЕПУТАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ КАК ФАКТОР ПРИВЛЕЧЕНИЯ РЕСУРСОВ В КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ

О.А. Токарева
ИГиП ТюмГУ
магистрантка 1 года обучения
(направление «Государственное и
муниципальное управление») 26ГМУм121
Tokarevaola@gmail.ru
Научный руководитель
д.соц.наук,
проф. Заболотная Г.М.

В настоящее время в мировой практике существуют многочисленные варианты имиджевых стратегий. В России отправными точками в деятельности по формированию и продвижению привлекательного образа территории на сегодняшний день становятся программы территориального развития, представленные концепциями и стратегиями социально-экономического развития регионов и городов. Утвержденные в рамках обозначенных управленческих документов цели и приоритеты развития территории формируют общее видение развития городской среды и становятся каркасом будущего городского бренда. При этом эффективность и доходность последнего зависит от качества проработки сильных и слабых сторон территории, выявления конкурентных преимуществ (в сравнительном соотношении) и общих тенденций социально-экономического развития с точки зрения поиска персональной ниши на внутреннем и международном рынке геопродуктов [1].

«Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года» позволяет выделить ключевые характеристики территории, составляющие ее конкурентный потенциал [2]. В прогнозный период конкурентоспособность Тюменской области во все возрастающей степени будет определяться наукоемкостью и инновационностью ведущих отраслей экономической деятельности. Разработчики документа делают основной акцент на инновационном развитии региона. Так, именно инновации, проявляющиеся в применении современных высоких технологий во всех секторах производственной сферы, становятся общемировой тенденцией. Эксперты отмечают, что в Тюменской области есть все предпосылки для активизации инновационного процесса, однако есть и ряд сдерживающих факторов, связанных с эффективностью вовлечения и использования ограниченных ресурсов. В условиях конкуренции на внешнем и внутреннем рынках территорий за ключевые ресурсы формирование и транслирование

привлекательного представления о себе является актуальной задачей, стоящей перед стейхолдерами.

В концепции можно обозначить ряд имиджевых характеристик Тюменской области, преимущественно ориентированных на внешнюю аудиторию (инвесторов и высококвалифицированных специалистов). Исходя из формулировки общей миссии территориального развития, Тюменская область предстает перед аудиторией, как «современный сервисный центр», предполагающий представление широкого спектра услуг: научно-инновационных, сервисных, транспортно-логистических, коммуникационных, туристических, социальных и др. Область обозначается как территория инновационного социально-ориентированного развития, а ее столица, обладающая значительным инновационным потенциалом, становится «центром новых нефтегазовых технологий». Вместе с тем мировой опыт в области брендинга и имиджевого продвижения территорий, в частности имидж-кампания австралийского города Вуллонгонга (проходившая в 1999 – 2010 гг. под общим слоганом «Вуллонгонг – город инноваций»), свидетельствует о том, что реализация подобной имиджевой стратегии может вызвать сложности в процессе привлечения различных групп потребителей городских услуг. В этом отношении слоганы, значимые для многих секторов деятельности территории, имеют большой шанс на успех [3; 181]. Крепкий «зонтичный бренд», который значим для различных целевых аудиторий и одновременно допускает создание отдельных бренд-коммуникаций для специфических направлений, выделяется специалистами в качестве основного вызова, с которым сталкиваются разработчики территориальных имиджевых программ [3; 18]. В качестве подобного зонтичного бренда может рассматриваться «Сибирь» в целом, с учетом того, что Сибирь стоит в одном ряду с Москвой и Санкт-Петербургом среди известных российских топонимов [4]. В подобный зонтичный бренд укладываются уже устоявшиеся имиджевые характеристики Тюменской области, подчеркивающие геополитический статус региона и функциональную значимость для экономики страны («Западно-Сибирский регион – надежда и ресурс России», «Тюменская область – сибирский Клондайк», «Сибирская кладовая» и др.).

Несколько отличные имиджевые характеристики областного центра – города Тюмени – предлагаются в «Стратегии социально-экономического развития города Тюмени до 2020 года» [5]. В целом стратегия направлена на достижение следующих целей:

- 1) Обеспечить активное инновационное развитие города, комфортные условия работы и отдыха для жителей;
- 2) Стать современным центром образования, исследований и инновационных разработок.

Разработчики предлагают следующие слоганы: «Тюмень – интеллектуальный центр» и «Тюмень – умный город будущего». Следует отметить, что концепция «Умного города» (smart city) является достаточно

популярным вариантом имиджевой стратегии на сегодняшний день. Разумный город – это обеспечение современного качества жизни за счет применения инновационных технологий, которые предусматривают экономичное и экологичное использование городских систем жизнедеятельности [6], что в целом укладывается в общую «инновационную» имиджевую стратегию Тюменской области.

Принципиально важным моментом в вопросе территориального брендинга является разграничение имиджа Тюменского региона и города Тюмени, либо же его отсутствие. Несомненно, некоторые составляющие имиджа города одновременно являются элементами имиджа региона в целом (особенно учитывая «столичный» характер Тюмени), но между ними есть и принципиальные различия. У города есть свой специфический потенциал развития, собственное отличное от регионального «предложение» к потенциальным потребителям. Вместе с тем и сама Тюмень – это не вся Тюменская область, ресурсы которой значительно шире (например – развитие туристического направления). Историко-культурный бренд региона является важным дополняющим инструментом продвижения, про который не следует забывать. В отношении областного центра актуальным становится такое направление, как «деловой туризм» (MICE industry), совмещающий в себе ряд принципиально важных для северной ориентированной на инновационную модель развития территории характеристик: независимость от сезона, прогнозируемость и стабильность, доходность. Однако в рамках развития «индустрии встреч» особенно важно налаженное взаимодействие основных сторон влияния, основанное на доверии и едином видении будущего развития территории. Большое количество индивидуальных и неконцентрированных действий рассматривается в качестве недостатка территории [7], в то время как «бренд-партнерство», направленное на создание и развитие имиджевой стратегии, способствует жизнеспособности и актуальности территориальных брендов [3; 55].

При разработке территориальной имиджевой программы нужно понимать, что богатство и разнообразие предлагаемых городом или областью продуктов/услуг становятся источником уникального территориального бренда. На сегодняшний день репутации и имидж бренда территории выступает определяющим критерием в процессе выбора места жительства и ведения бизнеса. Имидж предоставляет ключевым сторонам влияния возможность сформировать и донести до целевой аудитории более четкое видение города или региона, и обеспечивает комплексный подход к реализации программы сбалансированного социально-экономического развития территории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мещеряков Т.В. Имидж города как стратегический фактор эффективного маркетинга территории [Электронный ресурс] // Проблемы

современной экономики [сайт]. – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2663> (дата обращения: 16.04.2013).

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года [Электронный ресурс] // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [сайт]. URL: http://admtyumen.ru/ogv_ru/finance/economics/prognosis.htm (дата обращения: 16.04.2013).

3. Динни К. Брендинг территорий. Лучшие мировые практики / Под ред. К. Динни; пер. с англ. В. Сечиной. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 336 с.

4. Панкрухин А.П. Зонтичный бренд Сибири: проблемы, технологии, перспективы [Электронный ресурс] // Градостроительный форум «Город Завтра» [сайт]. URL: <http://gradoforum.novosibirsk.ru/files/doclad/2011/020.pps> (дата обращения: 16.04.2013).

5. Стратегии социально-экономического развития города Тюмени до 2020 года [Электронный ресурс] // Официальный портал Администрации города Тюмени [сайт]. URL: <http://www.tyumen-city.ru/ekonomika/ekonomika/2020/> (дата обращения: 16.04.2013).

6. Главное об умном [Электронный ресурс] // Агентство городского развития «Умный город» [сайт]. URL: <http://city-smart.ru/> (дата обращения: 16.04.2013).

7. Никулина Ю. Французский опыт в области территориального маркетинга: метод в 10 этапов [Электронный ресурс] // SlideShare Inc. [сайт]. URL: <http://www.slideshare.net/yulienikulina/12-prez-tm-yaroslavl/> (дата обращения: 16.04.2013).

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ НАРОДОВЛАСТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Цилинский Н.В.

Магистрант 2 года обучения ТюмГУ ИГиП

Группы 26ю114

Научный руководитель:

Осейчук В.И. доктор юр. наук

Одним из основополагающих принципов конституционного строя России является народовластие. В ч. 1 ст. 1 Конституции Российской Федерации закреплено определение Российской Федерации как демократического государства. Демократия в современном мире - ведущая форма политической организации общества и институционализации свободы, призванная обеспечивать суверенитет народа и неотчуждаемые права человека и гражданина. В настоящее время основные законы демократических стран мира содержат следующие конституционные

формулы: «вся власть принадлежит народу», «вся власть исходит от народа», «демократия составляет основу конституционного строя». И Конституция Российской Федерации в статье 3 определила народ, в качестве носителя суверенитета и единственного источника власти в стране. Народ как совокупность граждан, ассоциированных в едином государстве, полноправно осуществляет власть в Российской Федерации [1]. Одной из главных задач движения России по пути к созданию правового государства является строительство демократических институтов и развитие гражданского общества, в центре которого в соответствии с Конституцией Российской Федерации находится соблюдение прав и интересов каждой личности [2].

Принятие Конституции Российской Федерации в 1993 году ознаменовало новый этап государственного развития и реформирования политико-правовой системы Российской Федерации. Процесс демократизации охватывает все сферы общественных отношений. И сущностный принцип конституционного строя - народовластие выступает определяющим вектором в сфере политических, социально-экономических и духовно-культурных преобразований.

Международное право закономерно влияет на национальное законодательство, что благотворно сказывается на правовом регулировании системы гарантий народовластия [3]. Международные стандарты охраны и защиты прав человека и гражданина способствуют усилению механизма обеспечения прав в каждом государстве-участнике международного договора [4].

Одной из самых актуальных проблем науки конституционного права является проблема обеспечения реального действия конституционных норм, закрепляющих механизм осуществления и гарантирования народовластия в Российской Федерации [5].

В данном направлении немало сделано. Избирательная и партийная системы за последние годы претерпели коренные изменения, направленные на повышение стабильности политической системы России и стимулирование дальнейшего развития институтов гражданского общества. На местном уровне расширены формы осуществления непосредственного народовластия. Но пока ещё рано говорить о реализации всех демократических программно-целевых установок Основного закона.

Рассматривая «народовластие» в системе конституционного строя РФ, особо следует обратить внимания на взаимосвязь данного принципа с «федерализмом». Многими конституционалистами отмечается неразрывное единство этих двух основ [6].

Федерализм выступает одним из ведущих принципов конституционного строя Российской Федерации. В статье 1 Конституции РФ законодатель подчёркивает демократический федеративный правовой характер государства. Кроме того, статья 5 и глава 3 регламентируют принципы государственно-территориального устройства России: государственная целостность и единство системы государственной власти,

разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, равноправие и самоопределение народов в Российской Федерации, равноправие субъектов РФ между собой, во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти.

Принцип федерализма является территориальным фактором согласования интересов многонационального народа России, способом вовлечения всех слоев общества на всех уровнях в управление государственными и общественными делами [7].

Российская Федерация устроена по национально-территориальному и территориальному принципам. Именно это и делает ее уязвимой с точки зрения сохранения целостности и стабильности. В рамках мировых модернизационных тенденций «федерализм всё в меньшей степени рассматривается как средство разрешения национального вопроса и во все большей степени - как способ распределения экономических и властных полномочий»[8]. Действительно, проблема построения федерации по национально-территориальному либо только по территориальному признаку с учётом экономического фактора постоянно обсуждается в научной литературе и в политической сфере.

Мы придерживаемся точки зрения, согласно которой реформа государственного устройства требует комплексных мер. Подчёркивая необходимость развития общественных институтов участия граждан в управлении государством для совершенствования российского федерализма, П.М. Силинов говорил о «возможности создания межрегиональных центров принятия управленческих решений, учитывающих интересы как федеральных органов государственной власти, органов управления субъектов РФ, так и представителей общественных объединений»[9]. На наш взгляд, в качестве таковых могли бы служить экономические факторы. Но вопрос в том, какие субъекты, примерно равные по уровню экономического развития, должны быть объединены в данные образования, чтобы исключить неравную конкуренцию, либо это должны быть регионы с разным экономическим статусом, чтобы дополнять друг друга?

Статья 12 Конституции России среди принципов конституционного строя РФ признаёт и гарантирует местное самоуправление. Связь данного института с народовластием очевидна, так как мы уже рассматривали выше, осуществление власти граждан на местах является одним из видов народовластия. Причём местное самоуправление является смежным институтом. Местное самоуправление может осуществляться гражданами в непосредственных формах волеизъявления, а также жители муниципального образования наделены правом выразить свою власть на местах и через органы местного самоуправления. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Но не исключается наделение местных органов некоторыми государственными полномочиями в случаях, установленных законодательством. Взаимодействие органов

государственной власти и органов местного самоуправления – неизбежный процесс, так как их основной функцией является управление только в разных территориальных границах[10].

Органичная связь прослеживается между народовластием и такими основами конституционного строя, как идеологическое многообразие, в том числе и политический плюрализм, социальное государство, многообразие и свобода экономической деятельности, светский характер государства.

Принцип народовластия является сущностным по отношению к другим основам конституционного строя РФ. Он является интегрирующей основой для развития экономических, социальных, духовных, культурных, идеологических, политических отношений, так как призван способствовать удовлетворению потребностей и интересов в различных сферах общества. Значение всех других основ для развития народовластия очень велико, так как многие из них (верховенство права, приоритет прав и свобод человека и гражданина, разделение властей) являются принципами, без которых теряет смысл сама идея о демократии, другие основы создают условия для реализации власти народом.

Развитие и укрепление парламентаризма в Российской Федерации требуют более пристального внимания к проблемам выражения суверенной воли народа через представительные учреждения. Ныне обозначилась тенденция передачи функций в сфере контроля за институтами представительной демократии общественным формированиям граждан РФ[11]. Поиск эффективных методов государственного управления сопровождается законодательными новеллами, ограничивающими прямое волеизъявление граждан Российской Федерации. В последние годы актуализировалась потребность в сокращении «разрыва» между властью и народом. Это возможно лишь тогда, когда граждане поверят, что их права и свободы будут более эффективно охраняться и защищаться государством. Этому может способствовать конструктивный диалог власти и граждан[12].

Многие из политических прав граждан РФ и их объединений, а также деятельность органов публичной власти требуют законодательных гарантий охраны и защиты и реального воплощения их в конституционно-правовую практику.

Проанализировав соотношение понятий «народ», «население», «нация», «общество» можно прийти к выводу, что каждая их указанных категорий, будучи взаимосвязанными друг с другом, имеет собственное содержание. Под народом понимаются граждане РФ, объединенные единством социальных, экономических, политических и духовно-культурных интересов, являющиеся носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации. Фактором формирования воли народа являются «интересы народа».

В качестве правовых средств удовлетворения потребностей и интересов граждан РФ в процессе реализации народовластия выступают прямая (непосредственная) и представительная демократия.

Собрания, митинги, шествия, демонстрации, пикетирования, обращения граждан РФ в органы публичной власти относятся к консультативным институтам непосредственного народовластия. Сомнение в эффективности действия указанных институтов вследствие их рекомендательного характера для органов власти ставит под сомнение и эффективность представительной демократии.

Все органы публичной власти являются институтами представительного народовластия, так как все они призваны выражать волю народа и действовать в его интересах. Но главенствующая роль в данном механизме принадлежит Парламенту - Федеральному Собранию Российской Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов РФ; а также представительным органам муниципальных образований.

Законодательное закрепление возможности реализовать народом свою власть должно быть подкреплено и правовыми гарантиями осуществления народовластия.

Конституционно-правовые гарантии народовластия - это закреплённая в Конституции РФ и других правовых актах РФ целостная, организационно-оформленная и взаимодействующая система правовых условий, правовых средств и правовых процедур, создающая; реальную возможность для осуществления многонациональным народом; России своей власти и; обеспечивающая охрану и защиту власти: народа от незаконных посягательств и ограничений[13].

Общей тенденцией конституционно-правового развития современной России является ограничение форм выражения политической воли народа со стороны законодателя. Об этом, в частности свидетельствует: наделения полномочиями высшего должностного лица субъекта РФ законодательным (представительным) органом субъекта РФ по инициативе Президента РФ; ограничение пассивного избирательного права граждан РФ, имеющих гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства. И в дополнение к перечням ограничений для граждан РФ, желающих реализовать, пассивное избирательное право, становится введение запрета зарегистрированному кандидату, избирательному объединению использовать эфирное время на каналах организаций, осуществляющих телевидение, предоставленное им для размещения агитационных материалов, в целях агитации против кандидата, списка кандидатов.

Правовые средства гарантирования народовластия представляют собой регламентированную Конституцией РФ и другими правовыми актами деятельность органов государственной власти - Президента, РФ, Правительства РФ, Федерального Собрания РФ, судов, Прокуратуры, РФ, органов государственной: власти субъектов РФ; избирательных комиссий, деятельность органов местного самоуправления, Уполномоченного по правам человека в РФ, общественных объединений, средств массовой

информации, а также самостоятельные действия граждан РФ (как индивидуальные, так и коллективные), направленные на обеспечение реализации, охрану и защиту прав в сфере народовластия[14].

Под правовыми способами охраны и защиты народовластия мы понимаем предусмотренные в международных договорах РФ, Конституции РФ, законодательстве РФ действия органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, граждан РФ, общественных объединений, направленные на предупреждение правонарушений, на пресечение действий, являющихся препятствием для реализации власти народом, а также на восстановление нарушенных прав в сфере осуществления народовластия.

К мерам охраны народовластия относятся правовая неприкосновенность и правовые ограничения полномочий органов государственной власти и должностных лиц.

Меры защиты включают судебную, государственную защиту народовластия, защиту органами местного самоуправления, общественными объединениями, международную защиту политических прав и свобод граждан, самозащиту, которая чаще всего выступает элементом указанных видов защиты.

Конституционный Суд РФ является одним из основных субъектов охраны народовластия в Российской Федерации. Защита Конституционным Судом РФ прав и свобод граждан РФ в сфере осуществления непосредственного народовластия выступает в качестве важнейшего направления его деятельности.

Вопросы механизма реализации многонациональным народом России своей власти являются чрезвычайно актуальными для современного государственного и общественного развития Российской Федерации. Это обуславливает необходимость совершенствования системы конституционно-правовых гарантий народовластия[15].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кехлерова С.Г. Настольная книга прокурора . - М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Издательство Юрайт, 2012. С. 250.
2. Конвенция о политических правах женщин от 20 декабря 1952г. //Действующее международное право. Мм 1997. Т. 2. С. С. 45.
3. Тихомиров Ю.А. Правовой суверенитет: сферы и гарантии // Журнал российского права. 2013. № 3. С.7.
4. Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948г. 11 Международное публичное право: Сб. документов. М., 1996. Т. 1. С. 460.
5. Чернобель Г.Т. Конституция и её конкретизация // Журнал российского права. 2013. № 3. С.14.
6. Кокотов А.Н. Конституционное право России. Курс лекций: учеб. Пособие. - М. 2006. С. 53.

7. Богатырева И.Н. Процессы централизации и децентрализации: актуальные подходы к теоретической характеристике в новейшей истории России // Гражданин и право. 2012. № 11. С. 6.
8. Чертков А.Н. Правовое обеспечение стратегического планирования территориального развития Российской Федерации // Журнал российского права. 2012. № 11. С. 23.
9. Силинов П.М. Межтерриториальное сотрудничество в российском федерализме: проблемы конституционно-правового и институционально-политического обеспечения // Россия на путях модернизации: актуальные проблемы общественного развития: Материалы межвузовской научной конференции. (29 апреля 2005 г., г. Астрахань). Саратов. 2005. С. 105.
10. Дзотов Ч.А. Отчет о международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы государственного управления" // Гражданин и право. 2013. №1. С. 4.
11. Постников А.Е. О конституционно-правовом методе регулирования // Журнал российского права. 2012. № 12. С.25.
12. Пилипенко Ю. Законы «мегамашины» // Новая адвокатская газета. 2013. № 2. С. 5.
13. Черепанов В.А. К вопросу об умалении избирательных прав граждан // Российский юридический журнал. 2012. № 1. С. 17.
14. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. М., 2005. С. 338-344.
15. Винокуров А.Ю. Надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации: предмет и пределы. // Журнал российского права. 2012. № 11. С.

ОБЩАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

РОЛЬ ОТЦА В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Д. А. Рупп
ФЭИ ТюмГУ
Студент группы 25с901
Научный руководитель
Батырева М. В., к. соц. н., доцент

С точки зрения Э. Фромма, отцовская любовь по сравнению с материнской - любовь «требовательная», условная, которую ребенок должен заслужить. Отцовская любовь не является врожденной, а формируется на протяжении первых лет жизни ребенка. Для того чтобы заслужить отцовскую любовь, ребенок должен соответствовать определенным социальным требованиям и отцовским ожиданиям в отношении способностей, достижений, успешности. Любовь отца служит как бы наградой за успехи и хорошее поведение. В ребенке для отца воплощена возможность

продолжения рода, поскольку в соответствии с традиционными нормами мужчина должен воспитать наследника как продолжателя рода, хранителя традиций и родовой памяти. Таким образом, отец выполняет функцию социального контроля и является носителем требований, дисциплины и санкций [2].

Согласно представлениям А. Адлера, роль отца в воспитании заключается в поощрении активности, направленной на развитие социальной компетентности. Если мать предоставляет ребенку возможность ощутить интимность человеческой любви, то отец проторяет ему путь к человеческому обществу. Отец является для детей источником познаний о мире, труде, технике, способствует формированию социально полезных целей и идеалов, профессиональной ориентации [1].

А. Греймс отмечает: «Материнская забота обеспечивает возможность принятия, отцовская же забота побуждает к отдаче. И то и другое необходимо для развития личности» [1, с. 119].

Исторически развитие института отцовства связывают с возникновением частной собственности, когда появилась естественная необходимость ее наследования одним из сыновей. Так обществом за мужчиной, была закреплена функция обеспечения женщин и детей. Но одного материального обеспечения недостаточно [3].

В обществе существуют стереотипы, связанные с ролью мужчины в семье. Первый стереотип, это стереотип успешности. Считается, что успешность мужчины зависит от величины его заработка. Поэтому, если мужчина хорошо зарабатывает, то он считает, что он выполняет свои обязанности по отношению к своей семье. Второй стереотип - это стереотип мужественности. Согласно ему, мужчина должен испытывать мало эмоций, и решать свои эмоциональные проблемы самостоятельно, без поддержки окружающих. Третий стереотип – антиженственность. Суть данного стереотипа в том, что мужчина должен избегать в себе качеств, присущих женщинам.

Современный папа часто становится для ребенка чем-то мифическим, непонятным и недоступным. Он уходит рано утром, целый день где-то «на работе» занимается чем-то важным, а вечером возвращается усталым. Его хватает только на газету и телевизор, иногда на компьютер. По существу, работа, увлечения, жизнь отца проходят мимо внимания ребенка. Отец - не партнер, не друг, а некая карающая инстанция. «Вот скажу отцу, он тебе покажет, как не слушаться», - часто грозит мама. Такое отчуждение, отстранение от воспитания детей, похоже, являются стереотипом нашей «культуры отцовства».

Отец оказывает на ребёнка очень большое влияние. И ребенку нужна забота и любовь, как от матери, так и от отца. Помимо этого, необходимо активное участие отца в жизни ребенка, совместное препровождение досуга, помощь в освоении знаний, понимании мира. Также отец является эталоном мужского поведения для своего ребенка, это особенно важно для

мальчиков. Но зачастую, отец становится исключенным из жизни ребенка, считая достаточным то, что он его обеспечивает материально.

Рассмотрим результаты пилотажного исследования по данной проблеме, проведенного автором в ноябре 2012 г. в г. Тюмени с помощью метода полуструктурированного интервью. В ходе исследования было опрошено 15 пар отцов и детей.

Распределение ответов респондентов-отцов выглядит следующим образом:

73% опрошенных отцов отмечают, что они полностью или скорее удовлетворены своим положением как отца в своей семье; 27% скорее не удовлетворены существующим положением;

Чуть больше половины отцов (54%) практически не уделяют времени своим детям, проводя с ними менее часа в день; только 20% опрошенных уделяют 3-4 часа в день своему ребенку; 26% уделяют от 1 до 2 часов в день;

Основной причиной того, что отцы уделяют мало, либо вообще практически не уделяют времени своим детям, является загруженность на работе (отметили 54 % опрошенных отцов). Фактически только каждый четвертый отец счел, что уделяет достаточно времени своему ребенку;

Количество времени, уделяемое детям, считаю достаточным лишь 32% опрошенных отцов, 68% считают не достаточным;

Только 6% респондентов считают, что отец и мать должны уделять времени ребенку в равной степени, 34% считают, что больше времени должна уделять мать, 20% считают что отец, и 40% считают, что это зависит от возраста ребенка;

По мнению опрошенных, такие обязанности как приготовление пищи и кормление, уход во время болезни, пеленание и смена подгузников, покупка одежды, проявление любви и заботы должны преимущественно выполнять их супруги; готовы делить с ними такие обязанности как игры с ребенком, прогулки, укладывание спать и занятия с ребенком. В полной мере на себя отцы берут лишь проявление строгости и дисциплины;

Около половины опрошенных отцов (46%) характеризуют свои отношения с детьми как дружеские; 40% респондентов говорят, что они общаются с детьми только по делу и 14% практически не общаются со своими детьми;

Только 40% отцов помогают своим детям в какой-либо деятельности, 34% не помогают, считают, что дети должны сами справляться со своими проблемами, 26% не помогают, потому что у них нет времени и желания;

Около трети опрошенных (34%) отметили, что их дети не делятся с ними своими проблемами, 40% - говорили, что дети рассказывают о проблемах лишь частично и 26% - что у них доверительные отношения с детьми;

74% респондентов наказывали своих детей физически, только 26% говорят, что проблемы решали на словах, диалогом.

Теперь рассмотрим, как распределились ответы респондентов-детей:

Чуть меньше половины опрошенных (46%) удовлетворены отношениями со своим отцом, 54% не удовлетворены своими отношениями;

38% респондентов отмечают, что отец практически не проводит с ними времени, 34%, что проводит в выходные, 14% - проводит несколько раз в неделю и 14% , что проводит время каждый день;

Больше половины опрошенных (60%), отмечают, что общаются со своим отцом только по делу, 20% вообще практически не общаются и 20% говорят, что могут поговорить со своим отцом обо всем;

Больше половины опрошенных (60%), говорят, что проводят свой досуг совместно с отцом, 40% проводят его отдельно;

26% респондентов отмечают, что у них с отцом практически не возникает конфликтов, 40% говорят, что конфликты бывают, но они всегда их решают, 34% указывают, что их отношения с отцом очень конфликтные;

Больше половины респондентов (60%) отмечают, что отец применял физические наказания, 6% указывают, что решали проблемы на словах, 34% говорят, что отец был исключен из их воспитания.

Опираясь на результаты проведенного пилотажного исследования можно сделать следующие выводы:

- Современные отцы избирают авторитарный стиль воспитания.
- Отцы практически не уделяют времени своим детям, объясняя это загруженностью на работе, хотя и считают проводимое с детьми время недостаточным.
- Большинство современных отцов считают, что больше заботы о ребенке должна проявлять жена (приготовление пищи и кормление, пеленание, забота во время болезни и др.), некоторые обязанности они готовы выполнять совместно с супругой (игры, прогулки и занятия с ребенком), но в полной мере на себя берут лишь проявление строгости и дисциплины.
- Около половины опрошенных говорит о том, что у них с детьми дружеские теплые отношения, большая же половина либо практически не общается со своими детьми, либо только по делу. Однако, проанализировав распределения ответов их детей на данный вопрос, можно предположить, что некоторые отцы переоценивают реальное положение вещей.
- Многие современные отцы считают, что свои проблемы дети должны решать сами, практически не помогают им.
- Степень доверия между отцами и детьми можно охарактеризовать как низкую, поскольку своими секретами с отцами делятся немногие. В основном все разговоры сводятся к делам, либо отсутствуют вообще.
- Самым эффективным методом решения проблем многие отцы считают физическое наказание, лишь немногие решают проблемы разговором с ребенком.
- Несмотря на все вышеперечисленное, большинство отцов удовлетворены своим положением в семье, в то время, как только менее половины детей разделяют их мнение.

Таким образом, на сегодняшний день ситуация такова, что отец остается практически выключенным из воспитания ребенка, оставляя за собой лишь материальное обеспечение и функции некой «карающей инстанции». На отцовство как социальный феномен, влияет множество факторов, изменив которые, можно улучшить сложившуюся ситуацию.

Прежде всего, необходимо укоренять идеологию, которая повысит социальный престиж отца и мужчины в целом, как это было на Руси, где к отцу относились с уважением и почетом, но и он в свою очередь не был безучастен в жизни своих близких и детей в первую очередь. Также одним из значимых факторов является влияние женщины на мужчину, будь то мать, жена или сестра. Кроме того, необходимо искоренять из сознания те стереотипы, связанные с ролью мужчины в семье, о которых говорилось выше.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Овчарова Р.В. Психология родительства: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. С. 368
2. Фромм Э. Искусство любить. М.: Издательство АСТ, 1990. С. 224
3. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. М.: 1982. С.23

ОБРАЗ ЖИЗНИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА ТЮМЕНИ

А. С. Клех
ФЭИ ТюмГУ
 студент группы 25с01
klex-92@mail.ru

Научный руководитель: к.соц.н., доцент Любимова Е.А.

Проблематика образа жизни актуализировалась в СССР и странах Восточной Европы в 1970 - 1980-е гг. Известную роль сыграли идеологические факторы, однако ведущим фактором выступили потребности практики: анализ образа жизни открывал новые научные горизонты. Об образе жизни, как научной категории, заговорили, когда выяснилась ограниченность, недостаточность анализа отдельных видов жизнедеятельности людей, когда возникла необходимость предвидеть изменения социальных отношений, что нашло отражение в ряде публикаций [1, с.10].

Используя богатый познавательный потенциал «образа жизни» социологи, философы, экономисты, историки пытались преодолеть господствовавшие в советской науке стереотипы объяснения механизмов социального воспроизводства. Возможно, это обстоятельство повлияло на то, что изучению образа жизни в той или иной мере отдали дань многие ведущие

советские обществоведы 70-80-х гг. прошлого века. Опыт его изучения в 70-е годы накапливался как в социологической литературе, так и в эмпирических исследованиях. Однако, полученные результаты о реально складывающемся образе жизни в советском обществе носили фрагментарный характер. Идея целостности жизнедеятельности и ее целостного анализа тут просто-напросто «растворялась», поскольку изучались отдельные элементы образа жизни [1, с.12]. В целом, выделяется три наиболее успешные попытки перехода от изучения отдельных сфер (видов) жизнедеятельности к созданию эмпирически верифицируемых типологий (моделей) образа жизни. Это работы И. В. Бестужева-Лады, новосибирских социологов Т. И. Заславской, И.В. Рыбкиной и Ж.Т. Тощенко.

Большинство исследований образа жизни были проведены в 70-90-х гг. XX в., где рассматривались проблемы того времени. В современных исследованиях рассматривается исключительно здоровый образ жизни. Однако, комплексное понятие «образ жизни» включает и другие аспекты жизни, такие как семья, работа, учеба, религия. И так, рассмотрим содержание понятия "образ жизни". Существует большое количество дефиниций данного определения. Мы будем опираться в нашем исследовании на следующее определение:

"Образ жизни — устоявшиеся, типичные для исторически-конкретных социальных отношений формы индивидуальной, групповой жизни и деятельности людей, характеризующие особенности их общения, поведения и склада мышления в различных сферах".[2]

Образ жизни включает в себя несколько сфер:

1. Обеспечение жизнедеятельности, для чего необходимо дышать, питаться, спать, поддерживать температуру своего тела и пр.
2. Выполнение профессиональных обязанностей требует соблюдения целого ряда условий в организации работы (учебы), отдыха, повышении квалификации, физической и психологической реабилитации и т. п.
3. Поддержание социально-культурного статуса, множественных межличностных контактов, духовное развитие и др.
4. Выполнение своих семейно-бытовых функций по обеспечению жизни семьи и воспитанию детей.
5. Заботу о своем здоровье, в том числе, необходимая двигательная активность, выполнение гигиенических требований, отказ от вредных привычек и пр.[3].

Первым крупномасштабным исследованием было комплексное изучение образа жизни под руководством И. Левыкина. Исследование показало, что преобладает приватизация образа жизни, активное формирование и развитие семейно-бытовых ориентации, незаинтересованность подавляющего большинства людей в своей работе вследствие того, что они не видели связи между интенсивностью и качеством труда и вознаграждением, низкий интерес к общественной жизни, в особенности, к участию в деятельности огосударствленных общественных

организаций, и, прежде всего, в среде рабочих и молодежи, формирование особого «советского» типа образа жизни и личности как определенных целостностей [1, с.52].

Второе исследование по этому проекту на базе всесоюзной выборки было осуществлено в 1986—1987 гг., т.е. в самом начале периода «перестройки». Оно выявило «укоренение» тенденций, проявивших себя ранее [1, с.61]. С помощью этих исследований была создана эмпирическая база анализа изменений в советском образе жизни, что позволило разработать обоснованный сценарий (прогноз) его развития (1989), включая вариант распада [1, с.66].

Третье исследование в варианте всесоюзного почтового опроса и опроса в г. Москве было осуществлено в 1990 г. и зафиксировало начало «активного распада» некогда унифицированного советского образа жизни и то маргинальное положение, в котором оказалось подавляющее большинство населения огромной страны [1, с. 72].

Авторское исследование образа жизни было проведено в декабре 2012 года. Объектом исследования выступили студенты тюменских ВУЗов. Предмет исследования являлись особенности образа жизни современной студенческой молодежи.

Целью нашего исследования было изучение образа жизни современной молодежи посредством описание ее сфер жизни: образования, семьи, работы, досуга.

Генеральная совокупность состоит из всех тюменских вузов. Общая численность 58525 тыс. чел. Объем выборочной совокупности - 100 чел. Применен случайный стратифицированный отбор с пропорциональным размещением по вузу и курсу.

Основным методом исследования являлось анкетирование.

Анализ полученных результатов позволил выявить закономерности, на основе которых были сделаны следующие выводы:

1. Студенты серьезно относятся к образованию, которое получают. Они практически не прогуливают учебу, учатся хорошо, но библиотеки и научные мероприятия посещают не часто, так как студенты пользуются интернетом и берут весь материал оттуда, и учатся исключительно ради того, чтобы получить образование, успешно закрыть сессию, не участвуя ни во внеучебной деятельности, ни в научных мероприятиях.
2. Молодежь не имеет постоянную работу, работает лишь изредка, время от времени для того, чтобы иметь деньги на карманные расходы, так как целью их работы является подработка, а основные деньги они получают от родителей. Однако есть и такие, которые полностью живут только на свою заработную плату, поскольку живут отдельно от родителей и содержат себя сами.
3. Семья в жизни молодых людей играет важную роль. Они проводят с семьей ежедневно достаточно много времени, всегда в курсе всех семейных дел, а так же проводят свой досуг в кругу семьи, что немало важно. Проводят

они его по-разному, начиная от занятий домашними делами и заканчивая прогулками на улице. На время, уделяемое семье, влияет такие важные факторы, как семейное положение и наличие детей. Глядя на последний фактор, наблюдается прямая пропорциональность: чем больше детей в семье, тем больше времени уделяется семье, и наоборот.

4. Религия не очень важна для молодежи. Большинство считает себя религиозными, но соблюдать нормы и традиции они не стараются. Лишь небольшое число студентов уделяют религии время ежедневно или хотя бы раз в неделю.
5. Досуг, наряду с семьей, делит первое место по значимости в жизни студентов. Молодежь тратит время на занятия разного рода, отличные от работы и учеба. Любимым для них является пользование интернетом. Он заменил многим живое общение, в связи с этим появляется понятие «виртуализация личности». В интернете можно не только общаться, но и читать книги, заниматься учебой и даже работать. Некоторые из молодых людей в свободное время читают книги, что «ломает» всякие стереотипы о современной молодежи

Таким образом, можно сделать вывод: образ жизни включает в себя много сфер жизни, среди которых важное место занимает семья и досуг. Но хотелось бы, чтобы студенты отнеслись к учебе более серьезнее, так как эта сфера является для них в данный момент их жизни важнее, чтобы они участвовали во всех возможных научных мероприятиях, что позволит им успешно продолжить их обучение. Активность в университете очень важна, как во внеучебных мероприятиях, так и в научных. Молодежь - это та социальная группа, которая создает будущее, поэтому необходимость исследований образа жизни молодежи велика.

Для изучения образа жизни студенческой молодежи могут использоваться такие методы социологического исследования, как метод анкетного опроса, интернет – опроса, случайного, почтового опросов, а так же интервью, но метод анкетного опроса позволяет узнать субъективную оценку образа жизни респондентов. Проведенное исследование носит характер описательного исследования, которое позволяет получить сведения, дающие комплексное представление об образе жизни студентов тюменских ВУЗов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Возьмитель А.А., Осадчая Г.И. Образ жизни в советской и постсоветской России / Под общ. ред. А.А. Возьмителя и Г.И. Осадчей. - М.: Изд-во РГСУ, 2009. - 223 с.
2. Образ жизни // Википедия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Образ жизни](http://ru.wikipedia.org/wiki/Образ_жизни) (дата обращения: 24.12.2012)

3. Основные слагаемые экономической зависимости // Зависимости. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nlcity.ru/osnovnye-sлагаемые-jekonomicheskoy/> (дата обращения: 19.12.2012).

ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Мовчан Д.А., Радькина А.А., Рябкова А.А.

студенты группы 26УП121

butterfly-373737@mail.ru

Научный руководитель

Кичерова М.Н.к.соц.наук,

доцент кафедры общей и экономической социологии

Наша исследовательская группа не случайно решила рассмотреть проблему трудоустройства выпускников ВУЗов по специальности. Мы, как будущие специалисты по работе с персоналом, заинтересованы в текущем положении рынка труда и факторов, влияющих на предложение труда.

Окончив школу, миллионы молодых людей начинают независимую жизнь. Они могут начать работать или продолжить учебу, чтобы получить высшее образование. Все знают, что такое выбирать профессию, ведь рано или поздно это касается каждого. Многие при выборе профессии уделяют внимание заработку, престижу, спросу, своим интересам и увлечениям, выбирают для души, то, что им ближе.

Молодежь это многочисленная социально-демографическая группа, которая во многом определяет будущее общества, его политическое и экономическое состояние. Вместе с тем она во всем мире является одной из особо уязвимых групп на рынке труда. Одной из главных проблем молодежи в последние десятилетия является то, что выучившись и получив диплом о высшем образовании, молодые специалисты не работают по своей специальности. Социологическое исследование, проведенное Федеральной службой государственной статистики выявило, что почти 60% россиян работает не по профилю. [1].

Несмотря на актуальность проблемы, ей уделяется не достаточно внимания в научных исследованиях, средствах массовой информации, правительственных документах. Государство должно учитывать специфику молодежной рабочей силы при осуществлении государственной политики занятости, обеспечивать условия для реализации права молодых граждан. Проявляя особый интерес к данной теме, мы, студенты 1 курса Тюменского университета, направления «Управление персоналом», провели пилотажное исследование по данной проблеме, используя метод анкетного опроса. В исследовании приняли участие 51 человек в возрасте от 23 до 30 лет. Из них

18 мужчин и 33 женщины с наличием среднего специального, неполного высшего или высшего образования.

По результатам исследования было выявлено, что большинство выпускников не работают по своей специальности. Так, на вопрос «Работаете ли Вы по полученной специальности?» 73% респондентов ответили отрицательно. То есть, только каждый третий выпускник применяет полученные специальные профильные знания на практике.

Интересно, что 82% опрошенных, не работающих по специальности, отметили, что им нравится их нынешняя работа.

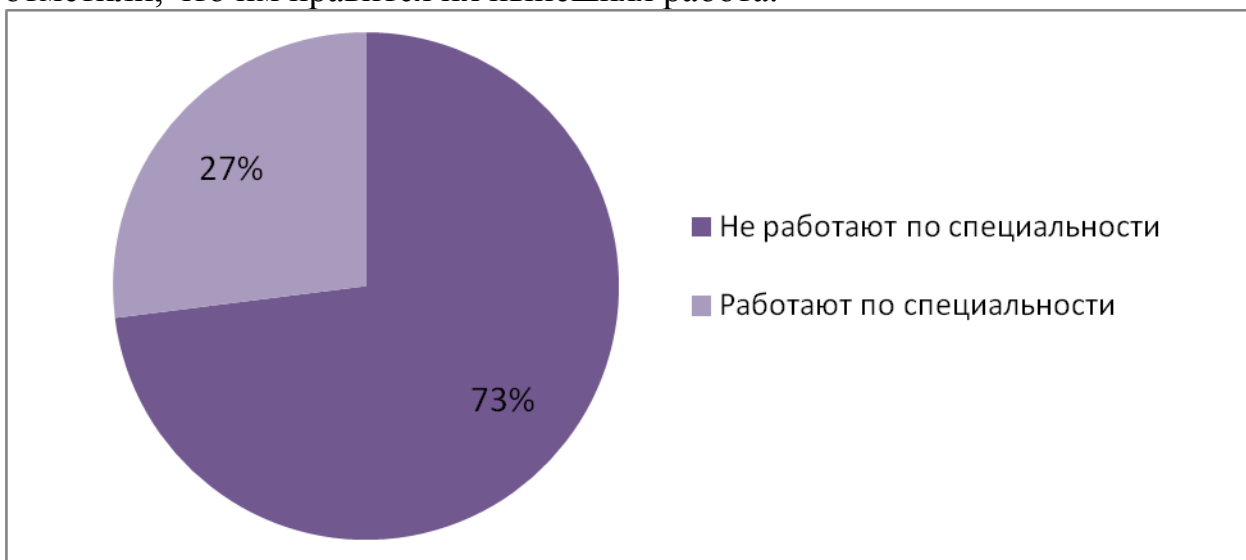


Диаграмма 1. Показатели трудоустройства в соответствии специальности.

Далее мы решили выявить приоритет в выборе места работы. Респондентам было предложено 7 вариантов приоритетных факторов: предлагаемая работодателем высокая заработная плата, интерес к виду работы, на которую выпускник устраивается, открытая вакансия на ответственную должность, близкое расположение места работы к дому, мнение семьи, высокий статус организации, возможный карьерный рост. В современной действительности не стало открытием явление меркантильности молодежи. Результаты показали, что большинство опрошенных сделали свой выбор в пользу высокой заработной платы и возможного карьерного роста, на третьем месте оказался статус организации.

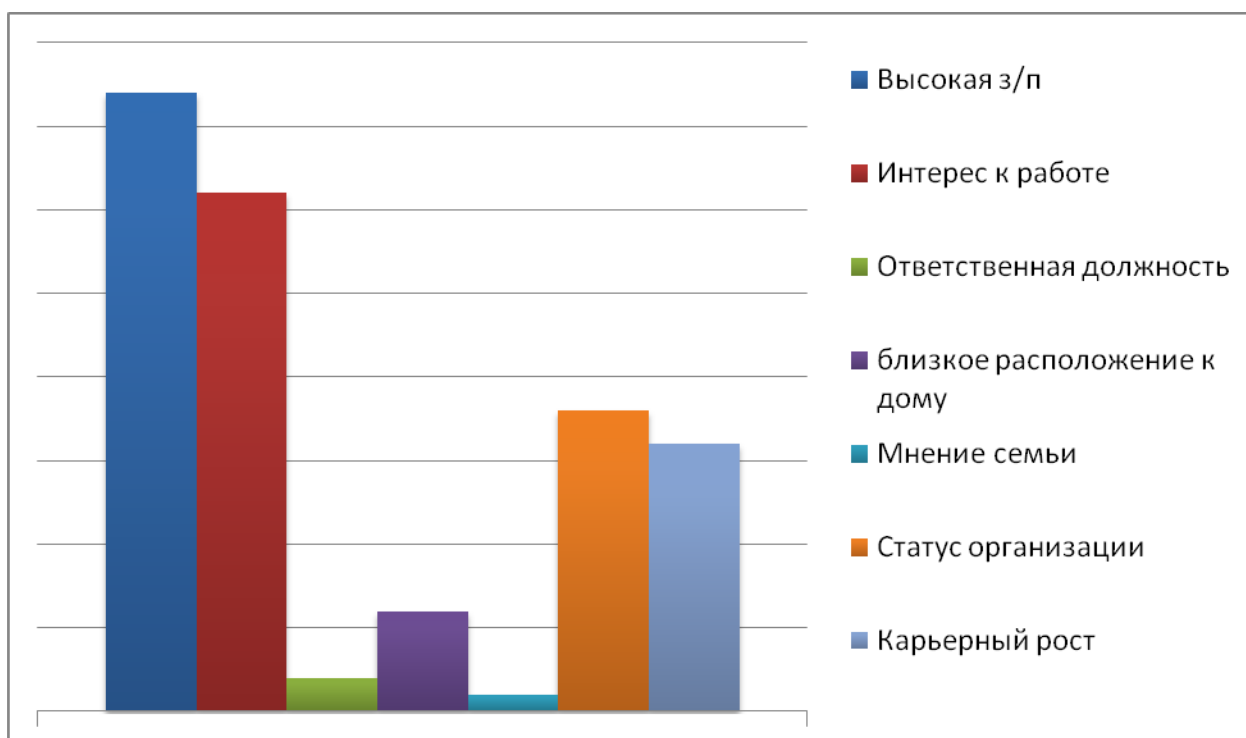


Диаграмма 2. Распределение приоритетов при выборе места работы.

При оценке заинтересованности молодежи в получении работы по специальности выяснилось, что 50% из числа респондентов все же важно работать по специальности, тогда как вторая половина готова довольствоваться лишь фактом получения высшего образования. Проанализировав ответы опрошенных, мы выявили два немаловажных фактора, повлиявших на их трудоустройство. Во-первых, треть из выпускников, участвовавших в исследовании, при поступлении в учебное заведение даже не подозревали, в чем заключается их будущая профессия. Во-вторых, найти работу после окончания ВУЗа оказалось не так просто, и только 45% респондентов смогли получить вакантное место в течение месяца.

Существование проблемы подтвердило и общественное мнение. Согласно анкетированию, 62% опрошенных считают, что шансы найти работу по своей специальности крайне невелики. При этом подавляющее большинство самостоятельно выбирали себе профессию и искали место работы. На вопрос: «Должны ли организации заранее выращивать себе кадры, например, во время практики?», почти все респонденты (96%) ответили утвердительно.

Исследуя проблему трудоустройства выпускников по специальности, мы провели контент – анализ сайтов высших учебных заведений города Тюмени и установили, что на многих сайтах информация о специальности (направлении подготовки) представлена кратко и не указаны конкретные места трудоустройства будущих специалистов. Проанализировав информацию на сайтах таких высших учебных заведений, как ГАУСЗ [2],

ТГАКИ [3], ТюмГАСУ [4] и прочих, мы выявили следующее: указано наименование направления, требуемые дисциплины ЕГЭ к поступлению, примерный перечень изучаемых в процессе обучения дисциплин и внушительный список "Что должен знать специалист направления". И только на сайте ТюмГУ [5] помимо стандартных установок абитуриенту указали, кем он сможет работать по окончании выбранного профиля подготовки. На наш взгляд, это большое упущение со стороны ВУЗов. Абитуриенты должны понимать, что скрывается за представительным названием будущей профессии и ясно представлять, где в дальнейшем они смогут работать. По нашему мнению в высших учебных заведениях не достаточно информируют абитуриентов о сущности предлагаемой специальности, то есть многие молодые люди выбирают профессию «вслепую».

Таким образом, проведенное исследование позволило не только выявить факторы, которые влияют на трудоустройство выпускников по специальности, но и предложить ряд конкретных мероприятий, которые могут способствовать решению этой проблемы в нашем регионе:

- Размещать на флаерах подробную информации о сущности предлагаемого направления обучения и местах возможного трудоустройства;
- Обеспечить меры социальной поддержки молодых специалистов и смягчить критерии приема на работу со стороны организаций, которые сотрудничают с учебными заведениями. Работодатели в рыночных условиях предъявляют завышенные требования к молодым специалистам. Многие компании не видят перспектив применения труда молодежи и относятся к их способностям и возможностям с недоверием, не видят для них условий карьерного роста в рамках своего предприятия. Следовательно, основной мерой по социальной поддержке молодежи может стать смягчение критериев приема на работу: трудоустройство без опыта работы, создание гибкого графика работы для студентов дневной формы обучения и др.
- Повысить эффективность проведения ежегодных мероприятий «Ярмарки вакансий» в учебном заведении, предлагая новые формы взаимодействия предприятий города и ВУЗов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <http://ria.ru/society/20120813/722231749.html#ixzz2Smbm9SLU>
2. <http://www.tsaa.ru/index.php/2012-02-01-05-42-45/1252>
3. <http://www.tsiac.ru/content/napravleniapodgotovVPO>
4. <http://www.tgasu.ru/node/230>
5. <http://go.utmn.ru/>
6. <http://theoryandpractice.ru/posts/2175-otkrytyy-universitet-pochemu-lyudi-rabotayut-ne-po-spetsialnosti>

УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ

БРЕНД И ТОВАРНЫЙ ЗНАК: МЕЖДУНАРОДНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ УЧЕТА И ОЦЕНКИ

**Толчеева А.А., студентка 3 курса
направления «Экономика» ФЭИ ТюмГУ,
Научный руководитель
Зылёва Н.В., ст. преподаватель кафедры учёта,
анализа и аудита ФЭИ ТюмГУ**

В современной экономике роль нематериальных ресурсов компании в определении ее рыночного положения становится все более значимой. Одним из таких нематериальных ресурсов является бренд. Как источник конкурентных преимуществ фирмы, бренд во многом определяет ценность компании, что обосновывает актуальность изучения вопроса качества учета и оценки данного актива.

В теории и практике существуют различные подходы к определению бренда. Самое «узаконенное» определение бренда принадлежит Американской Ассоциации Маркетинга: «имя, термин, знак, символ или дизайн или комбинация всего этого, предназначенные для идентификации товаров или услуг одного продавца или группы продавцов, а также для отличия товаров или услуг от товаров или услуг конкурентов». [1]

В России понятие «бренд» используется в качестве синонима понятия «товарный знак», т.е. это обозначение, служащее для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридических или физических лиц. [2] Эта юридическая терминология принята в РФ и некоторых других государствах СНГ. В бухгалтерском законодательстве РФ о «товарных знаках», как о средстве индивидуализации, говорится в ПБУ 14/2007 «Нематериальные активы». [3] В данной статье авторы отождествляют понятия «бренд» и «товарный знак».

Для того, чтобы признать исключительное право на товарный знак в качестве нематериального актива, в российском бухгалтерском учете используется следующий алгоритм: прежде всего, товарный знак необходимо создать и зарегистрировать право на него в Российском агентстве по патентам и товарным знакам. После прохождения регистрации товарному знаку присваивается инвентарный номер и оформляется Карточка учета нематериальных активов формы № НМА-1 [4], после чего товарный знак учитывается в учете на счете 04 «Нематериальные активы».

Согласно международным стандартам учета признание бренда имеет свои особенности, регулируемые МБС 38 «Нематериальные активы» [5] и МСФО 3 «Объединение бизнеса». [6] Так, в рамках обычной деятельности организации, возможности признания бренда ограничены. Это связано с тем, что бренд, созданный внутри организации, неотделим от бизнеса в целом и в результате юридических прав на него не возникает. Таким образом, данный

бренд, согласно МБС 38 «Нематериальные активы» не отвечает критериями признания в качестве самостоятельного актива.

Учет и признание бренда в качестве актива и отражение его в отчётности в международной практике возможно только в условиях объединения бизнеса. Так, согласно МСФО 3 «Объединение бизнеса», покупатель должен признать бренд, отдельно от гудвила, за исключением тех случаев, когда его справедливая стоимость не может быть надежно оценена, либо когда он не является отделимым от гудвила. [5]

Следовательно, товарный знак в России может учитываться в отчетности компании, создавшей его, в отличие от МСФО, где бренд принимается к учету только в случае объединения бизнеса.

В МСФО 3 «Объединение бизнеса» говорится о том, что идентифицируемые активы приобретённого предприятия оцениваются по справедливой стоимости, которая отражает точку зрения рынка на вероятность будущих экономических выгод. Но в случае с брендом, для которого отсутствует информация активного рынка, стоимость должна определяться исходя из расчётных оценок цены на соответствующий актив. В связи с этим, для определения стоимости бренда используются традиционные подходы к оценке любого объекта – затратный, сравнительный и доходный подходы.

При определении стоимости бренда затратным подходом в России товарный знак учитывают по его первоначальной стоимости, которая складывается из затрат на покупку или изготовление товарного знака – материальных расходов, заработной платы сотрудников, патентных пошлин, стоимости услуг сторонних организаций, невозмещаемых налогов и т.д. Все подобные затраты собираются по дебету счета 08 «Вложения во внеоборотные активы».

Когда речь идет о бренде, стоимость, полученная с помощью затратного метода, зачастую отражает лишь минимальное значение, которое не соответствует действительности. Бренд может ничего не стоить, если даже на его создание были потрачены миллионы, и наоборот. Тем не менее, в расчетах данный метод может служить ориентиром нижней границы стоимости. Если рассчитанная другим методом оценка стоимости бренда окажется меньше, чем оценка по затратному методу, то можно говорить о том, что средства были использованы неэффективно. С точки зрения МСФО, затратный подход может быть применен только в случае объединения бизнеса, поскольку, как было отмечено выше, когда компания создает бренд самостоятельно – он не отражается в отчетности, следовательно, его фактическая стоимость неизвестна.

Использование сравнительного метода для оценки бренда является достаточно затруднительным, как в случае применения МСФО, так и российской практике. Определение рыночной стоимости с использованием данного подхода осуществляется путем корректировки цен аналогов. Из-за специфики и уникальности брендов получение такой информации бывает

невозможным, так как в значительном большинстве случаев уникальные и перспективные бренды, как правило, не являются объектами купли-продажи.

Доходный подход при оценке брендов является, по мнению ряда авторов, наиболее удобным и объективным. [7] Современная наука рассматривает стоимость актива как функцию от величины его будущих доходов.

В рамках доходного подхода выделяют множество методов оценки, один из которых метод «освобождения от роялти». Основой метода является предположение о том, что если бы компания использовала бренд по договору лицензии или франчайзинга, то она должна была бы выплачивать владельцу лицензии некоторый процент – роялти. Но поскольку оцениваемый бренд является собственностью компании, то роялти капитализирует сама компания.

Значение ставки роялти определяется экспертным путем посредством выбора наиболее вероятной ставки среди соответствующих отраслевых показателей, ставок для похожих компаний, брендов, условий сделок и т.п. Значения роялти некоторых отраслей приведены в табл. 2.

Таблица 2

Значения отраслевых роялти

Отрасли промышленности	Авиационная	Автомобильная	Инструментальная	Металлургическая
Роялти, %	6-10	1-3	3-5	5-8

Источник: [8]

Поток денежных доходов бренда, получаемых от выплат в виде роялти, находят путем умножения величины прибыли до налогообложения на ставку роялти. Из полученных доходов вычитаются все расходы на поддержание и развитие бренда.

Удобный своей простотой метод «освобождения от роялти» обладает двумя недостатками. Во-первых, практическое применение этого метода осложняется тем, что в отраслевой статистике довольно сложно найти такую ставку роялти, которая наиболее полным образом содержала бы в себе все параметры оцениваемого бренда (иногда ставки зависят от текущих условий рынка). Во-вторых, расчет стоимости бренда с помощью данного метода мало полезен для целей управления брендом и его стоимостью.

Тем не менее, доходный подход к оценке бренда является достаточно популярным. Так международные агентства Brand Finance и Interbrand основываются именно на доходном способе оценки. Менеджеры многих компаний признали данную методику приемлемой, поскольку она предлагает именно финансовую оценку бренда. Так Interbrand ежегодно публикует рейтинг 100 самых «дорогих» брендов мира. Стоимость крупнейших мировых брендов за 2012 г., по оценке бренд-консалтингового агентства Interbrand представлена в табл.3.

Таблица 3

Стоимость топ-5 мировых брендов (Interbrand)

Место	1	2	3	4	5
Название бренда	Coca-Cola	Apple	IBM	Google	Microsoft
Стоимость бренда	77,839 млн. долл.	76,568 млн. долл.	75,532 млн. долл.	69,726 млн. долл.	57,853 млн. долл.
Прирост по сравнению с 2011 г.	+8%	+129%	+8%	+26%	-2%

Источник: [9]

Следует отметить, что в мировой рейтинг Interbrand российские бренды не входили никогда. Это связано в первую очередь с тем, что мировые бренды должны быть глобальными, т.е. минимум 30% выручки компания должна получать не на отечественном рынке. Российские бренды пока не соответствуют этим критериям.

Согласно рейтинговому агентству Brand Finance, Сбербанк России занял первое место по стоимости бренда среди российских компаний (10,77 млрд. долл.), на втором месте – Газпром (4,67 млрд. долл.), на третьем – компания Билайн (4,18 млрд. долл.). Из представленных компаний, в рейтинге самых дорогих банковских брендов в мире, согласно рейтинговому агентству Brand Finance, представлен лишь Сбербанк России (17-ое место).

Таким образом, каждый метод оценки первоначальной стоимости бренда имеет свои особенности, но чаще используется доходный подход, поскольку именно он считается объективным и целесообразным.

Организация должна при принятии товарного знака к учету как объекта нематериального актива определить срок его полезного использования. При этом можно исходить из срока действия свидетельства (10 лет), ожидаемого срока получения экономических выгод от использования исключительных прав или из показателей выпуска продукции, работ, при производстве которых нематериальный актив будет использоваться.

В российском бухгалтерском учете стоимость товарного знака погашается путем начисления амортизации: линейным способом, пропорционально объему продукции, либо уменьшаемого остатка. Чаще всего на практике амортизация начисляется линейным способом, однако может быть выбран и иной способ с целью скорейшего списания затрат на расходы.

В соответствии с МБС 38 «Нематериальные активы», бренд может иметь конечный или неопределённый срок полезного использования, при определении которого можно рассматривать следующие факторы: известность бренда; стабильность отрасли, в которой он используется; универсальность; наличие маркетинговых мероприятия для поддержания бренда и др. [5]

Нематериальные активы с неопределённым сроком полезного использования не амортизируются, но проверяются на обесценение, как минимум, ежегодно. Порядок теста на обесценение регламентируется МБС 36 «Обесценение активов». Нематериальные активы с конечным сроком полезного использования амортизируются на какой-либо систематической основе на протяжении указанного срока. В МБС 38 «Нематериальные активы» отсутствует жесткое требование по использованию какого-то конкретного метода амортизации. В качестве возможных подходов упоминаются традиционные методы начисления амортизации для нематериальных активов.

Помня о том, что первоначальная стоимость товарного знака может в себе нести лишь минимальные затраты на его создание, российская организация может принять решение о переоценке товарного знака (данный факт необходимо закрепить в учетной политике) и проводить ее регулярно, действуя согласно ПБУ 14/2007 «Нематериальные активы».

В соответствии с МБС 38 «Нематериальные активы» проведение переоценки возможно только в отношении нематериальных активов, для которых существует активный рынок. Иными словами, для проведения переоценки необходимо не просто определить справедливую стоимость объекта, но и сделать это на основании данных о стоимости объекта на активном рынке. Из-за того, что для брендов активный рынок практически отсутствует, они просто не могут быть переоценены, несмотря на то, что их рыночную стоимость может определить независимый оценщик.

Таким образом, как международный термин «бренд», так и отечественный «товарный знак» используются при определении индивидуализации товаров и услуг компании. Если принятие бренда к учету в соответствии с МСФО возможно только в случае объединения бизнеса, то в России товарный знак можно учитывать в компании, создавшей его. Проанализировав подходы к оценке, отмечено, что наиболее целесообразно использовать доходный подход. Вопросы последующего учета бренда (товарного знака) в МСФО и ПБУ схожи в отношении определения срока полезного использования и выбора метода амортизации.

Принятие во внимание указанных в статье аспектов в отношении качественной оценки и учета бренда позволит современным руководителям эффективно управлять этим ценным активом, что является важным фактором достижения фирмой конкурентоспособности на национальном и на мировом рынке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Resource Library. American Marketing Association. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.marketingpower.com/_layouts/dictionary.aspx?dletter=b
2. Федеральный закон от 23.09.92 № 3520-1 (в ред. 11.12.2002, изм. от 24.12.2002) «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест

происхождения товаров»././ Электронный ресурс, нормативно-справочная база «Консультант плюс»

3. Положение по бухгалтерскому учету «Нематериальные активы» (ПБУ 14/2007) (утв. Приказом Минфина РФ № 153н от 27.12.07г.). // Электронный ресурс, нормативно-справочная база «Консультант плюс»

4. Фомичева Л.П. Учет товарных знаков // Бухгалтерский учет, 2006. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.buh.ru/document-1019>

5. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 38 «Нематериальные активы» (утв. Приказом Минфина РФ от 18.07.2012 № 106н). // Электронный ресурс, нормативно-справочная база «Консультант плюс»

6. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 3 «Объединения бизнеса» (утв. Приказом Минфина РФ от 18.07.2012 № 106н). // Электронный ресурс, нормативно-справочная база «Консультант плюс»

7. Чайковская Л.А. Учет и оценка бренда как составляющей клиентского капитала компании//Международный бухгалтерский учет. 2011. № 22 (172). С.8-18

8. Зарубинский Г.М. Роялти: правовые нормы // Патенты и лицензии. 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rbis.su/article.php?article=538>

9. Рейтинг «Best Global Brand 2012»././ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.interbrand.com/ru/best-global-brands/2012/Best-Global-Brands-2012.aspx>

УПРАВЛЕНИЕ ЗАПАСАМИ КАК ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС

М.Б. Федулова

ФЭИ ТюмГУ

магистрант группы 26э112м

manya-90@mail.ru

Научный руководитель

Коренкова С.И., к. э. н., доцент

Большинство экономистов, в компетенцию которых входит диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия, регулярно прибегают к анализу эффективности процесса управления запасами предприятия. В экономическом анализе до сих пор не сложилось единого представления о значении категории «запасы», экономистами предлагаются различные трактовки данного понятия [3; 5, с. 139; 6, с. 164]. Автором настоящей публикации в качестве основополагающей была принята трактовка категории «запасы», представленная в современных экономических словарях: «Запасы – материальные ценности, оборотные средства в виде сырья, материалов, топлива, полуфабрикатов, готовой продукции, не используемые в данный

момент в производстве, хранимые на складах или в других местах и предназначенные для последующего использования. Запасы представляют способ резервирования ресурсов для обеспечения бесперебойности производства и обращения, снижения опасности возникновения простоев» [1; 2, с. 247; 5, с. 139]. При этом под управлением запасами понимается комплекс моделей и методов, предназначенных для оптимизации запасов [4, с. 369].

В настоящей статье предлагается рассмотреть процесс управления запасами как процесс инвестирования. Исходя из положений Федерального закона «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 №39-ФЗ инвестиции как экономическая категория должны отвечать следующим требованиям [7]:

- 1) являться активом (денежные средства, ценные бумаги, иное имущество и имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку);
- 2) направляться в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности;
- 3) использоваться с целью получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Исходя из своего экономического содержания, а также исходя из требований Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01 материально-производственные запасы (примечание: в рамках настоящей публикации синоним – запасы) являются активами. При этом в соответствии с пунктом 5 ПБУ 5/01 запасы принимаются к бухгалтерскому учету по фактической себестоимости, иными словами, имеют денежную оценку.

В соответствии с пунктом 2 ПБУ 5/01 под запасами понимаются активы, используемые в качестве сырья, материалов и т.п. при производстве продукции, предназначенной для продажи (выполнения работ, оказания услуг), предназначенные для продажи, используемые для управленческих нужд организации [8]. Иными словами, организация приобретает запасы с целью использования в рамках финансово-хозяйственной деятельности.

Далее возникает вопрос: каким образом запасы могут рассматриваться как инструмент для получения предприятием экономической выгоды (экономического эффекта)? Из оборота практически любой организации регулярно отвлекаются денежные средства для формирования и поддержания необходимого уровня запасов – такого, при котором фирма сможет осуществлять свою деятельность. Если же фирма осуществляет свою деятельность в прежних объемах при меньшем уровне запасов – она получает в свое распоряжение дополнительные денежные средства (которые ранее были бы направлены на приобретение запасов). Однако высвобожденные из оборота средства – это не экономический эффект, данная величина будет

дополнительно находиться в обороте, так как не будет «заморожена» в виде запасов.

В свою очередь экономический эффект в процессе управления запасами определяется вариантами использования высвобожденных из оборота средств. Условно можно обозначить два направления определения экономического эффекта (Рис. 1):

- экономия на текущих расходах (проценты по банковским кредитам на обеспечение оборотных средств, аренда складских помещений и др.);
- альтернативные варианты использования средств (банковский вклад под процентную ставку, инвестирование и др.).

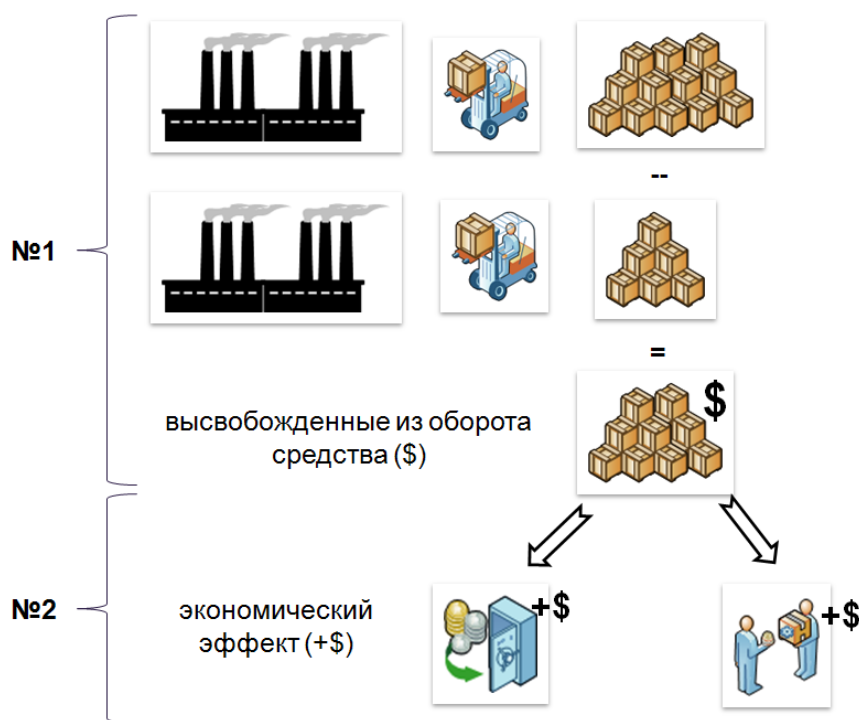


Рис. 1. Определение экономического эффекта.

Полученный экономический эффект при направлении высвобожденных из оборота денежных средств как инструмента инвестирования и будет являться экономическим эффектом, который рассматривается в рамках процесса управления запасами.

Резюмируя вышеизложенные положения, можно заключить, что процесс управления запасами предприятия может быть рассмотрен с инвестиционной точки зрения, поскольку отвечает всем требованиям, предъявляемым к экономической категории «инвестиции».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большой бухгалтерский словарь / под ред. А.Н. Азриляна. – М.: Институт новой экономики, 1999 [Электронная версия]
2. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Книжный мир, 2006. – 860 с.

3. Зайцев Н.Л. Краткий словарь экономиста. – М.: ИНФРА-М, 2007 [Электронная версия]
4. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2003. – 520 с.
5. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп., - М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с.
6. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. – 3-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2008. – VI, 826 с.
7. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 № 39-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 02.01.2000 N 22-ФЗ, от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 02.02.2006 N 19-ФЗ, от 18.12.2006 N 232-ФЗ, от 24.07.2007 N 215-ФЗ, от 17.06.2010 N 119-ФЗ, от 23.07.2010 N 184-ФЗ, от 18.07.2011 N 215-ФЗ, от 19.07.2011 N 248-ФЗ, от 06.12.2011 N 409-ФЗ, от 12.12.2011 N 427-ФЗ)
8. Положение по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01, утвержденное Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 09.06.2001 № 44н (в ред. Приказов Минфина РФ от 27.11.2006 N 156н, от 26.03.2007 N 26н, от 25.10.2010 N 132н)

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

ДОХОДЫ БЮДЖЕТА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Билавчук Т.М.,
студентка 5 курса ФЭИ ТюмГУ,
специальности «Финансы и кредит»
Tbilavchuk@mail.ru
Научный руководитель
Зубкова Л.Д., к.э.н., доцент

Проблема формирования доходов региональных бюджетов на сегодняшний день стоит достаточно остро. С одной стороны одним из главных принципов бюджетной системы является самостоятельность отдельных бюджетов и их в определенной степени автономность. Но с другой стороны недостаточность собственных финансовых ресурсов и бюджетная политика государства, ориентированная в последнее время на централизацию налоговых доходов с целью выравнивания уровней социально-экономического развития регионов, сильно осложняют реализацию указанного выше принципа. Не смотря на то, что Тюменская область никогда не являлась дотационным регионом, на сегодняшний день

сложилась сложная ситуация в части формирования доходов бюджета области.

Рассмотрим динамику доходов бюджета Тюменской области за последние пять лет. График объемов поступлений доходов в бюджет, изображенный на рисунке 1 [1-4], отражает их изменчивый характер движения. Самый низкий объем доходов за анализируемый период зафиксирован в 2009 году – 112 млрд. руб. Значительное снижение доходов в 2009 и 2010 годах объясняется влиянием мирового финансового кризиса, когда сборы особо важных для бюджета Тюменской области налогов резко сократились.

Наибольший объем доходов пришелся на 2011 год – более 172 млрд. руб. Такая ситуация связана с усилением роли налога на прибыль организаций в общей структуре доходов бюджета. Так если в 2008 году сборы по данному налогу составляли около 50 млрд., то в 2011 – уже более 100 млрд. руб. Данное увеличение является результатом активной политики областной власти в части повышения инвестиционной привлекательности региона.



Рис. 1. Динамика доходов бюджета Тюменской области

Однако сегодня мы наблюдаем тревожную тенденцию к сокращению доходов регионального бюджета. Наиболее важной особенностью доходной части бюджета Тюменской области, определяющей данное снижение, является прежде определяющая роль налога на добычу полезных ископаемых. В отдельные годы на долю данного налога приходилось до 40-45% всех доходов, что в среднем до 2010 года представляло более 60 млрд. руб. Однако сегодня завершается процесс централизации НДС, начавшийся еще в 2010 году, в связи с чем область потеряет значительную долю доходов.

В соответствии с разработанной Правительством РФ схемой компенсационных выплат, которые выплачиваются до 2013 года включительно, Тюменская область получает дотации, рассчитанные, исходя

из суммы НДПИ, собранной регионом за 2009 год. В то же время компенсация, предусмотренная из федерального бюджета, по заявлению Правительства Тюменской области, изначально рассчитана на основе заниженных параметров, что не позволило решить главную задачу переходного периода - в полной мере реализовать программы социально-экономической адаптации территории к сокращению бюджетных ресурсов. [5]

Сегодня правительство Тюменской области стоит перед серьезной проблемой нехватки средств. Дотации из федерального бюджета на покрытие данного недостатка не предусмотрено, в связи, с чем правительство области будет вынуждено пойти на сокращение расходной части бюджета.

Для решения данной проблемы в рамках оптимизации источников формирования доходов бюджета области возможны следующие мероприятия:

1. Решение проблемы выпадающих доходов за счет индустриального развития принципиально новых производств, что даст значительный социально-экономический эффект для региона и в перспективе постепенно принесет бюджету дополнительные налоговые доходы. В целях увеличения собственной доходной базы бюджета Правительством Тюменской области осуществляется работа по переходу от сырьевой модели налоговой базы бюджета к индустриальной. Проводится политика по диверсификации экономики, в частности, оказания поддержки организациям нефтяной, химической промышленности, машиностроения, организациям по производству строительных материалов.

2. Пересмотр федерального законодательства в части отмены федеральных льгот по региональным налогам. В целях децентрализации полномочий между уровнями публичной власти в пользу субъектов Российской Федерации необходимо проводить работу по оптимизации установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах льгот по региональным налогам. По оценкам департамента финансов Тюменской области данное мероприятие в течение пяти лет позволит увеличить доходы бюджета Тюменской области до 50 млрд. рублей в год. Если же введение конкретной льготы будет признано целесообразным на федеральном уровне, то в таком случае должен быть продуман механизм компенсации выпадающих доходов бюджетов субъектов.

3. Установление дифференцированных ставок по отчислениям от федеральных и региональных налогов, поступающих в бюджет субъекта, в местные бюджеты, что приводит к сокращению встречных потоков.

Говоря о ресурсной базе регионального бюджета необходимо несколько слов сказать о местных финансах. В целях повышения заинтересованности органов местных самоуправлений в осуществлении работы по мобилизации дополнительных поступлений более целесообразно, по нашему мнению, закрепить в Бюджетном кодексе норму, предусматривающую право субъектов установить дифференцированные

нормативы отчислений в местные бюджеты. Предложенная норма будет учитывать многообразие типов муниципальных образований, различие в экономическом потенциале.

4. Расширение региональной налоговой базы путем передачи налогов с федерального на региональный уровень. Данное мероприятие является трудно реализуемым, хоть его реализация и позволила бы решить большинство проблем в части формирования доходов региональных бюджетов. В таком случае бюджеты субъектов пополнились бы недостающими ресурсами, а потери федерального бюджета в большей степени были бы компенсированы за счет уменьшения расходов в виде межбюджетных трансфертов. Однако федеральные налоги играют роль мощного политического и экономического рычага в руках государства, поэтому данный вариант носит скорее теоритический характер.

Из всех предложенных мероприятий реализация лишь первого полностью находится в рамках полномочий региональных властей. В отношении же остальных власти субъекта могут выступать только в роли инициаторов, так как они предполагают изменение федерального законодательства. Таким образом, можно сделать вывод о том, что решение проблемы недостаточности доходов региональных бюджетов в значительной степени зависит от политики государства, реализуемой по этому направлению, однако нельзя умалять значение деятельности власти субъекта в решении данного вопроса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Тюменской области от 03.06.2009 №27 «Об исполнении областного бюджета за 2008 год».
2. Закон Тюменской области от 10.06.2010 №24 «Об исполнении областного бюджета за 2009 год».
3. Закон Тюменской области от 08.06.2011 №31 «Об исполнении областного бюджета за 2010 год».
4. Закон Тюменской области от 06.06.2012 №37 «Об исполнении областного бюджета за 2011 год».
5. Послание Губернатора Тюменской области от 25.10.2012 г. «О положении дел в Тюменской области»

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ПРИКЛАДНАЯ ЭКОНОМИКА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ РОССИЯН – УСЛОВИЕ СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Аширбаева Рузиля Бикбулатовна
студент 3 курса ТГСПА им. Д.И.Менделеева
ruziilya9621@mail.ru
Дубовик Любовь Николаевна

**доцент кафедры экономики, управления и права ТГСПА им.
Д.И.Менделеева, кандидат экономических наук, доцент**

По данным научных исследований за чертой бедности в России находятся 20% населения. Около 35% россиян относятся к малообеспеченным, 36% — к среднеобеспеченным. Высокообеспеченные составляют всего 7,6%. Но с этим можно и поспорить, так как при существующих масштабах теневой экономики, сокрытия достоверных данных вполне может оказаться, что обеспеченных россиян гораздо больше. Но бедных у нас все равно потрясюще много, гораздо больше, чем в иных странах. Поэтому повышение уровня и качества жизни в России – одна из главных задач. Реальными источниками повышения качества жизни является, в том числе, и решение проблемы продовольственной безопасности России, включающей обеспечение экономической, физической доступности безопасного продовольствия для населения в объемах, соответствующих нормам потребления. В настоящее время структура российской потребительской корзины включает 156 наименований товаров и услуг, что значительно ниже, чем в других странах. Например, потребительская корзина немца формируется из 475 наименований товаров и услуг; британца — из 350, американца — из 300, француза — из 250. Среднесуточная калорийность потребляемой пищи россиян в среднем равна 3100 ккал, в то время как в Германии – 3500 ккал; во Франции – 3600 ккал. Кроме того, потребление населением в РФ белков на 20%, а жиров на 48% ниже среднедушевого потребления в Италии, Франции и других странах (таблица 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика качества питания в России и странах ЕС

Страна	Расходы на продукты питания, %		Калории		Белки, г		Жиры, г	
	2002	2007	2000	2007	2000	2007	2000	2007
Россия	44,1	31,2	2884	3376	84	100	76	94
Германия	9,7	9,0	3433	3547	97	101	146	144
Великобритания	7,5	6,8	3370	3458	99	105	141	146
Италия	12,3	12,3	3709	3646	116	111	157	159
Франция	11,6	10,5	3603	3532	118	113	169	165
Швеция	8,7	8,5	3100	3110	101	107	123	123

Примечание: данные Росстата

В соответствии со стандартом потребления ООН объем потребления продуктов питания лишь каждого десятого российского гражданина

соответствует нормам [1; 46]. Фактическое потребление, установленное по данным анкетирования, и нормативное потребление продуктов питания россиянами в динамике по годам представлено в таблице 2.

Таблица 2

Динамика среднедушевого потребления в России, кг в год

Год	Мясо и мясные продукты		Молоко и молочные продукты		Овощи и бахчевые		Сахар	
	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт
2000	32	45	211	215	89	89	21	35
2006	37	58	238	239	97	106	22	39
2010	75	69	340	247	140	101	28	39
2011	75	71	340	246	140	106	28	40

Примечание: данные Росстата

Превышение в период с 2000 по 2006 год фактического потребления продуктов питания по сравнению с нормативным связано с нормами, установленными на продукты питания еще во время существования Советского Союза. С переходом к рыночной системе хозяйствования, глобализацией российской экономики и вступлением нашей страны в ВТО появилась необходимость пересмотра российских норм потребления продовольствия с ориентацией на развитые страны. Поэтому в 2010 году РАМН установил новые нормы потребления, вследствие чего динамика среднедушевого потребления основных продуктов питания значительно изменяется. Начиная с 2010 года, фактическое потребление мяса и мясных продуктов оказывается ниже установленных норм на 5,3%, молока и молокопродуктов – на 27,6%, овощей – на 24,3% [2; 60]. Кроме того, фактическое потребление богатой части населения значительно повышает общий уровень потребления, так как при определении объема потребления используются усредненные показатели, и реальное потребление продуктов питания основной части населения может быть еще ниже отраженных в таблице данных.

Результаты проведенного исследования по определению уровня фактического потребления основных продуктов питания населением Тюменской области (без автономных округов) показали, что объем потребления мяса и мясных продуктов на 19% ниже действующих в России норм; молока и молочных продуктов – на 74%; овощей и бахчевых – на 46%. В качестве основных причин, препятствующих повышению объема потребления продуктов питания, 44% респондентов отметили отсутствие качественных продуктов питания, а 32% респондентов указали на высокие цены. Принимая во внимание, что Тюменская область является одним из благополучных субъектов российской экономики со сравнительно высоким

уровнем жизни населения, можно предположить, что объем фактического потребления основных продуктов питания по регионам страны значительно различается. Это связано не только с климатическими условиями, сложившимися традициями, определяющими структуру потребления продуктов питания, но и с величиной получаемого дохода. Данные таблицы 3 отражают среднедушевые доходы и расходы в субъектах РФ.

Таблица 3

Среднедушевые доходы и расходы населения в субъектах РФ

Показатель	Среднедушевые реальные доходы населения в месяц, руб.				Расходы на продукты питания, %			
	2002	2005	2009	2011	2002	2005	2009	2011
РФ	3353	7227	15512	19438	44,1	36,1	30,5	32,6
Центральный ФО	4617	9713	20001	25438	46,3	37,3	27,3	30,5
Уральский ФО	4069	8536	18307	22196	37,8	30,8	30,0	29,9
Северо-Западный ФО	3407	8014	15860	19865	46,5	36,2	31,8	33,4
Южный ФО	2164	5129	11791	15572	48,6	-	-	37,6
Приволжский ФО	2578	5549	12733	16228	44,0	37,4	32,1	33,0
Сибирский ФО	2865	5997	12507	15557	39,9	33,1	31,2	32,6
Дальневосточный ФО	3730	8008	17111	21475	41,5	35,1	30,6	31,4

Примечание: данные Росстата

Период с 2002 по 2011 год характеризуется поступательным увеличением среднедушевых реальных (в пересчете на стоимость потребительской продуктовой корзины) доходов граждан России и соответственно снижением доли расходов на продовольствие. Исключением стал период кризиса 2009 - 2010 годов, в рамках которого произошло повышение доли расходов на продукты питания.

Значительная дифференциация доходов россиян отражает уровень потребления продуктов питания. Так, численность населения в УрФО с доходами ниже прожиточного уровня составляет 12,0% от общей численности населения по итогам 2011 года. В Южном округе – 18,1%; в Дальневосточном – 16,1%; в Центральном округе – 13,3% [3].

Таким образом, значительная часть российских граждан на сегодняшний день может приобрести минимальный набор продуктов

питания, обеспечивающий лишь физиологическое выживание. Более того, получение доходов на уровне прожиточного минимума, размер которого в России по состоянию на I квартал 2013 года составил 6131 руб., также не является гарантией достаточного продовольственного обеспечения. Низкие доходы россиян не стимулируют потребительский спрос и не являются фактором успешного развития экономики, поэтому данная проблема требует принятия срочных государственных мер, а именно:

- субсидирование сельских товаропроизводителей с целью снижения цен на основные продукты питания, что позволит сделать продовольствие экономически более доступным;

- проведение жесткой ценовой политики, исключающей спекуляции на продовольственном рынке;

- поощрение производства чистых экологических продуктов, развития крупных сетей розничного сбыта качественного продовольствия.

Таким образом, повышение качества жизни россиян является первостепенной государственной задачей. От эффективности проведения государственной политики в данной области напрямую зависит здоровье, интеллект, работоспособность, продолжительность жизни и в целом будущее нации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вечканов Г.С. Качество жизни населения как признак состояния общества // Экономист. – 2011. - № 7. – С. 45-55.
2. Дубовик Л.Н., Аширбаева Р.Б. Легко ли решить продовольственную проблему в России? // «Научная дискуссия: вопросы экономики и управления»: материалы IX международной заочной научно-практической конференции. – Москва, 2013. – 224 с.
3. Россия и страны – члены Европейского Союза. Статистический сборник. М., Росстат. – 2011. – 268 с.

СРАВНЕНИЕ РОССИЙСКИХ ЦЕН НА НЕФТЕПРОДУКТЫ С МИРОВЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ

Н.И. Олейник

ФЭИ ТюмГУ

Студентка группы 26Э116

Beauty_nata@mail.ru

Научный руководитель

А.Н. Янин, к.э.н., доцент

Число автомобилей на душу населения растет во всех странах. И в России темп прироста достиг уже среднемирового уровня – 7%. Определяющим фактором эксплуатационной стоимости автомобиля является цена на топливо. На сегодняшний день бензин является важнейшим товаром,

спрос на который растет с каждым днем, также как и объём производства. Это один из показателей финансового благосостояния населения и страны в целом. Цены на бензин не постоянны. Они определяются различными уровнями – от самых глобальных до самых рядовых. Например, от динамики мировых цен на нефть до работы самой АЗС.

В России цены на бензин постоянно увеличиваются и находятся на высоком уровне, как, казалось бы, не свойственно нефтедобывающей стране. Это мы можем наблюдать ниже на графике динамики цен за 2012 – начало 2013 гг.

Динамика розничных цен на АИ-95

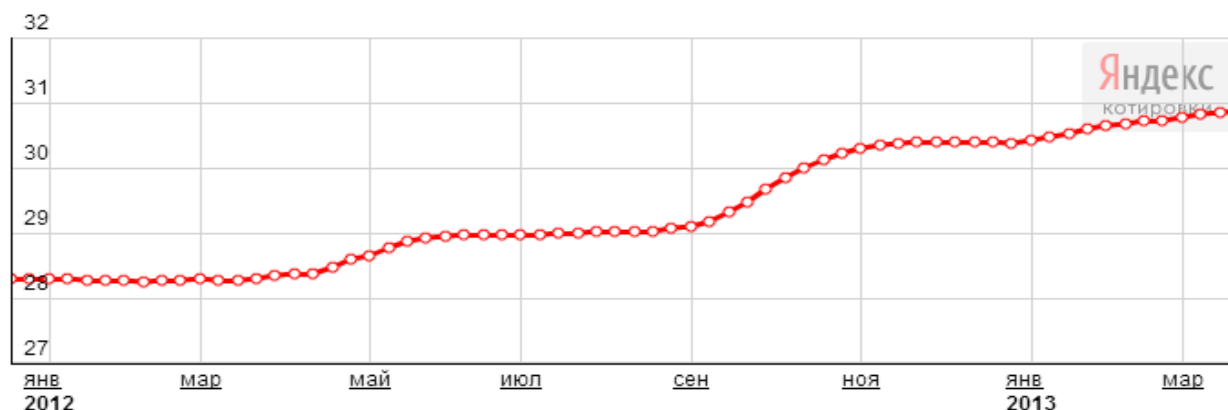


Рис.1 Динамика розничных цен на АИ-95 в России [12]

Анализируя график, нельзя увидеть никаких снижений, а только постепенное увеличение. Также в периоды январь – апрель 2012 года и июнь – сентябрь 2012 года можно наблюдать стабильное положение цен на отметках чуть выше 28-ми и 29 р/л соответственно.

Стоит отметить, что динамика розничных цен на бензин полностью не соответствует динамике мировых цен на нефть, представленной ниже.

Динамика цен на Нефть Brent (ICE.Brent), USD/баррель

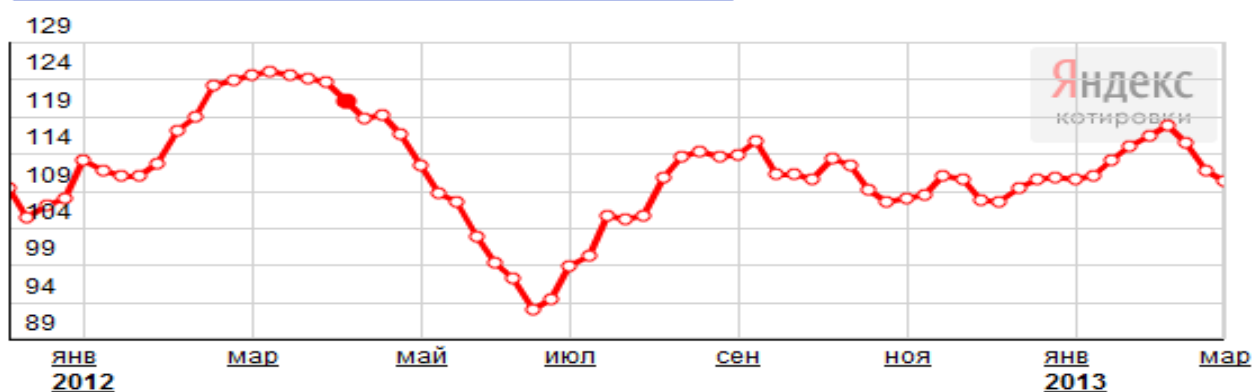


Рис.2 Динамика мировых цен на нефть [6]

Тогда возникает вопрос, везде ли такая же тенденция и различие цен, как и в России?

Логично предположить, что, так как Россия является нефтедобывающей страной и экспортирует нефть и нефтепродукты, то цена на топливо в ней должна быть значительно ниже, чем в странах, покупающих

эти продукты, но приблизительно равной уровню цен в других странах-экспортёрах нефти.

Однако динамика не схожа и по странам. Где-то цена за 1 литр бензина дороже, где-то дешевле. Тем не менее, цены везде либо уменьшаются, либо увеличиваются. Сравним цену за 1 литр нефтепродукта в странах, добывающих нефть. Данные представлены ниже в таблице 1.

Таблица 1. Цены 1 литра топлива в странах-экспортёрах нефти в марте 2013 г [7]

Страна-экспортёр нефти	Стоимость бензина (в долл.)	Стоимость бензина (в руб.)	Стоимость дизельного топлива (в долл.)	Стоимость дизельного топлива (в руб.)
Россия	1,01	30,82	1,03	31,62
Саудовская Аравия	0,2	6	0,08	2,4
Венесуэла	0,03	0,8	0,01	0,4
Ирак	0,95	29,22	0,69	21,22
Иран	0,12	3,6	0,03	0,8
Великобритания	2,12	64,85	2,23	68,45
Норвегия	2,26	69,25	2,31	70,85
Кувейт	0,20	8,81	0,26	8,01
Канада	1,4	42,83	1,25	38,43
Казахстан	0,88	26,82	0,63	19,21

Из данных, представленных выше в таблице видно, что цены на нефтепродукты в странах-экспортёрах нефти сравнимы. Так, например, в таких странах, как Саудовская Аравия, Венесуэла, Иран и Кувейт цена за 1 литр топлива значительно ниже, чем в России. В то время как в Ираке и Казахстане цены приближены к российским, а в Норвегии и Великобритании далеко превосходят.

Из приведённого списка следует выделить Венесуэлу, которая имеет самую низкую цену на бензин, а также, которая является одним из крупнейших мировых экспортеров нефти. В течение последних десяти лет цены на бензин в стране держатся примерно на одном уровне. Причем, несмотря на общемировые тенденции к росту, на очень низком уровне.

Явной причиной, которая может возникнуть на первый взгляд, являются конечно же затраты на добычу нефти. В первую очередь на это влияет географическое положение стран. Не везде сырьё находится глубоко в недрах Земли, как на территории РФ. «Так, например, у таких стран, как Саудовская Аравия, Венесуэла, Ирак, Иран, Кувейт, Великобритания и Норвегия затраты на добычу нефти ниже, чем в России, Канаде и Казахстане». [3] А всё потому, что нефть залегают на шельфах южных морей,

и, следовательно, добыть её будет гораздо легче, чем, допустим, в недрах Сибири.

В таком случае нельзя не обратить внимание на цены в Ираке, Великобритании и Норвегии, где себестоимость нефтедобычи, как было сказано выше, не велика. Здесь интересно будет сравнить цены на бензин взятых стран с ценами государств, импортируемых нефть. Данные представлены ниже в таблице 2.

Таблица 2. Цены 1 литра топлива в странах-импортёрах нефти в марте 2013 г [7]

Данные таблицы 2 говорят о том, что цена за 1 литр продукта

Страна-импортёр нефти	Стоимость бензина (в долл.)	Стоимость бензина (в руб.)	Стоимость дизельного топлива (в долл.)	Стоимость дизельного топлива (в руб.)
США	0,9	27,62	1,03	31,62
Австралия	1,46	44,83	1,52	46,43
Германия	2,08	63,6	1,87	57,2
Франция	2,23	68,45	2	61,25
Италия	2,34	71,65	2,25	68,85
Япония	1,54	47,24	1,32	40,43
Индия	1,23	37,63	0,86	26,42
Китай	1,36	41,63	1,28	39,23
Турция	2,6	80,17	2,29	70,55

нефтепереработки в странах-импортёрах нефти в Европе значительно выше, чем в России и находится на одном уровне с Норвегией и Великобританией. Однако и цена стран Азии также превосходит российские цены, что не сказать о цене в США (0,9 долл.).

Очевидно, что простое знание цен не отражает, насколько для жителей тех или других стран чувствительны цены на бензин. Ведь средний доход населения стран также сравним.

Так, по оценкам экспертов «РИА-Рейтинг», доход среднестатистического жителя страны с самым дорогим бензином в Европе — Норвегии — позволяет купить 1907 литров бензина в месяц, а среднего россиянина — только 758 литров. Житель Норвегии со средним доходом 3000 долларов тратит на покупку бензина всего до 3,7% своего дохода. «При этом жители Германии, имея среднедушевой доход 2500 евро, тратят всего 4% своей заработной платы на покупку бензина, автолюбители Италии с доходом 1500 евро — 6%, Франции — 2-8%, а Великобритании — 7,8%». [10] Как показывает рейтинг «болезности» цен, составленный экспертами агентства Boomberg, автовладелец Турции вынужден тратить 32% своего бюджета для заправки автомобиля, США — 3,1%, Индии — 4,5%, Китая — 34%. Самое лёгкое положение наблюдается в Саудовской Аравии — здесь

автолюбители тратят всего 1,1% своего дохода – и «в Иране, где, несмотря на среднюю заработную плату в 1000 долларов», затраты обходятся в 0,6% от неё. [12] «В России же среднедушевой доход населения за 2012 год составил 22810р». [9] Следовательно, россиянам приходится затрачивать 15-20% своего бюджета в месяц на покупку бензина.

Но всё же вернёмся к образованию цены на бензин, почему в ряде стран она так завышена. Здесь уже стоит брать во внимание фискальную политику государств. В первую очередь налог на добычу нефти (НДПИ) привязан к уровню мировых топливных цен. Далее уже сюда могут входить различные экспортные пошлины, акцизы, НДС и налоги на прибыль. Так в США налоги составляют лишь 20% в стоимости 1 литра топлива, в то время как в Великобритании – 60%. В России данный показатель чуть ниже, чем английский – 50%. В среднем же по Европе можно встретить цифры выше 70%. К примеру, рассмотрим, как составляется цена на бензин в следующих странах. [8]

Таблица 3. Образование цены на нефтепродукты в Европейских странах [2]

Неэтилированный *Superbleifrei, Euro без Plomb, Euro95), (евро/литр)						Дизель (Gazole, Gasóleo) (евро/литр)				
Страна	Сырой	Маржа	Акцизный сбор	НДС	Розничная цена	Сырой	Маржа	Акцизный сбор	НДС	Розничная цена
Франция	0,517	0,326	0,607	0,284	1,734	0,517	0,355	0,428	0,255	1,555
Германия	0,517	0,211	0,654	0,263	1,645	0,517	0,240	0,470	0,233	1,461
Италия	0,517	0,289	0,704	0,317	1,828	0,517	0,338	0,593	0,304	1,752
Великобритания	0,517	0,164	0,674	0,271	1,626	0,517	0,219	0,674	0,282	1,692

То есть при ценообразовании на рынке нефтепродуктов берётся цена за покупку 1 литра нефти, к которой добавляется маржа, а именно переработка, транспортировка, страхование, хранение, распределение и продажа потребителям, и такие виды налогов как акциз и НДС. В России к этому перечню добавляются экспортные пошлины, НДПИ и налог на прибыль.

Таким образом, данное исследование подтверждает выводы предыдущей работы, в которой был приведён ранжированный ряд факторов ценообразования на рынке топлива. А именно: важной составляющей цены на нефтепродукты являются налоговые сборы.

Было бы не эффективно отменять фискальную операционную, так как это будет иметь негативное последствие для бюджета страны. Однако можно предложить отказ от планов дальнейшего повышения налогов на топливо, за счёт их повышения на продукты в других отраслях.

Тем не менее, существует ещё один немаловажный фактор, влияющий на образование цены, которому как раз стоит уделить особое внимание. В Арабских странах нефтяные компании являются национальными, следовательно, цены диктует государство. В то время как особенностью российских рынков является высокий уровень монополизации.

На сегодняшний день ФАС пытается бороться с этой проблемой, вводя различного рода штрафные санкции. Однако они не всегда эффективны. Поэтому необходимо усиление ответственности за нарушение антимонопольного законодательства. Другими рычагами развития конкуренции могут послужить уменьшение количества посредников в розничной торговле, уменьшение доли отдельных компаний в общей сети заправочных станций и развитие конкуренции между компаниями.

Всё это поможет хотя бы не снизить цены на топливо, но, по крайней мере, остановить их необоснованный постоянный рост.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 «Болезнь цен». – URL: <http://www.bloomberg.com/slideshow/2012-08-13/highest-cheapest-gas-prices-by-country.html>;
- 2 Европейский энергетический портал. – URL: <http://www.energy.eu/>;
- 3 Крупнейшие экспортёры и импортёры нефти. – URL: <http://www.uptrading.ru>;
- 4 Не единая Европа. – URL: http://mn.ru/business_economy/20130129/336409533.html;
- 5 Нефтяники без бензина. – URL: <http://xn-80aatgnikize3c.xn-p1ai/gasoline/> ;
- 6 Нефтяной график. Курсы. – URL: <http://kursdollara.narod.ru/brent.html>;
- 7 Мировые цены на бензин. - URL: <http://www.driverabroad.com/driving-facts/world-petrol-prices/>;
- 8 Оверченко М. «Слишком дорогой бензин». – URL: http://www.vedomosti.ru/finance/news/1784247/slishkom_dorogoj_benzinfull#cut
- 9 Средний доход по России. — URL: <http://www.gks.ru>;
- 10 Уровень дохода в странах мира. – URL: <http://immigracia.eu>;
- 11 Цены на бензин в мире. — URL: <http://rosbenz.ru/autonews/ceny-na-benzin-v-mire-2012.html>;
- 12 Цены на бензин по России. – URL: <http://infonovel.ru/avtonovosti/tceny-na-benzin-po-rossii>.

БАНКОВСКОЕ И СТРАХОВОЕ ДЕЛО

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СТРАХОВАНИЯ ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ В РОССИИ

Кулакова Алёна Юрьевна,
студентка 3 курса группы 25э05 очной форма обучения
ФЭИ ТюмГУ
Научный руководитель
Девкина Р.Н., старший преподаватель
кафедры банковского и страхового дела ФЭИ ТюмГУ

В статье рассматриваются тенденции развития рынка страхования опасных производственных объектов (далее ОПО) в связи с принятием 27 июля 2010 года и вступлением в действие с 1 января 2012 года Федерального Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

За последнее столетие научно-технический прогресс привел к большому количеству техногенных аварий и катастроф. Однако, не смотря на это, общество не может отказаться от использования опасных видов промышленности. Одним из мероприятий по решению проблемы возмещения вреда, причиняемого опасным производством, является страхование гражданской ответственности за вред, причиненный при эксплуатации опасных производственных объектов.

Особенно значимо такое страхование в России, где расположено огромное количество опасных производственных объектов, которые уже десятилетиями не подвергались обновлению и капитальному ремонту. В силу этого многократно увеличилась вероятность возникновения аварий на данных объектах и как следствие причинения вреда третьим лицам и окружающей природной среде, возмещение которого требует немалых материальных затрат.

В связи с этим в 2010 году был принят ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. N 225-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте", который вступил в силу с 1 января 2012 года.

История нового закона об опасных производственных объектах (далее ОПО) началась в 2005 году, когда законопроект был принят в первом чтении.

Второе чтение этого проекта откладывалось в течение 5 лет, и только масштабные техногенные катастрофы на Саяно-Шушенской ГЭС и трагедия на шахте Распадская стали последним аргументом в необходимости реформирования существующей системы[4].

Начиная с 1997 года, страхование ответственности владельцев ОПО регулировалось федеральными законами №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и №117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений». Страхование ОПО в тот период отличалось высоким уровнем недострахования, низким уровнем выплат и низкой эффективностью страхования.

Основными различиями между новым федеральным законом об обязательном страховании ОПО №225-ФЗ и моделью страхования, действовавшей ранее на основании федеральных законов №116-ФЗ и №117-ФЗ, являются [1,2,3,4]:

1. До принятия закона в большинстве случаев расходы на устранение последствий аварий на опасных производствах ложились на государственный бюджет, поскольку финансовое состояние владельцев этих объектов не позволяло выплачивать компенсацию пострадавшим. Государство было вынуждено выделять колоссальные средства для возмещения убытков из федерального и местных бюджетов, и было принято решение о создании механизма для перераспределения ответственности. Теперь это бремя переложено на страховщиков.

2. Страховщикам необходимо иметь соответствующий уставный капитал, опыт работы со страхованием опасных объектов не менее 2 лет, обязательное членство в профессиональном объединении страховщиков - Национальном союзе страховщиков ответственности (далее НССО) - и лицензию на данный вид страхования. Члены союза несут солидарную ответственность перед потерпевшими, в случае если кто-либо из страховщиков покинет рынок. НССО разработал стандарты правил профессиональной деятельности, которые обязательны для исполнения всеми членами союза, а также утвердил соглашение о перестраховочном пуле.

3. Увеличены страховые суммы и расширен перечень событий, в результате которых происходит страховая выплата.

Ранее страховая сумма составляла от 100000 руб. до 7000000 руб. (в зависимости от объекта). С 2012 года она составляет от 10 млн. рублей до 6 млрд.500 млн. рублей в зависимости от максимально возможного количества потерпевших, жизни или здоровью которых может быть причинен вред в результате аварии на опасном объекте[1].

4. Повышен объем обязательств перед гражданами, среди которых наиболее вероятные получатели возмещения - это работники предприятий, где произошла авария, и члены их семей. В предыдущей практике ущерб работникам не покрывался.

По договору обязательного страхования по новому закону также подлежит возмещению вред в результате нарушения условий жизнедеятельности.

5. Введены компенсационные выплаты в счет возмещения вреда, причиненного потерпевшим, которые будут производиться Национальным союзом страховщиков ответственности в случае, если выплата не может быть произведена страховщиком по оговоренным в законе причинам.

Всё же эти преимущества не свидетельствуют о том, что в данном виде страхования всё благополучно. Так по данным «Эксперта РА», объем рынка обязательного страхования ОПО в 2012 году составил приблизительно 10-11 млрд рублей (вместо прогнозных 20 млрд рублей), что показано в таблице 1.

Таблица 1

Плановый и фактический размер основных показателей по обязательному страхованию опасных производственных объектов в 2012 г.

	Взносы, млрд. руб.	Число ОПО, тыс. ед.	Средний страховой платеж или взнос, тыс. руб.
1	2	3	4
План	23.5*	365 (всего в реестре)	64.4*
Факт	10 - 11	220 - 230	40.7

* прогнозные данные

Источник: [5]

По данным таблицы видно, что из 365 тысяч, зарегистрированных в реестре, опасных объектов, за 2012 год было застраховано лишь 220-230 тысяч (примерно 40% от общего количества), и средняя сумма страхового платежа составила 40,7 тыс. руб. вместо 64,4 тыс. руб. предусмотренных по плану. Это связано с тем, что из списка опасных объектов, подпадающих под действие закона, были исключены некоторые категории опасных объектов, ряд компаний пошли по пути укрупнения опасных объектов, а некоторым владельцам удалось передекларировать опасный объект или перевести его в менее опасную группу.

Анализируя рынок страхования ОПО необходимо также сказать и о лидерах в этом сегменте(таблица 2).

Таблица 2

Поступления и выплаты по обязательному страхованию ответственности владельцев опасных производственных объектов

Место	Название страховой организации	Обязательное страхование	
		Поступления, тыс. руб.	Выплаты, тыс. руб.
1	2	3	4
1	ГРУППА КОМПАНИЙ «РОСГОССТРАХ»	1 705 470	12 815

2	ГРУППА КОМПАНИЙ «СОГАЗ»	1 531 776	65 391
3	СОГАЗ	1 531 776	65 391
4	РОСГОССТРАХ	1 510 753	11 825
5	ВСК	978 812	9 015
6	ГРУППА КОМПАНИЙ «ИНГО»	763 730	3 205
7	ИНГОССТРАХ	703 708	3 096
8	АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ	558 917	11 325
1	2	3	4
9	ГРУППА КОМПАНИЙ «АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ»	558 917	11 325
10	ГРУППА КОМПАНИЙ «РЕСО»	396 007	532
Итого		10 635 873	194452

Источник: [6]

Как видно из таблицы, лидерами на рынке обязательного страхования ОПО по объему поступлений являются СОГАЗ, Росгосстрах, ВСК, Ингосстрах, АльфаСтрахование и др., и общая сумма поступлений составляет 10635873 тыс. рублей, что составляет около 96,68% от общей суммы взносов по обязательному страхованию ОПО.

По оценкам экспертов в 2013 году объем рынка обязательного страхования ОПО будет находиться в интервале от 11 до 15 млрд. рублей. При этом рост взносов обеспечит распространение действия федерального закона № 225-ФЗ на опасные производственные объекты, находящиеся в государственной и муниципальной собственности (теплотрассы, дамбы, метрополитен и др.)[5].

Анализируя данные рынка страхования опасных производственных объектов, можно выявить ряд проблем, препятствующих развитию данного сегмента экономики на современном этапе:

1. инерция руководителей промышленных предприятий. Эту проблему не удастся решить до тех пор, пока штрафы будут действовать только на бумаге;
2. непрофессионализм, в некоторых случаях «непорядочность» некоторых страховых компаний в «битве за клиента».
3. стремление владельцев ОПО оптимизировать свои расходы путем вывода объектов из реестра опасных объектов или их укрупнения;
4. высокий уровень недо страхования среди владельцев опасных объектов (недостаточная информированность владельцев о введении в действие Закона; нехватка свободных денежных средств у предприятий; затягивание владельцами ОПО решения о страховании и т.д.);
5. в ФЗ №225-ФЗ в качестве возможных страхователей не учтены физические лица — владельцы ОПО;
6. сложность идентификации и отнесения некоторых опасных объектов к конкретным тарифным категориям: не всегда можно однозначно

определить, каким должен быть тариф, требуется более глубокий анализ, а методика его до конца не проработана;

7. недостаточно однозначное представление в законе порядка определения страховых сумм для недекларируемых объектов. Так, для ОПО химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности установлена страховая сумма в 50 млн.руб. Однако четкого критерия, по которому объекты следует относить к данным видам промышленности, в Законе нет.

В заключении хотелось бы сказать, что большинство проблем могут быть решены и уже решаются как самим объединением страховщиков опасных объектов (НССО), так и надзорными органами в области промышленной безопасности. Если будут задействованы механизмы контроля над всеми участниками рынка и будет усовершенствована законодательная база, то реализация закона будет успешной и приведет к дальнейшему развитию рынка страхования ОПО и к достижению тех социально значимых целей, ради которых и принимался данный закон.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон РФ от 27 июля 2010 г. №225-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте"
2. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»
3. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. №117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений»
4. Новый закон о страховании опасных производственных объектов [Электронный ресурс] // МИГ «Страхование сегодня».- Режим доступа: <http://www.insur-info.ru>
5. Обязательное страхование в России: медленный старт [Электронный ресурс] // Эксперт РА.- Режим доступа: <http://raexpert.ru/researches/insurance>
6. Динамика рынка [Электронный ресурс] // Страхование Сегодня. – Режим доступа: <http://www.insur-info.ru/statistics/>

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ КРЕДИТНО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ

**Сергеева И.Г., магистрант 2 курса ФЭИ ТюмГУ, направление
подготовки – «Экономика», программа - «Банки и банковская
деятельность»**

irina040490@mail.ru

Научный руководитель
Бабурина Н.А. к.э.н., доцент кафедры
банковского и страхового дела
ФЭИ ТюмГУ

Эффективное развитие предприятий реального сектора экономики во многом обусловлено полноценным и доступным финансированием. Еще большую потребность в привлечении дополнительных ресурсов реальный сектор ощущает при внедрении принципиально новых технологий. Изучение действующей практики кредитования инновационных процессов показало, что в России импульс инновационным процессам был задан государственной Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года[3].

Становление в России инновационной модели обусловлено необходимостью быстрых качественных сдвигов в экономическом развитии страны и формирования конкурентных преимуществ наравне с развитыми странами, реализующими VI инновационный технологический уклад, где наука, научно-технический прогресс выступают главной производительной силой. В России одновременно сосуществуют III, IV и V, поэтому инновационный путь развития является безальтернативным [2,с.48].

В то же время переход к внедрению принципиально новых технологий не может быть осуществлен при современном упадке производственных фондов. В современной России нарастающее технологическое отставание экономики выражается в высокой степени износа основных фондов в среднем на уровне 45% за период с 2007 по 2011 гг. Степень износа основных фондов на предприятиях за 2011 год увеличилась на 4,2 п.п. и составила на конец года 51,3%, что отражено в таблице 1.

Таблица 1.

Динамика стоимости и состояния основных фондов в РФ.

Показатели за год	2007	2008	2009	2010	2011
Стоимость основных фондов, трлн. руб.	60,4	74,4	82,3	93,4	108,0
Степень износа основных фондов, %	46,2	45,3	45,3	47,1	51,3
Удельный вес полностью изношенных основных фондов, %	12,9	13,1	13	13,5	14,4

Источник: по данным Росстата [5]

Так же высокая доля полностью изношенных основных фондов в среднем 13% за период с 2007 по 2011 гг., а по отдельным отраслям на уровне 20%. Прирост стоимости основных фондов остается на одном и том же уровне. Небольшой прирост основных фондов является отрицательным фактом в хозяйственной деятельности предприятий РФ.

Коэффициент обновления основных фондов в РФ низок и в среднем находится на уровне 4,02 % за период с 2007г. по 2011г. (табл. 2)

Таблица 2

Динамика коэффициентов обновления, выбытия основных фондов в РФ.

Показатели за год	2007	2008	2009	2010	2011
Коэффициент обновления основных фондов	4,0	4,4	4,1	3,7	3,9
Коэффициент выбытия основных фондов	1,0	1,0	1,0	0,8	0,8

Источник: по данным Росстата

Коэффициент выбытия основных фондов уменьшается на протяжении всего рассматриваемого периода с 2007 г. по 2011 г., что говорит о низких темпах инновационной деятельности предприятий реального сектора.

Очевидно, что такое состояние основных фондов свидетельствует о нарастающем технологическом отставании российской экономики и может привести к деградации научно-технического потенциала.

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций промышленного производства, остается недостаточным, порядка 10% на 2011 г, что отражено на рисунке 1.



Источник: по данным Росстата [9]

Рис. 1 Динамика основных показателей инновационной деятельности в РФ

По затратам в технологические инновации наблюдается та же динамика, в результате чего не растет доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме продукции отечественного производства. В результате характер развития российской экономики сложно назвать инновационным, что подтверждают показатели инновационной деятельности.

Во многом это обусловлено недостатком финансирования инвестиций, определяющим низкие темпы их роста (табл. 2.8) и как отмечалось, несбалансированной структурой инвестиций по объектам и целям инвестирования.

Инвестиции в основной капитал за период 2007 - 2011 гг. номинально возросли почти в 1,5 раз. При этом темп прироста в 2011 г. по сравнению с 2010 г. составлял в среднем 11,8%. В реальном выражении темпы прироста инвестиций пока еще не достигли своего наибольшего уровня 2007 г. (табл. 3).

Таблица 3.

Динамика инвестиций в основной капитал в РФ.

Показатели за год	2007	2008	2009	2010	2011
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	6716	8782	7976	9151	10776,8
Инвестиции в основной капитал к ВВП, %	20,2	21,3	20,6	20,3	19,2
Инвестиции в основной капитал к предыдущему году, %	122,7	109,9	84,3	106,0	117,8

Источник: по данным Росстата [5]

По некоторым оценкам, норма инвестирования не должна опускаться ниже 25%^[4]. В России на протяжении всего последнего десятилетия норма инвестирования в основной капитал составляла примерно 16%. Исключение составил 2007 г. - 20,2% и 2008 г. - 21,3%. В результате доля инвестиций в основной капитал в ВВП остается на уровне 19,2% в 2011 г., что ниже современного уровня азиатских стран, реализующих политику быстрого качественного роста, где она превышает 30% ВВП.

Низкий уровень доли инвестиций по отношению к ВВП свидетельствует о том, что в ближайшее время невозможно будет провести масштабную модернизацию основных фондов, восстановить и приумножить промышленный потенциал.

Среди всех институтов финансового посредничества, которые занимаются инвестиционной деятельностью, банки, занимают лидирующие позиции, что полностью соответствует существующей в нашей стране банковской модели финансирования экономики.

Проведем оценку взаимосвязи между объемом кредитов со сроком погашения свыше одного года и инвестициями в основной капитал в РФ, с применением корреляционно-регрессионного анализа.

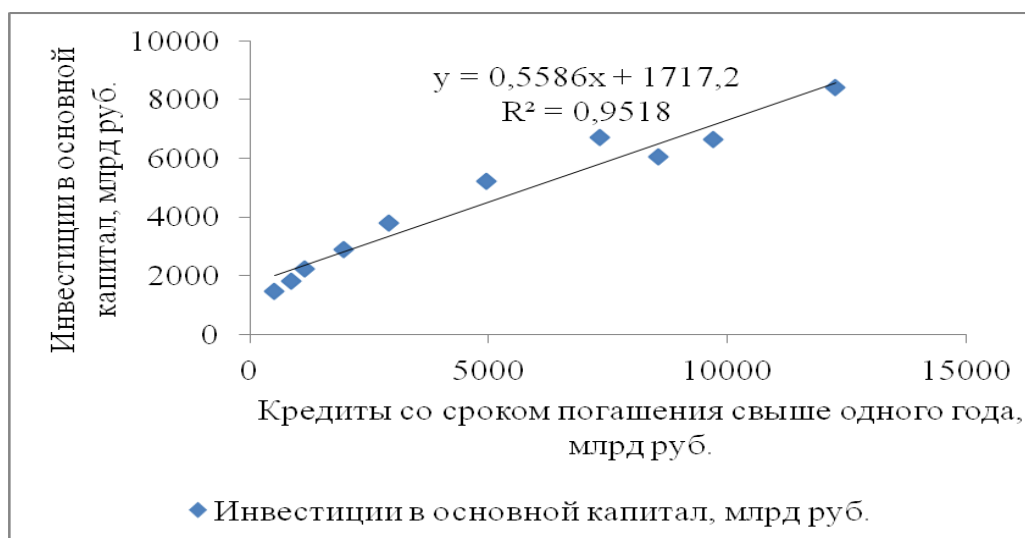
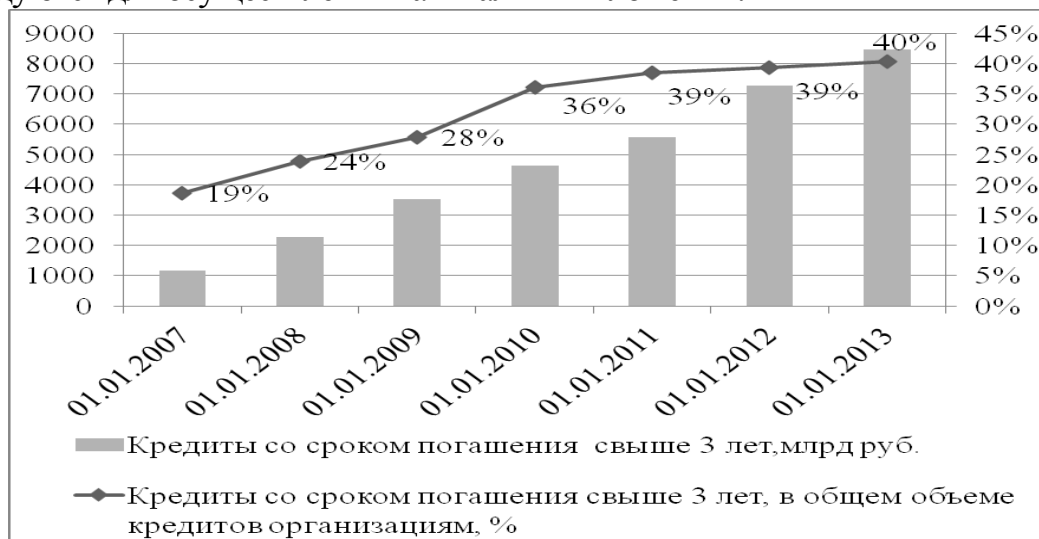


Рис. 2. График зависимости инвестиций в основной капитал от кредитов со сроком погашения свыше 1 года за период 2002 - 2011 гг.

На данном рисунке наглядно прослеживается сильная взаимосвязь между показателями, что подтверждается высоким коэффициентом корреляции, равным 0,98 и очень высокой значимостью показателя. Следовательно, динамика инвестиций в основной капитал описывается на 95,18 % динамикой долгосрочных инвестиций. Таким образом, все средства выделяемые банками для реализации инвестиций, расходуются для осуществления капитальных вложений.



Источник: по данным ЦБ РФ [1]

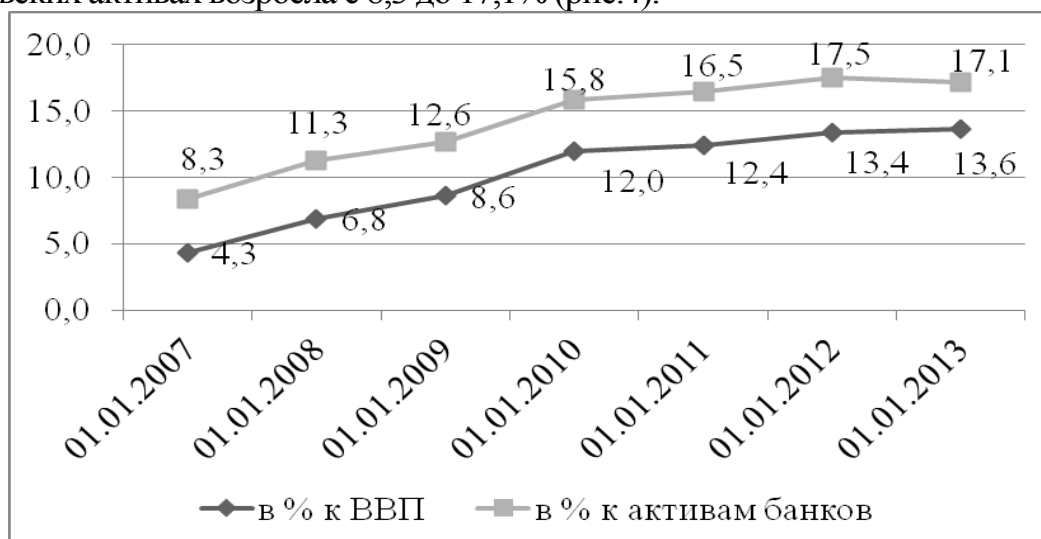
Рис 3. Динамика кредитов со сроком погашения свыше 3 лет и их удельного веса в общем объеме кредитов, предоставленных коммерческими банками предприятиям реального сектора экономики России

Однако для финансирования проектов по модернизации капитальной базы промышленности и развитию инфраструктуры, нужны долгосрочные ресурсы сроком погашения свыше трех лет (рис.3), поскольку срок кредитования до трех лет недостаточен для окупаемости крупных инвестиционных проектов.

Как видно, из года в год увеличивается доля долгосрочных кредитов. По итогам 2011 - 2012 гг. более трети всей задолженности приходится на

кредиты со сроком погашения более трех лет. Между тем, в странах ЕС 52% всех кредитов выдаются на срок свыше пяти лет[4].

В целом за период с 2006 по 2012 гг. доля долгосрочных кредитов со сроком погашения свыше 3 лет, предоставленных предприятиям реального сектора, в банковских активах возросла с 8,3 до 17,1% (рис.4).



Источник: по данным ЦБ РФ [1].

Рис 4. Динамика удельного веса кредитов со сроком погашения свыше 3 лет, предоставленных предприятиям реального сектора экономики, в активах кредитных организаций и в ВВП России, %

Несмотря на позитивную динамику долгосрочных кредитов со сроком погашения свыше 3 лет, в общем объеме предоставленных банками ресурсов предприятиям реального сектора, их доля к ВВП пока недостаточно высока: на начало 2013 г. она составляла 13,6%. Таким образом, существует острая необходимость более активного использования банковских ресурсов для долгосрочного кредитования экономики и стимулирования инновационного развития экономики.

Для обеспечения инвестиционной активности в экономике при финансовой поддержке банков нужно:

1. определить сферы участия государства, банков, венчурных фондов и прочих участников инвестиционного рынка в поддержке инновационных проектов;
2. создать эффективные механизмы поощрения участников инвестиционных проектов (налоговое стимулирование) или разделения кредитно-финансовыми институтами рисков инновационных проектов с государством.
3. разработка нормативно-правовой базы РФ по секьюритизации долгосрочных кредитных продуктов банков, проектному финансированию, стандартов деятельности инфраструктурных участников рынка кредитных банковских продуктов.

В заключение целесообразно отметить, что в целях укрепления роли банков в инновационном развитии страны важно, с одной стороны, сформировать долгосрочный инвестиционный ресурс, а с другой – обеспечить сбалансированный

спрос государства, общества и бизнеса на инновационные продукты и реализацию интересов всех участников инновационного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюллетень банковской статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>
2. Довбий И.П. Механизм и концепция кредитного обеспечения инвестиционно-инновационных процессов//Эффективное государственное управление в условиях инновационной экономики: Финансовые аспекты: Монография/Под ред. И.Н. Рыковой М., 2011, с.46-76
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.04.2012)
4. Кредитная экспансия и управление кредитом: учеб. пособ./ под ред. О.И.Лаврушина. – М.:КНОРУС, 2013.-264 с.
5. Российский статистический ежегодник - 2012г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/Main.htm

КРЕДИТОСПОСОБНОСТЬ ЗАЕМЩИКА КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА: ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

М.В. Протозанова
ТюмГУ, ФЭИ
студентка группы 25ФК802
protozanova@mail.ru

Научный руководитель: к.э.н., доцент Тарханова Е.А.

На сегодняшний день проблема методики оценки кредитоспособности заемщика очень актуальна в России. Анализ степени разработанности проблемы методики оценки кредитоспособности предприятия, с учетом его отраслевых и индивидуальных особенностей, в современных условиях показывает, что, несмотря на большое внимание отечественных и зарубежных ученых к данной проблеме, многие ее аспекты до сих пор исследованы недостаточно. Макроэкономическая стабилизация в стране, укрепление банковской системы, постепенное снижение процентных ставок, усиление инвестиционной активности предприятий способствуют расширению масштабов деятельности банковской сферы и увеличению объемов кредитования реального сектора экономики. Вместе с тем кредитование, приносящее банкам основную долю доходов, генерирует и повышенный риск такой деятельности. Поэтому на сегодняшний день существует необходимость учитывать отраслевой фактор в методике оценки

кредитоспособности банковского заемщика с целью повышения ее эффективности.

Кредитоспособность заемщика можно определить как комплексную правовую и финансовую характеристику, представленную финансовыми и нефинансовыми показателями, позволяющую оценить возможность заемщика в будущем полностью и в срок, предусмотренный в кредитном договоре, рассчитаться по долговым обязательствам перед кредитором, а также определяющую степень риска банка при кредитовании конкретного заемщика. [2]

Содержание методики оценки кредитоспособности заемщика определяется кредитной политикой банка в части управления кредитным риском и установление приоритетов при кредитовании. Методика определения группы кредитного риска обеспечивает возможность однозначного и стандартного в рамках банка анализа каждого продукта, несущего кредитный риск, с точки зрения риска невыполнения клиентом своих обязательств. При этом она является обязательным для исполнения во всех кредитующих подразделениях банка документам. Порядок проведения анализа кредитоспособности и смещение акцентов на тот или иной блок анализа определяются кредитной политикой банка и основными условиями кредитного договора. [1]

Объективная оценка финансовой устойчивости заемщика и учет возможных рисков по кредитным операциям позволяют банку эффективно управлять кредитными ресурсами и получать прибыль.

Основные проблемы, встречающиеся при оценке кредитоспособности заемщика:

- методики кредитования и определения кредитоспособности носят обобщенный характер и не учитывают специфику форм собственности, организационно-правовой формы деятельности заемщиков, отраслевой направленности и продолжительности их экономической деятельности, региональной специфики;
- отсутствие описания анализа в методиках, что затрудняет ведение анализа, если его будет вести новый кредитный работник;
- индивидуальность анализа и расчета показателей - некоторое отклонение от законодательных нормативных документов;
- относительная жесткость в критериях оценки, что влечет за собой отсутствие гибкости и индивидуальности подхода к оценке кредитов способности заемщика.

Табл.1

Достоинства и недостатки методик оценки кредитоспособности заемщиков

Характеристики методик	Достоинства	Недостатки
1.Отсутствие описания анализа	Возможность творчески подходить к вопросам	Затрудняет ведение анализа, если его будет

	анализа кредитоспособности заемщиков	вести новый кредитный работник
2. Индивидуальность анализа и расчета показателей	Возможность придерживаться специфичности своей кредитной политики	Некоторое отклонение от законодательных и нормативных документов
3.Относительная жесткость в критериях оценки	Способность оградить себя законодательно от неблагонадежных клиентов (заемщиков)	Отсутствие гибкости и индивидуальности подхода к оценке кредитоспособности заемщика

По мнению российских экономистов, методики оценки кредитоспособности клиентов банка нуждаются в значительном улучшении. Это касается как качества анализа кредитных заявок, сбора и обработки информации, дающей возможность более точно определить кредитный риск, так и улучшения методического обеспечения при расчете финансовых коэффициентов кредитоспособности, а также повышения квалификации банковского персонала, организующего кредитный процесс.

В отечественной банковской практике наиболее распространенным является использование статистического метода, базирующегося на применении относительных показателей (финансовых коэффициентов) и предусматривает проведение оценки отдельных статей различных форм официальной финансовой отчетности, определения их связи и зависимости между собой.

Однако, такой метод направлен на прошлое и текущее состояние и не учитывает многих факторов – репутацию, специфику производственной деятельности и т.д.. Анализ осуществляется по показателям отчетности за прошлые годы, а не с целью прогнозирования по потокам за определенный период в условиях нестабильности экономики, инфляционных процессов, не может служить объективной основой, которая выражала бы способность заемщика взять кредит и погасить его в будущем, поскольку под воздействием различных факторов, изменяется экономическая деятельность, которая влияет на уровень его кредитоспособности.

Все это обуславливает необходимость оценки банком не только платежеспособности клиента на определенную дату, но и прогноза его финансовой устойчивости на перспективу. Объективная оценка финансовой устойчивости заемщика и учет возможных рисков по кредитным операциям позволяют банку эффективно управлять кредитными ресурсами и получать прибыль.

Алгоритм расчета нормативных значений коэффициентов ликвидности для оценки кредитоспособности, который состоит из следующих этапов:

1. Ознакомление с особенностями деятельности предприятия и кредитной историей.

2. Предварительный сбор финансовых показателей деятельности предприятия, используемых при оценке кредитоспособности.

Сбор финансовых показателей деятельности предприятия позволит кредитному учреждению оценить финансовое состояние заемщика на отчетные даты в прошлом и поможет создать базу для расчета среднеотраслевых нормативных значений.

3. Расчет средних нормативных значений в рамках одной отрасли.

На этой стадии необходимо осуществить расчет средних нормативных значений для каждой отрасли. Такой расчет может осуществляться в рамках одного банка, который будет опираться на собственную банковскую статистику. Предел колебаний финансовых коэффициентов в данном случае будет различным для каждого банка.

4. Обобщение результатов в рамках одной отрасли.

На данном этапе кредитному учреждению необходимо определить на основе рассчитанных среднеотраслевых коэффициентов пределы границ нормативных значений.

5. Построение ранжированной шкалы класса кредитоспособности заемщика в рамках каждой отрасли.

Данная шкала будет являться основанием для принятия решения о выдаче кредита и формы обеспечения возвратности кредита.

Представленные этапы отражают схему проведения оценки кредитоспособности в отдельных отраслях народного хозяйства. Все этапы данной методики построены на основе логической схемы и предназначены для кредитных учреждений.

Более точное определение нормативных значений финансовых коэффициентов необходимо для определения класса кредитоспособности заемщика различных отраслей, так как анализ тенденций развития отрасли, в которой работает заемщик, позволяет идентифицировать риски изменения внешних условий ее деятельности, которые могут оказать существенное влияние на его доходность финансово-хозяйственной деятельности, качество активов, потребность в инвестициях, и, в конечном счете, на способность обслуживать долговые обязательства. Эти риски являются общими для компаний одной отраслевой принадлежности, а банковская статистика позволяет осуществить самостоятельно такого рода анализ с целью минимизации рисков невозврата кредита.

Также одним из способов минимизации данного риска является запрос банками в БКИ. Потребность быстро получить достоверную информацию о конкретном юридическом лице, обусловила создание специализированных бюро, занимающихся формированием банка данных о бывших и нынешних заемщиках банков.

Бюро кредитных историй – юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством Российской Федерации, являющееся

коммерческой организацией и оказывающее в соответствии с Федеральным законом услуги по формированию, обработке и хранению кредитных историй, а также по предоставлению кредитных отчетов и сопутствующих услуг. [3]

Для преодоления сложившейся ситуации, Банку России следует указать основные коэффициенты и их нормативные значения, которые необходимо применять коммерческим банкам при определении кредитоспособности заемщиков. Банку России также необходимо рекомендовать банкам наиболее эффективные, на его взгляд, методики определения кредитоспособности заемщиков, но не препятствовать в использовании ими дополнительно иных методик, так как различные способы оценки финансового состояния заемщиков, как правило, не исключают, а дополняют друг друга, что, несомненно, способствует получению более достоверной информации о кредитоспособности потенциального заемщика и снижению кредитных рисков. Определенные Банком России коэффициенты и методики ему же впоследствии и необходимо использовать при осуществлении контроля над кредитной деятельностью банков. Это позволит ЦБ РФ более объективно оценить достаточность создаваемых кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам.

Создание единой нормативной базы для определения финансового состояния предприятий (при содействии Минэкономразвития России, Банка России, Ассоциации российских банков) и системы периодически публикуемых рейтингов надежности и кредитоспособности предприятий могли бы решить для коммерческих банков проблему определения кредитоспособности предприятий и минимизировать риски в банковской деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пещанская И.В. Организация деятельности коммерческого банка: Учеб. пособие. -М: ИНФРА-М, 2009. - 320 с. - (Сер. Высшее образование).
2. Тен В.В. «Проблемы анализа кредитоспособности заемщиков»// Банковское дело. – 2006.-№ 3-с.49-51.
3. Федеральный закон от 30.12.2004 № 218 «О кредитных историях».

МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ И ЛОГИСТИКА ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ТРАНСПОРТНЫХ ПРОБЛЕМ В ГОРОДЕ ТЮМЕНЬ.

С.А. Шишкин
ФЭИ ТюмГУ
студент группы 25м902
kosser-tm@yandex.ru
Научный руководитель
Хасанов Р.Х., к.экон.наук., доцент

Любой крупный город в Российской Федерации построенный много веков назад, испытывает проблемы, связанные с загруженностью городских дорог и нехваткой парковочных мест.

Данные проблемы возникли из-за того, что во время постройки городов в период между XI – IX вв. не предполагалось, такое количества транспорта, какое мы видим сегодня, следовательно, практически все улочки были узкими, не исключением стал такой город, как Тюмень. Именно на примере Тюмени можно предложить инновационные пути решения в сфере транспортной проблемы в крупных городах. Тюмень (основан в 1586 г.) – административный центр Тюменского района, административный центр Тюменской области. Население — 609 650 чел. (2012), 22-е место по численности населения в России [1].

По данным Федеральной службы государственной статистике по Тюменской области численность населения города за 2012 год увеличилась на 24,3 тыс. человек и составила 656,9 тыс. человек. В 2012 году в городе родилось 10674 ребенка. Число умерших за 2012 год составило 6134 человека, естественный прирост населения составил 4540 человек.

По итогам 2012 года миграционный прирост составил 19,7 тыс. человек. Основной прирост населения в город увеличился за счет внутрирегиональной миграции на 9,9 тыс. человек, в основном из ХМАО и ЯНАО.

Миграции из других регионов России составила 3,8, тыс. человек, а из государств-участников СНГ – 5,6 тыс. человек, стран дальнего зарубежья – 477 человек.

В месте с приростом населения ухудшается транспортная ситуация в Тюмени. Прежде всего, это связано с ежегодным увеличением автомобилей, так например за 2012 год в Тюмени увеличилось количество транспорта на 7,3%, о чём свидетельствуют данные ГИБДД по Тюменской области, указанные в таблице 1.

Таблица 1. Сведения о количестве транспортных средств и прицепов к ним за 2012 год [2].

	Всего за 2012 год	Прирост, %
Всего транспортных средств	590279	+7,3
Легковых автомобилей	439344	+10,4
Грузовых автомобилей	72065	-3,1
Автобусов	10433	-3,5
Мототранспортных средств	38006	-3,2
Прицепов	23981	+10,8
Полуприцепов	6450	+5,9

Не маловажной проблемой в сфере транспортной инфраструктуры является то, что не все застройщики домов, бизнес центров и торгово – развлекательных комплексов обеспокоены созданием и обустройством парковочных мест возле возведённых объектов недвижимости. Например, в Тюмени только в 2012 году было введено 1 млн. 344 тыс. кв. м² жилья [3], причём половина из них не может обеспечить нужным количеством парковочных мест.

Следует отметить особенно проблемные участки в городах, где присутствуют разделяющие на две части город протекающие реки или железные дороги, из-за которых необходимо строить достаточное количество мостов и развязок.

Главная проблема Центрального района в Тюмени, как и в других, наиболее крупных городах, является большое количество офисных центров, кафе – ресторанов, без парковочных мест. Люди вынуждены бросать свои транспортные средства у проезжих частей, на тротуарах, пешеходных переходах, тем самым затрудняя передвижение другим транспортным средствам или пешеходам, а порой создают опасные моменты (например, паркуясь около пешеходного перехода, водители не думают, что ограничивают видимость другим участникам дорожного движения).

Для решения первой проблемы связанной со слабой пропускной способностью через реки или ж/д пути призваны решать местные органы власти. Так, например, для решения данной проблемы в Тюмени будет возведено два моста через протекающую через Тюмень реку Туру, построена развязка через ж/д пути, возведено две развязки для разгрузки объездных дорог.

Если с проблемой нехватки мостов и развязок ситуация развивается благополучно, то проблема нехватки парковочных мест у офисных центров и торгово – развлекательных центров остаётся актуальной. Несмотря на то, что в центральном районе Тюмени за последнее время было построено и сдано несколько парковочных площадок и паркингов, ситуация кардинально не улучшилась.

Следует выделить две основные проблемы не востребованности парковок:

- 1) большинство владельцев автомобилей не готовы платить за стоянку своих транспортных средств или просто считают для себя неудобным парковать автомобили в паркингах;
- 2) на особенно загруженных участках коммерческими объектами недвижимости существенная нехватка парковочных мест.

Для борьбы с первой проблемой местные органы власти решили бороться при помощи современных систем видео фиксации «нарушителей». Так с начала октября месяца были введены в строй системы «паркон».

«Паркон» – это новая уникальная технология автоматического контроля правил парковки и других нарушений. Комплекс состоит из видеофиксатора

«Паркон» с навигационным модулем и рабочей станцией для обработки видео [5].

Таким образом, владельцам автомобилей экономичнее парковать свои автомобили на платных парковках, а не платить 1500 – 2000 рублей штрафа.

Для борьбы со второй проблемой, отличным вариантом было бы строительство автоматизированных паркингов, которые уже давно эксплуатируются в Европейских городах. Но строительство данного типа паркингов достаточно дорогое, например, при строительстве автоматизированных паркингов одно парковочное место обходится в двадцать тысяч долларов, что приведёт к периоду окупаемости в 15 – 20 лет, при 100% загрузке паркинга, что маловероятно.

Строительство стандартных подземных или наземных паркингов обходится дешевле в 1,3 – 2 раза, чем автоматизированные, но для данного вида парковок необходимо больше места и времени для строительства.

Оптимальным вариантом для увеличения парковочных мест является установка модульных парковок (Рис.1).



Рис. 1 Быстровозводимая модульная автостоянка EasyRaise.

В отличие от автоматизированных парковок, машиноместо у модульных составит около шести тысяч долларов, соответственно и сроки её окупаемости будут 3 – 5 лет. Если учесть количество обыкновенных парковок в городе, на которых можно установить данные модули то пропускная способность города значительно увеличится.

Еще один плюс данного типа парковки заключается в том, что можно устанавливать несколько модульных уровней (Рис.2)



Рис. 2 Многоуровневая модульная автостоянка EasyRaise.

Для определения ценообразования на стоимость услуги хранения автомобиля в модульном паркинге, было проведено исследование, в котором рассматривались платные парковки в центральной части города (Таблица 2).

Таблица 2. Ориентировочная стоимость услуг модульного паркинга.

Класс автомобиля	Парковка на Комсомольской 75 стр.1	Парковка на Даудельной 39	Модульный паркинг
А, В – класс	130 - 140	70	100
С – класс	150	70	110
Д, Е – класс	160	80	120
F – класс, внедорожники	160	80	130
Ежемесячный абонемент	3900 - 4800	2100 - 2400	2000 - 2700

Стоит отметить, что паркинг, расположенный на ул. Комсомольская 75, имеет 100% загрузку в тёплое время года и при далеко не дешёвой стоимости услуг.

В заключении стоит отметить, что модульный паркинг, помимо обеспечения парковочными местами центра города, был бы отличным вариантом решения транспортной проблемы внутри дворов, а так же экономии средств на землю при строительстве автомобильных дилерских центров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тюмень [Электронный ресурс] // Википедия, свободная энциклопедия. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D2%FE%EC%E5%ED%FC>
2. Сведения о количестве транспортных средств и прицепов к ним за 2012 год. // Государственная инспекция безопасности дорожного движения по Тюменской области. – 2013.
3. Интернет-конференция о перспективах строительства в Тюменской области [Электронный ресурс] // <http://www.vsluh.ru/conferences/260891>
4. Юрий Шестак. За парковку на тротуаре наказал Паркон/ Юрий Шестак // Всех.ру. – 2012. – 26 сентября.

97133-2D000

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЫНКА МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

И.Я Арбитайло
Магистрант 2 года обучения кафедры
менеджмента, маркетинга и логистики
ФЭИ ТюмГУ
arbitka_@mail.ru
Научный руководитель
А.Н. Тарасова, к. с. н., доцент

Состояние российской системы здравоохранения и направления ее развития занимают одно из центральных мест в реализации долгосрочных перспектив формирования экономического потенциала нации. Вопросы охраны здоровья населения являются сегодня одним из важнейших приоритетов государственной политики. Система здравоохранения является не только инструментом коррекции и воспроизводства общественного здоровья, но и адаптации социальных субъектов к изменившимся условиям жизни. Здравоохранение в его широком понимании — одна из важнейших сфер общества и одно из наиболее значительных средств самореализации личности, социальных групп и общества.

В настоящее время общепризнанным является факт, что богатством общества, его стратегическим ресурсом и объектом накопления могут быть не только материально-вещественные элементы производительных сил, но и "человеческий капитал". Именно во времена нарастающих негативных явления в экономике, при ухудшении медико-демографических показателей здоровье и социальное самочувствие население выходят на первое место, как базовые ценности государства, определяющие потенциал и прогрессивное развитие страны. Сохранение, преумножение, воспроизводство "человеческого капитала" во многом зависит от функционирования системы медицинского обслуживания в государстве и от материального положения. Именно поддержание и укрепление здоровья граждан является, на сегодняшний день, залогом успешного социально-экономического роста страны. Вопросы обеспечения должного уровня и качества жизни, предпосылок для развития здорового образа жизни и эффективное развитие системы здравоохранения должны стать приоритетными в решении для нашего государства.

Рассматриваемая нами проблема актуальна в связи с обострением противоречий между потребностью членов общества в качественной и доступной медицинской помощи и состоянием современной системы здравоохранения. Цель данной статьи — отследить отношение населения к государственному медицинскому обслуживанию, выделить основные

причины неудовлетворенности, а так же определить основные направления работы по совершенствованию современной системы здравоохранения. Будучи самостоятельной и высшей ценностью, общественное здоровье в системе социальных зависимостей детерминировано уровнем развитости экономики данной страны. Таким образом, взаимозависимость между этими двумя главными элементами социальной структуры задаётся развитостью и эффективностью системы национальной экономики, которая, в свою очередь, напрямую зависит от здоровья нации.

В статье «Институциональные инновационные преобразования социальных отраслей» Э.Н. Кулагина и С.Г. Захарова выделяют объективно сложившиеся факторы, осложняющие современную ситуацию в сфере здравоохранения [4]:

- недостаточный уровень финансирования социальной сферы, в связи с трудностями посткризисного развития;
- наличие существенных внутренних противоречий между экономической и социальной сферами современных общественных отношений, а также между устоявшимися традиционными принципами предоставления социальных услуг и нововведениями, которые с большой трудностью принимаются обществом;
- неопределенность направлений и методов развития ранее отлаженной системы функционирования медицинских учреждений;
- проблемы, связанные с неудовлетворенностью соотношением цены и качества медицинских услуг.

Нет сомнений в необходимости системного развития и преобразования здравоохранения, затрагивая все звенья, образующие систему. Российская государственность претерпела ряд коренных изменений, среди которых изменение характера политической власти и экономических отношений в обществе, смена парадигм развития общества в целом. Вице-президент Российской медицинской ассоциации Кривошеев Г.Г. в своей статье «Платные медицинские услуги - что это?» отмечает факт о том, что избирательность и эклектичность проводимых реформ, отсутствие необходимой согласованности самих преобразований, а также незавершенность данного процесса в течение достаточно долгого времени (более 16 лет) являются причинами тех процессов и проявлений, с которыми столкнулось сегодня все общество. Именно в условиях рыночной экономики возникает необходимость активного участия всех представителей общества, в первую очередь населения, как главного потребителя медицинских услуг, медицинского персонала, как главного представителя медицинских услуг, правительственных лиц, ответственных за модернизацию сферы здравоохранения, в решении вопросов «здоровья, благополучия, образования».

Эмпирической базой статьи послужили результаты социологического исследования «Социокультурный портрет региона», проведенного в 2011 году кафедрой менеджмента, маркетинга и логистики. Всего было опрошено

5567 человек в возрасте от 18 лет и старше по массовой анкете. Структура выборки соответствует структуре генеральной совокупности и репрезентирует население трех субрегионов (юга Тюменской области, ХМАО, ЯНАО) по половозрастной и образовательной структуре с учетом места проживания (городское/сельское население) с ошибкой менее 3% (в целом по Тюменской области стандартная ошибка выборки составила 1,3% по одному признаку). Как уже отмечалось, для определения приоритетных направлений социальной политики в области охраны общественного здоровья необходимы знания о нуждах и потребностях населения в различных видах медицинских услуг с учетом специфики конкретных территорий.

Полученные нами данные подтверждают невысокий общий уровень удовлетворенности пациентов амбулаторно-поликлинической помощью. Анализ показывает, что большая часть населения региона основной причиной неудовлетворенности государственным медицинским обслуживанием считает сложность доступа к врачу, причем эта причина одинаково значима для разных возрастных групп.

Назначение врачом дорогостоящих лекарственных препаратов (причина, занимающая 2 место в рейтинге причин неудовлетворенности) становится наиболее значимой для лиц пенсионного возраста (если среди работоспособного населения данную причину указывают порядка 23-24% опрошенных, то в возрастной группе от 55 лет – 31%, а в возрасте от 65 лет – 41% опрошенных). Также старшие возрастные группы чаще отмечают, что им трудно получить место в больнице. Таким образом, лиц старшего возраста находятся в наиболее уязвимом положении, в связи с меньшими материальными возможностями относительно лиц трудоспособного населения, для пользования платными медицинскими услугами. Соответственно вполне закономерно, что среди опрошенных людей старше 65 лет доля в целом удовлетворенных государственным медицинским обслуживанием на 5-8% меньше, чем во всех остальных возрастных группах.

Оценка качества государственного медицинского обслуживания тесно связана с уровнем материального положения респондентов. Действительно, чем выше материальное положение, тем больше возможностей у человека для сохранения (поддержания) своего здоровья на должном уровне. Более высокие ожидания в отношении медицинской помощи имеют пациенты, получающие ее за плату: новой культурной тенденцией выступает отношение к платным медицинским услугам как обладающими более высоким качеством. Внимание этой группы пациентов привлекают уровень сервисного обслуживания, престиж организации, квалификация персонала.

Однако возможность использования платных медицинских услуг доступна не для всех категорий населения. Таким образом, на первый план выступает проблема неудовлетворенности потребности населения в высококачественной медицинской помощи. Разрешение этой проблемы

должно являться основным направлением государственной политики в области здравоохранения.

Наиболее значимым фактором, определяющим удовлетворенность населения качеством государственного медицинского обслуживания, является место проживания. Можно отметить некоторый парадокс: в сельской местности доля удовлетворенных медицинским обслуживанием выше (26%), чем среди городского населения (порядка 17-18% опрошенных). Можно предположить, что данный факт связан с тем, что уровень притязаний к качеству медицинского обслуживания среди деревенских жителей относительно ниже, чем у горожан.

Период экономических и социальных трансформаций в современной России на рубеже XX–XXI вв. охарактеризовался смещением ответственности за сохранение здоровья населения с государственного уровня на самих граждан. Государство сняло существовавшие правовые и организационные барьеры в оказании платных медицинских услуг, развитии частного сектора здравоохранения. Существующие рыночные отношения в стране обязывают соблюдение хозяйствующими субъектами определенных требований к качеству своей деятельности, а здравоохранение является императивом качества жизни населения страны.

Отмечается явная тенденция к коммерциализации процессов предоставления медицинских услуг. Основой для развития тенденции служит убеждение в том, что конкуренция в процессе предоставления услуг ведет к повышению эффективности оказания услуг, усилению ориентации на потребности населения и его здоровью.

В условиях роста доходов населения и ограниченности выделяемых ресурсов на развитие здравоохранения увеличение объема платных услуг является дополнительным источником расширения возможностей для удовлетворения потребностей человека в медицинской помощи. Однако наряду с этим существуют и достаточно объективные причины развития рынка платных медицинских услуг. К ним можно отнести социально-экономические преобразования в обществе, недостаточное финансирование бюджетных медицинских учреждений, повлекшее за собой сложность получения многих видов услуг на бесплатной основе, бурный прогресс в сфере медицинских технологий и другие факторы привели к появлению и развитию рынка платных медицинских услуг, который требует детального изучения.

Итак, в чем выражается воздействие рынка на изменение экономических процессов, протекающих в здравоохранении? Во-первых, рынок коммерциализирует дело охраны здоровья в целом, а также отношение каждого человека (пациента) к своему здоровью. Это приводит к смене парадигмы здравоохранения, формированию качественно других типов экономического мышления, стилей практического хозяйственного поведения субъектов отрасли.

Во-вторых, осуществляется фактическое изменение экономического статуса медицинского учреждения. При этом медицинское лечебно-профилактическое учреждение все более отчетливо приобретает экономические черты услуги-производящего предприятия. Возникает чрезвычайное многообразие форм собственности и видов хозяйствования в здравоохранении, которое является одновременно и условием и следствием развития рынка.

В-третьих, как результат осуществления экономической деятельности в разнообразных хозяйственных формах, под воздействием рынка в широком диапазоне видоизменяется и экономическое положение самого работника здравоохранения.

В заключении важно сделать вывод о том, что проблемы, накопившиеся в здравоохранении России, вызывают серьезную обеспокоенность в обществе и необходимость перемен. Об этом свидетельствуют как объективные, так и субъективные показатели, характеризующие такие параметры системы здравоохранения России, как - состояние здоровья населения; - состояние собственно системы здравоохранения; - оценка населением состояния своего здоровья и его отношение к системе здравоохранения вообще и реформам в частности.

В социальном плане экономически-эффективная система здравоохранения должна реализовать четыре основные функции:

- определить самый экономичный и беспрепятственный способ массового «входа» индивида в систему здравоохранения,
- отыскать объективные индикаторы оценки результативности обращения населения к системе здравоохранения,
- оптимизировать количественные параметры и качественную структуру системы здравоохранения,
- рационализировать управление предоставлением медицинских услуг в интересах общества и индивида.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глухова Л.В., Золотарева Е.Н. Управление качеством медицинских услуг на основе стандартизации // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2012 № 1[25], с. 91-99
2. Тельнова, Е.А. Качество оказания медицинской помощи как основная задача системы здравоохранения // Вестник Росздравнадзора. – 2010. – № 5. – С. 4–9.
3. Кокорин В.Г., Куковякин С.А., Шешунов И.В., Куковякина Н.Д. Удовлетворенность медицинской помощью (обзор литературы) // Вятский медицинский вестник. 2009 № 2-4, с. 69-77
4. Кулагина Э.Н., Захарова С.Г. Институциональные инновационные преобразования социальных отраслей // Вестник Нижегородского университета им. И.Н. Лобачевского, 2012 №2, с. 141-148

5. Приоритетные национальные проекты <http://www.rost.ru/search.Shtml>

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЙ БИЗНЕС

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ

Казанцева Н.А.
ФЭИ ТюмГУ
студентка группы 25э902
kazantseva.ru@gmail.com
Научный руководитель
Погодаева Т.В., к.э.н., доцент

На долю Российской Федерации в настоящее время приходится 25% мировых доказанных запасов газа. При этом российская газовая отрасль занимает одно из лидирующих положений, осуществляя 20% мировой добычи природного газа [9].

Главной тенденцией последних десятилетий в российской и мировой газовой промышленности становятся крупные инвестиции глобальных нефтегазовых компаний в научно-исследовательские разработки. Это прежде всего связано со старением месторождений традиционного газа, повышением уровня их газодобычи, а также освоением ресурсов нетрадиционного газа.

Другим направлением развития мировой газовой отрасли является изменение в способе организации научной деятельности крупных нефтегазовых корпораций в сторону увеличения доли НИОКР, переданных на аутсорсинг сервисным компаниям, специализирующимся на проведении научных исследований и разработок.

В этой связи рассмотрим динамику объема инвестиций в НИОКР пяти крупнейших компаний нефтегазового сектора — Royal Dutch Shell (Голландия), StatoilHydro (Норвегия), Chevron (США), Газпром (Россия), ExxonMobil (США) — и двух крупнейших сервисных компаний в нефтегазовой отрасли — Halliburton (США) и Schlumberger (США), представленных в Таблице 1 и на Рисунке 1.

Таблица 1

Объем инвестиций в НИОКР крупнейшими компаниями нефтегазового сектора, 2008-2011 гг., млрд.долларов

Компания	Объем инвестиций в НИОКР, млрд.долл.США			
	2008	2009	2010	2011
Royal Dutch Shell	1,167	1,230	1,125	1,019
ExxonMobil	0,814	0,847	1,050	1,012
Chevron	0,510	0,702	0,603	0,526
StatoilHydro	0,3359	0,3916	0,3296	0,3384

Газпром	0,0988	0,1987	0,2147	0,2295
Schlumberger	0,728	0,819	0,802	0,919
Halliburton	0,301	0,326	0,325	0,366

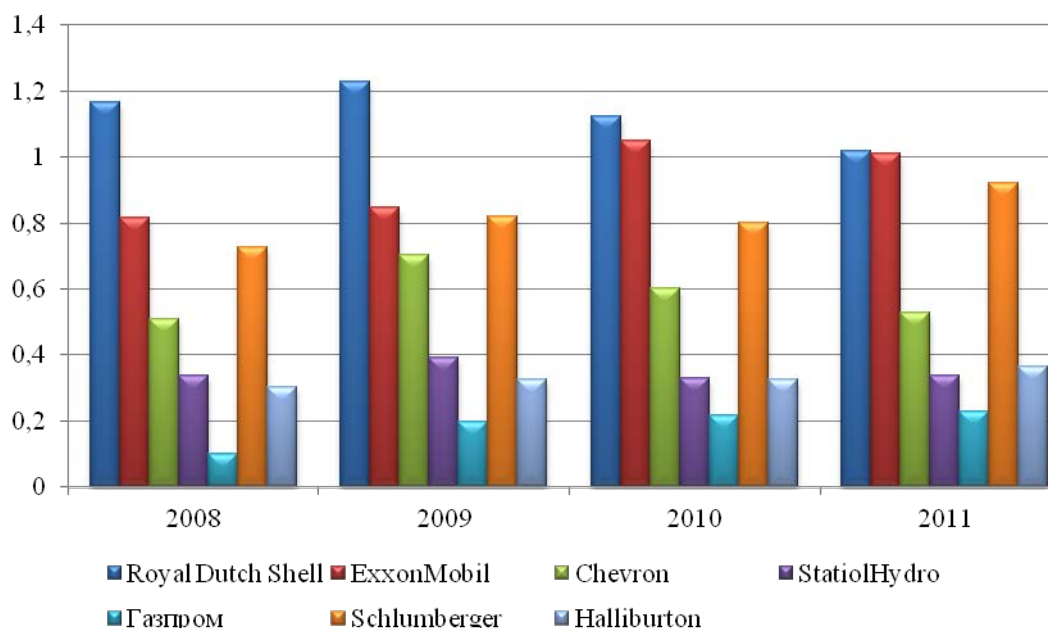


Рисунок 1. Динамика объема инвестиций в НИОКР крупнейшими компаниями нефтегазового сектора, 2008-2011 гг., млрд.долларов

Наибольшие инвестиции в научные разработки вкладывают нефтегазовые компании Royal Dutch Shell и ExxonMobil: 1,019 млрд.долларов США и 1,012 млрд.долларов США соответственно в 2011 году. При этом расходы Royal Dutch Shell стабильно составляют не менее 1 млрд.долларов за период 2008-2011 годов. Эту особенность отмечает и сама компания в своих годовых отчетах: «Благодаря технологиям и инновациям компания Shell отличается от своих конкурентов <...> Мы расходуем на НИОКР больше средств, чем какая-либо другая нефтегазовая компания — более 1 миллиарда долларов США ежегодно, начиная с 2008 года» [6].

Относительной стабильностью вложений в научные проекты также отличается норвежская компания StatoilHydro, отмечающая также в своих годовых отчетах, что ежегодные инвестиции в НИОКР составляют ежегодно не менее 2 млн норвежских крон, в среднем около 350 млн долларов США [7].

Относительно более крупные инвестиции в НИОКР осуществляет нефтегазовая компания Chevron, которые в среднем составляют 593,6 млн долларов США ежегодно за период 2008-2011 годов [1].

Очевидную положительную динамику объема инвестиций в НИОКР среди газодобывающих компаний представляет компания Газпром, увеличившая объем инвестиций в научные разработки с 2008 года по 2011 год более, чем в 2,7 раз, с 98,8 млн.долларов до 223 млн.долларов [11].

Среди сервисных компаний нефтегазового сектора наибольшие инвестиции в НИОКР осуществляет компания Schlumberger, объем которых за

2011 год составляет 0,919 млрд.долларов США и превосходит объем инвестиций в НИОКР компании Halliburton в 2,5 раза [5].

Для получения более детальной картины можно взять такой показатель, как объем инвестиций в НИОКР по отношению к годовой выручке компании, динамика которого по компаниям за 2008-2011 года представлена в Таблице 2 и на Рисунке 2.

Таблица 2

Объем инвестиций в НИОКР по отношению к годовой выручке, 2008-2011 гг., %

Компания	Объем инвестиций в НИОКР по отношению к годовой выручке, %			
	2008	2009	2010	2011
Royal Dutch Shell	0,268	0,404	0,277	0,239
ExxonMobil	0,177	0,338	0,264	0,215
Chevron	0,257	0,351	0,257	0,247
StatoilHydro	0,311	0,445	0,386	0,328
Газпром	0,145	0,238	0,191	0,167
Schlumberger	3,015	3,533	3,446	2,903
Halliburton	1,783	2,215	2,036	1,615

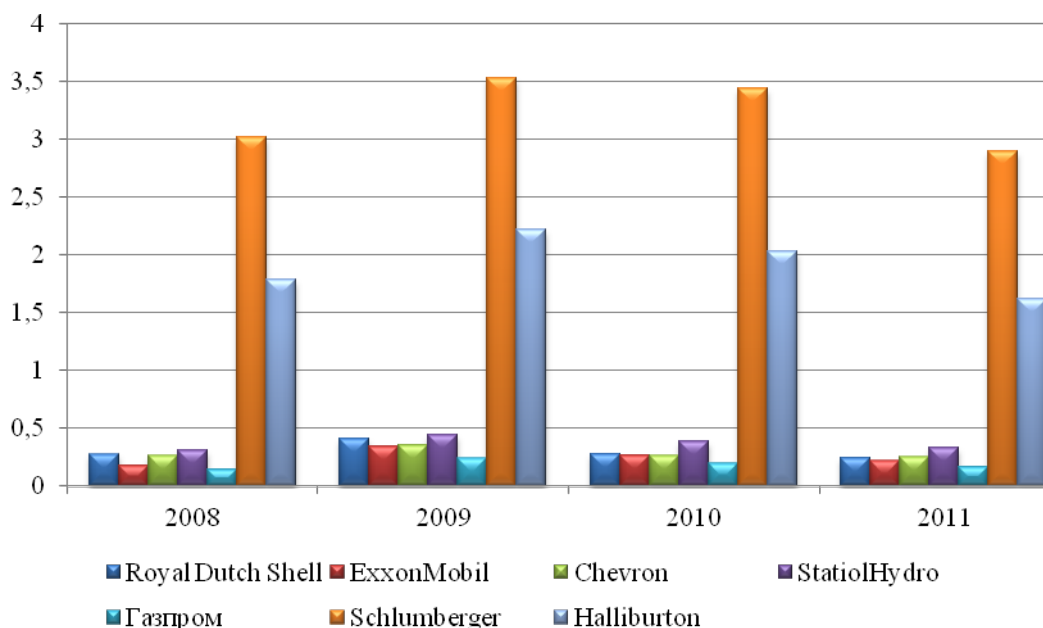


Рисунок 2. Динамика объема инвестиций в НИОКР по отношению к годовой выручке, 2008-2011 гг., %

Среди компаний-лидеров по этому показателю следует выделить сервисные компании Schlumberger и Halliburton, у которых объем инвестиций в НИОКР составляет в среднем за период 2008-2011 годов 3,13% и 2,50% от объема годовой выручки соответственно.

Далее со средним показателем в 0,3% следуют компании Royal Dutch Shell и StatoilHydro, 0,2% — ExxonMobil и Chevron; наименьший объем

инвестиций в НИОКР по отношению к объему годовой выручки представляет компания Газпром со средним показателем за 4 года в 0,14%.

Особенностью разработки научно-исследовательских работ крупнейшими нефтегазовыми компаниями является организация НИОКР с использованием внешних и внутренних структур, а именно: внутренние подразделения компаний (1) и сотрудничество с учебными заведениями (2).

1. В составе компании Royal Dutch Shell действуют три исследовательских центра — в Голландии, Великобритании и США. Американская Chevron располагает четырьмя исследовательскими центрами: два из них расположены в США, два открылись в 2008 году в Шотландии и Австралии. Научно-исследовательское подразделение норвежской компании StatoilHydro определяет стратегию инновационной деятельности корпорации [10].

2. Партнерство с учебными заведениями является приоритетным направлением развития внешних связей в сфере НИОКР для многих нефтегазовых корпораций. В 1985 году норвежской компанией StatoilHydro совместно с Академией наук Норвегии была запущена программа развития фундаментальных исследований. Компания Chevron для изучения GTL (технологии преобразования природного газа в жидкости) в 2001 году учредила специализированный исследовательский центр совместно с университетом Талсы (США) [10]. Компания Газпром несколько лет реализует специальные программы сотрудничества с ведущими профильными вузами. Сотрудничество заключается в целевой подготовке специалистов и совершенствовании образовательных программ с тем, чтобы минимизировать затраты на адаптацию молодых специалистов на новых рабочих местах [11].

Следует отметить, что одними из крупнейших инноваций в газовой отрасли, выделяемых в российской и зарубежной практике, являются:

- 3D и 4D геологическое и гидродинамическое моделирование;
- гидравлический разрыв пласта;
- колтюбинговые технологии;
- «измерение в процессе бурения»;
- разработки в добыче сланцевого газа;
- бурение скважин малого диаметра.

Компания Газпром в последние годы в связи с возникновением проблем в области добычи, разработки, транспортировки природного газа активно использует на практике технологии 3D и 4D геологическое и гидродинамическое моделирования, а также технологии «Умные скважины» и малолюдные технологии добычи, подготовки и транспортировки природного газа.

При этом следует отметить, что компания Газпром, в отличие от мировых компаний по добыче нефти и газа не планирует в ближайшие десятилетия начинать разработку месторождений сланцевого газа в России. В начале 2012 года зампред правления компании Газпром Александр Медведев

отметил, что традиционные резервы компании в 10 раз более эффективны, чем разработка месторождений сланцевого газа [11]. Так как в России есть большие запасы традиционного газа в разведанных районах, то естественно, что вопрос добычи сланцевого газа не имеет первоочередного приоритета.

В этой связи следует отметить что, к примеру, в США открытие технологии получения сланцевого газа привело к такому значительному падению цен на газ, что все дорогостоящие хранилища сжиженного природного газа перестали окупаться. Ожидается, что добыча сланцевого газа в США продолжит увеличиваться (Рисунок 2) [8], поэтому страна сможет экспортировать определенные объемы газа на европейский рынок и конкурировать с компанией Газпром на нем.

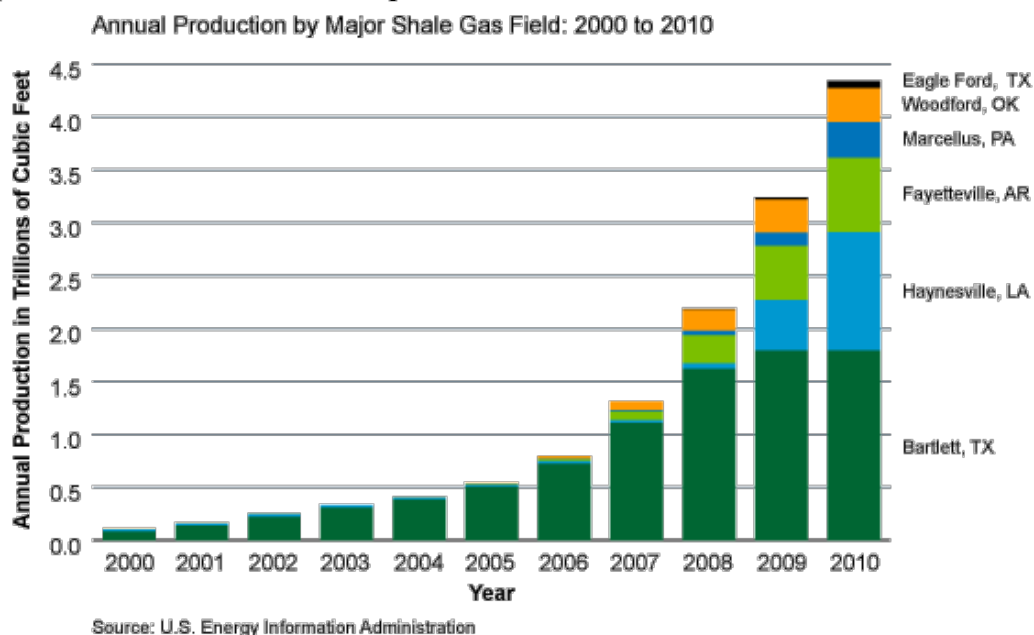


Рисунок 2. Динамика добычи сланцевого газа по штатам США, 2000-2010 гг., млрд.куб.футов

Таким образом, стоит сделать вывод, что мировые тенденции научных разработок в мировой газовой отрасли должны стать направляющими и в российской газовой промышленности. Компании Газпром следует брать пример с глобальных лидеров нефтегазового сектора и увеличивать объем НИОКР не только в собственные внутренние структуры, но и передавать такие разработки на аутсорсинг сервисным компаниям, которые более специализированны на научно-исследовательской деятельности и могут справиться с этим эффективнее.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Chevron Corporation [Электронный источник] Точка доступа: <http://www.chevron.com/>
2. ExxonMobil [Электронный источник] Точка доступа: <http://www.exxonmobil.com/Corporate/>

3. Halliburton [Электронный источник] Точка доступа: <http://www.halliburton.com/>
4. Natural gas and Technology [Электронный источник] Точка доступа: <http://www.naturalgas.org/environment/technology.asp>
5. Schlumberger [Электронный источник] Точка доступа: <http://www.slb.com/>
6. Shell Global [Электронный источник] Точка доступа: <http://www.shell.com/>
7. Statoil [Электронный источник] Точка доступа: <http://www.statoil.com/en/Pages/default.aspx>
8. What shall we do with our new natural gas? [Электронный источник] Точка доступа: <http://americancenturyblog.com/2012/04/what-shall-we-do-with-all-our-new-natural-gas/>
9. Иванова Н.И. Разведка и добыча газа // Иванова Н.И., Кириченко И.В. [Электронный источник] Точка доступа: www.hse.ru/data/791/944/.../Publ16_Busygin.doc
10. Инновационное развитие нефтяной и газовой промышленности России [Электронный источник] Точка доступа: <http://burneft.ru/archive/issues/2012-01/1>
11. ОАО «Газпром» [Электронный источник] Точка доступа: <http://www.gazprom.ru/>

ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Марочкин Е.С.
магистрант 2 года обучения
магистерской программы
«Международный бизнес»
Научный руководитель:
к.э.н., доцент Т.В. Погодаева

Инновационную деятельность следует рассматривать как ведущую составляющую процессов обновления, структурной перестройки и развития производства и социальной сферы, важный фактор повышения инвестиционной привлекательности экономики Тюменской области.

Основной целью инновационной политики Тюменской области является создание на её территории благоприятных правовых, организационных и экономических условий для осуществления инновационной деятельности в интересах обеспечения устойчивого социально экономического развития Тюменской области.

Инновационная политика Тюменской области осуществляется исходя из принципов:

ориентации промышленного потенциала области на увеличение выпуска высокотехнологичной и наукоемкой продукции, продуктов

глубокой переработки сырья, отвечающих потребностям рынка с учетом перспектив его развития;

создания в области долгосрочных условий для повышения производительности труда и формирования современных технологических укладов в отраслях экономики;

государственной поддержки предприятий, организаций и иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих технологическое обновление и модернизацию производства с целью повышения его эффективности;

стимулирования развития обучения, образования и науки, привлечения квалифицированных научных и инженерно-технических кадров, формирования инфраструктуры поддержки инновационной деятельности - как важнейших составных частей развития инновационного потенциала области;

доступности и свободного распространения научно-технических знаний и информации при обеспечении гарантий защиты интеллектуальной собственности и авторских прав:

интеграции инновационной, инвестиционной, научной, научно - технической и научно - образовательной деятельности, обеспечения их комплексного взаимодействия с производством в условиях многоукладной экономики;

сотрудничества и учета взаимных интересов области и автономных округов в модернизации и технологическом обновлении базовых отраслей экономики;

максимального использования рыночных механизмов активизации инновационной деятельности и предпринимательства.

Государственное регулирование инновационной деятельности в Тюменской области осуществляется путем реализации комплекса мер, включающих в себя:

разработку и принятие нормативных правовых актов Тюменской области в сфере инновационной деятельности и организацию их исполнения;

определение направлений инновационной, научной и научно-технической деятельности, актуальных для обеспечения устойчивого социально-экономического развития Тюменской области;

размещение на конкурсной основе областных государственных заказов области на создание наукоемкой продукции;

разработку и реализацию областных инновационных программ и проектов;

обеспечение свободного доступа субъектов инновационной деятельности к информационным ресурсам области, оказание им необходимой информационной и правовой поддержки;

содействие процессам формирования и развития инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности;

контроль за целевым использованием финансовых, материальных и информационных ресурсов, предоставляемых Тюменской областью на организацию и осуществление инновационной деятельности;

принятие антимонопольных (протекционистских) мер в сфере инновационной и научно-технической деятельности;

координацию действий субъектов инновационной деятельности в Тюменской области;

организацию экспертизы инновационных проектов и программ, планируемых к реализации на территории области.

Координацию деятельности по осуществлению инновационной политики Тюменской области между органами исполнительной власти области, органами исполнительной власти Российской Федерации, органами местного самоуправления, хозяйствующими субъектами, учреждениями, научными и другими заинтересованными организациями обеспечивает Комиссия, образуемая при администрации области.

Источниками финансирования инновационной деятельности в Тюменской области являются:

целевые средства областного и местных бюджетов;

средства федеральных целевых программ, реализуемых на территории Тюменской области;

внебюджетные источники, в том числе средства инвестиционных и лизинговых компаний, кредитных и страховых организаций, специализированных инновационных и венчурных фондов;

средства зарубежных инвесторов, международных финансовых организаций и фондов;

собственные средства субъектов инновационной деятельности;

другие не запрещенные законодательством источники.

В целях стимулирования развития инновационной деятельности органы государственной власти Тюменской области содействуют формированию конкурентной среды и развитию рыночных отношений в сфере инновационной деятельности: поддерживают создание разнообразных, в том числе малых форм организации инновационной и научно-технической деятельности; организуют межрегиональное и международное сотрудничество в сфере инновационной деятельности, содействуют свободному обмену и распространению научной и научно-технической информации; осуществляют целевое финансирование подготовки, переподготовки и повышения квалификации научно-технических и инженерных кадров, а также кадров специалистов по организации и управлению инновационной деятельностью; поощряют научно-техническое творчество.

Перспективное развитие Тюменской области будет проходить в три этапа, различающихся по условиям, факторам и рискам социально-экономического развития и приоритетам экономической политики России.

Первый этап (до 2015 года) базируется на реализации и расширении глобальных конкурентных преимуществ в традиционных отраслях специализации Тюменской области.

Второй этап (2016 – 2020 годы) предполагает диверсификацию экономики области, повышение конкурентоспособности обрабатывающих и сервисных отраслей, улучшение качества человеческого потенциала и социальной среды.

Третий этап (2021 – 2030 годы) – интенсивный качественный рост экономики области на новой технологической базе, высокий уровень и качество жизни населения.

Конкурентоспособность Тюменской области в долгосрочной перспективе будет определяться, в первую очередь, инновационностью и социальной ориентированностью ведущих отраслей и видов деятельности её социальной и производственной сферы.

Обозначим основные направления развития научно-инновационной сферы Тюменской области:

1. Развитие научного потенциала Тюменской области. В этом направлении приоритетно решение следующих задач:

определение приоритетных научных, научно-технических секторов, привлекательных для инвестирования;

увеличение расходов на НИОКР (преимущественно за счёт средств частных инвесторов), осуществление мер государственной поддержки фундаментальной науки, важнейших прикладных исследований и разработок из областного бюджета;

подготовка и переподготовка кадров для инновационной сферы;

формирование единой региональной информационно-аналитической системы в целях проведения статистического учёта, инвентаризации и каталогизации результатов научных исследований, прикладных разработок и технологий, полученных организациями и предприятиями за счёт бюджетных средств.

2. Развитие региональной инновационной инфраструктуры. В этом направлении приоритетно решение следующих задач:

создание и развитие эффективной системы коммерциализации и внедрения результатов научных исследований и разработок, выполняемых на базе технопарков;

развитие технопарка «Западно-Сибирский инновационный центр» (Тюменский технопарк);

создание недостающих звеньев и объектов инновационной инфраструктуры (дотраивание «технологических коридоров»), обеспечивающих эффективное продвижение инноваций от этапа НИР к коммерциализации и выпуску промышленной продукции.

3. Содействие развитию регионального инновационного кластера путём поддержки проектов по созданию инжиниринговых и сертификационных центров.

4. Разработка и реализация прорывных, мирового уровня технологических и научно-исследовательских инициатив и проектов.

В заключение еще раз следует подчеркнуть, что согласно принятой Концепции долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года, регион ориентирован на инновационное развитие ведущих отраслей промышленности.

Дальнейшие перспективы развития научно-инновационной сферы региона, на наш взгляд, связаны со стимулированием деловой активности предпринимателей и ученых, привлечением инвестиций в научно-прикладные разработки и производство, развитием межрегионального и международного сотрудничества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.1. Положение о Комитете по инновациям Тюменской области (в ред. постановления Правительства Тюменской области от 23.04.2012 г. № 157-п) // СПС «Гарант». Дата обращения 1.04.2013 г.
- 1.2. Приказ комитета по инновациям Тюменской области о создании ГБУ ТО «Западно-Сибирский инновационный центр» от 20.01.2012 г. № 004/1-од // Официальный сайт Западно-Сибирского инновационного центра. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.tyumen-technopark.ru/>
- 1.3. Новые «умные» переходы снизили аварийность до нуля // Тюменские известия. 2012. 20 сентября.
- 1.4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Тюменской области от 25 мая 2009 г. № 652-рп) // Официальный сайт Правительства Тюменской области. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.admtyumen.ru>

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ШТРИХОВОГО КОДА ПРИ ВЫПУСКЕ ТОВАРА НА ТАМОЖЕННУЮ ТЕРРИТОРИЮ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

В.А. Пашкова
Студентка группы 25 ТД 901
ФЭИ ТюмГУ
fedonika@mail.ru
Научный руководитель
Петрова Н.П., ст. преподаватель

Очевидно ничто так не изменило облик современной торговли как штриховой код. В 1948 году американские студенты Бернارد Сильвер и Норман Вудленд решили проблему маркировки и учета товара в

супермаркетах, путем создания штрихового кода. Для этого они обратились к азбуке Морза и растянули знаменитые точки и тире, чтобы уменьшить вероятность ошибок кода при чтении.

Под штриховым кодированием следует понимать технологию автоматической идентификации и сбора данных, основанную на предоставлении информации по определенным правилам в виде напечатанных формализованных комбинаций элементов установленной формы, размера, цвета, отражающей способности и ориентации для последующего оптического считывания и преобразования в форму, необходимую для ее автоматического ввода в вычислительную машину[4].

В 1997 году на основе Европейской (European Article Numbering Association-EAN International) и Северо-Американской (Uniform Code Council-UCC) ассоциации товарной нумерации была основана глобальная международная система товарной нумерации EAN/UCC. Сегодня данная система носит название GS1. В ее состав входят 98 национальных организаций. Более 30 лет GS1 занимается разработкой штриховых кодов стран мира и внедрением глобальных стандартов и решений в области прозрачности цепей поставок во всех отраслях экономики.

Что касается Российской Федерации, то в нашей стране национальной организацией товарной нумерации является Ассоциация автоматической идентификации ЮНИСКАН/ ГС 1 РУС. Стоит отметить, что в данную ассоциацию принимаются только коммерческие организации на добровольной основе. После того, как организация становится членом ГС1 РУС, она получает любое количество номеров для штрихования товаров и присваивается код от 460-469- это первые 3 цифры в штрих-коде.

Нередко на товаре можно увидеть надпись, например «Сделано в Германии», а код, нанесенный на этикетку, этой стране не соответствует. Причин может быть несколько: фирма была зарегистрирована и получила код не в своей стране, а в той, куда направлен основной экспорт ее продукции; товар был изготовлен на дочернем предприятии; товар был изготовлен в одной стране, но по лицензии фирмы из другой страны; учредителями предприятия становятся несколько фирм из различных государств.

На сегодняшний день существует более 300 стандартов штрихового кодирования. Различные стандарты используются для различных целей.

Code 128- штрих-код переменной длины. Обычно кодируются буквенно-цифровые данные. Данный стандарт подходит для общего применения.

EAN-13- 13-значный штрих-код фиксированной длины для кодирования числовых данных. Является одним из самых широко используемых стандартов во всем мире .

EAN-8 – 8-значный штрих-код фиксированной длины для кодирования числовых данных.

Для всех систем кодирования метод расчёта контрольного числа универсален. Для этого необходимо: 1) Сложить цифры справа налево, стоящие на чётных позициях; 2) Полученную сумму умножить на 3; 3)

Сложить цифры, стоящие на нечётных позициях (без учёта контрольной цифры) справа налево; 4) Сложить результаты вычислений пунктов; 5) Отбросить десятки; Из 10 вычесть полученное в пункте 5. 6) Это и есть контрольная цифра.

Как известно, выдачей акцизных марок на ввозимую алкогольную продукцию, занимается Федеральная таможенная служба России. В соответствии с приказом ФТС РФ от 07.10.2010 № 1849 «Об утверждении Правил приобретения акцизных марок для маркировки алкогольной продукции и контроля за их использованием», с января 2013 года ФТС России обеспечивает выдачу акцизных марок «нового образца». Для защиты данных марок используется такой стандарт кодирования информации, как QR-код.

QR- код (QR Code) – двумерный матричный штриховой код, изображаемый набором светлых и темных элементов – модулей.

В соответствии с приказом ФТС России от 09.10.2012 № 2017 «Об утверждении образцов, перечня реквизитов и элементов защиты акцизных марок для маркировки алкогольной продукции», данный код, нанесенный на акцизную марку, содержит в себе информацию о наименовании изготовителя, адресе его местонахождения, городе изготовления, номер заявки о фиксации в единой системе учета, номер марки и специальную контрольную группу.

Однако, сфера использования QR-кода в таможенных целях не ограничивается защитой акцизных марок. Сейчас данный код внедряют в такую уже обязательную процедуру, как предварительное информирование.

Предварительное информирование (ПИ) – это процедура предоставления сведений о товарах и транспортных средствах до их фактического прибытия на таможенную территорию Таможенного союза. Данное мероприятие предназначено для проведения предварительной проверки определенных сведений, а также сокращения времени оформления груза на границе.

С помощью предварительной информации, зашифрованной в QR-коде, допустить ошибку в уникальном идентификационном номере перевозки невозможно. Данный код легко распознается сканирующим оборудованием, включая фотокамеру мобильного телефона и может содержать в себе — 7089 символов. Теперь перевозчику достаточно подучить QR- код в виде MMS-сообщения от декларанта и предоставить его таможенному служащему, который считает его специальным сканером.

Роль штрихового кода при выпуске товара на таможенную территорию также немаловажна. Во- первых: учитывается совпадение контрольного числа с проведенными расчетами. Во – вторых: учитывается качество нанесения штрихового кода на упаковку товара.

Подводя итоги, хочется отметить, что назначение штрихового кода со времен его создания не изменилось. Однако, сфера его применения значительно расширилась. ФТС России активно использует штриховой код при предварительном информировании, контролирует его наличие и качество

нанесения при выпуске товара на таможенную территорию и выдает акцизные марки, с зашифрованной информацией в QR-коде. Но на этом модернизация в сфере таможенного дела не должна останавливаться. Хочется привести в пример опыт Японии по нанесению QR-кода на визу. Может быть в скором времени, мы сможем увидеть в паспортах иностранных граждан российскую визу с зашифрованной информацией в виде QR-кода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ ФТС РФ от 07.10.2010 № 1849 «Об утверждении Правил приобретения акцизных марок для маркировки алкогольной продукции и контроля за их использованием»;
2. Приказ ФТС России от 09.10.2012 № 2017 «Об утверждении образцов, перечня реквизитов и элементов защиты акцизных марок для маркировки алкогольной продукции»;
3. Гаджинский А. Логистика: Учебник М.2010,484 с.
4. Горбашко Е. Управление качеством: Учебное пособие СПб. 2008, 384 с.

АКТУАЛЬНОСТЬ ФИЛОСОФИИ ДРЕВНЕГО МИРА

ПРОБЛЕМА СООТВЕТСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ НА ПРИМЕРЕ КОНФУЦИАНСТВА

Мякишева М.П.
ТюмГУ, 1 курс, группа 26э127
Научный руководитель
к.философ.н., Захарова О.В.

Государство — совокупность политических институтов, главной целью которых является сохранение целостности общества, поэтому оно не может существовать без некоторой совокупности идей, выражающей волю граждан к совместной жизни. Государственная идеология содержит в себе представления граждан о путях развития общества и государства. Она — средство защиты и воспитания.

Несоблюдение государственной идеологии на практике приводит к дезорганизации страны в целом, её экономической, политической и иных сфер жизни в отдельности. Более того, это вызывает серьёзные противоречия в обществе и может повлечь за собой негативные последствия. К сожалению, такая тенденция наблюдается в современном российском государстве. Сегодняшняя государственная практика по многим пунктам не соответствует тому, что закреплено Конституцией нашей страны.

Но такая тенденция наблюдалась ещё во времена до нашей эры, например, при конфуцианстве. Поэтому в работе рассматривается проблема

несоответствия конфуцианской идеологии государственной практике того времени.

В связи с этим цель работы состоит в нахождении противоречий между теорией конфуцианской идеологии и практикой её внедрения и соотнесении этих положений с настоящей российской действительностью.

Конфуцианство - этико-политическое учение, возникшее в Древнем Китае и оказывавшее огромное влияние на развитие духовной культуры, политической жизни и общественного строя Китая. Основы конфуцианства были заложены в 6 в. до н. э. Конфуцием и затем развиты его последователями. С самого возникновения конфуцианство, выражая интересы части господствовавшего класса, было активным участником в социально-политической борьбе.[4] Оно призывало к укреплению общественного строя и сложившихся форм государственного управления путём строгого соблюдения древних традиций. Конфуцианство считалось всеобщим законом справедливости, закономерным и оправданным существованием эксплуататоров и эксплуатируемых.

Главным в конфуцианстве были вопросы этики, морали и управления государством. Основным принципом конфуцианской этики является понятие «жэнь» (гуманность) как высший закон взаимоотношений людей в обществе и семье. И если рассматривать понятие «гуманность» так, как мы его понимаем сегодня, т.е. как «человеколюбие», смело можно говорить о том, что та древнекитайская действительность была совсем не такой, какой её предписывало конфуцианство. В Китае, как и во всех странах древнего мира, был распространён труд рабов. В древних китайских книгах записаны обязанности раба: «Раб должен выполнить сто служб. Подняться рано, подмести дом, помыть посуду, в доме делать всю работу: выдалбливать ступки, вязать веники, вырезать деревянные чаши, плести сандалии.... В полночь, когда вся работа уже сделана, пусть стирает бельё».[2] Раба можно было купить, продать и безнаказанно убить. Разве здесь можно говорить о человеколюбии?

Согласно конфуцианству, постичь жэнь могут лишь избранные, так называемые «благородные мужи», т. е. представители высших слоев общества; простолюдины же не в состоянии постичь жэнь. Это противопоставление «благородных» простолюдином — яркое выражение социальной направленности, классового характера конфуцианства.[5]

Общество делилось на ранги с определенными правами и обязанностями. Ранг сохранялся по наследству. Разница в положении отдельных рангов защищалась религией. Данное положение конфуцианства находило яркое отражение в жизни китайцев. Общество делилось на слои, имевшие резко различающееся материальное положение и привилегии.

Вот что рассказал о жизни богатых древних китайцев древний писатель: «Домов у знатных людей сотни. Плодородные поля их занимают всю землю. Рабов и рабынь у них насчитываются тысячи и десятки тысяч. Их огромные дома не вмещают сокровищ и дорогих товаров...».[2]

Жизнь же простых людей в древнем Китае была тяжёлой. Беспрерывно велись войны, опустошавшие страну. По селениям ездили чиновники со стражниками и собирали налоги. Крестьян, которые не могли расплатиться, отдавали в рабство. А в голодные годы случалось, что крестьяне сами продавали в рабство своих детей.

Конфуцианство уделяло большое внимание вопросам так называемого гуманного управления. Государь объявлялся «сыном неба», правившим по повелению неба и выполнявшим его волю. Конфуцианство призывало государей управлять народом не на основе законов и наказаний, а при помощи добродетели, примером высоконравственного поведения, на основе обычного права, не обременять народ тяжёлыми налогами и повинностями.

Что же на самом деле? Наказанием за малейшее посягательство на волю императора и его власть была смерть. В истории Китая известны факты, когда император посылал одному из своих наследников приказ покончить жизнь самоубийством и тот немедленно исполнял волю императора.

О жестоких мерах удержания власти и стабильности древних китайских империй и о том, что главной мерой было наказание, может, например, свидетельствовать дошедший до нас законодательный акт времен императора Яо (приблизительно 2500 лет до н. э.), в котором перечисляются наказания за преступления: клеймение (Мо), отрезание носа (Би), отрезание коленных чашечек (Хэй), оскотление (Гун), смерть (Да-Би). [1]

Свидетельством жестокости китайских императоров является Великая китайская стена, построенная благодаря каторжному труду военнопленных и рабов, подчиненных железной власти. Тысячи этих несчастных погибли здесь, их кости были раздроблены и смешаны с известкой. Императоры говорили: «Я — единственный среди людей».

Таким образом, наряду с неотъемлемой властью императора, его возвышением над всеми людьми просматривается чрезмерная жёсткость и отсутствие всяческой гуманности.

Один из наиболее видных последователей Конфуция — Мэн-цзы в своих высказываниях допускал даже мысль о том, что народ имеет право свергнуть путём восстания жестокого правителя. Но, исходя из вышеизложенного, совершенно ясно, что на практике это было неосуществимо.

Таким образом, ещё в древнем Китае, при конфуцианстве, в государстве наблюдалась тенденция неполного соответствия государственной идеологии государственной практике. Государством выполнялись лишь те позиции, которые были выгодны ему, которые укрепляли авторитет власти.

Такая же тенденция наблюдается и в современном российском государстве. Наше демократическое общество не всегда таким является. Зачастую права граждан ущемляются, обязанности государства и органов власти не исполняются.

Так, например, согласно Конституции в России установлена демократия, т.е. просто говоря - власть народа. Но так ли это на самом деле? С одной стороны, вроде бы да, ведь мы сами участвуем в выборах президента, голосуем за партию, которая наиболее полно отражает наши интересы, мы можем участвовать в референдумах или сами создать политическую партию, а может вступить в уже существующую.

Но, если посмотреть с другой стороны: если обычный человек решит создать свою политическую партию, возможно ли ему будет это сделать? А если и да, то навряд ли он дойдёт до ступени выборов. Куда уж там, когда там, наверху, тебе противостоит серьёзная сила во главе с президентом и премьером.

Также Конституция гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью».[3] Но тогда почему же даже органы власти злоупотребляют своим положением, нарушая права и свободы личности.» Каждому известно о фактах избиения подозреваемого или свидетеля при допросе, физических угрозах налоговых служб за неуплату n-ой суммы денег. Причём большинство таких фактов остаются безнаказанными и объём их не уменьшается. Это ли признание прав и свобод высшей ценностью?

Следующее противоречивое положение: «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.»[3] Или: «В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан...»[3] Но тогда почему же практически каждый день мы видим репортажи о невыносимых условиях жизни инвалидов, детей-сирот, участников ВОВ, о том, что они, не зная всех тонкостей юриспруденции и документации, не могут получить квадратные метры, положенные им по закону? Квартиры достаются их владельцам лишь после вмешательства журналистов, корреспондентов и СМИ. А сколько школ находится в непригодном для обучения состоянии: нет ни водо-, ни теплоснабжения. Аналогичная ситуация с детскими домами, где дети вынуждены жить при температуре в 10 градусов выше нуля. Это ли создание нормальных условий для жизни человека?

«В Российской Федерации гарантируются и единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности».[3] Но ведь мы знаем, что несмотря на своё право заниматься, например, частным предпринимательством, зачастую будущий «частник» вынужден отдать некую сумму денег в государственные органы и различные организации для того, чтобы собрать необходимый пакет документов. Честный предприниматель вынужден прибегнуть к данным мерам, иначе процедура подготовки нужных бумаг замедлится в несколько раз.

У нас в стране провозглашается «независимость судов и равенство всех перед законом».[3] Но и судей подкупают состоятельные люди, в особенности крупные политические и экономические деятели, которые посредством взяточничества уходят от закона, нередко подставляя других, невиновных лиц. И, к сожалению, это далеко не полный перечень.

Таким образом, проблема соответствия государственной идеологии государственной практике, которая присуща России сегодня, не нова. Ещё во времена до нашей эры существовало пренебрежение теми или иными государственными принципами и установками. Но, как я думаю, тогда это не было так серьёзно, как сейчас, ведь не было ни экономической системы, ни чёткого государственного устройства. А если же говорить о современном этапе, сегодня нарушение государственной идеологии может привести не просто к негативным, а даже к трагическим последствиям ввиду очень быстрого развития науки, техники. Дезорганизацию устранить тоже будет очень сложно, поэтому сегодня необходимо акцентировать внимание на данной проблеме и искать пути её разрешения и ликвидации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Добролюбов А.И. Власть как техническая система: о трёх великих социальных изобретениях человечества/А.И.Добролюбов.-Минск: Наука и техника, 1995.-239с.
2. Древний Китай [Электронный ресурс] // Сайт исторического туризма.- URL: <http://izuchaem.info/drevnij-kitaj/>
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [электронный ресурс]//КонсультантПлюс онлайн.-ст.34.- URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/>
4. Конфуцианство [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия. –URL : <http://www.diclib.com/Конфуцианство>
5. Конфуцианство [Электронный ресурс] // История Древнего мира. –URL : <http://www.mystic-chel.ru/east/china/172.html>

