



**КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ?
(ПОСИЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ)**

**Материалы XV Всероссийской
научно-практической конференции**

ТЮМЕНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ
ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ТЮМЕНСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ»

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ТЮМЕНЬ

КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ?
(ПОСИЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ)

Материалы XV Всероссийской
научно-практической конференции

ВЫПУСК 15

Тюмень
«Вектор Бук»
2019

УДК 342.7
ББК 4400.32
К16

КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ? (ПОСИЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ). Вып. 15. Сборник научных статей по материалам XV Всероссийской научно-практической конференции (г. Тюмень, 11 апреля 2019 г.) / под науч. ред. Н. М. Добрынина. Тюмень: Вектор Бук, 2019. 342 с.

ISBN 978-5-91409-491-8 (Вып.15)

ISBN 978-5-91409-302-7

В сборнике представлены статьи и тезисы выступлений участников Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в апреле 2019 года в г. Тюмень.

Авторы – опытные практики, молодые учёные, аспиранты, студенты и школьники, - поделились исследованиями о необходимости не только реформирования нашего общества, но и развитии и сохранении уже достигнутых положительных результатов во всех отраслях и направлениях жизни государства; отметили, что мысли Александра Солженицына не теряют своей актуальности до сих пор и способны пробуждать новые проекты и идеи по развитию России.

Настоящее издание адресовано работникам органов государственной власти и местного самоуправления, преподавателям, студентам, широкому кругу заинтересованных читателей.

УДК 342.7

ББК 4400.32

Научный редактор

Добрынин Н.М., Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

Заместитель редактора, ответственный за выпуск

Ивочкин В.В., исполнительный директор ТРООВ ТюмГУ.

Редакционная коллегия:

Авдеев Д.А., заместитель заведующего кафедрой конституционного и муниципального права ИГиП ТюмГУ, к.ю.н. доцент;

Байматов П.Н., руководитель направления бухгалтерского и налогового консультирования ООО «РАСТАМ-Аудит», к.ю.н.;

Белявская Ю.Е., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», кандидат исторических наук;

Винниченко О.Ю., заведующий кафедрой теории государства и права и международного права ИГиП ТюмГУ, д.ю.н., профессор;

Геймур О.Г., доцент кафедры административного и финансового права ИГиП ТюмГУ, кандидат юридических наук, доцент;

Грязева О.А., заместитель начальника Тюменской таможни;

Зайцева Л.В., заведующий кафедрой трудового права и предпринимательства ИГиП ТюмГУ, д.ю.н., доцент;

Карасев Р.Е., директор ООО «Юридическая компания РОСТ», к.ю.н.;

Краснова Т.В., заведующий кафедрой гражданского права и процесса ИГиП ТюмГУ, к.ю.н., доцент;

Лузина Т.В., заведующий кафедрой таможенного дела ИГиП ТюмГУ, к.э.н., доцент;

Пешкина А.С., помощник исполнительного директора ТРООВ ТюмГУ;

Севрюгин В.Е., и.о. заведующего кафедрой административного и финансового права ИГиП ТюмГУ, Заслуженный юрист Российской Федерации, д.ю.н., профессор;

Сидорова Н.В., заместитель заведующего кафедрой уголовного права и процесса ИГиП ТюмГУ, к.ю.н., доцент;

Сумачев А.В., профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса ЮГУ, доктор юридических наук, профессор;

Цыбуляк С.И., начальник отдела административной реформы управления нормативно-аналитической работы Apparата губернатора Тюменской области, к.ю.н.;

Шишкин А.А., начальник отдела правового мониторинга Главного правового управления Правительства Тюменской области, к.ю.н.



Уважаемый читатель!

У Вас в руках очередная сборник статей по материалам уже XV Всероссийской научно-практической конференции **«Как нам обустроить Россию? (посильные соображения)»**.

Тема конференции в настоящее время чрезвычайно актуальная, и мы всецело разделяем позицию уважаемого нами профессора В. Д. Зорькина в его размышлениях о судьбах государства: **«Без правовой модернизации у России нет будущего»**. При этом, полагаем весьма важным дополнить нашим выводом – **без политико-правовой модернизации у нас вряд ли будет достойное будущее**.

Состоялся, как всегда, полезный разговор. Широкая дискуссия по обозначенной проблеме, надеемся, приобщили молодых людей к судьбам России, выявили заинтересованность участников диалога к становлению в стране цивилизации права, формированию на основе народного суверенитета, народовластия, высокой правовой культуры подлинно правового демократического и социально ориентированного государства.

С пожеланием новых встреч.

С уважением,

Николай Добрынин,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
президент Тюменской региональной
общественной организации выпускников
Тюменского государственного университета

*Приветствие Президента Русского благотворительного фонда
Александра Солженицына
Наталии Дмитриевны Солженицыной*

Хочу поприветствовать и поблагодарить Николая Михайловича Добрынина, президента Тюменской организации выпускников Тюменского государственного университета за его инициативу в проведении этих в высшей степени нужных, нужных нашей стране, а не только Вашему краю, конкурсов творческих работ в общеобразовательных учреждениях. Это бесценная инициатива и то, что Вы её проводите уже много лет — низкий Вам поклон.

Хочу приветствовать участников конкурса творческих работ и поздравить победителей и призёров этого конкурса. И родителей, и учителей, и друзей — всех, кто за Вас радуется. Я думаю, что Александр Исаевич Солженицын, 100-летию которого был посвящен конкурс этого года, тоже чрезвычайно радовался бы за Вас. И больше всего он радовался бы в связи с Вашими успехами потому, что Вы — не жители столицы, а Вы — жители коренной России. Сам он был всегда убеждён, что быть или не быть нашей стране цветущей, решительно зависит не от Москвы и Петербурга, а от провинции. Только если мы найдём надёжные ступеньки развития, будет жива наша культура, наша наука, и таким образом только может развиваться наша огромная страна.

У каждого поколения своя судьба — Вам выпало взрослеть в довольно трудные времена. Трудные они помимо всего прочего потому, что сейчас стремительно меняется мир. И в этом стремительно меняющемся мире можно потеряться, можно побежать за кем-то ложной дорогой, можно просто всё пропустить, растерявшись от этой быстрой смены. В Вашей жизни очень важно, чтобы каждый из Вас закалил свой характер, чтобы каждый имел стержень, на котором он стоит. А характер определяет, на самом деле, не обстоятельства и не среда, как учил марксизм, а больше всего Ваша судьба зависит от Вашего собственного характера. И характер Вы вырабатываете сами с тех пор, что родители вначале учат Вас мыть руки и завязывать шнурки, а с какого-то возраста уже не родители, а Вы сами каждый день принимаете какие-то решения. Иногда маленькие, которые принимаете походя — взять или не взять зонтик с собой сегодня на улицу, а иногда крупные — куда поступить учиться; как выбрать будущее; как ответить друзьям или кому-то, с кем Вы совершенно не согласны, ответить так, чтобы спорить содержательно, но не обижая их, потому что каждый имеет право на своё мнение.

Вот эти трудные решения, которые Вы принимаете каждый день, они и растят, вырабатывают Ваш характер. И от силы Вашего характера, от Вашего стремления помочь нашей стране, вырастить свой край и всюду, куда Вас забросит судьба, работать на то, чтобы обустроить нашу Россию.

Ещё раз поздравляю Вас!

И думаю, что участие в этом конкурсе уже послужит для Вас хорошим трамплином. Прыгайте с этого трамплина высоко и далеко!

ПАРТНЁРЫ КОНФЕРЕНЦИИ



www.ugp.ru

ПАРТНЕР
ХОЛДИНГ

Объединяя лучшее

www.partner72.ru



www.investl.ru



**ТЮМЕНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ
ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**ВЫПИСКА ИЗ РЕШЕНИЯ
правления организации**

от 29.03.2019 г.

№ 2

Об итогах XV Всероссийского конкурса
научных и творческих работ
«Как нам обустроить Россию?
(посильные соображения)»

Заслушав информацию исполнительного директора В.В. Ивочкина об итогах рецензирования независимыми экспертами - практиками научных и творческих работ и в соответствии с п. 2.2 Положения о конкурсах научных и творческих работ, правление решило:

1. Признать по итогам конкурса научных работ:

1.1. победителем:

1.1.1. Умрилову Анну Владимировну, студентку Института государства и права Тюменского государственного университета и наградить её ценным призом и Дипломом;

1.2. призёрами:

1.2.1. Кирюхину Алину Алексеевну, студентку Института государства и права Тюменского государственного университета, занявшую второе место, наградить её ценным призом и Дипломом;

1.2.2. Швеца Льва Викторовича, студента Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, занявшего третье место, наградить его ценным призом и Дипломом.

2. Признать по итогам конкурса творческих работ:

2.1. победителем:

2.1.1. Тропникову Дарью Игоревну, ученицу 10 «А» класса МОУ СОШ № 6 с углублённым изучением отдельных предметов г. Надым Ямало-Ненецкого автономного округа, наградить её ценным призом и Дипломом;

2.2. призёрами:

2.2.1. Стеценко Анастасию Михайловну, ученицу 8 «В» класса ЛГ МАОУ СОШ № 5 г. Лангепас Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, занявшую второе место, наградить её ценным призом и Дипломом;

2.2.2. Лескову Яну Алексеевну, ученицу 11 класса МАОУ Буньковская СОШ с. Буньково Упоровского района Тюменской области, занявшую третье место, наградить её ценным призом и Дипломом.

3. Предложить Тюменской областной Думе отметить специальными призами:

3.1. научную работу Александровой Анастасии Григорьевны, студентки Института государства и права Тюменского государственного университета;

3.2. творческую работу Дорофеевой Людмилы Руслановны, ученицы 10 класса филиала МАОУ «Киёвская средняя общеобразовательная школа» «Карабашская средняя общеобразовательная школа» село Карабаш Ялуторовского района Тюменской области.

4. Допустить к публикации научные работы, набравшие от 23 до 40 баллов.

Президент организации

Н. М. Добрынин

НЕЗАВИСИМЫЕ ЭКСПЕРТЫ КОНКУРСА НАУЧНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ:

Белявская Юлия Евгеньевна, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Государственного автономного образовательного учреждения Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», кандидат исторических наук;

Геймур Ольга Геннадьевна, доцент кафедры административного и финансового права Института государства и права Тюменского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

Сумачев Алексей Витальевич, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса Югорского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;

Цыбуляк Сергей Иванович, начальник отдела административной реформы управления нормативно-аналитической работы Аппарата губернатора Тюменской области, кандидат юридических наук;

Шишкин Антон Александрович, начальник отдела правового мониторинга Главного правового управления Правительства Тюменской области, кандидат юридических наук;

Прокуратура Тюменской области (прокурор В.А. Владимиров);

Тюменская таможня (начальник Б.А. Яськов)

НАРОДНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ И СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВА: КОНВЕРГЕНЦИЯ ИЛИ КОНТРАДИКЦИЯ?

© 2019 г. Н. М. Добрынин

*Институт государства и права Тюменского государственного университета;
Тюменский научный центр Федерального исследовательского центра РАН, г. Тюмень
E-mail: belyavskaya@partner72.ru*

Аннотация: *Статья посвящена критическому осмыслению автором современной теоретической модели государственного суверенитета как неотъемлемого признака самостоятельности национальных государств, а также проблемы ее практической реализации в условиях глобализации и, особенно, в контексте геополитических событий, имевших место в последнее время. Автор подчеркивает нарастающую нестабильность современного миропорядка, проявляющуюся, прежде всего, в казуистическом истолковании некоторыми политическими режимами устойчивых, неоднократно проверенных временем принципов и ценностей международного права, и обосновывает тезис о том, что гарантией соблюдения и реализации национальных интересов России в современных условиях остается последовательное развитие отрасли российского конституционного права на основе и с учетом сугубо юридической рациональности и незыблемости общепризнанных принципов и норм международного права.*

Abstract: *The research contains the results of author's critical reflection of the modern concept of the sovereignty phenomenon as an inherent trait of every national State in the world, and also the problems of its implementation due to globalization processes and, especially, in connection with some latest geopolitical events and challenges. Author highlights the increase of instability in the world at time, which is coming apparent with casuistic interpretations being provided by the leaders of some of the Western regimes for the long-standing and firm principles and morals of International law. In conclusion it is stated that the only way to guarantee and implement the national interests of Russia in connection with the challenges indicated above is the consistent development of the Russian Constitutional law on the basis of purely legal rationale of the commonly recognized principles and rules of International law.*

Ключевые слова: *конституционализм, государственный суверенитет, глобализация, национальные интересы, безопасность, международное право, конституционно-правовое развитие, российская правовая традиция, народ, народный суверенитет.*

Key words: *constitutionalism, state sovereignty, globalization, national interests, national safety, International law, constitutional legal development, Russian legal heritage, nation, national sovereignty.*

Полисемическая характеристика понятия «суверенитет» в свете последних тенденций глобализации и геополитики: постановка проблемы

Любому, даже не вполне искушенному, читателю, интересующемуся тематикой государственно-правовой жизни и политикой, как минимум интуитивно понятно, *что есть суверенитет*. Тем не менее, многозначность данного понятия, полисемичный характер словоупотребления, связанного с обсуждением проблематики *суверенитета и суверенности*, являются достаточным побудительным мотивом к тому, чтобы начать освещение соответствующих вопросов, отталкиваясь от неких хрестоматийных характеристик этого непростого, но чрезвычайно важного политико-правового принципа государственности в парадигме современного мироустройства.

Итак, согласно положениям действующей российской Конституции, *Россия — суверенное государство*. Под *государственным суверенитетом* принято понимать верховенство, самостоятельность и независимость государственной власти внутри своего государства и по отношению к другим государствам.

В ст. 4 Конституции Российской Федерации установлено, что суверенитет России распространяется на всю ее территорию, включая внутренние воды, территориальное море и воздушное пространство над ними.

Россия также обладает суверенными правами на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне, которые не являются частью ее территории: признание за Россией суверенных прав в этих пространственных пределах означает, что если она, например, не разрабатывает минеральные или живые ресурсы на шельфе, то никто не может делать этого без согласия России.

Верховенство государственной власти означает ее неограниченность ничем, кроме конституции и законов. Только законно образованные органы государственной власти имеют право регулировать общественные отношения посредством принятия нормативных правовых актов.

Независимость государственной власти означает, что никто внутри и вне нашей страны не может вмешиваться в исключительное право органов государственной власти осуществлять деятельность в пределах своей компетенции.

Россия как суверенное государство самостоятельно определяет форму правления, государственного устройства и политический режим, а также, систему органов государственной власти, основы организации местного самоуправления, самостоятельно организует свою финансовую, денежную и банковскую системы, обеспечивает территориальную целостность.

Согласно ст. 79 Конституции Российской Федерации Россия может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами, если это не влечет ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя.

Таким образом, государственный суверенитет представляет собой необходимый качественный признак Российской Федерации как государства, характеризующий ее конституционно-правовой статус.

В соответствии с Конституцией в России единственным источником власти и носителем суверенитета является многонациональный народ Российской Федерации (ст. 3). Из этого следует, что государственный суверенитет исходит из суверенитета народа, то есть, *народный суверенитет* первичен по отношению к *суверенитету государства*. Волеизъявление народа порождает государственную власть. Известный английский мыслитель Т. Гоббс в своих работах обосновал выведение государственной власти из суверенитета народа. По мнению Гоббса, именно суверенитетом народа обуславливается правомерность существования в государстве власти.

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 07.06.2000 № 10-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» сформулирована принципиальная правовая позиция относительно государственного суверенитета России.

Суть этой позиции заключается в том, что Конституция России не допускает какого-либо иного носителя суверенитета и источника власти, помимо многонационального народа России, и, следовательно, не предполагает какого-либо иного государственного суверенитета, помимо суверенитета Российской Федерации.

Суверенитет России исключает существование двух уровней суверенных властей, находящихся в единой системе государственной власти, которые обладали бы верховенством и независимостью, то есть, не допускает суверенитета ни республик, ни иных субъектов Российской Федерации¹.

Конституция Российской Федерации связывает суверенитет России, ее конституционно-правовой статус и полномочия, а также, конституционно-правовой статус и полномочия республик в составе России не с их волеизъявлением в порядке договора, а с волеизъявлением многонационального российского народа, который, реализуя принцип равноправия и самоопределения народов, конституировал возрожденную суверенную государственность России как исторически сложившееся единство страны в настоящем федеративном государстве. Данный тезис, по существу, вытекает из Преамбулы российской Конституции.

Таковы самые общие, базовые характеристики понятия «*суверенитет*». И, казалось бы, всё в данном вопросе предельно понятно, а сложностей правоприменительного, в том числе, интерпретационного, характера возникать не должно.

Однако, это обманчивое впечатление: жизнь, как и всегда, оказывается богаче вымысла, поскольку воплощение теоретических конструкций и идеалов – удел практики. А практика, как известно, весьма изменчива, восприимчива к конкретным историческим условиям реализации тех или иных политических и социальных практик.

¹ СЗ РФ. 2000. № 25. Ст. 2728.

При этом, применительно к вопросу о понятии суверенитета многообразие этих политических и социальных практик должно учитываться в планетарном масштабе, а не ограничиваться только национальным менталитетом и традициями государственности отдельно взятой страны, народа, нации.

Сложно в этой связи не признать справедливым верное наблюдение А. Л. Бредихина, который пишет: «Мировая политическая и правовая системы, построенные на понимании суверенитета в качестве формальной категории, испытывают существенные проблемы. Вовремя так называемого “мирового финансового кризиса” идея об отмирании суверенитета ввиду экономической глобализации не нашла своего подтверждения. Несмотря на высокую степень интеграции в рамках Европейского союза, наиболее развитые экономики данной международной организации в период кризиса направили накопленные резервы, в первую очередь, на решение внутригосударственных экономических, финансовых и социальных проблем. Это подтверждает самостоятельность, независимость государств, стремление обеспечить самодостаточность и реализацию национальных интересов. <...> До сих пор остаются проблемные территории, где происходили и продолжаются вооруженные конфликты, так или иначе связанные с борьбой за суверенитет (территория бывшей Югославии, Ирак, Южная Осетия, Абхазия, др.). Формальные нормы о суверенитете не в состоянии решить данные проблемы»².

Осложняется понимание сути понятия «*суверенитет*» еще и тем обстоятельством, что данный принцип, выступая универсальным индикатором той или иной государственности, в эмпирическом масштабе охватывает не только все аспекты устройства (конституирования) базовых общественно-политических взаимосвязей как внутри определенного государства, так и вовне, но и все без исключения стороны внутренней и внешней политики страны.

Именно поэтому, сегодня мы можем с полным правом говорить, например, о разграничении понятий государственного суверенитета и народного суверенитета, существовании военно-политического суверенитета, экономического суверенитета и фискального суверенитета, суверенитета внутривнутриполитического и в международных сношениях, и так далее.

В результате, отмеченная таким образом полисемия понятия «*суверенитет*» дает почву для того, чтобы, принимая во внимание последние тенденции глобализации и непростые реалии геополитики, в очередной раз обратиться к проблематике суверенитета и суверенности — прежде всего, в попытке уточнить сообразно велениям времени связанные с указанными категориями смыслы, опираясь на общепризнанные гуманистические ценности и идеалы поступательного развития современной цивилизации в качестве, пользуясь терминологией профессора В. Д. Зорькина, *именно цивилизации права*.

***Народный суверенитет и суверенитет государства
в перекрестье ценностей общественного правосознания:
конвергенция или контрадикция?***

Нельзя не согласиться со справедливым утверждением профессора С. А. Авакьяна, когда он пишет, что «*основой любого разговора о суверенитете* является категория “народный суверенитет”. Что это? Если говорить иными, более ясными читателю словами, народный суверенитет — это народовластие, принадлежность народу всей власти в обществе и государстве. Именно *полновластие народа* должно соединить такие понятия, как суверенитет и демократия. В конце концов изначально демократия и означает власть народа, а суверенитет позволяет придать этой власти такое качество, как верховенство — ничего нет и не может быть выше власти народа»³ (курсив и полужирный шрифт наши. – Н.Д.).

Далее ученый уточняет свою позицию: «Не будем отрицать очевидное — до реальной власти народа нам еще далеко, а о своем – государственном – суверенитете обязано заботиться любое государство. Все так. Однако если мы хотим соединить две исторические ценности, суверенитет и демократию, следует говорить о великом

² Бредихин А. Л. Суверенитет как политико-правовой феномен : монография. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – С. 3.

³ Авакьян С. А. Точка отсчета — народ // Российская газета. 2006. 26 октября.

достижении человечества — идее суверенитета народа, тем более когда она нашла конституционное воплощение в России»⁴.

Таким образом, уважаемый профессор С. А. Авакьян стремится подчеркнуть эксклюзивную роль народа как особого и единственного субъекта государственно-правовой жизни, который только и может как изначально, так и в конечном счете выступать историческим творцом судеб своей страны. При этом, как можно заключить, идея полновластия народа в работах С. А. Авакьяна предстает в виде объективной, естественно-правовой (надпозитивной и надгосударственной) константы, закономерным итоговим выражением которой может являться и так называемое, «*право народа на революцию*».

Несмотря на то, что сам ученый прямо о таком «*праве на революцию*» не говорит, он, анализируя угрозы народному суверенитету, например, отмечает, что «различные общественные силы могут возомнить себя единственными носителями суверенитета народа, выразителями его интересов. Через это наша страна уже проходила: была одна партия, видевшая в себе олицетворение народного суверенитета. Но почему-то ее печальный опыт не очень-то учитывается новыми политическими образованиями. Хотя записано в Конституции (статья 13), что “в Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность”, некоторым силам непременно хочется быть ведущими за счет обескровливания политических партнеров. Ничего хорошего в этом нет. Нам не нравилось, когда на выборы шли более 40 партий и движений, но мы настороженно воспринимаем и наличие так называемой правящей партии, особенно когда ее членами становятся губернаторы и прочий правящий “класс”, административный ресурс активно используется на выборах, оппозиция призрачна и состоит из партий-сателлитов»⁵.

Указание на «*печальный опыт*» КПСС в контексте упомянутого выше «*права на революцию*» представляется в достаточной степени объясняющим авторскую позицию профессора С. А. Авакьяна по поводу *смысла идеи полновластия народа*.

Точку зрения, имеющую иные смысловые основания и оттенки применительно к *идеям полновластия народа и народного суверенитета*, выражает уважаемый профессор Б. С. Эбзеев. Он, в частности, отмечает, что «конституционализм не сомневается, что в условиях демократической правовой государственности верховенство и полновластие народа, его независимость от любой иной власти носят правовой характер. “Абсолютная” власть народа есть правовая власть, в действительности обусловленная фактическими условиями и реализуемая в установленных конституцией формах. Следовательно, “суверенная власть народа” не стоит над правом. Напротив, это — правовая власть, ограниченная в своих пределах правом и осуществляемая в строго правовых формах. Власть народа, оформленная конституционно, становится частью правового порядка, установленного конституцией. В этом смысл воспроизводимых практическим конституционализмом естественно-правовых представлений о надпозитивном праве»⁶.

Профессор Б. С. Эбзеев утверждает: «конституционализм закрепляет демократию не в смысле господства народа, основой которого могла быть его единодушная воля; речь идет о рациональной организации политического процесса и обеспечении политического единства народа в условиях многопартийности и плюрализма. Это, в свою очередь, обуславливает конституирование основным законом не только прямой, но и представительной демократии — равноценных по своему значению и занимаемому в системе демократии месту. <...> Именно такое понимание, основывающееся на отказе от интерпретации демократии как господства народа в смысле идентичной демократии, доминирует в европейском конституционализме и развивается доктриной Конституционного Суда РФ и отечественным государствоведением в целом»⁷.

Как видно из приведенных суждений, позиции по вопросу о понимании народного суверенитета и его пределов в русле проблематики демократии, сформулированные профессорами С. А. Авакьяном и Б. С. Эбзеевым, казалось бы, довольно ощутимо различаются.

⁴ Там же.

⁵ Авакьян С. А. Точка отсчета — народ...

⁶ Эбзеев Б. С. Народ, народный суверенитет и представительство: доктринальные основы и конституционная практика // Государство и право. 2016. № 4. С. 34.

⁷ Там же. С. 34-35.

Вместе с тем, едва ли было бы оправданным считать, что, например, С. А. Авакьян, широко понимающий социокультурные основания и, как результат, пределы народного суверенитета, ратует за его абсолютизацию, вплоть до оправдания антиконституционных сценариев реализации народом своего полномочия.

Точно так же, у нас нет поводов предполагать, что Б. С. Эбзеев, говоря о правовых рамках реализации «суверенной власти народа» и подчеркивая ее подчиненный праву характер, имеет в виду право лишь как комплекс формализованных норм поведения: существование разницы между правом и законом к настоящему времени убедительно доказано философами и теоретиками права и, не учитывая профессор Б. С. Эбзеев в своих рассуждениях этого обстоятельства, не было бы в его работе никаких, даже малейших, упоминаний о естественно-правовых идеях надпозитивного права и тому подобное.

Следовательно, точки зрения наших глубокоуважаемых коллег профессоров С.А. Авакьяна и Б.С. Эбзеева, служащие отправными ориентирами в *концептуальном осмыслении проблематики народного суверенитета и народовластия*, хотя и не совпадают, но, всё же, не так далеки друг от друга, как могло бы показаться на первый взгляд.

В свете изложенных доводов у нас не остается никаких сомнений в том, что ученые, прежде всего, рассматривают *проблематику народовластия и народного суверенитета как правовых явлений*, исходят из того, что ни один антиправовой феномен ни по существу, ни по формальным признакам не может и не должен трактоваться в качестве служащего выражением этих сложнейших и, в то же время, крайне ценных принципов современной человеческой цивилизации.

И здесь возникает вполне нетривиальный вопрос: где же находится та грань, на пересечении которой *народовластие и народный суверенитет*, будучи по своей природе и сущности явлениями сугубо правовыми, рискуют переродиться в нечто антиправовое, противное самим основам мирного и созидательного социального бытия?

По нашему глубокому убеждению, эта грань может быть обнаружена, в первую очередь, *посредством обращения к проблематике правосознания и правовой культуры*, поскольку именно эти социо-юридические феномены определяют тональность правовых переживаний, интерпретаций и действий в повседневной жизни людей, именно они задают планку нормальности в границах юридического бытия и именно от них, от их качества зависит степень и глубина нетерпимости обществом каких бы то ни было форм произвола, дискриминации и ущемлений.

Нам представляется, в обозначенном выше контексте, уместным и немаловажным обратиться к соответствующим исследованиям И. А. Ильина, поскольку именно учение о правосознании занимает одно из центральных мест в научном наследии этого крупного российского философа и юриста.

Вообще, правосознанию И. А. Ильин придавал особое значение и особую роль в качестве жизненной среды для государственно-правовых явлений. Свое видение ученый противопоставлял концепции о «внешней» природе права и государства, отмечая при этом: «...должна быть усмотрена и усвоена их “внутренняя”, душевно-духовная сущность. Право только “проявляется” во внешнем, пространственно-телесном мире; сферой же его настоящей жизни и действия остается человеческая душа, в которой оно выступает с силой объективной ценности. Государство в своем осуществлении “предполагает” наличность множества телесно разъединенных людей, теорий и внешних вещей; но именно человеческая душа остается той средой, в которой зарождается, зреет, протекает — и государственная жизнь индивидуума, и жизнь государства как единого целого. <...> Усмотреть наличность, достоинство и компетентность нормального правосознания — значит найти путь для разрешения всех основных жизненных затруднений, вытекающих из природы права и создающих немало теоретических споров и даже “антиномий” в юридической науке»⁸.

В обоснование представленных тезисов И. А. Ильин приводит ряд аргументов, любопытных с точки зрения вопроса о *соотношении народного суверенитета и суверенитета государственного*.

⁸ Ильин И. А. О сущности правосознания / Подготовка текста и вступительная статья И.Н. Смирнова. – М.: «Рарогъ», 1993. С. 211, 229.

Во-первых, в здоровом и верном правосознании И. А. Ильин усматривает связующую силу, обеспечивающую органическое единство автономии, присущей природе человеческого духа, *с одной стороны*, и гетерономного порядка властвования — *с другой*. «Отвергнуть автономию личного духа, — утверждает И. А. Ильин, — значит нарушить цель права и подорвать его жизненную силу, отвергнуть власть, значит разрушить средства, необходимые для этой цели, и пути, по которым эта сила идет к осуществлению... Индивидуальный дух должен влить свою автономию в строение и деятельность власти; а власть должна усмотреть в духовной автономии форму своего бытия, принцип своей жизни и цель своего дела»⁹.

Во-вторых, по мнению И. А. Ильина, право, представляя собой по своей природе «явление духовной солидарности, связующей человека с человеком,... может существовать и действовать в жизни людей только тогда, если они чувствуют и понимают свою солидарность, т.е. не только сходство своих эгоистических влечений, но свою одинаковую заинтересованность в поддержании единого и общего всем порядка»¹⁰. Именно поэтому задача людей, обладающих здоровым и зрелым правосознанием, видится И. А. Ильину в том, чтобы превращать всякий компромисс, достигнутый в ходе социальной борьбы, в «явление правовой солидарности».

Наконец, *в-третьих*, именно в «нормальном правосознании» И. А. Ильин видит средство практического достижения естественно-правовых идеалов «*всемирного естественного братства людей*» на фоне общемировых исторических процессов «*замыкания разобщенных правовых организаций*», «*противопоставления государства государству*», международных войн. Разрешается это затруднение через «верное понимание природы духа и природы государства: это разрешение утверждает патриотизм как верное состояние духа, как необходимую основу духовного интернационализма и как живой, действительный путь к положительно-правовой организации международного братства. Здоровое правосознание не только не отвергает государственного образа мыслей и патриотического чувства, но культивирует эти состояния как безусловно ценные и необходимые — не только для индивидуума, но и для государства, и не только для отдельного государства, но и для всего человечества в целом»¹¹.

Таким образом, по приведенным выше тезисам И. А. Ильина несложно проследить, каким образом *правосознание* (как часть и как фактор правовой культуры) детерминирует *народовластие* и, как результат, *народный суверенитет в парадигме взаимодействий общества и государства*.

И в тоже время, при интерпретации приведенных выше суждений И. А. Ильина крайне важно учитывать, что развиваемые им идеи личностной автономии духа имеют мало общего с концепцией так называемого *личностного суверенитета (или суверенитета личности)*, активно пропагандируемой в доктринах западного либерализма и набирающей в последнее время популярность у некоторых наших российских ученых.

Радикализация суверенитета личности чрезвычайно опасна, ибо не нужно быть провидцем, чтобы обоснованно полагать — *крайние формы личностного (автономного) самоопределения не только ведут к деформации любых факторов социальной солидарности, о которой пишет и И. А. Ильин, но и способны стать источником деструктивных процессов, вполне отвечающих известной формуле войны всех против всех*.

Поэтому, по нашему глубокому убеждению, представления о личностном суверенитете (в контексте обсуждаемых здесь вопросов народного и государственного суверенитета) уместно рассматривать лишь в двух аспектах, и этими аспектами данное понятие только и ограничивать.

Во-первых, вопрос о личностном суверенитете, прежде всего, приобретает актуальность с позиций проблематики личных свобод индивида, образующих его так называемый *status negativus*, вмешательство в который со стороны государства или общественных институтов категорически неприемлемо: в отсутствие надлежащих гарантий такого невмешательства уместно говорить об ущемлении достоинства личности и, как следствие, умалении (или даже об исключении) критически значимых возможностей самореализации человека.

И опять же, нельзя при этом забывать, что самореализация человека ни при каких обстоятельствах не может являться неправовой или внеправовой: набор личных свобод индивида, несмотря на их неотчуждаемый

⁹ Ильин И. А. О сущности правосознания... С. 232.

¹⁰ Там же. С. 232-233.

¹¹ Там же. С. 233.

характер и естественное происхождение, в современных условиях в любом случае получает необходимое конституционное оформление и, тем самым, вводится в правовые рамки.

Во-вторых, проблематика личностного суверенитета (суверенитета личности) приобретает актуальность и в контексте вопроса о легитимации обществом практики реального конституционализма.

Как справедливо отмечает профессор В. Д. Зорькин, существует «множество высказываний современных философов и социологов, подчеркивающих, что право может быть действенно лишь в той мере, в какой ему удастся получить социальное признание (Пьер Бурдьё), что право должно быть способно доказать собственную легитимность в глазах граждан, обладающих во всех других отношениях разными взглядами (Юрген Хабермас) и т.д. Вряд ли кто-то будет сейчас спорить с тем, что эффективной является такая правовая система, которая обеспечивает легитимность правоустановления и правоприменения... в глазах большинства населения»¹².

Очевидно, что большинство населения, о котором говорит уважаемый профессор В. Д. Зорькин, так или иначе, всегда оформляется на основе личностных восприятий индивидов, это население образующих.

Собственно, именно о такой трансформации автономии личного духа в гетерономный порядок властвования и говорит И. А. Ильин, когда, в частности, отмечает, что государство в динамике своего существования и развития предполагает наличие *«множества телесно разъединенных людей»*.

Убеждены, речь о суверенитете личности представляется уместной в данном контексте лишь постольку, поскольку личные волевые качества каждого индивида рассматриваются нами в качестве естественной первоосновы солидарной (в конечном счете) общественной легитимации социально - политической системы и образа действий, а значит, и первоосновы как народного суверенитета, так и суверенитета государства!

Возвращаясь, таким образом, к приведенным выше суждениям И. А. Ильина, отметим, что в них отчетливо усматриваются основания и для определения понятия «народ», и для осмысления идей правовой и, более емко, социальной солидарности как общего смыслового контекста, в рамках которого протекает государственно-правовая жизнь народа, и для уяснения того обстоятельства, что искаженное, *деформированное в сторону идеализма или нигилизма правосознание (в его восхождении от индивидуального к массовому) способно очень просто привести к крушению правовых принципов, к перерождению народовластия и народного суверенитета в нечто фиктивное или, в худшем случае, антиправовое.*

При этом, особо подчеркнем, что воззрения И. А. Ильина весьма заметно (только будучи излагаемы другими словами) коррелируют с соответствующими тезисами, которые сформулированы нашими глубокоуважаемыми коллегами профессорами С. А. Авакьяном и Б. С. Эбзеевым и которые уже приводились нами выше.

Изложенное позволяет нам прийти к весьма значимому для характеристики государственного суверенитета выводу: имманентная суверенитету государства и народному суверенитету конвергенция смыслов и ценностей, — которая подчас может приводить, в том числе, и к периодам их определенной контрадикции на заданном историческом отрезке времени, — означает ни больше, ни меньше то, что ***государственный суверенитет постоянно испытывает на себе внутреннее давление со стороны различных социальных проявлений суверенитета народного.***

Невозможно однозначно говорить о том, что это хорошо или плохо, поскольку *в одних случаях* такое давление оказывает позитивное корректирующее воздействие не только на внутреннюю, но и, — что немаловажно, — внешнюю политику государства, *в других случаях*, эффект напротив может получиться весьма негативный.

Ясно одно: этот фактор внутреннего давления на государственный суверенитет необходимо воспринимать как данность, социальную реальность, которая во многом, — иногда даже решительным образом, — предопределяет реализацию государственного суверенитета во внешних сношениях, в вопросах внешней политики.

По нашему убеждению, этот вывод становится тем более актуальным в наши дни, когда всё человечество стало свидетелем происходящих в планетарном масштабе процессов глобализации, влекущих за собой и изменение конфигурации десятилетиями формировавшейся геополитики под воздействием разнообразных сверхмощных экономических интересов и притязаний.

¹² Зорькин В. Д. Цивилизация права и развитие России: монография. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. – С. 16.

Полагаем, что естественными в этом отношении становятся и те следствия, которые самым непосредственным образом влияют на понимание и интерпретацию принципа государственного суверенитета в международном экономическом и политико-правовом макропространстве. Эти следствия, на наш взгляд, требуют более детального обсуждения.

**Глобализационные трансформации и новые контуры геополитики
как фактор эрозии устоявшихся принципов суверенитета государств**

В продолжение дискуссии важно, прежде всего, отметить, что, по справедливому замечанию уважаемого профессора В. Д. Зорькина, по проблеме «глобализации уже написаны сотни книг и тысячи статей. Но до сих пор отсутствует единство в понимании сути этого определяющего современный мир явления»¹³.

Профессор В. Д. Зорькин, далее, обобщая высказанные в данном контексте научные точки зрения, продолжает: «Одна группа ученых, которых называют гиперглобалистами, полагают, что люди на всей планете попали в зависимость от порядков, царящих на мировом рынке; экономическая глобализация влечет за собой денационализацию экономики путем установления транснациональных сетей производства, торговли и финансов; традиционные национальные государства становятся неестественными и даже невозможными субъектами мировой экономики; глобализация порождает новые формы социальной организации, которые вытесняют и постепенно вытеснят национальные государства как первичные экономические и политические образования мирового сообщества... Другая группа ученых, которых можно назвать скептиками глобализации, напротив, считают, что она не является чем-то новым, что современный уровень экономической взаимозависимости не является беспрецедентным в истории, что наряду с интернационализацией экономики происходит ее значительная регионализация, а увеличение глобального неравенства, реальная политика в области международных отношений и конфликт цивилизаций разоблачают иллюзорную природу глобального правления. <...> Но существует и третья позиция, суть которой состоит в том, что глобализация не устраняет суверенные государства с экономической и политической арены, но серьезно перетряхивает национальную экономику, политическое устройство, переиначивает власть, функции и полномочия национальных правительств. <...> При этом власть национальных правительств не обязательно уменьшается в результате процесса глобализации. Напротив, публичная власть преобразуется, реструктуризируется, приспособляясь к сущности возрастающих в современном мире процессов управления, пронизанных более тесными взаимосвязями»¹⁴.

Вообще, глобализация, являясь продуктом сочетания как стихийных процессов мировой гуманитарной эволюции, так и сознательной целенаправленной деятельности людей, ведет к преобразованиям, довольно значимым в планетарном измерении:

во-первых, к трансформации различных национальных политических и экономических систем в единую цивилизацию, в результате чего мировое содружество наций преобразуется в общемировой социум;

во-вторых, к установлению определенных общепринятых правил общественной жизни на планете, признаваемых добровольно или под воздействием со стороны мирового сообщества либо отдельных государств, имеющих возможности такого воздействия;

в-третьих, к зарождению целостной (планетарной) системы экономического и политического миропорядка.

Профессор С. Н. Бабурин и его соавторы, например, в своем исследовании проблем глобализации отмечают: «В случае с феноменом глобализации речь конкретно идет о нескольких действительно важных процессах:

— глобализации и транснационализации возникающей на базе информатизации «новой экономики», превращении ее в единый глобальный организм;

— развития единой системы мировых коммуникаций, возникновения символа и синонима глобализации — Интернета;

¹³ Зорькин В. Д. Конституционно-правовое развитие России. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – С. 656.

¹⁴ Зорькин В. Д. Конституционно-правовое развитие России... С. 656 – 657.

— изменения функций национального государства, которое перестает быть единоличным субъектом и критерием общественного прогресса;

— активизации деятельности негосударственных образований, в том числе транснациональных корпораций (ТНК) и банков (ТНБ), 53 тыс. которых и 450 тыс. их дочерних филиалов превращают мировую экономику в органично функционирующую систему;

— глобализации роли этнических диаспор, религиозных движений, формирования мировых сетей международной организованной преступности и т.п.»¹⁵.

Следует признать, что весьма очевидным и вполне объяснимым на фоне отмеченных выше процессов глобализации становится и усиление межкультурной коммуникации разных наций, причем на уровнях, часто не достигаемых для правового нормирования и официального (открыто декларируемого) государственно-властного воздействия исходя из современного понимания демократических ценностей и свободы личности.

Главным фактором, способствующим интенсификации и расширению горизонта межкультурных взаимодействий, является и бурное развитие информационно-коммуникативных технологий и сервисов в современном мире, существенный рост доступности этих технологий и сервисов для населения большинства развитых и динамично развивающихся стран за счет их беспрецедентного удешевления, и, как следствие, фактическое устранение барьеров в виде государственных границ для обмена не только экономическими ценностями, но и, прежде всего, информацией, а также, политическим и идеологическим контентом и технологиями.

Нам понятно, что в таких нынешних реалиях перед каждым государством мира, в том числе, и перед Российской Федерацией, стоит задача обеспечения незыблемости своего государственного суверенитета и национальных интересов, выступающих главным условием сохранения этнокультурной аутоидентичности народов соответствующих стран. Тем более, что те угрозы этому состоянию (определяемому, в общем, понятием национальной безопасности), которые объективно существуют, представляют собой, с одной стороны, закономерные последствия глобализации, а с другой, являются издержками ее последовательного углубления, и в самом деле создают высокие и, порой, неприемлемые риски на пути развития и даже сохранения самостоятельной государственности стран мира, включая и Российскую государственность.

Непродолжительное время спустя после начала в отношении России текущего витка беспрецедентного экономического давления (заметим — экономического, но с политическими целями), 24 октября 2014 года в своем выступлении на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» Президент России В. В. Путин, подчеркивая обозначенную выше проблему, отметил: «В мире накопилось множество противоречий. И нужно откровенно друг друга спросить, есть ли у нас надёжная страховочная сетка. К сожалению, гарантий, уверенности, что существующая система глобальной и региональной безопасности способна уберечь нас от потрясений, нет. Эта система серьёзно ослаблена, раздроблена и деформирована. Непростое время переживают международные и региональные институты политического, экономического, культурного взаимодействия»¹⁶.

Профессор В. Д. Зорькин также указывает: «Организация Объединенных Наций исходит из того, что любое событие или процесс, которые ведут к массовой гибели людей или уменьшению шансов на выживание и ослабляют государства как базовые элементы международной системы, представляют собой угрозу международной безопасности. В связи с этим выделяются следующие основные виды угроз, которыми мир должен заниматься сейчас и в предстоящие десятилетия:

экономические и социальные угрозы, включая нищету, инфекционные болезни и экологическую деградацию;

межгосударственный конфликт;

внутренний конфликт, включая гражданскую войну, геноцид и другие массовые зверства;

¹⁵ Бабурин С. Н., Мунтян М. А., Урсул А. Д. Глобализация в перспективе устойчивого развития: Монография; РГТЭУ. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2011. – С. 42.

¹⁶ Стенограмма выступления Президента Российской Федерации В. В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» по теме «Мировой порядок: новые правила или игра без правил?» (Россия, г. Сочи, 24 октября 2014 г.) // Официальный сайт Президента России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/news/46860> (доступ по сост. на 01.11.2018).

ядерное, радиологическое, химическое и биологическое оружие;
терроризм;
транснациональная организованная преступность»¹⁷.

Содержательный анализ приведенного выше перечня угроз, выделяемых мировым сообществом в качестве следствий глобализации, даже в первом приближении делает интуитивно понятными *два обстоятельства*:

первое, каждая из перечисленных угроз (не говоря уже о сценарии их совмещенного, синергетического осуществления) по масштабу своих потенциальных последствий затрагивает в пределах, условно говоря, «*по-терпевшей*» нации практически все стороны общественной жизни;

второе, как правило, характер и механизм распространения, экспансии любой из этих угроз если и не исключает возможность для любого и каждого из государств справиться с ними в-одиночку, то, по меньшей мере, предполагает гораздо большую эффективность именно совместных действий государств по предотвращению, пресечению и ликвидации угрожающих инцидентов.

В данном контексте проблема сохранения действительного (а не только формального) государственного суверенитета и соблюдения национальных интересов начинает интерпретироваться и с позиции того, что именно перечисленные выше угрозы способны нанести ущерб государственности, и с учетом необходимости кооперации и взаимодействия с другими суверенными государствами, в том числе, и в форме создания международных (то есть, наднациональных) институтов регулирования и межгосударственной координации.

При этом, следует отметить, что существование проблемы государственного суверенитета в данном измерении является для некоторых исследователей поводом подвергнуть ревизии и саму доктрину государственного суверенитета, и основанный на признании суверенитета государств миропорядок.

Так, в этой связи профессор В. Д. Зорькин пишет, что «в начале XXI в., особенно после событий 11 сентября 2001 г.,¹⁸ возникла самая серьезная угроза существованию миропорядка, созданного суверенными государствами, а значит, и самим основам конституционного устройства суверенных государств. Существующую международную систему атакуют, ссылаясь прежде всего на неспособность национальных государств гарантировать права человека и обеспечить эффективное управление в условиях глобализации. <...> Жизнь, однако, показывает, что отказ от суверенитета одних — на практике лишь укрепляет суверенитет других, присваивающих себе право действовать во имя “всеобщих” интересов»¹⁹. И далее делает вывод: «Лишь суверенитет дает юридически равную, то есть на основе принципа правового равенства, возможность всем государствам быть и развиваться в нынешнем мире. А как сами государства фактически реализуют этот принцип на практике — это вопрос... политического искусства, решаемый по-разному, в том числе и в России...»²⁰.

Таким образом, в контексте приведенных рассуждений о глобализации и углублении межкультурного взаимодействия в современном мире становится очевидным то обстоятельство, что эти, происходящие в планетарном масштабе процессы так или иначе воздействуют на все или почти все стороны общественной жизни людей, ассоциирующих себя с определенными национальными (суверенными) государствами.

Российская Федерация, будучи интегрирована в качестве полноправного члена в мировое содружество наций (суверенных государств), не находится в стороне от указанных преобразований и не имеет возможности их избежать; впрочем, политика дистанцирования, самоизоляции страны от происходящих в мире изменений способна была бы завести Россию на тупиковый путь развития, угрожала бы накоплением отсталости во всех сферах общественной жизни, вместо преодоления таковой.

Разумеется, что в этой ситуации вопросы сохранения и укрепления государственного суверенитета Российской Федерации, которая, в отличие от многих малых и молодых государств, не вправе позволить себе, в том

¹⁷ Зорькин В. Д. Конституционно-правовое развитие России... С. 657 – 658.

¹⁸ Здесь автором имеется в виду один из крупнейших в истории человечества террористических актов, в результате которого путем намеренного направления пассажирского авиалайнера в высотное здание оказались полностью разрушены обе башни Всемирного торгового центра в Нью-Йорке, а число погибших составило около 3 тыс. человек. Кроме того, аналогичным способом в тот же день террористами была совершена атака на главное здание Военного ведомства США Пентагон, не имевшая, однако, столь же масштабных последствий.

¹⁹ Зорькин В. Д. Конституционно-правовое развитие России... С. 663.

²⁰ Там же.

числе, и с учетом своей исторической миссии, поступиться хотя бы толикой своей самостоятельности и самобытности, занимают сегодня важнейшее место в повестке политического руководства страны, а главное, должны решаться сквозь призму соблюдения национальных интересов России не только в процессе межгосударственного общения, но и посредством их реализации в практике внутригосударственного регулирования всех или почти всех сфер жизни российского общества.

В подтверждение сказанного необходимо в очередной раз привести некоторые извлечения из уже упоминавшегося выше выступления Президента России В. В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай», проходившего в октябре 2014 года. В частности, российский Президент отметил в своем выступлении следующее: «...многие механизмы обеспечения миропорядка сложились достаточно давно, ... прежде всего по итогам Второй мировой войны. Прочность этой системы основывалась не только на балансе сил, ... и не только на праве победителей, но и на том, что “отцы-основатели” этой системы безопасности относились с уважением друг к другу, не пытались “отжать всё”, а пытались договариваться. <...> Главное, что эта система развивалась и при всех изъянах помогала если не решать, то хотя бы удерживать в рамках существующие мировые проблемы, регулировать остроту естественной конкуренции государств. <...> Убеждён, этот механизм сдержек и противовесов, который в предыдущие десятилетия трудно складывался, порой мучительно выстраивался, нельзя было ломать, во всяком случае нельзя было ничего ломать, не создавая ничего взамен...Нужно было провести разумную реконструкцию, адаптировать к новым реалиям систему международных отношений. <...> Однако Соединённые Штаты, объявившие себя победителями в “холодной войне”, самоуверенно...подумали, что в этом просто нет нужды. И вместо установления нового баланса сил, который является необходимым условием порядка и стабильности, напротив, были предприняты шаги, которые привели к резкому усугублению дисбаланса. <...> “Холодная война” закончилась. Но она не завершилась заключением “мира”, понятными и прозрачными договорённостями о соблюдении имеющихся или о создании новых правил и стандартов. Создалось впечатление, что так называемые победители в “холодной войне” решили дожать ситуацию, перекрыть весь мир исключительно под себя, под свои интересы. И если сложившаяся система международных отношений, международного права, система сдержек и противовесов мешала достижению этой цели, то её тут же объявляли никчёмной, устаревшей и подлежащей немедленному сносу»²¹.

Особую актуальность (если не сказать — новое, тревожное прочтение) отмеченные в выступлении Президента страны краеугольные моменты обретают в контексте недавно объявленного Соединёнными Штатами Америки стремления выйти из так называемого Договора РСМД (о ракетах средней и малой дальности)²² и последнего Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-3), подписанного президентами Б. Обамой и Д. А. Медведевым²³.

В контексте логики президентского выступления следует подчеркнуть, что поскольку национальные интересы России являются не чем иным, как публичными (по своей природе) интересами, постольку главным источником их фиксации в наиболее обобщенном и ёмком выражении выступает российская Конституция и нормы конституционного права. Соответственно, в отдельных сферах общественной жизни, традиционно составляющих в нашей стране предмет отраслевого правового регулирования, реализация национальных интересов в праве (прежде всего, путем их явной или опосредованной фиксации в правовых нормах) *неизбежно приводит к более глубокому и рельефному проникновению элементов конституционно-правового регулирования во все отрасли российского права — происходит их конституционализация.*

²¹ Стенограмма выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» по теме «Мировой порядок: новые правила или игра без правил?» (Россия, г. Сочи, 24 октября 2014 г.) // Официальный сайт Президента России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/news/46860> (доступ по сост. на 01.11.2018).

²² Подробнее см., напр.: Трунина А. Лавров назвал сроки выхода США из Договора о РСМД // Официальный сайт Информационного агентства «РБК». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/10/2018/5bd1d0359a7947bcd47196d3> (опубликовано 25.10.2018; доступ по сост. на 01.11.2018).

²³ Подробнее см., напр.: Рябков не исключил выход США из Договора СНВ-3 // Официальный сайт Информационного агентства «РБК». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5bd0f2ac9a79478461ed0c97> (опубликовано 25.10.2018; доступ по сост. на 01.11.2018).

Неслучайно, завершая свое выступление на так называемом «Валдайском форуме», Президент России В. В. Путин еще в 2014 году подчеркнул значимость сохранения и укрепления именно сложившихся и конституционно закрепленных приоритетов развития страны: «Россия свой выбор сделала, наши приоритеты — дальнейшее совершенствование институтов демократии и открытой экономики, ускоренное внутреннее развитие с учётом всех позитивных современных тенденций в мире и консолидация общества на основе традиционных ценностей и патриотизма. У нас интеграционная, позитивная, мирная повестка дня, мы активно работаем с нашими коллегами по Евразийскому экономическому союзу, Шанхайской организации сотрудничества, БРИКС, с другими партнёрами. Эта повестка направлена на развитие связей между государствами, а не на разъединение. Мы не собираемся сколачивать какие-либо блоки, втягиваться в обмен ударами. Не имеют под собой основания и утверждения, что Россия пытается восстановить какую-то свою империю, покусается на суверенитет своих соседей. Россия не требует себе какого-либо особого, исключительного места в мире, я хочу это подчеркнуть. Уважая интересы других, мы просто хотим, чтобы и наши интересы учитывали, и нашу позицию уважали»²⁴.

Сказанное, как видно из приведенной выше цитаты, означает не только необходимость соблюдения и реализации национальных интересов России, а подразумевает, в том числе, и прежде всего, дальнейшее укрепление интегративной роли конституционного права как ключевой, системообразующей отрасли российского права и вообще российской правовой традиции. Но одновременно это и признание того, что Россия, ее правовая система в целом и лежащая в ее основании отрасль конституционного права в своем дальнейшем развитии (если говорить об эволюции отрасли российского конституционного права не просто как свода норм, а «живой матери», то есть, реальной практики конституционно-правовых отношений), безусловно, ориентированы как на поддержание и укрепление общепризнанных принципов и норм международного права, сложившихся к настоящему времени, так и на имплементацию новых механизмов и подходов паритетной и сбалансированной международно-правовой координации национальных интересов всех суверенных государств.

И эти тенденции в полной мере соответствуют происходящим в планетарном масштабе процессам глобализации конституционализма, на что обоснованно обращает внимание наш глубокоуважаемый коллега профессор Н. С. Бондарь.

Характеризуя проблему конкуренции конституционных ценностей, лежащих в основе современных процессов глобализации, ученый справедливо отмечает, что «игнорирование мультикультурной природы современных правовых систем, их национальных и исторических особенностей может привести (и уже нередко приводит) в правоглобализационном процессе к политической, идеологической, правовой экспансии экономически, военно-политически господствующих стран и блоков, в основе чего — не сила права, а право силы и соответственно отказ от фундаментальных конституционных идей демократии и государственного суверенитета»²⁵.

В продолжение своей мысли наш глубокоуважаемый коллега резюмирует, что подобное положение дел «в одинаковой мере опасно как для внутригосударственного, так и для международного мироустройства, что с особой остротой проявилось в контексте глубокой коллизии между двумя общепризнанными и, соответственно, императивными принципами международного права — самоопределения народов и территориальной целостности государств. Политика двойных стандартов, когда на международном уровне (включая ООН, Евросоюз и т. п., не говоря уже об отдельных государствах) за одними народами признается правомерность борьбы за государственное самоопределение (например, Косово), а другие народы такого права лишаются, может привести к разрушению основополагающих принципов современного международного права и заложенных в них ценностей»²⁶.

Думается с нами согласится, что это как раз тот случай, когда международное право, его сугубо юридическая рациональность и верховенство оказываются в очередной раз подавляемы внешней политикой ряда госу-

²⁴ Стенограмма выступления Президента Российской Федерации В. В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» по теме «Мировой порядок: новые правила или игра без правил?» (Россия, г. Сочи, 24 октября 2014 г.) // Официальный сайт Президента России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/news/46860> (доступ по сост. на 01.11.2018).

²⁵ Бондарь Н. С. Судебный конституционализм: доктрина и практика / монография. 2-е изд., перераб. М.: Норма : ИНФРА-М, 2016. – С. 259.

²⁶ Бондарь Н. С. Судебный конституционализм: доктрина и практика... С. 259.

дарств, чьим национальным (иначе говоря, собственным конституционно-правовым) интересам не отвечает подобное развитие событий.

Однако, и подобное весьма вероятно, если говорить о взаимосвязанности принципов международного права с национальными правовыми системами, следует иметь в виду, что любая вольная интерпретация сложившихся в международном праве канонов неизбежным образом наносит или нанесет в недалеком будущем не менее сокрушительный удар и по устойчивости собственных национальных правовых систем тех стран, которые позволяют себе подобные двойные стандарты в международных отношениях: *подмена права политической целесообразностью недопустима (!)*.

Вместо заключения: посылные суждения о главном

В заключение данного краткого очерка о современных проблемах интерпретации и реализации принципа государственного суверенитета необходимо подчеркнуть, что нам представляется абсолютно верным юридический контекст выступления Президента России В. В. Путина на «Валдайском форуме», выдержки из которого приводились выше: *приверженность России устоявшимся принципам, идеям и ценностям международного права — единственный рациональный путь не только развития национальной правовой системы и, прежде всего, сферы конституционно-правового регулирования как непосредственной юридической основы Российской государственности, но и вообще сохранения суверенной российской правовой традиции в современном мире.*

В этом отношении бесконечно прав наш глубокоуважаемый коллега профессор В. Д. Зорькин, который пишет: «сейчас мы видим со стороны Запада и его российских поклонников невиданные по размаху информационные фальсификации событий на Украине и их контекста. Мы видим, что официальные западные правовые интерпретации этих событий настойчиво и однозначно объявляют “кругом виноватой” Россию. Мы слышим, как крупные западные политики открыто заявляют, что России объявлена новая “холодная война”, цель которой — “майдан” в Москве и смена российской власти. Мы видим и читаем, как российские поклонники таких официальных западных интерпретаций, — кто осторожно “покусывая по мелочам”, кто открыто и развернуто, — со всем этим солидаризуются. <...> Для меня это означает, что сейчас Россия переживает очередное нашествие западных (и внутренних прозападных) “цивилизованных варваров”. Нашествие — пока — происходит в формах и механизмах постмодернистских информационных фальсификаций, неприкрыто наглых интерпретаций права и экономических санкций. Однако это нашествие по масштабу и намерениям вполне соразмерно варварским нашествиям тевтонских рыцарей или армий Наполеона. <...> Нашествие “новых варваров” — объявлено. Наша задача, даже в этих условиях, изо всех сил защищать ПРАВО»²⁷.

Всем нам следует признать очевидное - это лишь в очередной раз убедительно доказывает, что право как важнейший регулятор общественных отношений не может всякий раз приноситься в жертву под предлогами политической, хозяйственной, административной или любой другой целесообразности: пренебрежение верховенством (можно сказать, незыблемостью авторитета) права, являющегося мерилom и одновременно выражением общественных представлений о гражданском мире и согласии, социальной справедливости, нравственном и безнравственном, способно стать причиной настоящих трагедий в сотнях и тысячах человеческих судеб; особенно, если речь идет о пренебрежении общепризнанными принципами и нормами международного права, а также, взаимоувязанными с ними конституционными устоями и ценностями, *к числу важнейших из которых, вне всякого сомнения, относится и принцип суверенитета государств.*

ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авакьян С. А. Точка отсчета — народ // Российская газета. 2006. 26 октября.
2. Бабурин С. Н., Мунтян М. А., Урсул А. Д. Глобализация в перспективе устойчивого развития: Монография; РГТЭУ. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2011. – 494 с.

²⁷ Зорькин В. Д. Конституционный Суд России: доктрина и практика : монография. – М.: Норма, 2017. – С. 309.

3. Бондарь Н. С. Судебный конституционализм: доктрина и практика / монография. 2-е изд., перераб. М.: Норма : ИНФРА-М, 2016. – 528 с.
4. Бредихин А. Л. Суверенитет как политико-правовой феномен : монография. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 128 с.
5. Вестфальский мир [Текст] / Антология мировой правовой мысл. В 5 т. Т. II. Европа: V-XVII вв. / Нац. обществ.-науч. фонд; руководитель науч. проекта Г.Ю. Семигин. – М.: Мысль, 1999. – 829 с.
6. Военная доктрина Российской Федерации, утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976 // Российская газета. 2014. 30 декабря.
7. Грачев Н. И. Государственный суверенитет и формы территориальной организации современного государства: основные закономерности и тенденции развития: Монография / Н. И. Грачев. – М., 2009. – 468 с.
8. Гроций Г. О праве войны и мира: Репринт, с изд. 1956 г. / Г. Гроций. – М.: Ладомир, 1994. – 868 с.
9. Декларация СНГ РСФСР от 12.06.1990 г. № 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» // Ведомости СНГ и ВС РСФСР. 1990. № 2. Ст. 22.
10. Зорькин В. Д. Конституционно-правовое развитие России. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 720 с.
11. Зорькин В. Д. Цивилизация права и развитие России: монография. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. – 320 с.
12. Зорькин В. Д. Конституционный Суд России: доктрина и практика: монография. – М.: Норма, 2017. – 592 с.
13. Ильин И. А. О сущности правосознания / Подготовка текста и вступительная статья И.Н. Смирнова. – М.: «Парогъ», 1993. – 235 с.
14. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 07.06.2000 № 10-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 25. Ст. 2728.
15. Рябков не исключил выход США из Договора СНВ-3 // Официальный сайт Информационного агентства «РБК». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5bd0f2ac9a79478461ed0c97> (опубликовано 25.10.2018; доступ по сост. на 01.11.2018).
16. Стенограмма выступления Президента Российской Федерации В. В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» по теме «Мировой порядок: новые правила или игра без правил?» (Россия, г. Сочи, 24 октября 2014 г.) // Официальный сайт Президента России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/news/46860> (доступ по сост. на 01.11.2018).
17. Трунина А. Лавров назвал сроки выхода США из Договора о РСМД // Официальный сайт Информационного агентства «РБК». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/10/2018/5bd1d0359a7947bcd47196d3> (опубликовано 25.10.2018; доступ по сост. на 01.11.2018).
18. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Действующее международное право. Т. 1. – М.: Московский независимый институт международного права, 1996. – С. 7-33.
19. Федеральный закон от 17.12.1998 № 191-ФЗ (в ред. от 14.10.2014) «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» // Российская газета. 1998. 24 декабря.
20. Федеральный закон от 30.11.1995 № 187-ФЗ (в ред. от 14.10.2014) «О континентальном шельфе Российской Федерации» // Российская газета. 1995. 7 декабря.
21. Хардт М. Империя / М. Хардт, А. Негри / пер. с англ., под ред. Г.В. Каменской, М.С. Фетисова. – М.: Праксис, 2004. – 440 с.
22. Эбзеев Б. С. Народ, народный суверенитет и представительство: доктринальные основы и конституционная практика // Государство и право. 2016. № 4. С. 32 – 44.

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В БОРЬБЕ С БЕДНОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

П. Н. Байматов,
доцент кафедры трудового права и
предпринимательства
ИГиП ТюмГУ
Baymatov.pavel@yandex.ru

Статьей 7 Конституции Российской Федерации сформулировано положение гласящее, что Российская Федерация является социальным государством, что на практике означает направленность политики на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [1;4].

Легального определения «достойная жизнь» и «свободное развитие человека» не содержится ни в Основном законе государства, ни в законодательных актах Российской Федерации. Содержание названных понятий можно вывести из содержания нормативных правовых актов, регулирующих социальную сферу, например, таких, как ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ», ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» и др. [2; 14-19].

В науке и практике социальная функция государства как признак его социальности зачастую отождествляются с мерами деятельности. К такой деятельности относят: меры по удовлетворению социальных потребностей людей, борьбу с безработицей, бедностью, обеспечение необходимыми условиями труда и т.д. [3;75].

На наш взгляд указанные меры деятельности необходимо дополнить прямым указанием на инструменты и механизм реализации права на социальное обеспечение, его вообще наличием и возможностями получения.

Формулировка сущности, теоретического и юридического представления о социальности государства имеет практическое значение в рамках определения роли социального обеспечения при решении вопроса государственной поддержки социально незащищенных категорий граждан, определении их нуждаемости в данной поддержке. Необходимо ли учитывать трудовой и имущественный потенциал граждан при выходе их на самообеспечение, их активность при разрешении трудной жизненной ситуации либо будет достаточно лишь наличия признаков социальной незащищенности для предоставления помощи со стороны государства. Определение роли социального обеспечения особенно актуально в связи с необходимостью решения стратегических задач государства в рамках реализации Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», где одной из целей является снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации.

Безусловно, положение граждан Российской Федерации, их финансовое благополучие в последние годы имеет устойчивую тенденцию к ухудшению. В июле 2016 г. низкий уровень жизни, в т. ч. низкую заработную плату, назвали наиболее важными для страны проблемами 14% россиян, то в июле 2017 г. - уже 24% [4;16-32].

Проблема бедности населения является вызовом и угрозой развития Российской Федерации. Угрозу представляет даже не столько бедность сама по себе, что в принципе является проблемой не только России, а низкий уровень жизни и сильная дифференциация доходов, что приводит к резкому социальному расслоению и возможным социальным потрясениям. В этой связи, задачей социального обеспечения, становится сокращение масштабов бедности и неравенства.

Решение данной проблемы, способствующее ослаблению социальной напряженности в обществе, порождаемой чрезмерной дифференциацией в уровне жизни различных слоев населения необходимо определять как решение задачи политической, как задачи, обеспечивающей защиту национальных интересов страны, в том числе в рамках военной доктрины Российской Федерации, которая среди основных внутренних военных опасностей называет «деятельность, направленную на дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране, провоцирование межнациональной и социальной напряженности»[5].

Проблема бедности сопровождает человечество всю его историю и всегда рассматривалась как угроза закону и порядку. Понимание данной угрозы как общечеловеческой выводит необходимость ее решения на международный уровень, где вопросам борьбы придается большое значение. Комитетом ООН по планированию развития борьба с бедностью была объявлена первостепенной задачей в рамках реализации международной стратегии по развитию, сформулированы основные принципы по искоренению бедности, с учетом того, что:

- бедность не может быть определена (и, таким образом, проблема, связанная с бедностью, не может быть решена) исключительно в контексте доходов;
- искоренение бедности должно быть сопряжено со значительными вложениями в социальные секторы;
- необходимым является установление и принятие общих целей для измерения прогресса в искоренении бедности;
- прогресс в искоренении бедности может быть измерен с использованием объективных и исчисляемых критериев, а не только в одномерном аспекте учета доходов населения [6;22-27].

В качестве одного из направлений применения инструментов реализации права на социальное обеспечение граждан в контексте развития их собственного потенциала, рассматривается институт социального предпринимательства, которое подразумевает социально направленную предпринимательскую деятельность.

В современной теории эта идея рассматривается как «течение "постиндустриальной филантропии", предполагающее активность людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Политика пособий и социального

обеспечения как со стороны государства, так и со стороны бизнеса показала свою неэффективность, давая возможность расти иждивенческим настроениям, неактивности пользователей минимального набора услуг» [7].

Однако более эффективной идеологией, альтернативной как государственному патернализму, так и «социальному предпринимательству», может стать оригинальная концепция «социального сопровождения» [8;28-32], предлагаемая профессором А. В. Барковым, базирующаяся на научных разработках известного российского психолога М. Р. Битяновой. Согласно ее идее психологическое сопровождение состоит не в ограждении человека от трудностей, а в создании условий по использованию его внутреннего потенциала [9; 153-154].

Разновидностью предлагаемого «социального сопровождения», по нашему мнению, может рассматриваться технология, которая особенно успешно применялась субъектами Российской Федерации в период кризисных явлений в экономике 2009–2011 гг. Так, например, на территории Тюменской области с 2009 г. в рамках реализации Программы по содействию занятости населения и снижению напряженности на рынке труда, утвержденной Распоряжением Правительства Тюменской области от 13.01.2009 № 1-рп, была установлена и действовала до 2011 г. дополнительная мера социальной поддержки в форме единовременной выплаты в целях содействия развитию малого предпринимательства и самозанятости, предоставляемая безработным гражданам. За все время реализации указанной программы адресную помощь получили свыше 2 тыс. человек, что позволило гражданам сохранить свой социальный статус и в конечном итоге реализовать свое право на достойную жизнь.

Кроме того, во многих регионах России, в том числе и в Тюменской области, действует технология «самообеспечения», реализуемая на основе социального контракта, когда гражданин, используя свой внутренний трудовой потенциал, с помощью органов государственной власти реализует индивидуальный план по преодолению трудной жизненной ситуации, повышает свой жизненный уровень и исключается из категории малоимущих.

Описанные программы полностью соотносятся с разработанной профессором А. В. Барковым концепцией «социального сопровождения», поскольку предоставляют человеку возможность использовать внутренний ресурс для преодоления кризисной ситуации. Функционирование современного социального государства в этом смысле имеет общие черты с теорией психологического сопровождения, в связи с чем, систему рынка социальных услуг необходимо создавать на данном фундаменте. Иными словами, необходимо кардинально изменить механизм правового регулирования правоотношений в исследуемой сфере, вследствие чего человек будет выступать не объектом, а субъектом социальной политики.

Методологической базой концепции «социального сопровождения» служат теория гражданско-правовых средств удовлетворения имущественных потребностей граждан, разработанная Н. А. Бариновым [10;6-7], и теория оптимизации межотраслевых связей, предложенная М. Ю. Чельшевым [11; 6-7].

Разумеется, что субъектом реализации концепции социального сопровождения должны стать лица, относящиеся к социально незащищенной категории, в связи с чем, возникает потребность в четком определении указанного понятия.

Роль государства в реализации идеологии «социального предпринимательства» состоит в развитии негосударственного сектора экономики, в том числе в создании и содействии функционированию механизма, включающего «в себя инфраструктуру предпринимательской деятельности, способствующей ее осуществлению, в лице банков, товарных и фондовых бирж, финансовых и страховых институтов, аудиторских, маркетинговых, консалтинговых, инжиниринговых, рекламных, юридических фирм и организаций, обеспечивающих информационными ресурсами» [12;71].

В данном направлении интересен опыт Китая, так в 2016 году Государственный комитет по борьбе с нищетой совместно с 16 министерствами выпустил рекомендации по массированному развитию электронной коммерции в сельских районах.

В рамках госпрограммы по борьбе с нищетой, местные администрации субсидировали обучение жителей электронной коммерции и производству одежды, предлагали ссуды с низким процентом, и призывали успешных бизнесменов нанимать наиболее бедных из местных жителей. Согласно результатам исследования

Alibaba, меньше чем за четыре года 6300 человек из Данци и округа официально перестали считаться бедняками благодаря торговле через интернет [13].

Социальная сфера Российской Федерации обладает достаточно развитой инфраструктурой социальных учреждений, способных в рамках доводимого государственного задания реализовывать необходимые задачи, в том числе и по развитию технологий социального предпринимательства. В современной России трендом является развитие сектора негосударственных некоммерческих организаций, в том числе:

«– преобразование большинства государственных и муниципальных учреждений системы социальной защиты, оказывающих услуги пожилым и инвалидам, в некоммерческие организации и создание механизма привлечения их на конкурсной основе к выполнению государственного заказа по оказанию социальных услуг;

– обеспечение равенства условий налогообложения поставщиков социальных услуг различных организационно-правовых форм, сокращение административных барьеров в сфере деятельности негосударственных некоммерческих организаций;

– создание прозрачной и конкурентной системы государственной поддержки негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению, введение налоговых льгот для государственных некоммерческих организаций, предоставляющих социальные услуги;

– содействие развитию практики благотворительной деятельности граждан и организаций, а также распространению добровольческой деятельности (волонтерства)» [14].

Несмотря на имеющиеся и развивающиеся инструменты механизма реализации права на социальное обеспечение в свете борьбы с бедностью, на наш взгляд, прежде всего, необходимо целенаправленно решать вопрос трудоустройства граждан, их занятости, так как аксиомой является утверждение, что лучшей формой социального обеспечения является хорошее место работы.

В данном контексте интересным представляется развитие посредничества в сфере трудоустройства граждан и привлечение к оказанию такого рода услуг некоммерческих организаций. Причем российская практика по данному вопросу имеет исторические корни. Так, Зайцева Л.В. отмечает, что в Российской империи большинство благотворительных организаций «приискание работы» рассматривали в качестве далеко не единственной своей задачи. Они создавались в основном для попечения о бедных и полагали, что наиболее результативный способ борьбы с бедностью - трудоустройство и получение человеком источника средств к существованию [15;181-192]. Например, в России Императорское человеколюбивое общество, основанное в 1816 г., одним из направлений своей деятельности называло «доставление неимущим, кои в состоянии работать, приличных упражнений, снабжая их материалами, собирая отработанные ими изделия и сбывая оные в свою пользу» [16;34].

По мнению Зайцевой Л.В. новым толчком в эволюции коммерческого посредничества стало вступление в силу 1 января 2016 г. изменений, внесенных Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 116-ФЗ в Закон РФ о занятости. В частности, в ст. 5 Закона о занятости было закреплено новое направление государственной политики в области занятости – «создание условий для развития негосударственных организаций, осуществляющих деятельность по содействию в трудоустройстве граждан и (или) подбору работников, включая частные агентства занятости, а также для взаимодействия и сотрудничества таких организаций с органами службы занятости». Данные изменения позволяют легитимизировать деятельность частных агентств по временному предоставлению персонала и, возможно, подготовят ратификацию Конвенции МОТ №181 «О частных агентствах занятости» (1997 г.) [17; 181-192].

На наш взгляд функционирование частных агентств занятости населения возможно и в форме негосударственных социально ориентированных некоммерческих организаций исполнителей общественно полезных услуг, что позволит получить доступ к финансированию из бюджетов различных уровней. Кроме того, «государство, осознавая важность деятельности ЧАЗ по трудоустройству представителей наиболее уязвимых категорий населения, может устанавливать и выплачивать частному агентству премию за трудоустройство указанных лиц. Так происходит, например, в Австралии» [18;38-46].

Развитие новых институтов и появление новых инструментов в механизме реализации права на социальное обеспечение обусловлено объективной необходимостью, поскольку традиционные средства борьбы с бедностью в виде программ по предоставлению государственной помощи для нетрудоспособных и социальное страхование для безработных и пенсионеров без учета собственного потенциала граждан не охватывают необходимое количество трудоспособных малоимущих и становится малоэффективным. В данной ситуации необходимо принять меры по повышению конкурентоспособности трудоспособных малоимущих граждан на рынке труда и переходить от «социальной благотворительности» к «вложению в человеческий капитал», что возможно только при наличии активной позиции самих граждан, а также при наличии соответствующего нормативно-правового регулирования.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Добрынин Н.М. Конституционно-правовые аспекты бюджетной обеспеченности реализации социальных гарантий граждан в Российской Федерации, и проблема монетизации льгот // Право и политика. 2005. №11. С.4.
2. Кочкалова Л.И. Социальная функция Российского государства: теоретико-правовой аспект // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 12. С. 14 - 19.
3. Захарова Ю.Б. Теория государства и права: Учебное пособие. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015. С. 31. Рассолов М.М., Бастрыкин А.И., Иванов А.А. Указ. соч. С. 111. Казаков В.Н. Теория государства и права: Учебник. М.: Российская академия адвокатуры и нотариата, 2015. С. 75.
4. Азарова Е.Г. Конституционные требования к российскому законодательству о социальном обеспечении // Журнал российского права. 2018. № 7. С. 16 - 32.
5. Военная доктрина Российской Федерации, утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976//Российская газета. № 27. 10.02.2010.
6. Аристов Е.В. Деятельность Организации Объединенных Наций и Всемирной организации здравоохранения, направленная на alleviation и редуцирование бедности // Международное право и международные организации. 2016. № 1. С. 22 - 27.
7. Аларичева М. Социальное предпринимательство: опыт Польши [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cogita.ru/analitka> (дата обращения: 15.04.2018).
8. Барков А. В. Социальное предпринимательство в условиях формирования правовой модели рынка социальных услуг // Предпринимательское право. 2012. № 2. С. 28–32.
9. Введение в профессию «психолог» : учеб. пособие / И. В. Вачков, И. Б. Гриншпун, Н. С. Пряшников; под ред. И. Б. Гриншпуна. М., 2004. С. 153–154.
10. Баринов Н. А. Имущественные потребности и гражданское право. Саратов, 1997. С. 65–66.
11. Чельшев М. Ю. Концепция оптимизации межотраслевых связей гражданского права: постановка проблемы. Казань, 2006. С. 6–7.
12. Быков А. Г. О содержании курса предпринимательского права и принципах его построения // Предпринимательское право в рыночной экономике. М.: Новая правовая культура, 2004. С. 71.
13. Феномен «деревень Таобао» <https://habr.com/ru/company/parallels/blog/325114/>
14. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции дол-госрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.
15. Зайцева Л.В. Развитие посредничества в сфере трудоустройства в России // Российский юридический журнал. 2016. № 4. С. 181 - 192.
16. Хохидра С.В. Административно-правовые аспекты обеспечения права на защиту от безработицы в России: Моногр. / Под ред. И.А. Склярова. Н. Новгород, 2003. С. 34.
17. Зайцева Л.В. Развитие посредничества в сфере трудоустройства в России // Российский юридический журнал. 2016. № 4. С. 181 - 192.
18. Киселева Т. Частные агентства занятости: проблемы законодательного регулирования деятельности // Менеджер по персоналу. 2006. № 6. С. 38 - 46.

**СРОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ:
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

**THE TERM OF BRINGING TO RESPONSIBILITY FOR TAX CRIMES:
CONSTITUTIONAL LEGAL ASPECT**

Р.Е. Карасев,
кандидат юридических наук,
директор ООО «Юридическая компания «РОСТ»
E-mail: karasev.tmn@gmail.com

Аннотация. Данная статья посвящена готовящимся разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации относительно исчисления сроков давности привлечения к уголовной ответственности за налоговые преступления, автором предпринята попытка анализа этих разъяснений через призму положений Конституции Российской Федерации, предусматривающих в целом недопущение ухудшения положения граждан законодательным регулированием и недопущение распространения обратной силы законов, ухудшающих положение налогоплательщиков.

Review. This article is devoted to the upcoming explanations of the Supreme Court of the Russian Federation regarding the calculation of the statute of limitations for criminal liability for tax crimes which make the position of taxpayers worse.

Ключевые слова: налоги, налогоплательщики, Верховный Суд, уголовная ответственность, срок давности, налоговые преступления.

Key words: taxes, taxpayers, Supreme Court, criminal liability, statute of limitations, tax crimes.

Верховный Суд Российской Федерации подготовил проект Постановления Пленума от 6 июня 2019 г. «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления»²⁸.

Широкий общественный резонанс вызвали предложения Верховного Суда Российской Федерации, связанные с исчислением срока давности уголовного преследования по налоговым преступлениям, предусмотренными, в частности, статьями 198 (Уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица - плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов) и 199 (Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов) Уголовного кодекса Российской Федерации²⁹. Предлагаемые высшей судебной инстанцией разъяснения вызывают серьезную обеспокоенность бизнес-сообщества: «Фактически это означает отмену срока давности – да еще с обратной силой, хотя закон не менялся, ужасается Вадим Зарипов из «Пепеляев групп». Получается, еще вчера нельзя было привлечь за неуплату налога 10 лет назад, а сегодня – уже можно. По ст. 198 и ч. 1 ст. 199 срок давности – 2 года, он тоже восстанавливается по всем делам, где налог еще не уплачен, продолжает он, и, чтобы освободиться от уголовного преследования, надо будет самому заплатить налог, пеню в размере налога и штраф, на который налоговая и не рассчитывала по истечении давности по Налоговому кодексу, а также потому, что выездную проверку за тот период не проводила»³⁰.

В указанном проекте разъяснения на этот счет представлены в двух вариантах формулировок: «Исходя из того, что в соответствии с положениями законодательства о налогах и сборах срок представления налоговой декларации (расчета) и сроки уплаты налога, сбора, страхового взноса могут не совпадать, преступление, предусмотренное статьей 198 или статьей 199 УК РФ, следует квалифицировать как оконченное с момента неуплаты

²⁸ Проект Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления». URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72165904/> (дата обращения: 21.06.2019).

²⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

³⁰ Верховный суд фактически отменил срок давности. Налоговые преступления будут длиться, пока виновный не погасит недоимку.

URL:https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/06/05/803495-verhovnii-sud?utm_source=facebook&utm_campaign=share&utm_medium=social&utm_content=803495-verhovnii-sud&fbclid=IwAR18IL10MRTB8lJqskh0ZzG3JOvHYyeT4i_KM3sKrVcq12fypruE-2e4nuQ (дата обращения: 21.06.2019).

налогов, сборов и (или) страховых взносов в установленный срок. С учетом того, что данные преступления являются длящимися, сроки давности уголовного преследования исчисляются с момента фактического прекращения виновным лицом преступной деятельности, в частности со дня добровольного погашения либо взыскания недоимки по налогам, сборам, страховым взносам»³¹ или «исходя из того, что преступления, предусмотренные статьями 198 и 199 УК РФ, являются длящимися, сроки давности уголовного преследования исчисляются с момента их фактического окончания, в частности со дня добровольного погашения либо взыскания недоимки по налогам, сборам, страховым взносам»³².

Так или иначе позиция Верховного Суда Российской Федерации заключается в том, что по данным категориям преступлений начало течения срока давности привлечения к уголовной ответственности обусловлено моментом поступления денежных средств (недоимки) в бюджет, а не моментом наступления срока оплаты данных налогов или сборов, что, как представляется, было бы разумнее, учитывая обязанность компетентных органов осуществлять контроль за поступлением обязательных платежей в бюджет.

Несмотря на то, что *de jure* постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации не имеют силу закона и лишь является актом официального толкования права для нижестоящих судов (статья 126 Конституции Российской Федерации), они определяют вектор правоприменения в России, что, по мнению автора, *de facto* приравнивает их юридическую силу к нормативно-правовым актам. Такого же мнения придерживаются и другие исследователи. Так, например, А.С. Смирнов отмечает, что «...Постановления Пленума Верховного суда РФ, фактически являются нормативно – правовыми актами обязательными для всех судов и правоприменителей – поскольку решения принимают суды, фактически руководствующиеся в своей деятельности разъяснениями Верховного суда РФ по вопросам судебной практики, в которые обращаются в случаях возникновения спора между лицами, либо в случаях обжалования действий иных правоприменителей»³³.

В соответствии со ст. 57 Конституции Российской Федерации каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют³⁴.

В этой связи, было бы разумно, как минимум, распространить действие указанных разъяснений на период с момента принятия Постановления Пленума Верховного Суда, таким образом, чтобы исключить обратную силу указанных разъяснений.

Однако, данная мера не снимает вопрос о конституционности такой правовой позиции в принципе. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Учитывая существенное влияние разъяснений Верховного Суда Российской Федерации на правоприменительную практику и конституционное закрепление полномочий по толкованию законов за высшей судебной инстанцией, указанная конституционная норма (ч. 2 ст. 55) требует распространения своего действия и на акты официального толкования права.

Кроме того, позиция о том, что указанные преступления являются длящимися, спорна с правовой точки зрения.

Во-первых, в соответствии с ч. 1 ст. 113 Налогового кодекса Российской Федерации лицо не может быть привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения, если со дня его совершения либо со следующего дня после окончания налогового (расчетного) периода, в течение которого было совершено это правонарушение, и до момента вынесения решения о привлечении к ответственности истекли три года (срок давности). Исчисление срока давности со дня совершения налогового правонарушения применяется в отношении всех налоговых правонарушений, кроме предусмотренных статьями 120 и 122 настоящего Кодек-

³¹Проект Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления». Там же.

³² Там же.

³³ Смирнов А.С. О юридической силе постановлений пленума Верховного суда РФ URL: <https://legalscience.ru/images/PDF/2016/14/o-yuridicheskoy-sile-postanovlenij.pdf> (дата обращения: 21.06.2019).

³⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

са. Исчисление срока давности со следующего дня после окончания соответствующего налогового периода применяется в отношении налоговых правонарушений, предусмотренных статьями 120 и 122 настоящего Кодекса³⁵.

Во-вторых, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума от 27.01.2003 № 2 (ред. от 10.11.2011) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснил, что при проверке соблюдения давностного срока в целях применения административной ответственности за деящееся правонарушение суду необходимо исходить из того, что днем обнаружения административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол о данном административном правонарушении, выявило факт совершения этого правонарушения. Указанный день определяется исходя из характера конкретного правонарушения, а также обстоятельств его совершения и выявления.

При этом под длящимся административным правонарушением следует понимать действие (бездействие), выражающееся в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении возложенных на лицо обязанностей и характеризующееся непрерывным осуществлением противоправного деяния, за исключением случаев, охватываемых абзацем третьим настоящего пункта.

Административные правонарушения, выражающиеся в невыполнении обязанности к конкретному сроку, не могут быть рассмотрены в качестве длящихся³⁶.

Не смотря, на то, что указанные разъяснения касаются административных правонарушений, думается, что суть вопроса о сроке давности привлечения к ответственности за налоговые преступления остается неизменной. С учетом действующего правового регулирования подход, применяемый к исчислению срока давности привлечения к ответственности по налоговым (административным) правонарушениям представляется более правильным.

Между тем, следует отметить, что еще в одном пункте рассматриваемого проекта Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации просматривается недавно сформулированная Конституционным Судом Российской Федерации правовая позиция по резонансному делу Галины Ахмадеевой³⁷.

Так, Конституционный Суд Российской Федерации в указанном Постановлении признал правомерным подход, в соответствии с которым налоговая недоимка может быть взыскана с физического лица по правилам Гражданского кодекса Российской Федерации об убытках, указав, что сам факт вынесения обвинительного приговора или прекращения уголовного дела не может расцениваться судом как безусловно подтверждающий их виновность в причинении имущественного вреда. Исключением из этого случая является ситуация, когда имеется возможность взыскания недоимки непосредственно с организации-налогоплательщика.

Указанный подход отражен в п. 24 рассматриваемого постановления Пленума: «...физическое лицо может быть привлечено в качестве гражданского ответчика лишь в случаях, когда отсутствуют правовые и (или) фактические основания для удовлетворения налоговых требований за счет самой организации или лиц, отвечающих по ее долгам в предусмотренном законом порядке (например, если у организации-налогоплательщика имеются признаки недействующего юридического лица...»³⁸.

При таких обстоятельствах представляется, что вопрос о сроке давности привлечения к уголовной ответственности по налоговым преступлениям также требует рассмотрения Конституционным Судом Российской Федерации. В частности, по мнению автора, требует проверки вопрос о соответствии Конституции Российской Федерации.

³⁵ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

³⁶ Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 № 2 (ред. от 10.11.2011) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

³⁷ Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2017 № 39-П «По делу о проверке конституционности положений статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Г. Ахмадеевой, С.И. Лысяка и А.Н. Сергеева» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

³⁸ Проект Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления». Там же.

Федерации статей 198 и 199 Уголовного кодекса Российской Федерации в той мере, в которой они допускают квалифицировать налоговые преступления как оконченные с момента уплаты соответствующих налогов и сборов, а также вопрос о соответствии Конституции Российской Федерации указанных статей в той мере, в которой они предусматривают возможность считать налоговые преступления длящимися до момента соответствующих разъяснений Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая ограниченный круг субъектов обращения в конституционный суд, полагаем, что такое обращение будет возможно только в рамках рассмотрения конкретного дела, в котором возникнет соответствующий вопрос. Однако, по мнению автора, обращение суда, рассматривающего такое дело, с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации позволит внести полную определенность в вопрос о сроках давности привлечения к уголовной ответственности за совершение налоговых преступлений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Проект Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления». URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72165904/> (дата обращения: 21.06.2019).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Верховный суд фактически отменил срок давности. Налоговые преступления будут длиться, пока виновный не погасит недоимку. URL:https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/06/05/803495-verhovnii-sud?utm_source=facebook&utm_campaign=share&utm_medium=social&utm_content=803495-verhovnii-sud&fbclid=IwAR18IL10MRTB8lJqskhOZzG3JOvHYeT4i_KM3sKrVcq12fupruE-2e4nuQ (дата обращения: 21.06.2019).
4. Смирнов А.С. О юридической силе постановлений пленума Верховного суда РФ URL: <https://legalscience.ru/images/PDF/2016/14/o-yuridicheskoy-sile-postanovlenij.pdf> (дата обращения: 21.06.2019).
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 27.01.2003 № 2 (ред. от 10.11.2011) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2017 № 39-П «По делу о проверке конституционности положений статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Г. Ахмадеевой, С.И. Лысяка и А.Н. Сергеева» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

LIST OF SOURCES

1. Proekt Postanovleniya Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii «O praktike primeneniya sudami ugovnogo zakonodatel'stva ob otvetstvennosti za nalogovye prestupleniya». URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72165904/> (data obrashcheniya: 21.06.2019).
2. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 27.12.2018) (s izm. i dop., vstup. v silu s 08.01.2019) // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus».
3. Verhovnyj sud fakticheski otmenil srok davnosti. Nalogovye prestupleniya budut dlit'sya, poka vinovnyj ne pogasit nedoimku. URL:https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/06/05/803495-verhovnii-sud?utm_source=facebook&utm_campaign=share&utm_medium=social&utm_content=803495-verhovnii-sud

sud&fbclid=IwAR18IL10MRTB8lJqskhOZzG3JOvHYeT4i_KM3sKrVcq12fypruE-2e4nuQ (data obrashcheniya: 21.06.2019).

4. Smirnov A.S. O yuridicheskoy sile postanovlenij plenuma Verhovnogo suda RF URL: <https://legalscience.ru/images/PDF/2016/14/o-yuridicheskoy-sile-postanovlenij.pdf> (data obrashcheniya: 21.06.2019).
5. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus».
6. Nalogovyy kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 31.07.1998 № 146-FZ (red. ot 27.12.2018) // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus».
7. Postanovlenie Plenuma VAS RF ot 27.01.2003 № 2 (red. ot 10.11.2011) «O nekotoryh voprosah, svyazannyh s vvedeniem v dejstvie Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah» // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus».
8. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 08.12.2017 № 39-P «Po delu o proverke konstitucionnosti polozhenij statej 15, 1064 i 1068 Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii, podpunkta 14 punkta 1 stat'i 31 Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii, stat'i 199.2 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii i chasti pervoj stat'i 54 Ugolovno-processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svyazi s zhalobami grazhdan G.G. Ahmadeevoj, S.I. Lysyaka i A.N. Sergeeva» // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus».

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕР СОДЕЙСТВИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГРАЖДАНАМИ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ

В.И. Сивачёв,
аспирант ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
siwa4ov@yandex.ru
Научный руководитель:
Н.М. Добрынин,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
профессор кафедры конституционного и
муниципального права ИГиП ТюмГУ,
доктор юридических наук, профессор

Жилище является одним из важнейших элементов, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность человека. При этом, чтобы именоваться именно «жилищем», оно должно удовлетворять базовым требованиям человека по безопасности и комфорту для проживания.

Действующим законодательством Российской Федерации (далее – РФ) не предусмотрена обязанность государства обеспечивать жильем всех граждан. Согласно ст. 40 Конституции РФ органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище [1]. Соответственно, граждане вынуждены за свой счет или с привлечением государственной поддержки приобретать, арендовать либо самостоятельно строить жилье.

При этом следует отметить, что малоимущим и иным категориям граждан, нуждающимся в жилище, оно может быть предоставлено бесплатно в соответствии с установленными нормами жилищного законодательства субъектов РФ. В этой связи, важная роль в осуществлении гражданами права на жилище отводится мерам содействия со стороны государства, позволяющим решать вопрос обеспеченности жильем тем гражданам, уровень доходов которых не достаточен для самостоятельного приобретения жилья.

Приоритетными задачами органов государственной власти в части обеспечения граждан России доступным жильем являются повышение доступности жилья для населения и уровня комфорта жилищного фонда, обеспечение баланса спроса и предложения на рынке жилья.

С целью повышения доступности жилья реализуются различные меры содействия населению в решении жилищных вопросов, рассмотрим некоторые из них.

В качестве первой меры содействия рассмотрим предоставление материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий граждан. Единственное основание для получения материнского (семейного) капитала (в размере 453 тыс. рублей, плюс возможные региональные надбавки) - факт рождения (усыновления) второго ребенка в семье гражданина РФ.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» средства (часть средств) материнского (семейного) капитала допустимо направлять на приобретение (строительство) жилого помещения, в том числе на:

- приобретение жилого помещения или индивидуального жилого дома;
- строительство жилого дома с привлечением строительной организации;
- строительство или реконструкцию индивидуального жилого помещения без привлечения организации-подрядчика;
- компенсацию затрат на строительство или реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства;
- уплату первоначального взноса при получении кредита или займа, в том числе ипотечного, на приобретение или строительство жилья;
- погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам, в том числе ипотечным, на приобретение или строительство жилья;
- оплату участия в долевом строительстве;
- уплату вступительного взноса в качестве участника жилищных, жилищно-строительных, жилищных накопительных кооперативов [2].

Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий, утверждены постановлением Правительства РФ от 12.12.2007 № 862 [3]. Основное условие для использования материнского (семейного) капитала заключается в том, что приобретаемое жилое помещение должно находиться на территории России.

Средства (часть средств) материнского (семейного) капитала разрешено направлять на уплату первоначального взноса и (или) погашение основного долга и уплату процентов по займам, в том числе обеспеченным ипотекой, а также на приобретение (строительство) жилого помещения.

Учитывая перечисленные возможности, примерно в 90 % случаев средства материнского (семейного) капитала направляются именно на жилищные цели. Представляется, что данная мера содействия в осуществлении гражданами права на жилище зарекомендовала себя положительно, так как позволил улучшить жилищные условия порядка 5 млн российских семей [4].

В развитие указанного направления использования средств материнского (семейного) капитала Федеральным Собранием РФ, по предложению Президента РФ, рассматриваются введение новых мер государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) [5].

Предполагается, что правом на получение однократной меры государственной поддержки в размере не более 450 тысяч рублей будут наделены граждане РФ – мать или отец, у которых в период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2022 года родились третий ребенок или последующие дети и которые являются заемщиками по ипотечному жилищному кредиту (займу).

По-нашему мнению, указанное нововведение будет весомым дополнением существующих мер государственной поддержки семей при улучшении жилищных условий, в частности, если сложить эти 450 тыс. рублей с материнским (семейным) капиталом, который также можно направлять на погашение ипотеки, получается более 900 тыс. рублей, а это значительная часть стоимости жилья.

В качестве второй меры содействия в осуществлении гражданами права на жилище рассмотрим предоставление социальных выплат молодым семьям на приобретение (строительство) жилья в рамках ведомственной целевой программы «Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жи-

лично-коммунальных услуг» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» [6].

Участником мероприятий ведомственной целевой программы может быть молодая семья, в том числе молодая семья, имеющая одного ребенка и более, где один из супругов не является гражданином РФ, а также неполная молодая семья, состоящая из одного молодого родителя - гражданина РФ и одного ребенка и более, соответствующая следующим требованиям:

- 1) возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье (на день принятия решения о включении молодой семьи в список претендентов на получение социальной выплаты) не превышает 35 лет;
- 2) у семьи есть доходы, позволяющие получить кредит, либо иные денежные средства, достаточные для оплаты расчетной (средней) стоимости жилья в части, превышающей размер предоставляемой социальной выплаты;
- 3) молодая семья признана нуждающейся в жилом помещении.

Право на улучшение жилищных условий с использованием социальной выплаты предоставляется молодой семье только один раз. При этом социальная выплата не может быть использована на приобретение жилья у близких родственников.

По общему правилу социальная выплата предоставляется в размере не менее 30% расчетной (средней) стоимости жилья - для молодых семей, не имеющих детей, или 35% - для молодых семей, имеющих одного ребенка или более, а также для неполных молодых семей, состоящих из одного молодого родителя и одного ребенка или более.

Размер социальной выплаты рассчитывается исходя из размера общей площади жилого помещения, количества членов молодой семьи и норматива стоимости 1 кв. м общей площади жилья по муниципальному образованию, в котором молодая семья включена в список участников мероприятий ведомственной целевой программы.

При этом размер общей площади жилого помещения, с учетом которой определяется размер социальной выплаты, составляет 42 кв. м - для семьи, состоящей из двух человек (молодые супруги или один молодой родитель и ребенок), по 18 кв. м на одного человека - для семьи, состоящей из трех или более человек, включающей помимо молодых супругов одного или более детей (либо семьи, состоящей из одного молодого родителя и двух или более детей).

Право на получение социальной выплаты удостоверяется свидетельством, которое выдает орган местного самоуправления на основании решения о включении семьи в список участников мероприятий ведомственной целевой программы. Срок действия свидетельства - не более семи месяцев с даты выдачи, указанной в свидетельстве

Как отмечает Конституционный Суд РФ в одном из своих решений, социальная выплата, предоставляемая за счет средств бюджетных ассигнований молодым семьям, в том числе имеющим детей, носит строго целевой характер и по своей правовой природе является мерой государственной поддержки молодых семей, направленной на создание условий для осуществления ими конституционного права на жилище [7].

Указанной мерой государственной поддержки в период за 2014-2018 гг. воспользовалось более 68 тысяч молодых российских семей, что свидетельствует о ее недостаточно высокой эффективности в масштабах страны. При этом, безусловно, наличие государственной поддержки именно молодых семей указывает на заинтересованность государства в укреплении значения института семьи как фактора национальной безопасности России.

Третьей мерой содействия в осуществлении гражданами права на жилище в рамках данной статьи рассмотрим получение льготного ипотечного кредита или рефинансирование уже имеющегося ипотечного кредита гражданам при рождении у них второго и (или) последующего ребенка. Данная мера содействия является относительно новой – начала действовать с 01.01.2018.

Право на получение кредита (займа) или подписание дополнительного соглашения о рефинансировании в соответствии с утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.12.2017 № 1711 Правилами предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «ДОМ.РФ» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам РФ, имеющим детей (далее – Правила), возникает:

- у гражданина РФ при рождении у него начиная с 1 января 2018 г. и не позднее 31 декабря 2022 г. второго ребенка и (или) последующих детей, являющихся гражданами Российской Федерации, - по ставке 6 % годовых на весь срок кредита (займа);

- у гражданина РФ, проживающего на территории Дальневосточного федерального округа и приобретающего жилое помещение на указанной территории, при рождении у него начиная с 1 января 2019 г. и не позднее 31 декабря 2022 г. второго ребенка и (или) последующих детей, являющихся гражданами Российской Федерации, - по ставке 5 % годовых на весь срок кредита (займа).

Правилами в качестве условий, предоставления ипотечного кредита с государственной поддержкой установлено, что:

1) заемщик намерен приобрести готовое или строящееся жилое помещение или жилое помещение с земельным участком на первичном рынке и только у юридического лица (за исключением инвестиционных фондов и их управляющих компаний) либо приобрести у физического или юридического лица готовое жилое помещение (в том числе с земельным участком), расположенное в сельских поселениях на территории Дальневосточного федерального округа;

2) не менее 20% от стоимости приобретаемого жилого помещения будет оплачено за счет собственных средств (в том числе полученных из бюджета (включая средства материнского (семейного) капитала) или от организации - работодателя заемщика);

3) заемщиком будет заключен договор личного страхования и страхование жилья.

Максимальная сумма ипотечного кредита на льготных условиях согласно Правилам, составляет:

- 12 млн рублей - для жилых помещений, расположенных в г. Москве, Московской области, г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области;

- 6 млн рублей - для жилых помещений, расположенных в других субъектах РФ.

Необходимо отметить, что не все российские кредитные организации могут предоставлять льготный ипотечный кредит или рефинансирование уже имеющегося ипотечного кредита гражданам при рождении у них второго и (или) последующего ребенка. Соответствующей возможностью обладает ограниченный перечень организаций, в который в настоящее время входят 45 российских кредитных организаций и Акционерное общество «ДОМ.РФ».

Лимит средств, направляемых на выдачу (приобретение) жилищных (ипотечных) кредитов (займов) для предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «ДОМ.РФ» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам РФ, имеющим детей, составляет 600 млрд рублей. Его использование осуществляется посредством ежемесячного распределения Минфином России субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «ДОМ.РФ» на возмещение недополученных доходов.

Так, например, за апрель 2019 года на возмещение недополученных доходов было направлено 75 948 121,88 рублей 31 российской кредитной организации и Акционерному обществу «ДОМ.РФ» [8].

Представляется, что рассмотренная мера государственной поддержки будет существенно дополнять другие меры содействия гражданам, имеющим детей, в осуществлении права на жилище. Недостаточная распространенность льготного ипотечного кредита или рефинансирования уже имеющегося ипотечного кредита в 2018 году была обусловлена существовавшим ограничением срока льготного периода – 3 года, который в насто-

ящее время отменен. Полагаем, что в дальнейшем указанная мера господдержки будет все чаще использоваться семьями с детьми при приобретении или строительстве жилья.

В заключении следует отметить, что значительная часть существующих мер содействия гражданам в осуществлении права на жилище применима лишь к отдельным категориям гражданам. На примере такой категории граждан как семьи с детьми, мы постарались представить основные меры содействия органов государственной власти в улучшении жилищных условий, оценка эффективности которых свидетельствует о положительном воздействии на решение вопроса обеспеченности жилищем указанной категории граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ: по сост. на 29 марта 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 1 (часть 1) – Ст. 19.
3. О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий: Постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2007 г. № 862: по сост. на 11 июня 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 51. – Ст. 6374.
4. Пополнение в квадрате [Электронный ресурс] // Российская газета: сайт. – URL : <https://rg.ru/2017/03/23/skolko-semej-uluchshili-zhilishchnye-usloviia-s-pomoshchiu-matkapitala.html> (дата обращения: 20.05.2019).
5. О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13.2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» [Электронный ресурс] // СОЗД ГАС «Законотворчество»: сайт. – URL : <https://sozd.duma.gov.ru/bill/703816-7> (дата обращения: 20.05.2019).
6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»: Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 1710: по сост. на 21 мая 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 3. – Ст. 546.
7. По делу о проверке конституционности подпункта "г" пункта 18 Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1050) в связи с жалобой гражданки Е.А. Дурягиной: постановление Конституционного суда Российской Федерации от 8 июля 2014 г. № 21-П // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 29. – Ст. 4201.
8. О распределении лимита средств, направляемых на выдачу (приобретение) жилищных (ипотечных) кредитов (займов) для предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «ДОМ.РФ» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации, имеющим детей: приказ Минфина России от 19.02.2018 № 88 [Электронный ресурс] // Минфин России: сайт. – URL : https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/02/main/Prikaz_minfina_Rossii_ot_19.02.18_g_N_88_O_rasprelenii_limita_sredstv.pdf (дата обращения: 20.05.2019).

**ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТА ПОСЛАНИЙ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И
ЕГО ДАЛЬНЕЙШАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ**

**А. С. Пешкина,
магистрант ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
anastasia.peshkina@yandex.ru**

**Научный руководитель:
Н. М. Добрынин,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
профессор кафедры конституционного и
муниципального права ИГиП ТюмГУ,
доктор юридических наук, профессор**

Обращение Президента Российской Федерации с ежегодным посланием к Федеральному Собранию о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики – это требование Конституции России.

Послание является важным стратегическим и программным документом, официальным докладом главы государства, бесспорно оказывающим значительное влияние на формирование права, политики государства и правоприменительной практики.

Рассматриваемые в настоящей статье акты оговаривают основные векторы развития во всех сферах общественной жизни, вопросы укрепления государственного строя и общественно-политического единства, формулируют конкретные задачи органов власти и управления [1].

Учитывая важность данного акта, представляется целесообразным проанализировать то, каким образом эволюционировал институт посланий во времени, и как при смене главы государства изменялись структура и содержание указанного документа.

Характер ежегодной практики обращения главы российского государства с посланиями к парламенту приобрели в 1994 году. И с момента зарождения данной традиции до 2002 года все послания имели четко направленный характер, который был выражен в их заголовках, например, в 1995 году - «О действенности государственной власти в России» [2], в 2001 году - «Не будет ни революций, ни контрреволюций» [3], в 2002 году - «России надо быть сильной и конкурентоспособной» [4] и т.д. Исключением из данного правила стало послание 1996 года, которое именовалось как «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 23.02.1996» [5].

Начиная с 2003 года, все послания президентов четкой направленности, отраженной в заголовке, не имели. Так, например, послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 марта 2018 года отражало только наименование самого документа, с которым глава государства обращается к парламенту, - «Послание Президента Федеральному Собранию» [6].

Президентские послания с 1994 года по 1999 год имели внутреннюю рубрикацию: их структура представляла собой деление на разделы и параграфы. Так, первое в истории российского государства президентское послание содержало следующие параграфы: введение; правовое государство; человек в демократическом государстве; федерализм - территориальная форма демократии; к социальному государству через рыночную реформу; от монополярной идеологии к культурному многообразию; Россия и безопасность в мире; заключение.

Начиная с 2000 года, в рассматриваемых актах Президента деление на параграфы не предусматривалось, тем не менее, текст послания логически был разделен на две части: внутреннюю и внешнюю политику [7].

Необходимо подчеркнуть, что каждое из посланий включало в себя анализ положения дел в стране на соответствующий момент и основные задачи во внутренней и внешней политике; они, в большинстве случаев, охватывали широкий круг вопросов общественной, политической и экономической жизни страны. При этом в зависимости от состояния дел в государстве Президент выделял те сферы и направления, которые требуют особого внимания и незамедлительной реакции государственных органов.

Особое внимание во всех посланиях Президента Российской Федерации уделялось таким важным направлениям внутренней политики, как экономическое развитие государства, социальные и гуманитарные проблемы, защита прав и свобод человека, государственное устройство и управление, становление гражданского общества, система права, непосредственные институты демократии, федеративное устройство государства и местное самоуправление. Отдельно выделялись и такие вопросы внешней политики, как международное сотрудничество, участие Российского государства в международных организациях (например, Содружестве Независимых Государств), а также вооруженные силы и военная политика.

Ежегодные послания главы государства до 1999 года носили преимущественно оценочно-описательный характер.

С 2000 года в данных документах появляются необходимые для принятия меры в четких направлениях развития государства, в том числе, по вопросам внутренней политики, например, транспортная система, миграционная политика, предпринимательская деятельность, законотворческий процесс, судебная реформа и т.д. По вопросам внешней политики излагались конкретные меры в области международной безопасности, международной законности и т.д.

О непостоянстве состава и структуры посланий Президента Российской Федерации говорит Тихон Е.А. Она указывает, что, например, президентские послания Ельцина Б.Н. не обладали чёткой структурой. Автор обращает внимание на то, что рассматриваемые акты являлись «двухформатными», то есть относительно объёмный текст в письменном виде представлялся для ознакомления членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы, а в устном выступлении это же послание Президента было представлено в более усечённом виде. Причем иногда акценты в речи были иными, нежели в самом письменном документе.

Президент Путин В.В. изменил сложившуюся практику. В период его нахождения у власти «устный» и «письменный» варианты послания стали совпадать. Устная речь главы государства и является президентским посланием; в нем прослеживается единая линия государственно-правовой стратегии укрепления и развития Российской Федерации [8].

Даты ежегодных посланий так же, как и структура, и содержание, особо привлекают внимание ученых. Послания Президента в период с 1994 года по 2007 год (за исключением 2000 года) направлялись в феврале-мае. Начиная с 2008 года, глава государства обращался с посланиями в период с ноября по декабрь. С 2018 года – в феврале-марте. Кроме этого, «фактически» Президент не обращался к парламенту с посланием в 2017 году.

И вновь неурегулированность на законодательном уровне породила нестабильность, в данном случае, сроков направления послания.

В толковом словаре Ожегова С.И. дается следующее толкование слова «ежегодный» - «Бывающий каждый год, раз в году» [9].

Словосочетание «ежегодные послания» в науке понимается по-разному. Оно может означать то, что послания должны направляться:

- каждый календарный год, или
- в срок, который обеспечивает временной промежуток между посланиями не более одного года, или
- каждый год до мая (то есть в рамках завершающего года срока полномочий главы государства).

С точки зрения эффективности государственного управления, наиболее обоснованным и верным, по нашему мнению, является обращение главы государства с ежегодным посланием в конце текущего года. Это позволит в целом оценить проведенные реформы и выполненные мероприятия за текущий год, а также учесть цели и программные направления данного акта при составлении планов работы государственных органов на следующий год.

Таким образом, можно отметить, что институт посланий Президента Российской Федерации на протяжении десятилетий преобразовывался и эволюционировал. Изменения, касающиеся содержательной части документа, как правило, происходили в связи со сменой главы государства, что объясняется различным подходом Президентов к управлению Россией.

Изменения формы рассматриваемого документа прослеживаются в истории развития института послания на протяжении всего периода его существования. Такое непостоянство связано, во-первых, с тем, что в законодательстве отсутствует детальная регламентация, в том числе, структуры и содержания президентского послания, а во-вторых, с тем, что общественные отношения динамично развиваются, что непременно влечет за собой подобного рода изменения.

На основании изложенного в настоящей статье аналитического материала, можно сделать вывод, что такой важный институт ежегодных посланий главы российского государства остро нуждается в законодательном регулировании.

На данный момент в Российской Федерации предусматриваются всего лишь два требования к посланиям:

первое – послание представляет собой адресованный Федеральному Собранию Российской Федерации ежегодный документ, который содержит информацию о положении в стране, об основных направлениях государственной политики;

второе требование – послание является основой для определения стратегических целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определения направления достижения указанных целей, важнейших задач, подлежащих решению, а также для разработки других документов стратегического планирования [10].

Вопреки этому факту, на законодательном уровне необходимо урегулировать порядок обращения главы государства с ежегодным посланием к Федеральному Собранию, его структуру, содержание и иные вопросы.

Президентское послание должно представлять собой документ с четкой структурой, непосредственно определяющей его содержание. В частности, в послание предлагается включить три основополагающих раздела:

1. Итоги реализации задач, поставленных в послании прошлого года, а также степень реализации задач, рассчитанных на долгосрочную перспективу.

2. Ключевые направления государственной политики на плановый период, цели, на достижение которых направлены усилия всех органов власти государства.

3. Ответственные за исполнение послания органы и должностные лица, а также сроки его реализации.

Все основные вопросы, относящиеся к институту посланий, необходимо регламентировать путем разработки и принятия закона «О Президенте Российской Федерации» или путем издания иного нормативного правового акта (например, акта Президента Российской Федерации).

Данные акты помимо юридического аспекта (понятие и сущность, юридическая сила посланий) включали бы в себя технический (порядок и сроки направления посланий) и политический (содержание и структура) элементы.

Кроме этого, необходимо одной из стадий подготовки ежегодного послания о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики предусмотреть предварительное обсуждение проекта послания с представителями политической элиты, бизнес-сообществом, со всеми гражданами Российской Федерации, посредством размещения текстов проектов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Данный шаг позволит сбалансировать содержание послания и наиболее полно и достоверно отразить состояние дел в стране.

Как представляется, предложенный в настоящей статье вариант законодательной регламентации процесса реализации конституционного полномочия Президента Российской Федерации по обращению к Федеральному Собранию с посланием является единственно правильным в целях устранения возникшего пробела в праве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кичалюк О.Н. Акты Президента Российской Федерации: конституционно-правовой аспект: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / О.Н. Кичалюк. – Саратов, 1999. – 176 с.

2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 16 февраля 1995 г. «О действительности государственной власти в России» // Российская газета. – 1995. – № 36.
3. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 апреля 2001 г. «Не будет ни революций, ни контрреволюций» // Российская газета. – 2001. – № 66.
4. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 18 апреля 2002 г. «России надо быть сильной и конкурентоспособной» // Российская газета. – 2002. – № 71.
5. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 23 февраля 1996 г. // Российская газета. – 1996. – № 39.
6. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. «Послание Президента Федеральному Собранию» // Российская газета. – 2018. – № 46.
7. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 24 февраля 1994 г. «Об укреплении Российского государства (Основные направления внутренней и внешней политики)» // Российская газета. – 1994. – № 38.
8. Тихон Е.А. Послания Президента РФ Федеральному Собранию как политико-правовой акт, определяющий стратегию в области прав человека [Электронный ресурс] Е.А. Тихон // Конституционное и муниципальное право, 2007. – № 16 // – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс (дата обращения: 21.05.2019).
9. Толковый словарь Ожегова С.И. Режим доступа: URL: <http://slovarozhegova.ru> (дата обращения: 05.05.2019).
10. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»: по сост. на 31 декабря 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 26 (ч. 1). – Ст. 3378.
11. Побережная И.А. Послание президента Российской Федерации и его место в системе права России / И.А. Побережная // Конституции и доктрины России современным взглядом. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 17 марта 2009 г.) – М.: Научный эксперт, 2009. – С. 274-280.

**СТАТЬИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЁРОВ КОНКУРСА
НАУЧНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ**

К ВОПРОСУ О ПРОВОЗГЛАШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПЛЮРАЛИЗМА В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. Г. Александрова,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
aleksandrva-asya@ Rambler.ru
Научный руководитель:
Н. М. Добрынин,
профессор кафедры конституционного и
муниципального права ИГиП ТюмГУ,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

Сегодня вопрос о необходимости создания в России общеобязательной идеологии далеко не на последнем месте. Участники данной дискуссии не пришли к общему мнению. Одни считают, что идеология может привести к разрушению первых ростков демократического режима в Российской Федерации, другие утверждают, что принцип идеологического плюрализма делает невозможным объединение российского многонационального и многоконфессионального общества.

Государство и идеология – неразрывные элементы, потому что именно идеология играет роль «вектора» осознания и оценки власти и многих других вещей людьми и их общностями, описывает желаемую модель устройства общества, закрепляет ценности общества. Даже отказ от идеологии – это своего рода идеология.

В странах, в политических системах которых изначально существовала политическая оппозиция, принцип идеологического и политического многообразия не закреплен в нормах конституционного права. Наиболее распространенным явлением можно назвать провозглашение данных принципов в конституциях стран постсоветского пространства, в том числе в Российской Федерации. Скорее всего, это было сделано на волне освобождения от тоталитаризма, когда предпринимались любые способы, которые не позволили бы вернуться в «недавнее советское прошлое». Можно говорить об одной из особенностей российского менталитета, проявляющейся в попытке полной ликвидации элементов «предыдущей системы»: так было после революций 1917 года, так происходило после распада Советского Союза.

Несмотря на то, что в статье 13 Конституции Российской Федерации закреплен принцип идеологического многообразия, который также выражается в том, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной и обязательной, положения действующей конституции, по мнению многих исследователей конституционного права – это идеология, которая воплощена в нормативно-правовом акте. Последователи данной идеи считают, что идеологический плюрализм – это абсолютная деидеологизация общественной жизни.

Возникают закономерные вопросы. Как необходимо расценивать правовую природу Конституции России? Как конституционное положение об отсутствии государственной идеологии соотносится с реальной действительностью? И возможно ли стабильное развитие общества с сохранением национальной спецификой без общепризнанной идеологии?

Данные проблемы так или иначе затрагивались в работах К.М. Исаевой, С.А. Авакьяна, В. И. Радченко, Т.Е. Беджановой, П. П. Баранова и А. И. Овчинникова и других авторов.

Принцип идеологического плюрализма имеет сложную структуру. Его гарантией является реальное существование политического многообразия, установление светского государства, в котором запрещается установление религии в качестве обязательной и некоторые другие права и свободы. Для представления той или иной идеологии в обществе образуются политические партии и другие общественные отношения.

То, что отрицать трудно: идеологическая функция у Конституции России присутствует. П. П. Баранов и А. И. Овчинников обращают внимание на тот факт, что конституционное закрепление принципа идеологического плюрализма не в полной мере соответствует реалиям конституционного регулирования, базирующимся на провозглашенных в Конституции идеологических принципах либерализма. При этом верно указывается на то, что наличие в тексте Конституции принципа идеологического плюрализма вовсе не мешает формулированию высших целей и смыслов государства, а также «вкраплению» в ныне действующую Конституцию определенных

общественно-политических идеалов, ценностей и норм.

Наличие у Конституции идеологической функции предполагает, во-первых, выражение и закрепление определенного содержания правосознания народа, во-вторых, воздействие нормативного конституционно-правового потенциала на сознание людей с целью формирования у них определенных воззрений.

На протяжении всего существования российской государственности неотъемлемой характеристикой политической системы было наличие идеологии, которая подстраивалась под вызовы и задачи, стоящие перед государством.

Но, стоит отметить, что идеологическая функция сегодняшней конституции и основных законов Советского Союза выражена в разных аспектах. Советские конституции были непосредственно документами «научного коммунизма», в них содержались положения, закрепляющие характеристику существовавшей общественной системы. В отличие от прежних конституций действующая в Российской Федерации закрепила многие либеральные ценности, ранее отвергавшиеся социалистическим правосознанием и в полной мере так и не прижившиеся в конституционном правосознании россиян [3].

В Конституции России закреплен курс на построение правового государства и гражданского общества, безусловно, определены идеологические установки, общечеловеческие ценности объявлены фундаментом конституционного строя. Отказ от одних конституционных положений и закрепление других постулатов и означает кардинальный выбор идеологических ориентаций.

Так, Конституция Российской Федерации 1993 года, как документ высшей юридической силы на новом этапе развития российского государства, выполняет важную идеологическую функцию. В качестве основного, наиболее авторитетного закона она закрепляет признанные общечеловеческие ценности: права человека, ответственность, демократию [4].

После распада Советского Союза можно выделить несколько этапов, отражающих эволюцию взглядов власти на идеологию.

Первый этап – «деидеологизация». Е. Гайдар отрицал положительные последствия установления идеологии в советском государстве, называя ее формой ложного сознания. При этом «команда Гайдара» руководствовалась положениями классического либерализма, вполне идеологической доктриной. Так, первые реформаторы РФ ставили своей задачей необходимость перехода от восточного к западному пути развития, восстанавливая прерванное единство с Европой. Основную роль в распространении этой идеологии выполняли средства массовой информации, которые вели пропаганду западного образа жизни.

Второй этап ознаменовался попыткой создать идеологическую установку под названием «демократический патриотизм», содержание которой Б. Н. Ельцин раскрыл в послании президента Федеральному собранию. Был провозглашен путь создания «новой российской нации» и «единой и неделимой России».

События в Чечне привели к переходу на новый этап под названием «поиск национальной идеи». В 1996 году Ельцин объявляет о разработке национальной идеологии, которая смогла бы консолидировать общество, но ослабление Президента свело на нет все его социальные заказы.

Если говорить о сегодняшних реалиях, необходимо обратить внимание на слова Владимира Владимировича Путина на встрече «Клуба лидеров», проходившей 3 февраля 2016 года: «У нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Это и есть национальная идея» [10]. Действующий Президент России при этом отмечает, что идея патриотизма – не идеология, она не связана с политическими и иными общественными объединениями. Таким образом, в современной России на высшем уровне власти разделяются понятия «национальная идея» и «идеология» и происходит попытка внедрения первой в общественную жизнь общества и политическую систему государства.

О необходимости для сохранения национальной идентичности создания национальной или, по-другому, «русской» идеи писал еще Иван Александрович Ильин в труде «Сильная власть. Русская идея». При этом философ отмечал: «Она (русская идея) не выдумана мною. Ее возраст есть возраст самой России». По мнению Ильина, национальная идея должна отражать духовный и исторический путь, и «чем полнее и сильнее это будет осу-

ществляться, тем будет лучше» [6].

Кризис конца 90-х годов создал предпосылки к установлению новой, по Ильину, «русской идеи», которую уже сформировал Владимир Путин: «патриотизм, державность, государственничество и социальная солидарность».

Не обуславливает ли то необходимость отрицания идеологического и политического плюрализма? И в чем заключаются основные отличия «русской идеи» от общеобязательной идеологии?

По мнению В.И. Радченко, который называет национальную идею системой идеологии государства, «русская идея» закреплена в преамбуле Конституции: в ней перечислены основополагающие цели, начала, которые лежат в основе строительства и развития государства [8].

Тем не менее существует ряд существенных различий между понятиями «русская идея» и «идеология», среди которых можно назвать выделить следующие. Если идеология создается «сверху», то национальная идея должна идти «снизу». Так, национальная идея не может быть изобретена, она развивается в народном сознании и культуре, отражая специфику нации, и выражается, в отличие от государственной идеологии, прежде всего в искусстве, воздействующем на чувства, а не на разум людей. Различаются и методы внедрения национальной идеи и идеологии в общественное сознание. Распространение идеологии происходит с помощью административных ресурсов, в первую очередь, через систему принуждения и установления общеобязательных норм, тогда как национальная идея утверждается с помощью нравственно-патриотического воспитания.

История знает разные способы взаимодействия «национальной идеи» и государственной идеологии: первая может поглотить вторую, привести к возникновению нацизма, как это было в фашистской Германии; государственная идеология может основываться на национальной идее, т.е. выражаться в эмоционально-чувственных формах, как это происходило и происходит в Соединенных Штатах Америки; национальная идея может существовать параллельно с государственной идеологией, как это было в Российской империи в период развития течения славянофилов.

Таким образом, на поднятый в начале вопрос «возможно ли стабильное развитие общества с сохранением национальной спецификой без общепризнанной идеологии» можно ответить положительно, но здесь же необходимо отметить: без наличия национальной идеи это невозможно, т.к. ее отсутствие всегда приводит к распаду общества.

Что касается содержания и природы упомянутых явлений, стоит отметить, что идеология тесно связана с национальной идеей и установление последней на государственной уровне будет означать ограничение свобод, направленных на защиту идеологического плюрализма.

Конституцию можно назвать документом, включающим в себя объединяющие социальные общности идеи и задачи. Можно говорить о том, что существуют некоторые противоречия между Конституцией как идеологическим документом и закрепленным в ней положением о запрете государственной идеологии. Вот что пишет по этому поводу правовед А.И. Александров: «В действительности запрет государственной идеологии является не чем иным, как запретом любой пропаганды со стороны государства, запретом целенаправленной пропаганды гуманистических, общечеловеческих ценностей через структуры органов государственной власти, через учебные и воспитательные учреждения, что вызывает негативные последствия: правовой нигилизм, рост преступности, вытеснение общественного правосознания общественным криминальным сознанием» [1].

Но идеология, представленная в виде Конституции, и идеология, непосредственно в ней провозглашаемая – разные понятия. Конечно, государство устанавливало и будет устанавливать приоритетные направления развития общества и государства, предлагать свои идеалы устройства политической и других систем общества. Что касается природы Конституции, то она является базой идеологических установок, но не воплощение самой идеологии.

В то же время необходимо отметить, что государство старается с помощью административных рычагов направить российское общество на создание национальной идеи. Россия как уникальная цивилизация не сможет существовать без «русской идеи».

Для сохранения национальной специфики необходимо установление базовых ценностей общества. Но это не должно быть установлено законодательно, не должно идти вразрез с положением Конституции об отсутствии общеобязательной идеологии. Нужно отдать обществу инициативу по формированию национальной идеи, хотя здесь есть свои проблемы в виде этатизма и патернализма по отношению к власти, которые сформировались в виде «архетипов» правосознания россиян.

Буквально 40 лет назад в Конституции СССР закреплялось господство идеологии марксизма-ленинизма, а ядром всей государственной власти называлась партия КПСС. Провозглашение идеологического и политического многообразия – одно из наиболее важных достижений в демократическом развитии нашего государства.

России оказалось нелегко сбросить с себя оковы тоталитаризма и сформировать стабильную политическую систему общества, но она делает многое, чтобы встать на путь к становлению гражданского общества и правового государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации.– М.: Юрид. лит. – 1993. – 64с.
2. Авакьян, С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность/ С.А. Авакьян. М.: Сашко. – 2000. – 426 с.
3. Баринов, Э.Э. Конституция России как ценностно-идеологическая основа конституционного правосознания российских граждан / Э.Э. Баринов. // Философия права. – 2015. – №3. – С. 29-33.
4. Беджанова, Т.Е., Исаева, К.М. Идеология – важный вектор развития современной России / Т.Е. Беджанова, К.М. Исаева. // Юридический вестник ДГУ – ЭБС. – 2011. – №1. – С. 27-32.
5. Вольтер, О. В. Феномен российской государственной идеологии как духовно-политической основы государственной целостности России: история и современность: политологический аспект : дис. ... канд. полит. наук: 23.00.01 / О.В.Вольтер. – Ростов-на-Дону. – 2010. – 374 с.
6. Ильин, И. А. Национальная Россия. Наши задачи / И.А. Ильин. // М.: Алгоритм. –2017. – 464 с.
7. Исаева, К. М. Идеологическое многообразие как основа конституционного строя Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / К.М. Исаева. – Ростов-на-Дону, 2015. – 185 с.
8. Радченко, В.И. Национальная идея и идеология государства в Конституции российской Федерации / В.И. Радченко. // Вестник СГЮА. –2015. – №2 (103). – С. 110-115.
9. Запрет идеологии в Конституции — вредное недоразумение [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.pnp.ru/politics/2016/11/17/zapret-ideologii-v-konstitucii-vrednoe-nedorazumenie.html/>.
10. Путин: патриотизм - "это и есть национальная идея" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/politika/2636647>.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ: КАКОЙ ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ?

Л. Р. Дорофеева,
ученица филиала МАОУ «Киёвская СОШ»
«Карабашская СОШ» с.Карабаш,
Ялуторовский район Тюменская область
tsmichail@yandex.ru
Руководитель:
М. Ю. Цуканов,
учитель истории и обществознания
филиала МАОУ «Киёвская СОШ»
«Карабашская СОШ» с.Карабаш,
Ялуторовский район Тюменская область

Идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности.
В.С. Соловьёв, русский философ.

Введение.

С древних времён наши предки имели идею, которая объединяла народ в час трудных исторических испытаний. Это и средневековая идея «Москвы – третьего Рима» старца Филофея (XVI век), основой которой была

православная вера, и идея триединых начал «без коих Россия не может благоденствовать, усиливаться, жить: православие, самодержавие, народность» министра народного просвещения графа С.С. Уварова, разработанная им в 1833 году [1]. В XX веке такой идеей сначала было построение коммунистического общества путём мировой революции, обозначенная в трудах В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого, затем тезис о «построении коммунизма в одной отдельно взятой стране», сформулированный И.В. Сталиным. С распадом СССР в 1991 году рухнула утопическая идея построения коммунизма, которая семьдесят лет объединяла различные народы нашей необъятной Родины. Не достигнув намеченной цели, общество на десятилетие вперёд потеряло интерес к созданию любых идей.

В российской истории проблема национальной идеи была и остаётся одной из актуальных тем научных и общественно-политических дискуссий, степень интереса к которой возрастала в переломные для общества периоды.

1. Национальная идея в трудах русских философов.

В современной философии наиболее популярным был вариант «русской идеи» в формулировках философов русского зарубежья (Н.А. Бердяева, Л.П. Карсавина, И.А. Ильина и других). Анализируя особенности русской культуры, мыслители пытались понять призвание и историческое предназначение русского народа. Этот поиск важнейших особенностей русской нации подкреплялся рассуждениями о мессианстве, жертвенности, стремлении России к всечеловеческому единству, и, в конечном итоге, оформился в понятие «русская идея», соединяющее в себе форму самоидентификации нации и ее духовные приоритеты, интересы. Высоко оценивая предназначение России, Н.А.Бердяев отводит ей роль объединяющего начала двух культур – Запада и Востока, с целью формирования особого духовного единства, воплощающего в себе общечеловеческие ценности. «...Мы имеем все основания полагать мировую миссию России в ее духовной жизни, в ее духовном универсализме, в ее пророческих предчувствиях новой жизни, которыми полна великая русская литература, русская мысль и народная религиозная жизнь» [2]. «Русская идея» в философии И.А. Ильина – это идея сердца, а любовь есть основная духовно-творческая сила русской души. Русскому человеку свобода присуща изначально, несмотря на многовековое монгольское иго и крепостничество. И.А. Ильин определяет два пути формирования «русской идеи» через патриотизм и национализм и предпочтение отдаёт последнему. «Русская идея есть идея сердца. Идея созерцающего сердца. Главное в жизни есть любовь... Эту идею русскославянская душа, издревле и органически предрасположенная к чувству, сочувствию и доброте, восприняла исторически от христианства. Перед нами задача: творить русскую самобытную духовную культуру – из русского сердца, русским созерцанием, в русской свободе, раскрывая русскую предметность» [3].

Верой в возможности исторического обновления своего национального бытия проникнуты размышления Г.П. Федотова о призвании русского народа [4]. Л.П. Карсавин указывал на то, что вера в свою миссию не должна сочетаться с национальным эгоизмом. «Россия призвана решить задачу объединения разнообразного, плюрального, сохраняя при этом свою самобытность» [5]. Н.О. Лосский, анализируя высказывания Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьева об исторической миссии русского народа, проявляет солидарность с ними в рассуждениях о всемирности, стремлении творчески гармонизировать жизнь разных народов и вживаться в чужие культуры, взаимно обогащая друг друга. А результат общения с чужими культурами, по идее Лосского, «скажется в углубленном постижении и родной культуры». [6].

Таким образом, труды крупнейших русских философов XX века свидетельствуют, что наше общество вынуждено решать традиционный для русского сознания вопрос, каким образом она может определить на теоретическом уровне свою национальную идентичность и оригинальность, с помощью каких механизмов оно может защитить себя от полного растворения в более динамической западной среде.

2. Проблема отсутствия национальной идеи в современной России.

Отсутствие в современной России национальной идеи, на мой взгляд, является одной из основных причин, почему наша страна застыла на месте и не может двинуться вперёд в своём развитии. Она, словно витязь из известной картины Васнецова, стоит сейчас на распутье у большого камня. Но витязь хотя бы знал, куда и зачем он идёт, а наше государство застыло в оцепенении у сказочного камня словно в глубокой задумчивости, но это

не так. Если отбросить иносказательный тон в сторону, то можно сказать так: с падением советского строя была вырвана с корнем и та национальная идея государства, с которой жило и на которую работало несколько поколений людей. Образовалась пустота в сознании руководителей, интеллигенции и граждан нашей страны, незаполненная новым смыслом. Вопросы: Какое общество мы строим? Куда идти? К чему стремиться? – до сих пор не находят чёткого и однозначного ответа.

История показывает, что наличие национальной идеи у народа – это краеугольный камень развития современного общества, претендующего на значимое место в мире. Народы с неразвитой самоидентификацией, не имеющие своей национальной идеи, будут либо стёрты из исторического процесса, либо вынуждены исполнять чужую волю. Хорошо жить без осознания национальной идеи может позволить себе только очень мощное, экономически развитое государство. Чтобы стать таковым, необходимо десятки или даже сотни лет напряжённой работы и мощная мотивация, то есть то, что и определяется национальной идеей страны и народа.

Даже самые мощные индустриальные и постиндустриальные государства XXI века имеют свои национальные идеи. Например, США – «равенство возможностей для достижения личностного и национального успеха», Германия – «Германия превыше всего. Труд и дисциплина – основа великого государства», а для Франции – актуальны идеи Французской революции конца XVIII века – «свобода, равенство, братство». Китай в 80-х годах прошлого века провозгласил национальной идеей страны – «стать к середине XXI века ведущей экономической мировой державой».

С конца 80-х – начала 90-х годов жизнь и сознание людей в нашей стране изменилось кардинальным образом. Вместо идеалов труда и созидания лучшего мира, на головы людей обрушилось мышление «общества потребления», общества, где в борьбе за личные материальные блага предавались не только прежние идеалы, но и отношения с окружающими людьми. В жизнь надолго вошла фраза: «Ничего личного, просто-бизнес». Каждый, кто понял, что возврата к прошлому уже не будет, пытался урвать себе кусок побольше и пожирнее, не обращая никакого внимания на нужды своих соотечественников.

Понятно, что общество потребления не может быть национальной идеей великого государства, которым, безусловно, является наша Родина. Поэтому во второй половине 90-х годов первый Президент России Борис Николаевич Ельцин издал указ о создании комиссии по выработке национальной идеи страны. В состав комиссии вошли видные учёные и политологи, но результат этой работы не был представлен общественности. То есть её не смогли тогда сформулировать. В 2012—2013 годах прошёл конкурс арт-концепций «Национальная идея России». [7][8].

2014 — Государственная Дума Российской Федерации приняла закон, дополняющий Уголовный кодекс России статьей 354.1 «Реабилитация нацизма» [9]. По мнению историка О. В. Будницкого это законодательное действие объясняется стремлением некоторых депутатов найти национальную идею путём фиксации «единственно правильной версии развития событий во время Второй мировой войны» [10].

3 февраля 2016 года на встрече В.В. Путина с активом Клуба лидеров Президент отметил, что патриотизм является национальной идеей России и также уточнил: «Она не идеологизирована, это не связано с деятельностью какой-то партии или какой-то страты в обществе. Это связано с общим объединяющим началом. Если мы хотим жить лучше, нужно, чтобы страна была более привлекательной для всех граждан, более эффективной, и чиновничество, и госаппарат, и бизнес – все должны быть более эффективными. Как Вы сказали, мы работаем на страну, понимая под этим не нечто аморфное, как ещё в советское время было, такая «давленка» со стороны государства – сначала страна, а потом неизвестно кто. Страна – это люди, вот в этом смысле «на страну». И другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо, она есть. Предложение правильное, надо только понять, как его оформить и запустить» [11]. Очевидно, что общество и государство на современном этапе развития этих институтов постепенно переходят к пониманию важности национальной идеи.

3. Национальная идея: какой она должна быть?

Решение этой проблемы, по моему мнению, зависит, в первую очередь, от наличия в обществе общей позиции в объяснении сущности понятия «национальная идея».

В общественном мнении в наше время не существует общепринятой точки зрения на сущность этого понятия. Приведем и проанализируем наиболее интересные из существующих подходов. Так, существует мнение, что национальная идея – это четко сформулированный общий интерес абсолютного большинства граждан, который объединяет их на пути к общей цели. Другие считают, что национальная идея – это фундаментальная идея, с помощью которой достигается единство действий различных социальных групп. Распространенной является точка зрения на национальную идею как объединяющий фактор общественной жизни страны. Национальную идею называют также:

- Тем, чего народ хочет добиться в ближайшее время, что является глубинной объединяющей основой общества и государства;

- Духовным ориентиром общественной жизни;

- Средством мобилизации общества для реализации того или иного национального проекта;

- Проявлением народного духа;

- Движущей силой развития страны;

- Общепризнанной ценностью;

- Определением стратегии развития государства;

- Существующей политической и религиозной ориентацией;

- Указателем национального возрождения и развития;

- Ответом – чем общество было, чем оно является сейчас и чем оно хочет быть в будущем;

- Общей целью и долгосрочной стратегией развития общества;

- Массово уважаемыми в обществе ценностями и приоритетами, которые являются частью характерных черт, ментальности нации.

Некоторые специалисты считают, что национальная идея – это гласный договор между гражданином и государством о взаимных обязанностях и гарантии, принципы личной и общественной жизни, этическая платформа, которая позволяет человеку относить себя к определенной нации и испытывать гордость за эту принадлежность.

Анализ приведенных положений, свидетельствует, что они характеризуют сущность и функции национальной идеи. Сущность национальной идеи характеризуют понятие «общий интерес», «общая цель», «конкретная прагматическая цель», «общепризнанная ценность». Функции национальной идеи характеризуют понятие «объединение на пути к общей цели», «достижение единства действий», «интеграция общественной жизни», «духовный ориентир общественной жизни», «проявление народного духа», «средство мобилизации общества», «движущая сила развития страны», «отражение национального сознания», «договор между гражданином и государством».

По моему мнению, сущность национальной идеи наиболее полно и ярко характеризует понятие «цель общества». Можно предположить, что, если национальная идея верно определена и отражает объективные потребности граждан и общества, то она будет выполнять все перечисленные функции.

Для обоснования национальной идеи важным условием является определение требований к ней. Попробую сформулировать главные требования к национальной идее.

Во-первых, национальная идея должна отвечать потребностям подавляющего большинства жителей страны.

Во-вторых, национальная идея должна быть полезной как для государства, так и для ее граждан. Именно объединение усилий этих общественных факторов является залогом реализации национальной идеи.

В-третьих, национальная идея должна быть привлекательной для большинства граждан. Эта особенность позволяет реализовать ее мобилизующую и объединяющую функции.

Четвертое требование к национальной идее – она должна быть понятна, доступно изложена. Без этого невозможна реализация предыдущей требования и это является условием одинакового понимания каждым членом общества, о чем речь.

Пятое требование: национальная идея должна быть масштабной и такой, что ее трудно достичь.

Шестое требование: национальная идея должна содержать формулу успеха. Реализация национальной цели должна быть направлена на улучшение состояния граждан страны.

Седьмое требование: желательно, чтобы национальная идея могла бы быть реализована в течение жизни одного поколения. Это требование является условием его привлекательности для граждан.

Восьмое требование: национальная идея должна выполнять функцию консолидации общества. Если идея, которую предлагают обществу, порождает вражду, разногласия, конфликты, то она не может иметь статус национальной.

Девятое требование: национальная идея должна учитывать имеющееся и желаемое состояние общества, быть своевременной. Она связывает настоящее с его проблемами и сложностями, с будущим улучшением жизни людей.

Десятое требование: национальная идея должна быть реальной, предусматривать наличие средств ее реализации. Как известно, цели без средств ее реализации не существует. Поэтому, если обществу предлагают идею, которая в данных обстоятельствах не может быть реализована, то она не может иметь статус национальной идеи.

Если идея, которая предлагается в качестве национальной, не соответствует даже одной из приведенных требований, то она не может быть предложена обществу и реализована. Четкое определение сущности и требований к национальной идее создает условия для анализа тех идей, которые предлагаются обществу. Общественная практика свидетельствует, очень часто «национальную идею» используют в политической борьбе для получения идеологических дивидендов, а не для улучшения жизни людей.

Важным условием влияния национальной идеи на развитие общества является обеспечение ее принятия подавляющим большинством граждан страны. В реализации этой задачи, по моему мнению, возможны две логики.

Первая предусматривает разработку национальной идеи представителями политической элиты и ее распространение в общественном сознании с помощью средств массовой информации.

Вторая предусматривает организацию широкого обсуждения проблемы разработки национальной идеи и привлечение представителей различных социальных групп к ее обоснованию.

Каждая из этих логик имеет свои преимущества и недостатки. Первая обеспечивает более сжатые сроки разработки национальной идеи, но содержит большую возможность позиционирования идеи, которая может быть не поддержана большинством граждан. Вторая предусматривает более длительные сроки разработки национальной идеи, но, благодаря более широкому участию граждан в его обсуждении, облегчает задачу ее распространения и обеспечения принятия обществом.

Национальная идея является духовным явлением, ее продвижение предполагает влияние на сознание граждан.

В современных социальных условиях национальная идея не может быть реализована без участия государства, поэтому следующим шагом, который предшествует непосредственной реализации национальной идеи, является разработка национальных программ по ее реализации.

Так, например, если в обществе будет принята идея достижения высоких стандартов жизни, то ее реализация требует постепенного реформирования экономики, системы здравоохранения, образования, коммунального хозяйства, заработной платы, пенсионного обеспечения, правовых отношений и тому подобное. С каждого из этих направлений необходима разработка национальных программ и соответствующее законодательное и финансовое обеспечение их реализации. Такие национальные программы уже разрабатываются государством.

Принципиальным для реализации национальной идеи является вопрос о том, государство или общественность будет выполнять ведущую функцию в этом процессе. Общественная практика свидетельствует, что в тоталитарных авторитарных государствах этот социальный институт отражает интересы только отдельных групп граждан, поэтому продвижение и реализация общенациональной идеи значительно усложняется. В такой

ситуации ведущую роль в утверждении национальной идеи играет общественность, а сам этот процесс становится процессом демократизации общественной жизни.

В странах, построенных на принципах демократии, вопрос о том, какая из сторон – государство или общественность – выполняет ведущую функцию в реализации национальной идеи, не является таким острым. Эффективность этого процесса в таких условиях в большей степени зависит от того, насколько взаимно согласованной и совместной деятельностью общественности и государства. Таким образом, на мой взгляд, только единство общественного сознания, активности людей и деятельности государства может стать залогом принятия и реализации национальной идеи.

Заключение.

Таким образом, подводя итоги исследованию, необходимо отметить, что вопрос о причинах возникновения обостренного интереса к выдвиганию национальной идеи остается дискуссионным. Одни теоретики считают, что апеллирование к национальной, в том числе и к «русской идее» – удел интеллектуальной элиты, занятой ее поиском для замены идеи социализма, либо борьбой за власть в регионах и на федеральном уровне, другие полагают, что национальная идея возникает тогда, когда у общества есть внутренние духовные ресурсы. Я убеждена, что только единство общественного сознания, активности людей и деятельности государства может стать залогом принятия и реализации национальной идеи. Существующие сегодня точки зрения на природу национальной идеи России объединяются общим представлением о том, что сама национальная идея необходимый механизм существования и развития современного российского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буганов В. И. История России кон. XVII—XIX вв. 10 класс: учеб. для образовательных учреждений: профиль. уровень / В. И. Буганов, П. Н. Зырянов, А. Н. Сахаров; РАН, РАО. — 17-е изд. — М.: Просвещение, 2011. С. 172;
2. Бердяев Н.А. Судьба России. - М.: Искусство, 1998. С.380;
3. Ильин И.А. Россия есть живой организм. В кн.: Русская идея. Сост. М.А. Маслин. - М.: Наука, 1992. с.436-441;
4. Федотов Г.П. Будет ли существовать Россия? В кн.: Судьба и грехи России. В 2 т. - СПб.: Мифрил, 1991. с.179-181;
5. Карсавин Л.П. Восток, Запад и русская идея. В кн.: Русская идея. Сост. М.А. Маслин. - М.: Наука, 1992. с.97;
6. Лосский Н.О. Характер русского народа. В 2 кн. Кн. 2. - М.: Наука, 1990 с.41-51;
7. Маркетолог из Москвы получит 300 тыс. рублей за «Национальную идею России»//Газета.Ru, 2 апреля 2013;
8. Национальной идеей России стал «Ванька-встанька»//Известия, 2 апреля 2013;
9. Би-би-си: «Дума ввела ответственность за реабилитацию нацизма»;
10. Би-би-си: «Дума обсудит закон, наказывающий за критику Красной армии»;
11. Стенограмма встречи В.В.Путина с активом Клуба лидеров//kremlin.ru, 3 февраля 2016.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЗАИМНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА КАК ВЫРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ

А. П. Казанцева,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
wertuipanna@gmail.com
Научный руководитель:

Н. М. Добрынин,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
профессор кафедры конституционного и
муниципального права ИГиП ТюмГУ,
доктор юридических наук, профессор

Демократия представляет собой феномен отнюдь не универсальный: содержание и ценности данного политического режима в практической деятельности своеобразно реализуются в каждом государстве с учетом его специфики. Демократическое развитие России – результат неосознанного выбора народа, принятого в усло-

виях конституционного кризиса, по инициативе верховной власти. Думается, что народу в большей степени необходима социальная справедливость, как тесно связанное с демократией явление. С.А. Авакьян рассматривает демократию как основу конституционного строя: «это и дисциплина, организованность, ответственность личности перед обществом и государством (а не только их ответственность перед личностью)» [1; 259]. В этой связи будет рассматриваться проявление демократии – социальная солидарность.

Путь к реально существующей демократической организации общества и государства пролегает через переосмысление заявленных ориентиров развития: для России – положений Конституции Российской Федерации. В научной деятельности конституционалистов обязательно рассматривается социальный аспект России, ее основного закона; по нашему мнению, социальная солидарность в обозначенном значении наиболее точно излагается в трудах Б.С. Эбзеева и И.А. Алебастровой.

Думается, что демократия достижима только при балансе публичных и частных интересов, консолидирующей роли государства, которая будет способствовать повышению авторитета конституционных институтов. Еще А.И. Солженицын отмечал, что для будущего государственного развития в русле демократии, нарастающее значение будут иметь «успехи демократии, достигнутые не перевесом большинства над меньшинством, а – соглашением между ними», т. е. задается ориентир достижения консенсуса, солидарности, как наиболее правильного варианта демократических отношений [2; 43].

Демократия отождествляется с наличием прав и свобод, но нельзя забывать об обязанностях – необходимых элементах регулирования правоотношений. В этой связи, видится верным рассмотрение обязанностей и ответственности личности, государства в обеспечении условий существования и развития индивидов, институтов демократии.

В правовой науке, в контексте социальной солидарности, наибольшую значимость имеет равенство, которое в условиях демократии выступает основой становления институтов гражданского общества. Правовой аксиомой демократии служит идея политического и юридического равенства людей, в Конституции РФ конкретизированного в виде равенства свобод (ст. 19). В XXI в. остро встает вопрос о фактическом равенстве людей, вследствие социальной деятельности государства. Отсюда и исходит идея социальной солидарности [3; 542]. основополагающим материалом для понимания социальной солидарности служат взгляды французского ученого Э. Дюркгейма, который интерпретировал ее как сочетание высшего морального принципа, признаваемого всеми членами общества с коллективной целостностью общественной жизни. Рассматривая концепции развития общества и государства, ученый отмечал, что в неразвитых обществах доминирует коллективное начало, право носит репрессивно-объединяющий, религиозный характер – здесь прочно развита механическая социальная солидарность. Ближе к современному пониманию солидарности иное положение: солидарная целостность общества основана на осознании необходимой взаимозависимости, невозможности обособленного существования [4; 10-12]. Так представлена органическая солидарность, более перспективная и приемлемая для России. Здесь право выходит на новый уровень: регулятивное воздействие направлено на обеспечение гармоничного сосуществования, связанного с повышением взаимной ответственности субъектов права, что соответствует современным тенденциям правового развития.

И.А. Покровский говорил: «как для пустыни, так и для политики есть свой компас. Стрелка этого компаса всегда поворачивается к одному пункту – именно к тому, где сходятся свобода и социальная солидарность» [5; 31]. Суть состоит в необходимости посреднического участия государства через деятельность своих институтов, в корреляции индивидуальной свободы и солидарности между людьми. Аргументируя свою позицию, ученый рассматривает приемлемые правовые формы соединения свободы человека и солидарности людей в следующих институтах права: право собственности, вещные права, обязательства из причинения вреда, институты наследственного права. Он отмечает, что в этих и иных правовых институтах солидарность заключается в сочувствии пораженному случайностью либо событием, равнодушием как «идеалом культурного общежития». Солидаризм связывается с неотъемлемыми правами человека равными статусу «державы», и их развитием в право на индивидуальность. Индивидуальность каждого как носителя совокупности неотчуждаемых прав, включает не

только право на жизнь, но и право на существование, которое также должно защищаться государством, обеспечивая высокий статус человека как выделившегося из мира природы разумного существа. Правовед отмечает тенденцию перехода от индивидуализации и общинной солидаризации к солидаризации в государстве. Социальная солидарность возникает в виде соединения эгоизма как рационального психологического начала и альтруизма, развивающегося вместе с повышением качества жизни, общей культуры личности. Объективно, социальная солидарность – орудие регулирования прогресса как коллектива, так и человечества в целом. Таким образом, идея социальной солидарности обуславливает необходимость повышения социальной ответственности индивидуумов и общества в целом, за прогрессивное общественное развитие.

Свобода и ответственность – два необходимых постулата, на которых базируются аспекты правового положения личности, находящиеся в диалектической связи с ее позициями в обществе. Они находятся в прямо пропорциональной зависимости: чем больше свободы, тем выше ответственность. Ответственность наступает только за поступки, совершенные обладателем свободы воли, если его выбор затрагивает интересы других субъектов права. Свобода воли есть не что иное, как способность принимать осознанные решения. Ответственность – связующий элемент между свободой и необходимостью, гарантия как от произвола, так и от бездействия. Речь идет о действии в соответствии с познанной необходимостью. В теории права юридическая ответственность детерминирована как негативные последствия, наступающие в результате несоблюдения личностью предписаний правовых норм. С.А. Авакьян выделяет три стороны ответственности: 1) внутреннее отношение субъекта права к своей обязанности исполнения правовых предписаний; 2) ответственность перед кем-то, закрепляющая допустимость получения информации о действиях субъекта; 3) применение санкций к субъекту права в связи с оценкой его поведения. Первый и второй аспекты интерпретируются как проявление позитивной ответственности, третий вариант – негативной ответственности [6; 103-105]. Концепция ответственности как обязанности претерпевать негативные последствия, предусмотренные санкцией правовой нормы, лишает личность осознания действительного значения и содержания своей активности. Негативная ответственность является средством обеспечения баланса при конфликте интересов субъектов правоотношений. Таким образом, ее содержание – вызванное субъективными либо объективными причинами противоречие, порождающее дисбаланс отношений личности и общества. Позитивная ответственность – это следствие социальной солидарности, характерное свойство общественных отношений, получающее общесистемное оформление. Как качественная характеристика общественных отношений она присутствует во взаимоотношениях всех субъектов государственного права, урегулированных Конституцией. Субъектом позитивной ответственности выступает сама личность, которая несет ответственность по отношению к другим лицам, коллективу, государству, обществу в целом. Эта ответственность выражается в поведении, соответствующем нормам и стандартам, установленным в обществе; объект – поведение личности в данной среде. Современные тенденции демократического развития России способствуют возрастанию предназначения позитивной ответственности, получившей закрепление в Конституции. В преамбуле Основного Закона подчеркивается ответственность «за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями». Можно выделить следующие характеристики: ответственность употребляется в положительном смысле, нет указания на неблагоприятные последствия; демократия – общественно-государственная основа, охватывающая все сферы общественной жизни и обеспечивающая возрастание социальной активности личности; обязанности и ответственность личности – единообразные явления, сочетающиеся с реальными гражданскими правами и свободами.

Конституционная ответственность личности – следствие соответствия или несовпадения поведения личности отраженным правовыми нормами нравственным стандартам. С другой стороны, ответственность личности – общая конституционная обязанность добросовестно соблюдать и исполнять установленные гражданские обязанности и пользоваться правами и свободами в полном соответствии с их целевым назначением и юридическим содержанием. Конституционные обязанности – юридическая форма выражения ответственности личности, ее конкретизации в наиболее значимых для общества сферах социальной действительности, ее взаимоотношений с другими людьми.

Взаимная ответственность личности и общества – следствие наличия прав и обязанностей личности по отношению к обществу, общества – по отношению к личности. Это является отличительной чертой современной демократической системы от тоталитарных контактов. Наблюдается прогрессивность пересмотра концепции прав человека. От свободного, обособленного, независимого существования личности и государства, когда оно имело своей обязанностью лишь охрану этого опосредованного существования, произошел переход к юридически оформленному синтезу индивидуального и коллективного начал. Государство выступает не только как носитель власти, определяющий статус гражданина, но и как субъект определенных обязанностей по отношению к гражданам. Неразрывность базовых интересов личности, общества, государства – основа их взаимной ответственности. Общество не имеет интересов, противоречащих интересам личности. Ее интересы есть конкретизация общественных интересов, сопряженных с индивидуальной неповторимостью. Общество и личность тесно связаны, отсюда исходит из взаимная заинтересованность во всестороннем и обоюдном развитии.

Ответственность общества приобретает правовой характер в лице государства, посредством закрепления в Конституции. Уже в преамбуле Основного Закона подчеркивается цель утверждения прав и свобод человека и гражданина, а в ст. 2 закрепляется, что «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Речь идет о конституционном закреплении принципа юридической ответственности государства, его институтов, требующего четкого определения границ этой ответственности, механизма ее реализации [7].

Права и обязанности – результат нормативного оформления прогрессивной динамики общественных отношений, подвергающихся преобразующему воздействию личности. Они являются ограничением вмешательства государства в сферу собственного усмотрения индивида. Конституционные нормы о правах и обязанностях направлены на достижение фактически возможного баланса индивидуальных и коллективных интересов, создания механизма их реализации. Ключевое значение в обеспечении свободы и солидарности имеет следующий постулат: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» (ч. 3 ст. 17). Так Конституция закрепляет правовые границы как следствие взаимной ответственности и равенства в общественном распределении прав и обязанностей. Единство прав и обязанностей не абстрактно: воплощается в содержании правоспособности, правоотношений, правосознания. Предназначение права как механизма распределения благ находится в имманентной связи с обязанностями, при должном исполнении которых обеспечивается свобода индивидов и организационная устойчивость государства и общества.

Свобода и ответственность – взаимосвязанные явления, интерпретируются как выбор и оценка его последствий. Одной из форм ответственности в государстве являются обязанности. Они выражают социальную ответственность личности. Реализация солидарной основы Конституции затруднительна в практической деятельности: это связано с восприятием обязанностей как политического элемента, правовых тягот в интересах бюрократического аппарата, но это понимание в корне неверно. Оно обусловлено историей нашего государства, оппозицией личности и государства. Как же прийти к правильному пониманию? Вероятно, один из вариантов решения кроется в модернизации законодательной базы и деятельности органов государственной власти в русле солидаристской концепции. Таким образом, взаимная ответственность личности и государства обретет формальное закрепление, откроется путь преодоления «противостояния» прав и обязанностей, будет иметь место понимание равного распределения обязанностей. Н.И. Матузов отмечал, что обязанности относятся к необходимости и подчинению, обеспечивают фактическое использование прав, которые являются оплотом свободы выбора индивида [8; 286]. Обязанности гарантируют равную возможность использования прав и свобод, и в целом, вместе с правами, ориентируют государство на достижение общественно значимых целей. Государство, в соответствии со ст. 2 Конституции, обязано защищать человека и гражданина от противоправного воздействия со стороны государственных органов, должностных и частных лиц. Оно предоставляет права, обязуясь их защищать, следовательно, несет ответственность за лиц, легально находящихся на территории данного государства. Личность, в свою очередь, имеет четко очерченные границы свободы, т.е. несет ответственность перед государством. «Чтобы идти вперед, динамично развиваться, мы должны расширить пространство свободы, причём во

всех сферах»», – подчеркнул В.В. Путин в одном из своих посланий Федеральному Собранию [9]. Для достижения расширения свободы, необходим комплексный подход, в котором важен учет существующих правовых гарантий всеми субъектами правоотношений.

От государства напрямую зависят конститутивные обязанности граждан, определяющихся государственной организацией, необходимостью разумных ограничений. Следует отметить, что для существования субъективных обязанностей требуется их закрепление со стороны законодателя; для их реализации необходима не только материальная база, но и надлежащая организация механизма государства, публичный аппарат, исполняющий задачи, обусловленные обязанностями. Обязанности конкретны, существуют в пределах конституционной организации России. Это определяет их нормативное содержание, характер правовых гарантий от произвольной деятельности органов государственной власти, равенство граждан в обязанностях, льготы для обязанных лиц.

Обязанности – атрибут государственной организации, который является следствием правовой связи индивидов, что определяет само существование государства. Необходимо следующее замечание: единство и целостность государства обеспечиваются волей его многонационального народа, не зависят от обязанностей, которые в основе создают линии взаимодействия государства и личности. Единство многонационального народа Российской Федерации, определяющего себя в качестве единой гражданской нации, служит базисом единства Российской Федерации и обуславливает полномочия всех властей и их должностных лиц по его поддержанию. Роль граждан в обеспечении государственной идентичности проявляется в нескольких аспектах. В первую очередь, обеспечение правомерного поведения, т. е. воздержания от поведения, угрожающего единству государства. Также, посредством несения военной службы, посильного участия в формировании материально-финансовой базы существования государства, обеспечения условий реализации его функций, в случае необходимости – защиты Отечества, т. е. выполнение публичных тягот, обеспечивающих функционирование единого и целостного государства. Российское государство нуждается в работающем механизме обеспечения выполнения конституционных обязанностей их носителями. Конституционные обязанности отражают единство общества и многонационального народа Российской Федерации. Следовательно, государство обязано защищать закрепленную в Основном законе солидарность. Только государство через свои институты власти сохраняет идентичность единого Российского государства, посредством предотвращения осуществления угроз частных лиц и организованных групп. Данная обязанность обеспечивает публичные интересы России, защищая от противоправного вторжения частных лиц. Российское законодательство раскрывает смысл обязанности защиты, возложенной на наше государство. Имеется в виду актуализация конституционных обязанностей, модернизация механизма их реализации, установлении правовых последствий и т. п. Этим определяются и пределы судебного конституционного контроля в данной сфере, и критерии его деятельности, установленные самой Конституцией. В частности, Конституцией запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (ч. 5 ст. 13). Вместе с этим Конституция обеспечивает государственное единство и солидарность граждан посредством установления запретов, обращенных к гражданам, путем ограничений их прав федеральным законом, поскольку это необходимо в целях защиты важнейших отношений в обществе и государстве (ч. 3 ст. 55). Важно при этом создавать разумное соотношение таких ограничений.

Можно сделать следующие выводы: социальная солидарность – явление неоднозначное, но можно выделить единый для всех понятий смысл: объединение, чувство взаимной ответственности; антагонистическая направленность понятию равнодушия. Солидарность детерминирует пределы свободы личности и государства, ответственность. Особое значение приобретает позитивная конституционная ответственность – основа взаимной ответственности, закрепляющая обязанность выполнения взаимных требований, воплощающихся в правомерном поведении.

Конституция Российской Федерации знает не только категорию прав и свобод человека и гражданина,

но и категорию обязанностей. Они являются одним из основных элементов для оформления современной демократии. Основной закон закрепляет в своих базовых предписаниях ограничения злоупотребления властью, ориентирует на рациональное использование ресурсов для повышения общественного, а не личного благосостояния. Правоотношения, возникающие между личностью и государством, обеспеченные механизмом защиты, конструктивны при эффективном выполнении юридических обязанностей. Социальная солидарность – основа для обеспечения государственного единства, целостности, т.е. государственной идентичности; выражается посредством базовых взаимных обязанностей государства и личности, получающих юридическое закрепление в Конституции РФ.

Перспектива развития социальной солидарности напрямую зависит от государственной власти и требований Конституции. Ее потенциал состоит в исторически определенном ограничении государственной власти и сохранении свободы индивидов. При учете данного потенциала, его воплощении в общественных отношениях, линии коммуникации между властным меньшинством и многонациональным народом получают свое утверждение. Современная демократия – не просто «власть народа», это юридически оформленный поиск консенсуса между диаметрально противоположными позициями, большинством и меньшинством. Социальная солидарность – основа конституционного демократического развития России, взаимной ответственности дееспособного государства и деятельной личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авакьян, С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь / С.А. Авакьян – М.: Юстицинформ, 2015. – 640 с.
2. Солженицын, А.И. Как нам обустроить Россию? Посильные соображения // Специальное приложение к «Русской мысли» № 3846. – 47 с.
3. Алексеев, С.С. Теория права / С.С. Алексеев. – М.: БЕК, 1994. – 224 с.
4. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – М.: Наука, 1991. – 576 с.
5. Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский – М.: Статут, 2013. – 351 с.
6. Авакьян, С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. / С.А. Авакьян. – 5*е изд., перераб. и доп. – М.: Норма : ИНФРА*М, 2014. – 864 с.
7. Эбзеев, Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности / Б.С. Эбзеев. – М.: Норма, 2007. – 384 с.
8. Матузов, Н.И. Актуальные проблемы теории права. / Н.И. Матузов – Саратов: Изд-во Саратов. гос. акад. права, 2004. – 512 с.
9. Послание Президента России Федеральному собранию Российской Федерации от 01.03.2018 // Президент России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 20.05.2018).

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАЛОГА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

А. А. Кирюхина,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
2014alina89@mail.ru
Научный руководитель:
Н. В. Сидорова,
заместитель заведующего кафедрой
уголовного права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Для обеспечения законности и укрепления правопорядка любое состоявшееся государство применяет меры принуждения. Уголовному судопроизводству свойственен свой набор мер принудительного характера, они называются мерами процессуального принуждения, которые в свою очередь, подразделяются на несколько

групп. Из довольно разнообразного ряда закреплённых в Уголовно-процессуальном кодексе РФ мер пресечения, органами дознания, следствия, и судами чаще использовались подписка о невыезде и надлежащем поведении, домашний арест и заключение под стражу. До недавнего времени такая мера пресечения, как залог практически не использовалась.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что в настоящее время залог стал применяться чаще, следовательно, к нему привлечено внимание и практиков, и учёных-процессуалистов. Следует отметить, что залог не ущемляет права и свободы подозреваемого (обвиняемого), он действует на них через их имущественные интересы. При этом существуют некоторые проблемы с применением залога: в законе не прописан с необходимой чёткостью и последовательностью порядок применения залога, порядок возвращения залога залогодателю, неразумно закреплены размеры залоговых сумм.

При проведении реформ в сфере уголовного судопроизводства был избран путь гуманизации системы, в том числе и системы мер пресечения. С этой точки зрения залог – результат этой гуманизации. Активно данная мера пресечения стала применяться в современном уголовном процессе с апреля 2010 года, после внесения изменений в УПК РФ. Назначение уголовного судопроизводства закрепляется в ст. 6 УПК РФ и должно быть реализовано как в целом по уголовному делу, так и при применении отдельных процессуальных действий [1]. Залог, физически не ограничивая свободы личности, не ограничивая её неприкосновенность, только за счёт имущественного принуждения позволяет реализовать назначение уголовного судопроизводства [2].

Залог известен российскому уголовно-процессуальному законодательству еще с 1864 года – по Уставу уголовного судопроизводства. Тогда термин, обозначавший данную меру пресечения, звучал, как «взятие в залог». Известный процессуалист И.Я. Фойницкий писал о залоге: «Развитие данного института служит яркой иллюстрацией того, что в истории уголовного процесса энергия мер пресечения всегда находилась в обратном соотношении с уровнем развития гражданской свободы. С расширением гражданской свободы положение обвиняемых становилось легче, и уголовный процесс стремился прибегать к более мягким мерам пресечения» [3; 552].

Хотелось бы сравнить некоторые положения старого и нового законодательства об основах применения залога [4]. Для начала рассмотрим цель применения залога. По Уставу уголовного судопроизводства 1864 года цель залога состояла в лишении возможности обвиняемому уклониться от следствия. В современном Уголовно-процессуальном кодексе РФ цель применения залога – не только обеспечение своевременной явки подозреваемого (обвиняемого) к дознавателю, следователю либо в суд, но и предупреждение совершения новых преступлений.

Следует отметить и то, что законодатель в девятнадцатом веке закреплял, что применение залога зависит от вида наказания. В современном законодательстве залог может быть применён к преступлениям любой тяжести. Что же касается предмета залога, то по сравнению с законодательством 1864 года этот список заметно увеличился – помимо денег и движимого имущества в современном судопроизводстве предметом залога по уголовному делу может быть и недвижимость, что, безусловно, расширяет возможности его применения.

Как и в прошлом веке, сегодня законодательно закреплено, что помимо подозреваемого или обвиняемого залог может внести любое физическое и юридическое лицо.

Полагаем, что можно сделать вывод о том, что положения Устава уголовного судопроизводства России от 1864 года и Уголовно-процессуального кодекса России от 2001 года схожи между собой [5]. В них прослеживается правопреемство уголовно-процессуального законодательства. При этом действующее российское законодательство более полно описывает и регулирует залог: появились уточняющие моменты о предмете залога, а также целях его использования.

В настоящее время в российском уголовном процессе под залогом понимают меру пресечения исключительно имущественного характера, в ходе которой подозреваемый, обвиняемый либо другое физическое или юридическое лицо вносят на стадии предварительного расследования, либо на стадиях судебного производства

какие-либо имущественные ценности для обеспечения явки, а также пресечения дальнейшего ненадлежащего поведения и действий, которые могут препятствовать в производстве по уголовному делу [6; 212-214].

Отчего залог можно считать эффективной мерой пресечения? Лица, которые внесли залог, стараются в период действия залога не нарушать закон, также на них ложится груз материальной ответственности. Всё потому, что человек, по своей природе не хочет терять свои средства и стараться сделать для этого максимум возможного, а именно надлежащим образом себя вести, являться по первому требованию в орган расследования или суд, не препятствовать в производстве по уголовному делу, иначе последует конфискация заложенного имущества или денежных средств. Конфискация проводится по решению суда, а имущество переходит в доход государства.

Но, следует отметить то, что такую меру как залог недействительно будет применять к лицам, которые подозреваются (обвиняются) в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, а также при наличии доказательств, которые говорят о совершении преступления приотягчающих обстоятельствах – при совершении преступления группой лиц либо нескольких лиц по предварительному сговору [7; 90-91].

При избрании меры пресечения, а именно залога, суд выносит решение по ходатайству уполномоченных в законе лиц, а также суд вправе применить залог по собственной воле. Ходатайство о применении залога имеют право подать обвиняемый и подозреваемый. Таким правом обладают дознаватель и следователь [8; 46-49].

Предметом залога в уголовном процессе может быть, как движимое, так и недвижимое имущество [9; 5-6]. Под движимым имуществом, выступающим в качестве предмета залога, понимаются деньги, акции и облигации, которые допущены к публичному обращению в Российской Федерации, а также ценности. Согласно закону «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» к ценностям относятся драгоценные металлы и (или) драгоценные камни. Что понимается под понятием недвижимого имущества, и, что входит в это понятие? За этим нужно обратиться к гражданскому законодательству, к недвижимости относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей (объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно). Если в качестве залога выступают деньги, то они вносятся на специальный счёт суда, либо органа, в производстве которого находится данное уголовное дело, для оформления в залог иных объектов залога применяется более сложная процедура [10].

При избрании такой меры пресечения, как залог необходимо ходатайство обвиняемого, подозреваемого либо другого лица, который вносит залог. Если залог вносится третьим лицом, то требуется согласие обвиняемого, подозреваемого, в отношении которого ведётся производство по данному делу. Это условие является обязательным в силу того, что только эти лица могут гарантировать своё надлежащее поведение. Таким образом при внесении залога третьим лицом обвиняемый должен своим надлежащим поведением обеспечить какие-либо действия залогодателя, а именно действия по внесению залога. Так, лицу, внёсшему за виновное, подозреваемое лицо залог разъясняется и существо подозрения либо обвинения, в связи с которым избирается данная мера пресечения, и связанные с ней обязательства и последствия их нарушения.

Залог считается внесённым с момента передачи предмета залога суду, либо органу, в производстве которого находится данное уголовное дело. При принятии органом предмета залога составляется протокол. В некоторых случаях при передаче залога составляется акт приёма-передачи, если предметом является недвижимое имущество, либо акции и облигации, которые допущены к публичному обращению на территории Российской Федерации, либо ценности.

К сожалению, залог как мера пресечения по уголовным делам всё ещё достаточно мало используется в российской правовой системе, хотя по сравнению с началом двадцать первого века намечается прогресс – об этом свидетельствуют ежегодные статистические отчёты. Так, если обратиться к статистическим данным, то в период от 2012 до 2017 года применение залога возросло, но уступало иным мерам принуждения. В 2015 году залог на территории Российской Федерации избирался 190 раз, в 2016 году зафиксировано всего 194 случая применения залога. В 2017 году ходатайств о применении залога было рассмотрено около 169, а удовлетворено было всего 130 ходатайств, в основном районными судами. Если сравнивать залог с такими мерами пресечения,

как например, домашний арест и заключение под стражу, то количество удовлетворённых ходатайств о применении заключения под стражу в 2017 году составило 55 113 раза, а домашний арест 6677 раз.

Исходя из приведённой статистики, следует сделать вывод о том, что залог, как мера процессуального принуждения практически не имеет применения. Если сравнивать частоту использования залога и заключения под стражу, самой строгой меры пресечения, то последняя имеет явное преимущество в применении, что представляется не всегда эффективным и означает неиспользования всего арсенала средств, предоставленных органам уголовной юстиции нашим законодателем.

Полагаем, что причиной избегания применения такой меры пресечения, как залог, является несовершенство современной системы контроля следователя, дознавателя и суда за надлежащим поведением обвиняемого (подозреваемого). Представителям государства, отвечающим за производство по уголовному делу, легче и удобнее обеспечивать правомерность поведения обвиняемого, если он находится в изоляции от общества – в СИЗО.

Также причиной редкого использования залога является завышение в уголовно-процессуальном законе минимального размера выплаты. Обвиняемые или подозреваемые часто являются неплатежеспособными: минимальный размер залога в пятьдесят тысяч рублей при обвинении в преступлениях небольшой и средней тяжести и минимальный размер залога при обвинении в тяжких и особо тяжких – пятьсот тысяч рублей, является для них непосильными тратами. Следует отметить и то, что в законе недостаточно полно прописан сам механизм внесения залога, при этом слишком сложная процедура для передачи в качестве залога недвижимого имущества, не указан порядок подачи ходатайства залогодателями. С точки зрения реализации принципа разумности сроков уголовного судопроизводства, выбор, к примеру, подписки о невыезде и надлежащем поведении также является более предпочтительным, ведь она менее затратная по времени – залог ей в этом уступает.

Полагаем, что для более частого и более эффективного применения рассматриваемой нами меры пресечения в виде залога необходимо:

1) устранить существующий в российском уголовном процессе запрет на одновременное применение нескольких мер пресечения;

2) ввести в закон указание на обязательность и неукоснительность соблюдения требования о явке обвиняемого (подозреваемого), освобождённого под залог, к следователю, дознавателю, в чьём ведении находится производство по данному делу, либо в суд;

3) рассчитывать минимальный размер залога в каждом отдельном преступлении индивидуально, исходя из имущественного положения обвиняемого (подозреваемого).

Все эти меры, по нашему мнению, позволят увеличить качество и результативность применения залога в российском уголовном процессе, создадут перспективы для превращения залога из де-факто» исключительной в обычную меру пресечения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. № 174-ФЗ: по сост. на 12 ноября 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации – 2001. – № 52. – Ст. 106.
2. Об утверждении Положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности: Постановление Правительства Российской Федерации от 13 июля 2011 г. №569 ФЗ: по сост. на 26 июля 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 29. – Ст. 13.
3. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства / И.Я. Фойницкий. – М.: АЛЬФА, 1996.С.552.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по сост. на 1 сентября 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 130.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. № 63-ФЗ: по сост. на 12 ноября 2018. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 104.5.
6. Царева Ю.В. К вопросу о субъектах, правомочных возбуждать перед судом ходатайство об избрании залога / Ю.В. Царева // Вестник Нижнего Новгорода. – 2016. – № 343. – С. 212-214.

7. Баранов С.А. Цели применения меры пресечения в виде залога / С.А. Баранов // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2009. – № 7. – С. 90-91.
8. Олегов М.Г. Применение мер пресечения, не связанных с лишением свободы, по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / М.Г. Оленев // Вестник Прикамского социального института. – 2018. – № 2. – С. 46-49.
9. Безруков С.С. Конституционные права и свободы человека и гражданина в системе принципов уголовного процесса / С.С. Безруков // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 1(15). – С. 5-6.
10. О драгоценных металлах и драгоценных камнях: федеральный закон от 26 марта 1994г. № 41-ФЗ: по сост. на 1 июня 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации – 1998. – № 13. – Ст. 1.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В РОССИИ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**Я. А. Лескова,
ученица МАОУ Буньковская СОШ
с. Буньково, Упоровский район,
Тюменская область
bunkoww@mail.ru
Руководитель:
Е.М.Даричева,
учитель истории и обществознания
МАОУ Буньковская СОШ
с. Буньково, Упоровский район,
Тюменская область**

В политическом мире особое место занимает политическая культура, без которой невозможны политическая и гражданская жизнь общества, политические отношения в отдельных государствах и в международном масштабе. От уровня и типа политической культуры во многом зависят также формы, способы политического участия и поведения личностей, характер политических действий.

Политическая культура включает в себя те элементы и феномены общественного сознания той или иной страны, которые связаны с общественно-политическими институтами и политическими процессами и оказывают значительное влияние на формы, формирование, функционирование и развитие государственных и политических институтов, придают направление политическому процессу и поведению людей. основополагающие ценности политической культуры имеют первостепенное значение для жизнеспособности и сохранения преемственности, любой общественно-политической системы.

Знание основ истории политической культуры общества, в котором живешь, позволит рационально объяснить свой политический выбор или политическое поведение, сделать его осмысленным, поэтому данная проблема является актуальной.

Политическую культуру иногда рассматривают как понятие, как политическое сознание, как субъективное восприятие истории и политики, и как часть субъективной культуры данного общества. Без политической культуры говорить о человеке, как о социально значимой личности, невозможно. Она отражает многообразие политической жизни и оказывает решающее влияние на утверждение социального статуса гражданина. Исследовать политическую культуру необходимо, так как это помогает выяснить социальные интересы и предпочтения граждан и социальных групп, степень осознания людьми их общественных задач и их практическую роль в политической жизни. Уровень политической культуры во многом определяет уровень общей культуры, как отдельной личности, так и общества в целом. Политическая культура представляет собой органичную часть политической жизни общества. Важность изучения этого феномена обусловлена значением самой политики, которая является необходимостью современного человека, играет роль указателя его многообразных действий во всех сферах жизни. В современном мире политическая культура выражает степень политической цивилизованности общества. То, что в настоящее время определяется словами «политическая культура», было предметом внимания еще мыслителей античности. Однако первым, кто употребил его, был немецкий философ-просветитель XVIII века И. Гердер [2].

В дальнейшем эта категория активно использовалась в политико-социологических и культурологических исследованиях западных (М. Вебер, О. Шпенглер) и отечественных (Н.Я. Данилевский, В.О. Ключевский) авторов.

Политическая культура – это комплекс тех элементов общественного сознания общей культуры, которые оказывают значительное влияние на формирование и развитие политических институтов, придают значимость и направление политическому процессу в целом и политическому поведению населения в частности. Каждому конкретному обществу соответствует своеобразная базисная модель политической культуры, которая проявляется в специфических формах [10].

Политическая культура каждого конкретного общества может быть типологически идентифицирована. Достаточно интересна классификация, предложенная Г. Алмондом и С. Вербой, которые на основе сравнительного анализа пяти демократий: США, Великобритании, Италии, Германии и Мексики – выделили три основных типа политической культуры: провинциалистскую, подданическую и партисипаторную. Первый тип характерен для экономически отсталых обществ – африканских племен, где обычно не существует специализированных политических ролей, политические ориентации не отделены от религиозных или экономических, отношение к правительству мало определяется какими-либо нормами.

В обществе, где преобладает “подданическая политическая культура”, люди знают о существовании специализированных политических институтов и могут оценивать их, однако это отношение носит пассивный характер.

В условиях «партисипаторной политической культуры» или «культуры участия» члены общества внутренне сориентированы на существующую политическую систему и все ее основные структуры, на осознанное и активное участие в политической жизни [3].

Понимая, что в реальной жизни эти модели достаточно редко встречаются, Г. Алмонд и С. Верба на основе своей методологии выделили три смешанных типа политических культур – провинциалистско-подданическую, подданическо-партисипаторную и провинциалистско-партисипаторную. Специфика первого типа состоит в том, что “значительная часть населения отвергает исключительные притязания племенной, деревенской или феодальной власти и проявляет лояльность в отношении более сложной политической системы со специализированными центральными правительственными структурами” [3]. Это тип культуры, характерный для периода перехода к единому централизованному государству.

Особенности подданическо-партисипаторного типа культуры заключаются в том, что при нем у значительной части общества появляется “специализированная ориентация” по отношению к политической системе и ее элементам. Но при этом существенная часть населения продолжает ориентироваться на авторитарную правительственную структуру и придерживаться пассивной системы самоориентаций.

Провинциалистско-партисипаторная политическая культура характерна для многих развивающихся стран. Политическая система в большинстве из них характеризуется провинциалистской фрагментарностью, и проблема, по Г. Алмонду и С. Вербе, состоит в том, чтобы обеспечить активное участие граждан в политической жизни [3].

Особую разновидность политической культуры составляет так называемая гражданская культура. Этому типу свойственны консенсус легитимности политических институтов, направления и содержания общественной политики, компетентность и взаимное доверие с гражданами. В рамках данной разновидности политической культуры многие граждане могут быть достаточно активными в политике, однако при этом значительная часть других играет пассивную роль подданных: политическая деятельность представляет собой лишь часть интересов гражданина [1].

Вопросы политической культуры исследовали выдающиеся мыслители прошлого: Аристотель, Макиавелли, Монтескье, Маркс, Спенсер, Вебер, а начало этой традиции положил Платон. Интерес в этом плане представляет его диалог "Протагор", в котором вопрос формулируется остро, дискуссионно: можно ли освоить государственные, гражданские добродетели, овладеть искусством государственного управления? Платон устами

Сократа высказывает предположение, что ничему такому научиться нельзя. Афиняне, говорит он, в каждом конкретном деле призывают мастеров этого дела и спрашивают их совета. Когда же вопрос касается политики, то всякий подает совет, будь то плотник, сапожник, богатый, бедный; и никто его не укоряет, что, не получив знаний, не имея учителя, такой человек решается все же выступать со своим советом. В противоположность Сократу Протагор считает, что можно овладеть искусством государственной мудрости и научиться быть хорошими гражданами [1]. Справедливость, рассудительность, благочестие – вот те, по его мнению, гражданские добродетели, которым люди учат друг друга: родители – детей, учителя – учеников. Позднее идеи политической культуры и гражданской добродетели нашли свое отражение в трудах итальянского мыслителя Н.Макиавелли. В работе «Государь» он высказывает мысль о том, что первой гражданской добродетелью является деятельная любовь общего блага. Но она может развиваться лишь в свободном государстве, где общее благо – не требование немногих избранных умов, а реальная цель, которой служат все граждане, живущие сознательной общественной жизнью. Любить государство и служить государству может заставить граждан лишь личный интерес. «Государство должно поэтому вознаграждать услуги граждан и обставлять их деятельность такими условиями, которые заставляли бы их искать общественной службы в своих личных интересах» [6].

Вопросы гражданской культуры личности и общества являются органичной частью работ французских просветителей XVII-XVIII веков: Гоббса, Монтескье, Вольтера, и особенно Руссо, который, развивая теорию «общественного договора», подчеркивал: народное собрание имеет право ограничить, изменить, отнять власть, доверенную правителям. А для того, чтобы народ смог выразить свою общую волю, его необходимо «просветить», «указать правильный путь», который он ищет: иными словами, сформировать определенную гражданскую культуру, без которой не может быть «в социальном организме единства понимания и воли» [8].

В XIX в., когда в обществе значительно возрастает интерес к политическим наукам, изучаемая нами проблема приобретает особое значение. Г. Спенсер, исследуя сложнейшие причинные связи между социальными явлениями, неоднократно подчеркивал, что политикам, вмешивающимся в социальные процессы, надо тщательно изучать их. Он отмечал роль знания как основы политической культуры и считал, что если овладение любым ремеслом требует обучения ему, то тем более это касается искусства политики.

Вебер специально исследовал вопрос политической этики как составной части политической культуры и выделил два типа: «этику идеи» и «этику ответственности». Первая подразумевает бескомпромиссную нацеленность на реализацию определенного политического идеала, невзирая на какие-либо побочные последствия. Вторая заключается в строгом учете всех последствий любого политического шага и в готовности отказаться от идеи, если ее реализация слишком тяжело сказывается на обществе. Сам Вебер был сторонником скорее «этики ответственности», чем «этики идеи» [5].

Русский ученый начала XX века И.А. Ильин считал политику инструментом, обеспечивающим наилучшие возможности для культурного развития. Чтобы воспользоваться этим инструментом, народ должен обладать государственно-политическим кругозором, глубоким пониманием задач своей страны, высоким уровнем сознания, в том числе и политического [12].

Исследования национального характера исходят из того, что ключ к пониманию политического поведения заложен в специфической ситуации с раннего детства. Характер заботы о младенцах, традиции их воспитания, способы пеленания становятся главными факторами, формирующими модели их поведения в дальнейшем. Например, в западных учебниках по политической социологии для демонстрации односторонности подобного рода теорий часто воспроизводится их схема объяснения «типичного политического поведения русских», соединяющего в себе терпеливое, покорное принятие рабства с короткими всплесками протеста революционного характера.

Существенные подвижки в общественной жизни, произошедший «сверху» и диктуемый «вниз» отказ от прежних ценностей рождает в сознании человека чувство скоротечности повседневности, ощущение преходящего и непостоянного характера всего, что есть. Утверждается прагматический принцип «использовал — выбросил», который распространяется на все: на отношение человека к человеку, человека к власти, к идеям,

понятиям. Все названные обстоятельства ставят человека в сложные условия выбора. Положение усугубляется тем, что все его социальные связи нарушаются очень быстро, а социальные институты рекламируют разные, противоположные ценности. Сложность процесса переориентации людей на новые ценности усиливается и психологическим моментом. Любому человеку усваивает не любые ценности, а лишь те, которые исходят от значимого для него субъекта. В результате воздействия множества факторов как исторического, так и современного плана политическая культура нынешнего российского общества внутренне противоречива. В ней представлено множество субкультур. Это: авторитарная и демократическая, элитарная и массовая, либеральная и консервативная, социалистическая и буржуазная. Субкультуры наличествуют в каждой социальной группе [5].

Так, исследуя культуру в молодежной среде, проявляются три ведущие тенденции. Первая характерна для молодых людей, занимающихся мелким бизнесом. Они ориентированы на корпоративность, нарушения правовых и политических норм. Вторая тенденция проявляется в деятельности людей, признающих «культуру физической силы», оружие и примитивные социалистические идеалы. В условиях политической нестабильности они, будучи привлеченными различными политическими силами, могут стать опасными для общества. Наконец, третья тенденция обнаруживается в среде большей части молодежи, ориентирующейся на продвижение по социальной и служебной лестнице, лояльное отношение к политической власти и правопорядку [4].

Однако особенность современного этапа политической культуры российского общества не столько в разнообразии субкультур, сколько в том, что значительное их число охвачено скрытой или явной борьбой. Основными линиями конфронтации выступают демократизм-авторитаризм, социализм-капитализм. Многообразие таких линий свидетельствует об отсутствии политического базового консенсуса, общенационального согласия, в конечном итоге о разладе между различными социальными группами, ставящими под сомнение успешность реформирования общества, социальную и политическую стабильность в нем.

Таким образом, политическая культура современного российского общества находится в состоянии своего становления, испытывая серьезное воздействие со стороны геополитических и исторических факторов и радикальных преобразований, происходящих в нем. В настоящее время свое предназначение в качестве инструмента консолидации общества и его переустройства политическая культура может выполнить лишь при условии преодоления конфронтационности различных в ней направлений, взаимодействия их на основе общей объединяющей идеи, поиски которой сегодня активно предпринимаются всеми политическими силами.

Современное российское общество — это, во-первых, общество, в котором произошла стратификация по типу классового деления, которая характеризуется различием функций, положения, прав и способов жизни; во-вторых, общество с набором полноценных, замкнутых в себе популяций или сегментов; в-третьих, современное общество, которое понимается как стратифицированное не в сословном, а в функциональном отношении (Н. Луман) [9]. Поэтому в России существуют все типы политической культуры и ее субкультуры: харизматическая, подданническая, активистская. Однако доминируют патриархально-подданническая и подданническо-активистская. Особая роль государства в России объясняется своеобразием ее геополитического положения и изначальной этнической неоднородностью, что вызывало необходимость в жесткой силе, способной структурировать и организовать географическое и социальное пространство. «Реальность страны такова, что огромность пространства служила причиной усиления централизованного государства. Разнородные этнонациональные, культурные общности оказывались заинтересованными жить под крышей империи. Сильное централизованное государство служило объединяющим все эти общности началом. В этом плане в России не было каких-либо негосударственных структур и норм, призванных обеспечить порядок, целостность и жизнеспособность общества» [9]. Такая роль государства сформировала ситуацию, в которой индивид и общество выступали не как полноправные авторы, а как пассивные субъекты политического процесса. Интересы личности изначально приносились в жертву коллективному благу, понятия «личное» и «общественное» выстраивались как взаимоисключающая оппозиция. Характер государственной власти формировал неоднозначные установки в отношении нее в массовом сознании: с одной стороны, завышенные ожидания от

власти, а с другой стороны, страх и недоверие. Такое отношение к государству и власти, нечеткость разделения государственной и других сфер жизни послужили причиной и результатом мифологизации политики, персонализации власти [9].

Таким образом, сформировалась склонность скорее подстраиваться под среду, а не изменять ее. Активное начало проявляется скорее в бунтарском, нежели в протестном поведении. В целом обычным, стабильным состоянием общественного сознания в России является ориентация на приспособление к окружающему миру, выживание в существующих условиях, а не их переустройство.

Все вышеперечисленные обстоятельства позволили сделать вывод, что «в условиях тотального запретительства и укрощения естественных человеческих устремлений сформировался тип людей социально апатичных, отчужденных, иронично-скептических» [9]. Эту цитату можно обобщить как модель тоталитарного сознания, созданного средой и воспроизводящего элементы тоталитарной политической культуры на всех последующих исторических этапах. Особенности национального менталитета сформировали основные черты советской политической культуры: общинность трансформировалась в коллективизм, патриархальность — в персонификацию власти, мессианство — в представления о ведущей роли СССР в мировой политике. По мере проведения систематических исследований, взгляд на советскую политическую культуру начинает усложняться. Возникнув первоначально в работах западных авторов, новый взгляд на политическую культуру советского и российского общества начинает утверждаться и в отечественных исследованиях (П. Вайля и А. Гениса, П. Кречмара). Особенно популярной становится идея раскола. При многообразии подходов к анализу этого явления, главенствующей становится точка зрения о модернизационном расколе, вызванном антагонизмом между процессами модернизации и традиционалистскими ценностями. Именно этот раскол и в настоящее время определяет специфику современного состояния российской политической культуры. Эта специфика заключается в неинтегрированности и фрагментированности политической культуры России [7].

Отечественные исследователи отмечают характерную для политической культуры России отсутствие национального согласия по социально-политическим проблемам, наличие конфликтующих субкультур. Ученые полагают, что эти тенденции обусловлены разочарованием россиян в результатах проводимых реформ, итогом которых стал кризис во всех областях жизни. И если в восточноевропейских странах отмечается поддержка демократических институтов, то в России основы политической лояльности иные. Поддержка гражданами политического режима «оказывается в зависимости от степени удовлетворения их конкретных потребностей со стороны властей. Поэтому низкие оценки деятельности органов власти и демократических институтов в России сопровождаются неверием в их будущее. Рождается противоречие: низкая легитимность российской политической системы вытекает из неэффективности политического курса, проводимого руководством страны, в то время как нелегитимность правления препятствует проведению эффективной политики. Преодоление этого кризиса зависит от того, в какой мере элементы «гражданской культуры» укоренены в массовом сознании» [7].

Итак, можно сделать вывод, что политическая культура России включает в себя разнородные пласты и множество элементов, которые с трудом укладываются в рамки традиционных типологий и классификаций. Ее многослойность, проявляющаяся в существовании множества субкультур, фрагментарность осложняют процесс изучения. Тем не менее наличие данных особенностей не свидетельствует о неприменимости «классических» подходов к исследованию политической культуры России. Их выявление лишь подчеркивает необходимость адаптации «классических» моделей к анализу российского политического процесса.

Уникальность и специфика политической культуры России заключается в том, что она не только умеет защищать свои национальные интересы - без нее мир просто невозможен. В обществе политическая культура выступает, прежде всего, как культура политической власти на всех уровнях, уровень реальной демократии, гуманности человеческих отношений, нравственности политической культуры, власти - главные критерии политических культур. Проявлением зрелости политической культуры России XIX-XX веков стала беспощадная критика ориентации на национал-изоляционизм со стороны мыслителей, принадлежащих к руслу религиозно-

философской мысли. А в русском социальном движении удалось последовательно изжить сначала мелкобуржуазные, а затем меньшевистские националистические уклоны. В первой половине XX века о самостоятельности русской государственности был снят с политической повестки на том основании, что к политической культуре России он не имеет никакого отношения. Из этого следует, что при рассмотрении политической культуры в динамике, не государство на протяжении многих веков естественным путем выросло из гражданского общества, а общество развивалось под жестким патронажем государства, которое всегда было мотором общественного развития. Россия охотно признавала ту власть, которая носила сакральный характер. В XXI веке постановка вопроса о новом типе политической культуры России означает, что россияне готовы принять эстафету от своих предков, утвердивших русскую культуру в статусе универсальной общечеловеческой ценности. Поэтому в условиях демократического обновления общества и включения его в русло развития мировой цивилизации сформировалась культура нового типа, основанная на демократической культуре достоинства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократий // Полис. 1992. № 4.
2. Гаджиев К. Размышления о политической культуре современной России // Мировая экономика и международные отношения. 1996. №2.
3. Гаджиев К.С. Политическая культура: теории и национальные модели. М., 1994.
4. Грунт З.А., Кертман Г.Л. и др. Российская повседневность и политическая культура // Полис. 1996. № 4.
5. Гузменко Д. Политическая культура России: преемственность эпох // Полис. 1994, № 2.
6. Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990.
7. Мелешкина Е.Ю., Толпыгина О.А. Политическая культура // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сборник учебных материалов / Под ред. Мелешкиной Е.Ю. М., 2001.
8. Митрошенков О.А. Отношение населения и госслужащих к существующему правопорядку // Социологические исследования. 2004. № 5.
- Пивоваров Ю. С. Политическая культура пореформенной России. М., 1994.
9. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сборник учебных материалов / Под ред. Мелешкиной Е.Ю. М., 2001.
10. Политология. Энциклопедический словарь. М., 1993.
11. Российская историческая политология. Курс лекций: Учебное пособие / Под ред. С.А. Кислицын. Ростов н/Д, 1998.
12. Рукавишников В., Халман Л., Эстер П. Политические культуры и социальные изменения. Международные сравнения. М.: Совпадение, 1998.

КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ?

В. А. Матвеев,
ученик МАОУ СОШ № 69
города Тюмень имени Героя
Советского Союза И. И. Федюнинского
matveevron225@gmail.com
Руководитель:
Н. А. Романова,
учитель обществознания и права
МАОУ СОШ № 69
города Тюмень имени Героя
Советского Союза И. И. Федюнинского
roland-romanoff@mail.ru

Как обустроить Россию? Данным вопросом издавна задавались все люди, проживающие в нашей стране. Однако, что же в себе несет этот вопрос? Ответов может быть много, начиная от диалога об идеологической

направленности развития страны (например, славянофильство) и заканчивая конкретными предложениями по обустройству жизни в стране. В своей работе я постараюсь затронуть и глобальные вопросы в развитии страны и вопросы внутренних дел и обосновать свою позицию по каждому из пунктов.

1. Градостроение

Города в любой развитой стране являются экономической силой государства, центром наиболее важных проектов. От качественного обустройства города зависит очень многое: уровень комфортности проживания в нем, нормальное функционирование транспортных систем, инвестиционная привлекательность города. На данный момент в России проделана колоссальная работа в этом направлении, однако придется признать, что нам еще многое нужно менять в обустройстве наших городов. Могу перечислить несколько из них:

1. Реализация программы «безбарьерная среда» подразумевающей наличие качественной инфраструктуры для малоподвижных слоев населения. Главным направлением этой программы должна стать ее повсеместность, когда весь город, а не только его центральная часть оборудован специальной инфраструктурой.

2. Отказ от строительства многочисленных заборов. Проблема строительства заборов в России актуальная как никогда, их строят везде, и чаще всего даже не ясна функция, которую они выполняют. Я не утверждаю, что необходимо отказываться от заборов и оград полностью, однако необходимо пересмотреть политику их возведения, например, необязательно закрывать небольшим ограждением детские площадки в парках или же уменьшить количество возводимых заборов и оградений во дворах. Иногда они возводятся для ограждения растительности, однако данная мера не всегда необходима. Также стоит отметить, что если забор или ограда все-таки возводятся, то их стиль должен быть строго регламентирован и унифицирован, цвет должен быть неброский, а сами заборы идентичны по большей части параметров.

3. Архитектурная целостность городов. Данная проблема в России стоит остро. Нормы архитектурной целостности нарушаются часто. Рядом со старыми дореволюционными зданиями могут находиться недорогие, обшитые панелями дома или же сами старые здания, представляющие культурно-историческую целостность, реставрируются некачественно, идет установка недорогих пластиковых окон, демонтаж старых деревянных дверей, проводится обшивка здания панелями. Тут стоит отметить явную недоработку управлений архитектуры, как местных, так и городских, которые выдают разрешение на строительство либо реставрацию зданий, не задумываясь о внешнем облике города, поэтому улицы, которые могли бы иметь одинаковый архитектурный облик, выглядят менее красиво. Мы видим грубое нарушение архитектурной целостности или же некачественные реставрационные работы. Такие нарушения есть и в Тюмени. Например, полуразваленное здание на улице Первомайской. Стоит отметить, что данное здание находится под охраной государства, но как показывает практика, наличие охраны от государства не спасает памятники архитектуры от нахождения в крайне плачевном состоянии. За 2017-2018 год пожары привели в критическое состояние сразу 7 памятников архитектуры.

Есть несколько решений, которые помогут решить эту проблему:

1) Ужесточение архитектурных норм. Можно перенять опыт Праги, где в историческом центре города запрещено ставить пластиковые окна. Архитектурные нормы должны быть разработаны с учетом сохранения целостного вида улицы, наиболее жесткие архитектурные нормы должны быть введены в центральной части города, где находятся дореволюционные зданиями. Концепция создания красивой улицы должна быть ориентирована на сохранение и преумножения красоты таких зданий. Новые возводимые здания не должны входить в диссонанс с архитектурными объектами. Они должны дополнять их, в данном вопросе можно перенять опыт Цюриха, где имеется множество разноплановых зданий, однако при этом в архитектурном плане улицы смотрятся целостно.

2) Ужесточить контроль над подрядчиками, выполняющими реставрационные работы. Часто, они делают работу не качественно и уже спустя год на здании появляются первые дефекты.

3) Провести расследования по факту уже имевшихся нарушений.

4. Проблема пробок и ее решение. Проблема пробок на дорогах в России актуальна. Если в Москве данный вопрос успешно решается, то во многих городах страны пробок становится больше. Существует множество

решений для устранения пробок. Остановимся на некоторых из них. Например, гибкое регулирование светофоров, когда на аварийных участках дается красный свет, на других же наоборот, увеличивается временной отрезок включения на светофоре зеленого света. Грамотная градостроительная политика также помогает решить проблему пробок, ведь иногда наиболее нагруженные дорожные магистрали сильно сужены из-за ошибок в планировании городской застройки. Другим способом решения проблемы пробок является развитие общественного транспорта и иных альтернативных средств передвижения, иногда такой способ неразрывно связан с ограничением использования автотранспорта в центре города. Также не стоит забывать и про платные парковки, выступающие фактором регулирования количества машин в городе. Тут можно воспользоваться опытом Москвы, где с 2012 года существуют платные парковки.

5. Создание парковых зон в городах. Работа по созданию большого количества парков, скверов и садов является одной из ключевых задач для создания благоприятного городского ландшафта. В некоторых городах России существует проблема недостаточного озеленения. Между тем, стране нужна глобальная программа создания зеленой среды в городах, которая будет корректироваться с учетом местных условий. Она должна включать в себя обязательные требования по увеличению количества парковых зон в течение ближайших пяти лет, для начала хотя бы на 15%. В каждом городе России должна быть разветвленная сеть парков, где люди могут проводить свободное время. Проблема ограниченности площади решается созданием маленьких скверов. Таким образом, данные зоны будут представлять собой тихое, спокойное место, огражденное от бурной городской жизни. Важно отметить, что ограничение на передвижение транспортных средств в центре города выгодно тем, что оно позволяет проводить там программу озеленения. Кроме создания полноценных парковых зон необходимо использовать точечное озеленение, например высаживание деревьев у дороги, создание газонов, посадка небольших растений у пешеходных дорожек. Программа озеленения не только поднимет привлекательность города, но и улучшит экологическую ситуацию. Таким образом, я отметил пять приоритетных направлений в российском градостроении.

2.Создание крупных автомагистралей и проблема дорог в России.

Если города - это экономические центры государств, то дороги это артерии их соединяющие. Для увеличения экономических связей и товарного потока, необходимо наличие крупных и качественных междугородних трасс, какавтобаны в США и Китае. Необходимо реализовать уже задуманные проекты, такие, как автомагистраль через Берингов пролив или же северный обход Омска, а также сделать упор на развитие дорожной сети в менее развитых регионах страны, например на дальнем востоке. Также важно заняться наведением порядка с состоянием дорог в некоторых городах страны. Если Тюмень и Казань могут гордиться отличным состоянием дорог, то в Екатеринбурге есть проблемы с плачевным состоянием дорожной инфраструктуры во многих местах города. Такие же проблемы существуют и у Омска, в котором недавно ситуация пошла в лучшую сторону. Для решения дорожного вопроса необходимо создание прочной антикоррупционной системы и жесткой системы контроля над качеством работ, для качественного надзора за строительством трасс можно привлекать общественные организации. Необходимо рассмотреть уже имеющиеся крупные случаи злоупотреблений и выработать дорожную карту для каждого города в отдельности, учитывая местные финансы и климат. Необходимо также пользоваться опытом строительства у зарубежных компаний, использовать новейшие технологии для борьбы с колеиностью, развивать собственные технологии, изучить иностранный опыт по ремонту дорог. Например, в Германии почти не используют ямочный ремонт, в Китае есть огромные штрафы за нарушения при строительстве. Также необходимо изучить целесообразность строительства цементно-бетонных дорог и создать необходимые для них стандарты. Кроме того, необходимо создать более жесткий процесс прохождения тендеров и проверки подрядчика. Все эти меры помогут развитию дорог в России, а те, в свою очередь, благотворно скажутся на экономике страны

3.Проблема экологии в России.

В России имеются экологические проблемы. Это проблемы мусорных свалок, незаконной вырубке леса, лесных пожаров и загрязнения рек. Начать я бы хотел именно с проблемы мусорных свалок. По данным государ-

ственной корпорации «Ростех», на территории России скопилось более 31 миллиарда тонн неутилизированных отходов, и их количество увеличивается на 60 миллионов каждый год. Кроме того, многие полигоны для мусора в нарушение норм строятся рядом с населенными пунктами, таким образом, только в последние несколько лет мы наблюдали громкие скандалы, связанные с невозможностью нормального проживания в городе, который захлестывало зловониями с мусорного полигона. Сегодня в России имеется 243 мусороперерабатывающих завода, 50 мусоросортировочных комплексов и 10 мусоросжигательных заводов. Однако этих мощностей катастрофически не хватает для переработки хотя бы 50% мусорной массы. Для решения этой проблемы необходимо учреждение федеральной программы по борьбе с отходами, которая будет подразумевать увеличение количества мусороперерабатывающих заводов, закрытие множества нелегальных мусорных полигонов. В борьбе с такими полигонами активно помогают общественные движения, например, Народный фронт, создавший программу по обнаружению нелегальных свалок. Необходимо ужесточение наказания за выдачу разрешения на строительство соответствующих объектов в обход норм, установление в городах мусорок, рассчитанных на разные типы отходов. Важно отметить, что программа по созданию большого количества мусороперерабатывающих заводов окажется рентабельной, учитывая количество мусорных полигонов в стране. Также развитие этой отрасли повлечет за собой развитие отечественных технологий связанных с мусоропереработкой, что в свою очередь выльется в создание новой отрасли экономики. Также необходимо учитывать зарубежный опыт в этом направлении. При переработке мусора важно не допустить загрязнения окружающей среды. Важно отметить, что за рубежом имеется опыт использования мусороперерабатывающих заводов как источника энергии. Проблема утилизации мусора является далеко не единственной проблемой в нашей стране. В России существует проблема незаконной вырубке леса и браконьерства, что является прямым ударом по экологии страны. Несмотря на то что с последних лет площадь восстанавливаемых лесных массивов в России больше площади вырубаемых, нельзя не оставить без внимания проблему нелегальной вырубки леса на Дальнем востоке, которая проводится как местными, так и пришлыми браконьерами. Ущерб от их деятельности нередко оценивается в миллиарды рублей. Для решения данной проблемы опять же необходимо ужесточение контроля со стороны государственных органов и проведение работ по наказанию местных коррумпированных чиновников, ужесточение наказания за браконьерство. Контроль над экологическим состоянием Дальнего востока важен еще и наличием там нескольких исчезающих видов животных. Кроме браконьерства, нашим лесам угрожают и ежегодные пожары, зачастую сжигающие большие по площади территории. Данная проблема решается не только постоянной разъяснительной работой с населением для предупреждения поджога леса из-за людской халатности, но и наличием большого количества средств для молниеносного тушения пожаров. С этим в данный момент имеются большие проблемы. Аудит МЧС выявил большой некомплект личного состава и нехватку технических средств. Необходим отход от старой политики сокращения кадров и переход к новой по насыщению пожарной охраны всеми необходимыми средствами. Также стоит обратить внимание на систему противопожарного мониторинга и технологические нововведения, по типу использования при работе дронов. Так, решение всех вышеперечисленных проблем значительно улучшит экологическую ситуацию в стране.

4. Глобальные экономические проекты.

Во время глобального экономического передела, когда идет борьба за рынки и введение новых протекционистских мер вопрос экономики стоит как никогда остро. Российская экономика, начиная с 2014 года, получила отличный шанс максимально отмежеваться от западной экономики. В связи с санкционной войной были разработаны программы импортозамещения, такая отрасль, как сельское хозяйство, стала развиваться. Кроме того, в нынешних условиях очень важно создание крупных экономических проектов, которые смогут двигать экономику вперед, а также смогут принести определенный геополитический гешефт. В связи с этим я бы хотел уделить внимание проекту Северного морского пути, который сможет забрать определенное количество торгового потока и финансов у Южного морского пути в Европу. Развитие данного направления выгодно как экономически, так и геостратегически, так как Южный морской путь в данный момент проходит рядом с военными объектами США, главного геополитического противника России и Китая. Еще одним перспективным экономиче-

ским проектом является Ямал СПГ, терминал по добыче и сжижению газа, который уже законтрактовал свои поставки на 96%, необходимо делать упор на развитие данной отрасли, так как перед нами открывается огромный рынок Азии и остального мира. Уже сейчас известно о планируемом расширении проекта «Ямал СПГ». Кроме экономических проектов хотелось бы отметить и целую перспективную экономическую отрасль, где Россия является бесспорным фаворитом. А именно сфера ядерной энергетики. На сегодняшний день Росатом является лидером на рынке строительства атомных электростанций. В то время как американская компания Вестингхауз испытывает большие финансовые трудности, Росатом имеет в наличии контракты на строительство АЭС в Алжире, Венгрии, Турции, Финляндии. Важно знать, что Росатом не просто строит там атомную электростанцию, он еще и выполняет все работы по ее обслуживанию. Например, переработка радиоактивных отходов Росатом использует уникальные технологии, позволяющие полностью и без вреда для экологии перерабатывать отработанное топливо. Также компания занимается подготовкой кадров для работы на АЭС. Таким образом, Росатом не просто выполняет единоразовый контракт, он создает основу для экономического сотрудничества и получения прибыли на ближайшие 50-60 лет. Нам необходимо продолжать работать в данном направлении, чтобы оставаться мировым лидером в сфере атомной энергетики, стараться и дальше закладывать проекты с полной завязкой на наши технологии, сохранить лидерство в научных разработках, ведь кроме уникальной технологии по переработке топлива, о которой я писал выше, Росатом строит уникальные атомные реакторы поколения «3+», которые соответствуют всем стандартам безопасности, произошедшим после Фукусимы. В свете глобальных экономических союзов нельзя не сказать о евразийском экономическом союзе. На данный момент в ЕАЭС входят Россия, Белоруссия, Казахстан, Узбекистан, Армения. Евразийский экономический союз представляет собой экономическую зону со свободным движением товаров и рабочей силы. Важно отметить, что в условиях борьбы за передел мировых рынков сбыта очень важно не упускать момент и создавать крупное экономическое объединение. Самодостаточным рынком считается рынок с населением около 300 миллионов человек. Мы можем взглянуть на сегодняшние крупнейшие экономические державы и доказать необходимость развития такого важного экономического объединения: Китай населяют миллиард 386 миллионов человек, такого количества людей хватает для функционирования самодостаточного рынка, США создали зону свободной торговли с Канадой и Мексикой, образуя почти полумиллионный рынок. Евросоюз также населяет полмиллиона человек.

Таким образом, мы можем понять, что все эти рынки являются самодостаточными. У России в этом плане имеются проблемы. Население России 147 млн. человек, для продолжения экономического роста нужны новые рынки. Естественно, в первую очередь это зона экономических интересов России – постсоветское пространство. На данный момент в составе Евразийского экономического союза примерно 180 миллионов человек. Это еще не самодостаточный рынок, но уже численность, необходимая для проведения глобальных проектов. Естественным пространством для расширения евразийского союза является постсоветское пространство, а именно страны Средней Азии, Кавказ и Молдавия. В этом свете очень важна работа по подготовке политических элит в каждой из стран и распространение на них российского влияния. В перспективах развития Евразийского экономического союза должны быть заложены пункты о дальнейшей унификации экономического законодательства, снятии барьеров для бизнеса, глобальные совместные экономические процессы. Между странами, входящими в ЕАЭС, существуют противоречия, основанные на конфликте с ввозом санкционной продукции из стран Европы в Россию через Беларусь. Я считаю, что позиция России в этом вопросе должна быть решительной. При фиксации продолжения контрабандных перевозок мы должны временно до решения проблемы закрывать рынки для Беларуси, которая почти на 100% экономически зависит от России, при проведении такой политики вопрос контрабандных перевозок очень быстро прекратится. Это важно в свете возможных будущих экономических споров. Затронув тему экономических проектов, я подробно описал несколько из них, затронул тему лидерства России в одной из самых технологичных отраслей мировой экономики, а также описал свое видение развития экономического объединения ЕАЭС на постсоветском пространстве.

5. Внешнеполитический курс России.

В условиях геополитического противостояния со странами Запада не могу не затронуть тему внешней политики. Тем более, она сильно связана с темами, поднятыми выше. Во внешней политике Россия должна прежде всего отстаивать свои исключительные права на территорию постсоветского пространства, которые неоднократно, начиная с 1991 года, нарушаются со стороны США, как страны, победившей в холодной войне. События на Украине 2014 года и русская весна окончательно подорвали систему поздне-Вашингтонского мироустройства, когда все и везде решалось с позволения державы номер один в мире – США. От внешней политики в данный момент зависит слишком многое, поэтому выскажу свои соображения на этот счет. Евразийский экономический союз постепенно должен трансформироваться в Евразийский союз, а именно не просто экономическое объединение, а союз с политической надстройкой и лидерством России. Для реализации данных планов необходимо возвращать пророссийскую элиту в странах Ближнего зарубежья. Таким технологиям можно поучиться опять же у Соединенных Штатов Америки. Возвращение и приведение к власти пророссийской элиты может включать множество способов реализации. Это и специальные семинары для местных журналистов (желательно молодых, только начинающих свою работу), создание региональных СМИ пророссийской направленности, где они смогут работать, подготовка и обучение будущих политиков из республик, входивших в советский союз, создание благоприятной медийной картинке Евразийского союза, чтобы он казался привлекательным для молодежи. Активная экономическая поддержка лояльных движений, создание некоммерческих организаций разной направленности, поддержка культурного и языкового влияния, раскручивание на крупных международных российских СМИ RussiaToday и Спутник. Конечно, у России на этом направлении нет такого богатого опыта и финансовых ресурсов, но, безусловно, такая политика все равно должна проводиться. В идеале это должно привести к созданию единой политико-экономической надстройки на постсоветском пространстве и безопасности российских границ. На ближнем востоке Россия, по моему мнению, должна продолжать придерживаться нынешнего внешнеполитического курса с поправкой на недопустимость повторения гибели наших солдат в сирийском небе. Взвешенная политика и дальше будет приносить плюсы в виде ослабления влияния главного геополитического конкурента и повышения нашего влияния в регионе, которое проявляется, в том числе и экономически. Россия также должна продолжать придерживаться курса на импортозамещение и развитие экономических связей с Китаем.

6. Исторические дискуссии в современной России.

Если мы заговорили о геополитическом противостоянии России и Запада, нельзя не затронуть один разобщающий общество момент, которым пользуются и будут пользоваться. А именно отношение к историческим личностям. Переосмысление истории, которое началось с 1991 года, полно разочарований и горечи. В 90-е годы нам активно прививался комплекс неполноценности, нас убеждали в том, что вся наша история - это череда не самых лучших событий и всячески поливали ее грязью. Те времена прошли, общество быстро справилось с людьми, неуважительно относившимися к собственной стране. Однако в нынешней России существует очень мощная линия разлада, проходящая между условными левыми и условными монархистами либо просто противниками смены курса России в 1917 году. Вся беда данной ситуации заключается в тотальной ненависти, проявляемой противоборствующими сторонами по отношению друг к другу. Каждая постройка памятника героям коммунистов или поклонников Белого движения сопровождается массовыми информационными баталиями, где множество людей придерживается радикальных взглядов. Для кого-то история России оканчивается 1917 годом, а у кого-то начинается. Я не буду долго говорить о таких людях, но надо сказать, что у подавляющей массы населения должно быть сформировано представление об исторической преемственности, о нераздельности истории российского государства.

Вопрос с историческими памятниками достаточно сложен и тут я уверен только в одном: в России не должны ставиться памятники коллаборационистам вроде Краснова, Маннергейма, Власова и так далее. На такие памятники должно накладываться жесточайшее табу, тем более все мы прекрасно знаем реакцию населения на подобные памятники, все заканчивается их разрушением. Неприемлемость прославления предателей Родины -

вот что должно быть понятно для всех. Люди, которые пытаются прославить данных преступников, должны встречать сопротивление со стороны гражданского общества, а в случае наличия нарушения закона и со стороны правоохранительных органов в нашей стране имеются люди в открытую прославляющие Власова и т.д.

Неужели слова и деятельность данных личностей не подходят под статью о пропаганде нацизма? Однако многие из них живут припеваючи. Это говорит нам о серьезных огрехах в работе правоохранительных органов. Таков мой взгляд на дискуссии об исторических личностях в современной России.

7. Работа правоохранительных органов.

В конце темы, поднятой выше, я упомянул, работу правоохранительных органов, в ней есть несколько недочетов, которые нужно исправить. По моему мнению, в связи со сложившейся обстановкой необходимо ужесточение законов, регламентирующих работу НКО с иностранным финансированием, регулярные проверки региональных СМИ, получающих иностранные гранты. Ведь стоит отметить, что многие издания скрывают свои заграничные источники финансирования, а информация об их бенефициариях может всплывать спустя годы после создания ресурса. Вместе с недочетами в отношении ряда сомнительных правозащитных организаций есть случаи получения уголовных сроков за безобидные картинки в интернете. Таким образом, при отличной работе специальных Служб работа органов внутренних дел оставляет желать лучшего. Необходимо совершенствование нормативной базы, чтобы неадекватно настроенные сотрудники на местах не могли подводить безобидные шутки под статью и работали над блокировкой действительно экстремистских ресурсов. Также я хотел бы отдельно поговорить о полиции в России. По моему мнению, которое основывается на целом ряде случаев проявления неуважения к сотрудникам правоохранительных органов, полицейским необходимо дать больше прав. Например, в случае крайней необходимости стрелять максимум после одного предупреждения, дать им больше возможности для самообороны и ужесточить наказание за проявление неуважения к сотрудникам правоохранительных органов, при этом важно не перегнуть палку, чтобы изменения не имели обратной силы, когда полицейские смогут злоупотреблять своими правами. Таким образом, я указал некоторые огрехи в работе правоохранительных органов и высказал мнение о том, как решить данную проблему.

8. Туризм в России.

Россия страна крайне привлекательная для туристического бизнеса, однако, на данном направлении у нас есть еще много работы. Начнем с наиболее развитых в туристическом плане регионов. Безусловно, это Сочи и минеральные воды. Не так давно и у нас начали появляться отели турецкого типа с системой все включено, однако проживание в них порой стоит дороже, чем в Турецких отелях. Это может быть связано с тяжестью отбития затрат. У меня есть несколько мыслей насчет развития туризма в России. Например, взять в пример ту же Турцию и разработать ряд льгот для туристических компаний, заходящих на рынок России. Например, при строительстве отеля государство самостоятельно проводит дорогу к нему. Либо ввести какие-либо налоговые преференции. Отельный бизнес крайне сильно стимулирует местную экономику, чтобы усилить этот эффект, надо законодательно обязать отельный бизнес закупать всю продукцию у местных производителей, что даст им огромный рынок сбыта. Не стоит забывать и про Дальний Восток и озеро Байкал, где пока что, к сожалению, плохо развита туристическая индустрия, про отличающиеся от системы «все включено» виды отдыха, про необходимость поддержки горнолыжного туризма в Карелии, развитие туризма на Алтае с его уникальной природой и лечебными комплексами. Мы опять упираемся в необходимость создания федеральной программы по развитию туризма в стране, с поправкой на особенности каждого региона, необходимости раскручивания данных туристических направлений как внутри страны, так и за рубежом. Вопрос туризма, стоит отметить, неразрывно связан с темами об экономическом развитии и глобальных экономических проектах, данная отрасль является одной из самых перспективных и имеет большой потенциал, что я и доказал выше.

Таким образом, я смог обозначить множество проблем нашего государства, попытался найти их решение и обозначить дальнейший вектор развития страны, будь то градостроение или вопросы туризма.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: КАК НАМ ПОБЕДИТЬ СМЕРТНОСТЬ?

**А. М. Стеценко,
ученица ЛГ МАОУ СОШ № 5
г. Лангепас ХМАО-Югра
nastysha-st@mail.ru**

**Руководитель:
Г. М. Сафиуллина,
учитель истории и обществознания
ЛГ МАОУ СОШ № 5
г. Лангепас ХМАО-Югра**

Демография – наука о численности, составе и изменении народонаселения. На современном этапе, мировое сообщество столкнулось с рядом демографических проблем, связанных с резкими изменениями численности населения. Исследователи выделяют два аспекта демографических проблем. Во-первых, это проблема перенаселения территорий (по-другому – «демографический взрыв»), с которой сталкиваются развивающиеся государства (страны Африки и Азии). Во-вторых, обратная проблема – убыль населения или «демографический кризис», встречающийся чаще в развитых странах (страны Европы, СНГ).

Демографический кризис подразумевает снижение темпов рождаемости с одновременным повышением темпов смертности. Данные проблемы являются актуальными для современного российского общества. Ни для кого не секрет, что в нашей стране в конце прошлого столетия, по результатам исследований, смертность значительно превышала темпы рождаемости, из-за людских потерь во время Второй мировой войны. Вследствие этого численность населения уменьшалась, и некому было работать на производствах, чтобы обеспечить в полной мере всем необходимым население.

Для того, чтобы ответить на главный вопрос нашей статьи: «Как побороть смертность?», необходимо определить основные причины смертности, как россиян, так и жителей других стран.

Обратимся к статистике. По данным Росстата, в 2017 году рождаемость в России упала почти на 11%. За тот год в стране родилось около 1,7 миллиона детей, что на 203 тысячи меньше, чем в 2016 году. Стоит сделать ремарку: естественная убыль населения снижается из года в год, т.е. фактически смертность падает. Однако, вызывает тревогу причины смертности современных россиян, вызванные различными заболеваниями [6].

Несмотря на то, что в нашем веке высокоразвитых технологий и медицина не стоит на месте, лидирующими причинами смертей в России всё же являются заболевания кровеносной системы, пищеварения, некоторые инфекционные и паразитарные заболевания, а также множество других болезней. Такие показатели очень пугают, потому что вышеперечисленные заболевания сейчас «молодеют», а вот медицина недостаточно быстро развивается и не настолько доступна, чтобы выявлять и лечить их на ранней стадии, не доводя до летального исхода [5].

Для понимания и определения методов борьбы со снижением данного показателя сравним Россию со странами, в которых медицина развита на достаточно высоком уровне. Швеция замыкает десятку стран-лидеров по этому показателю. В этом сравнительно небольшом государстве 97% расходов покрывается государством, и всего лишь 3% ложиться на плечи граждан. Шведы получают большинство медицинских услуг бесплатно. Даже лечение зубов для детей от 0 до 19 лет оплачивается государством. В то время, как в России бесплатные услуги предлагаются в поликлиниках, но как правило их качество значительно ниже платных консультаций и обследований. Многие просто не способны оплатить своё обследование и лечение, поэтому часто люди умирают, не зная, что смерть – результат не выявленной болезни. [2].

В эту десятку вошла и Южная Корея, медицина которой в большей степени направлена на решение экологических проблем, вызывающих большинство заболеваний населения. Так правительством разработано множество программ по посадке новых лесов. Также в связи с развитием национальной корейской культуры, многие артисты сами участвуют в благотворительных акциях, посещают медицинские учреждения и перечисляют на счёт организаций по борьбе с редкими заболеваниями немалые средства, и чаще всего делают это анонимно, чтобы показать, что в первую очередь этот поступок не для «рейтингов» и прибыли, а от чистого сердца. И фана-

ты не отстают от кумиров. В сети интернет очень часто появляется информация, что Эксоэль, Шаволы, Сиджени и многие другие фан-домы проводят благотворительные акции, сборы, пожертвования. В том числе о добрых делах в поддержку медицины и уровня жизни людей от поклонников посвященных дню рождения кумира, группы, фан-дома становится известно зачастую случайно, потому что кто-то поделился этой добротой. Это и есть одно из проявлений доброты граждан страны друг к другу, которой в нашей России, к сожалению, меньше. Правительство со своей стороны ввело единую систему здравоохранения, которая в равной степени охватывает 100% южнокорейских граждан. [1].

Японское же здравоохранение входит в тройку лидеров. В стране восходящего солнца не только страхуют каждого практически от всех жизненных ситуаций, но и заботятся о бедных и бездомных людях. Японцы понимают, что потенциальными переносчиками заболеваний могут быть бездомные животные, число которых в этой стране очень низкое, и бедные или бездомные люди. Поэтому люди, живущие за гранью бедности, получают субсидии, обеспечиваются страхованием без взимания страховой платы. [1].

Медицина Сингапура по праву считается одной из лучших в мире. Там сочетают высокое финансирование с эффективностью. Причём развиты не только государственные, но и частные учреждения. Граждане получают весь необходимый спектр услуг и при этом затрачивают минимум денежных средств. За счёт развитости частного сектора в этой стране не уходят в прошлое и традиционные, но безопасные методы лечения. [3].

В нашей стране зачастую практикуется метод «самолечения», приводящее к серьёзным последствиям. Одни граждане перестают доверять государственной, бесплатной медицине и прибегают к народным методам. Другие нередко проявляют свое недовольство о «качестве» бесплатной медицины нашей страны. Однако, не имея возможности и дополнительных средств на платные услуги частных клиник, эти «другие» люди пытаются выживать. Соответственно, часть граждан мыслит так, что страна просто не нуждается в людях, потому что не оказывает спектр услуг в сфере здравоохранения в необходимом объёме.

Исходя из опыта других стран, необходимо взять только лучшее из их систем охраны здоровья и внести изменения в российскую систему здравоохранения. Это должно происходить постепенно, но – желательно – быстрыми темпами, потому что пока бесплатная медицина оказывает низкокачественное лечение, уровень смертности будет снижаться очень медленно. На мой взгляд, система здравоохранения может стать эффективной тогда, когда появится больше квалифицированных специалистов в данной сфере.

Ещё одной причиной смертности в стране является высокий уровень загрязнения окружающей среды. Несмотря на то, что Россия находится в топ-50 по этому показателю, всё же эта проблема остро ощущается в рамках государства. Такой большой загрязнённости водоёмов и лесов можно избежать, если проследить за последними открытиями в сфере переработки мусора. Понятно, что взрослому сложно перейти на отдельную утилизацию мусора, но есть дети, в сознание которых ещё можно заложить основы правильного обращения с разными видами отходов. На это следует обращать не малое внимание, потому что просто классных часов о вреде мусора недостаточно. Необходимы реальные примеры, чтобы дети видели, насколько лучше жить в чистом городе, гулять по чистому лесу, купаться в чистой реке [4].

Но кроме воспитания необходимо помнить, что простой сортировки мало. Нужны заводы, чтобы перерабатывать рассортированный мусор. На их постройку нужны средства государства. И эти средства необходимо вкладывать наравне со средствами для совершенствования системы здравоохранения. Чем меньше мусора, тем меньше вероятность попадания микробов от его перегнивания в воздух и воду, необходимые для нормальной жизнедеятельности каждого человека.

Итак, становится ясно, что качество жизни играет огромную роль в динамике смертности населения. На качество жизни помимо уровня развития здравоохранения и экологии влияет такой социальный фактор как семья, в которой воспитывался человек с рождения. Поэтому, для нас немаловажной является проблема материнства и молодых семей.

Современные российские семьи, исходя из личного опыта и наблюдения, не всегда имеют хорошие условия к существованию, потому что их доходы растут не так быстро, как цены на рынке. Существует категория

женщин и девушек, которые из-за трудного финансового положения отказываются от детей, делают аборты, что так же влияет на демографическую ситуацию. Что делает и может сделать государство? Государство разрабатывает различные программы для поддержки молодых мам и молодых семей в таких формах как материнский капитал, денежные выплаты на содержание детей, помощь в приобретении жилья. На мой взгляд, необходимо оказывать эту поддержку масштабнее, потому что демографическое положение страны надо спасать уже сейчас. Завтра может быть поздно.

Также, к вопросу о материнстве и детстве - существует проблема, связанная с пенсионной реформой. Есть мнение, что женщины стали с осторожностью подходить к вопросу о рождении ребенка, т.к. не ясно, как будут происходить пенсионные начисления с учетом отпусков по уходу за ребенком. Я считаю, что со стороны аппарата управления страной необходимы более детальные объяснения всех положений о выплатах, даже во время отпуска по уходу за ребёнком, субсидий и иных средств поддержки матерей. Пока граждане не поймут полностью этот сложный механизм, многие просто не захотят вникать в этот сложный механизм и побоятся быть обманутыми. Как только каждая женщина будет уверена в гарантированной поддержке от государства, она осознает, что защищена не только надёжным мужем, но и государством, которое нуждается в новых людях.

Поскольку мы уже упоминали о взаимосвязи качества жизни и смертности, стоит упомянуть неблагополучные семьи. Дети из таких семей нередко оказываются в детских домах и приютах. Туда же попадают дети-сироты (о которых больше некому позаботиться) и малыши, от которых отказались еще в родильном доме их матери. В детских домах, приютах хоть и есть взрослые-воспитатели, однако они не могут создать полноценные условия, которые могли бы быть у ребенка в семье. Поэтому, определенная доля воспитанников таких учреждений обзаводится вредными привычками и ведет нездоровый образ жизни, что также сказывается на показателях смертности в стране.

Понятно, что государству сложно находить столько средств на улучшение всех вышеперечисленных сфер. Поэтому для сокращения расходов хотя бы на содержание детских домов, необходимо применять профилактические меры в отношении девушек, склонных к поведению, позволяющему привести к случайной беременности. И это необходимо не с 7-8 класса школы, потому что в этом возрасте подростки уже практически сформированы, имеют своё мнение и часто делают назло наоборот от того, что говорят. Я считаю, что начинать беседы на эту тему необходимо с 5 класса. Но не в такой открытой форме, в какой это преподносят тем же восьмиклассникам, а несколько мягче. Возможны варианты через прочтение каких-либо произведений, связанных с тематикой, классные часы, направленные на формирование человеческой доброты, осознанности, самостоятельности и контроля над собой. Эти беседы должны проходить с периодичностью в год, но не заканчиваться с окончанием школы, а проходит в техникумах и ВУЗах страны.

Еще одной проблемой, связанной с демографией в России, является «старение» населения. Людей нетрудоспособного возраста с каждым годом становится всё больше. В начале XXI века работоспособных граждан было почти в три раза больше, чем нетрудоспособных. Сейчас количество пенсионеров равно половине трудоспособных граждан, иными словами, на каждого пенсионера приходится два гражданина, способных работать [6]. Считаю, что это неутешительное сокращение двух показателей может быть обусловлено системой образования. В школах преподают английский язык, с 2020 года он станет обязательным для сдачи ОГЭ, а с 2022 – для ЕГЭ. Таким образом, государство готовит выпускника, у которого будет больше возможностей для обучения за границей. Это является, несомненно, положительным нововведением. Однако, есть вероятность, что побывав в другой стране, человек оценит некоторые преимущества жизни за пределами России, свои возможные карьерные перспективы. Тогда после прохождения обучения в России, часто за государственный счёт, человек может покинуть Российскую Федерацию. Не смотря на «борьбу» ВУЗов страны за звание лучшего, условия поступления в них усложняются, поэтому потратив свои силы и средства на поступление и обучение, студент, отлично владеющий языком и имеющий знания в определенной сфере, может переехать за пределы государства. Кроме этого, выпускники российских ВУЗов часто после окончания университета работают не по своей специальности, по разным причинам (отсутствие опыта работы, т.к. не было возможности совмещать ее с учебой, низкий уровень

оплаты труда, отсутствие рабочих мест и т.п.). Я считаю, что необходимо найти способы трудоустройства, охватывающие всех выпускников тех или иных ВУЗов. Государству необходимо объединиться с предпринимателями для создания достойных условий труда, возможно, обратиться к зарубежному опыту, тогда российские выпускники с удовольствием будут работать в своем государстве. Только так число работающих увеличится и пенсионному фонду будет проще обеспечивать всех пожилых достойной пенсией, кроме того, будет увеличиваться число новых молодых семей, готовых к рождению и воспитанию детей.

В результате изучения основных причин смертности в России, можно сделать вывод, что главным способом её преодоления является улучшение здравоохранения и качества жизни населения. На втором месте располагается решение экологических проблем, имеющих непосредственное влияние на здоровье населения. Далее стоит проблема неблагополучных семей, уменьшение количества которых поспособствует снижению численности детских домов. И следствием этого будет высвобождение средств, которые можно будет распределить на решение первой и второй проблемы. Последним пунктом является совершенствование системы образования и трудоустройства выпускников высших учебных заведений и техникумов.

Последние годы в России наблюдается положительная тенденция к снижению темпов смертности. Я считаю, что перечисленные в данной статье методы борьбы со смертностью и повышения рождаемости могут сыграть положительную роль в современном российском обществе, если государство, предприятия и другие учреждения, все мы, граждане нашей страны, примем их во внимание и даже в свою «практику». Понимание «здорового тела и духа» должно закладываться с раннего детства и пронизывать все сферы жизни: от главы государства до ячейки общества, семьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев В.А. Вартамян Ф.Е., Шурандина И.С. Оценка систем здравоохранения с позиций Всемирной организации здравоохранения // Здравоохранение – 2009. – № 11. – С. 57–67.
2. Лабахуа К.Д. Проблемы демографии в современной России // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. – 2015. – №3-4. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-demografii-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения 10.03.2019).
3. Мировая статистика здравоохранения. Всемирная организация здравоохранения. – 2010. – С 129-137. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.who.int/whosis/whostat/RU_WHS10_Full.pdf (дата обращения 10.03.2019).
4. Ревягина Н.Г. Демографические аспекты положения современной России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2014. – № 2. С. 214-218.
5. Смирнов А. Низкая рождаемость и старение населения: причины, последствия, варианты политики // Прогнозис. – 2004. – № 1. – С.185-198.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт / Росстат. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 11.03.2019).

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИИ

Д. И. Тропникова,
ученица МОУ СОШ № 6
г. Надым ЯНАО
trdora@mail.ru
Руководитель:
Е. Г. Бескопильная,
учитель истории и обществознания
МОУ СОШ № 6 г. Надым ЯНАО

Проблема правового нигилизма существует в России давно, но в последнее время она проявляется острее. Данная проблема все чаще обсуждается на страницах газет и журналов, охватывает весь социум. Ее рассматривают, как в обыденной форме, так и на высшем ведомственном уровне. Для того чтобы рассмотреть проблему

правового нигилизма и пути ее решения в нашей стране, обратимся к определению понятия, его распространению в разные периоды развития человечества, выделим формы, причины, особенности.

Само понятие нигилизм латинского происхождения и дословно обозначает «ничто». Нигилизм — философия, ставящая под сомнение общепринятые ценности, идеалы, нормы нравственности, культуры. [10]

Проблема нигилизма актуальна не только для России, но и для зарубежных стран. Отрицание общепринятых ценностей можно встретить в разные исторические эпохи. Например, еще в странах Древнего востока, Рима и Греции, стояли проблемы государства и права.

В Средние века существовало учение нигилизм, преданное анафеме папой Александром III в двенадцатом веке, 1179 году. Учение нигилизма, ложно приписанное схоластику Петру Ломбардскому, отвергало человеческое естество Христа.

В западной философской мысли термин «нигилизм» ввёл немецкий писатель и философ Ф.Г. Якоби. Это понятие использовали многие философы:

С. Кьеркегор источником нигилизма считал кризис христианства и распространение «эстетического» мироощущения.

Ф. Ницше понимал под нигилизмом осознание иллюзорности и несостоятельности как христианской идеи надмирного Бога, так и идеи прогресса, которую считал версией религиозной веры.

О. Шпенглер нигилизмом называл черту современной европейской культуры, переживающей период «заката» и «старческих форм сознания», который в культурах других народов якобы неизбежно следовал за состоянием высшего расцвета.

М. Хайдеггер рассматривал нигилизм как главное движение в истории Запада, которое может привести к мировой катастрофе.

В нашей стране понятие «нигилизм» стало известно с середины XIX века, после выхода романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». У И.С. Тургенева под нигилизмом представляется переоценка высших ценностей — тех, которые наполняют смыслом все действия и стремления людей.

Теоретический смысл понятия заключается в отрицании познания истины. Но данное понятие можно рассматривать и с этической стороны, и политической. В данных случаях оно будет означать отрицание социальных норм поведения и выступать против всякого общественного строя.

Проанализировав различные подходы к определению смысла нигилизма, можно выделить общие утверждения для всех. Сторонники нигилизма придерживаются следующих утверждений:

- нет бесспорного, разумного доказательства наличия высшего правителя или создателя;
- объективной нравственности не существует;
- жизнь, в определённом смысле, не имеет истины, и никакое действие объективно не предпочтительнее любого другого.

Разновидности нигилизма:

1. Мировоззренческая философская позиция, которая сомневается или вовсе отрицает общепринятые ценности, нравственности, идеалы и нормы, а также культуру;

2. Нигилизм мерелогический, отрицающий объекты, состоящие из частиц;

3. Нигилизм метафизический, который считает наличие объектов в реальности вовсе не обязательным;

4. Нигилизм эпистемологический, который полностью отрицает какие-либо учения и знания;

5. Нигилизм правовой, то есть отрицание обязанностей человека в активном или пассивном проявлении, такое же отрицание установленных законов, норм и правил государством;

6. Нигилизм моральный, а именно метаэтическое представление, отрицающее моральные и аморальные аспекты в жизни и обществе.

О правовом нигилизме и пойдет дальнейшая речь:

Правовой нигилизм - опасное явление, характеризующее состояние общества, отрицающего, не воспринимающего либо игнорирующего правовые нормы как таковые. [10]

Определений понятия «правовой нигилизм» крайне много. Но правовой нигилизм может и должен, пониматься и определяться и как свойство психики, и как состояние правосознания, и как определенная идея, и как противоположность правовой культуры, и как социальный феномен, и как оценка роли права - от отрицания к разочарованию, и как особенность культуры лица или общества, и тому подобное.

Почему время от времени в государствах проявляется правовой нигилизм? К причинам правового нигилизма можно отнести:

1. Переходный период в жизни государства или проведение реформ в правовом поле;
2. Особенности исторического развития страны, общества под влиянием негативных факторов;
3. Активное использование репрессивного законодательства, а также неоднозначное количество ограничительных мер;
4. Серьезные пробелы в правовой системе или в законодательстве; отсутствие старых традиций демократии в государстве
5. Особенности характера государственной власти;
6. Наличие административно-командных методов при решении социально-экономических задач в стране. [6]

Правовой нигилизм может проявляться в таких формах как:

1. Осознанное и умышленное нарушение законов, и подзаконных актов (преступление).
2. Массовое неисполнение и нарушение правовых норм.
3. Пропаганда в обществе псевдоправовой литературы и отрицательно настроенных идей: возникновение теорий и идей, оправдывающих противоправное поведение человека, запрещенное законодательством;
4. «Противостояние законов»: создание законов и подзаконных актов органами государственной власти различных ветвей власти, которые противоречат и исключают действующее законодательство; конфликт между законодательством федерального уровня и законодательством субъектов;
5. Массовые нарушения прав и свобод человека и гражданина.
6. Понижение авторитета судебных и правоохранительных органов. [2]

Правовой нигилизм характерен как для России, так и для других стран. Правовой нигилизм нашего государства отличается от других следующими чертами:

1. Характеризуется массовостью. Правовой нигилизм в России распространен не только среди граждан, но и в официальных кругах: в государственных структурах, в исполнительной и законодательной ветвях власти, в правоохранительных органах.
2. Он носит явно демонстративный, агрессивный и неконтролируемый характер.
3. Правовой нигилизм проявляется в самых разных формах. Он может быть, как криминальным, так и легитимным, проявляется как «наверху», так и «внизу» общества, как в профессиональных слоях, так и на бытовом уровне. [7]

Ликвидация правового нигилизма в жизни общества является трудным, длительным процессом. Чтобы его искоренить, потребуется много времени, так как он глубоко завладел обществом и перестроить людей быстро на другой лад будет крайне сложно. Но мы в силах попытаться ослабить его проявления, действуя по нескольким путям его устранения:

1. Нужно исключить разногласия закона на региональном и федеральном уровнях. В масштабе всей России законы и иные нормативные акты должны быть приведены в соответствии с Конституцией. На уровне же регионов все региональные нормативно-правовые акты должны строго соответствовать федеральным.
2. Необходимо обеспечить верховенство и торжество закона в правоохранительных органах. Многие должностные лица, пользуясь своими служебными полномочиями, действуют в своих личных целях, совершают

противоправные поступки, тем самым подрывают авторитет этих органов и порождают в сознании граждан негативное отношение к ним и ко всей системе в целом.

3. Создать возможность всем гражданам беспрепятственно защитить права в правоохранительных органах. Должностные лица должны быть всегда заинтересованы проблемой человека и стараться ему помочь.

4. Каждого, кто перешагнул закон, нужно наказывать. Из-за того, что не всех наказывают за преступления или правонарушения, многие начинают считать, что и они могут нарушать законы и порядки, при этом оставаясь безнаказанными.

5. Пресекать взятки между преступниками и должностными лицами. Из-за того, что некоторые виновные откупаются и находятся на воле, у многих людей появляется не вера в правоохранительные органы.

6. Нужно ужесточить наказания так, чтобы перед тем, как совершить правонарушение или преступление, человек задумался над тем, насколько тяжким будет его наказание.

7. Должностные лица должны тщательно разбираться в уголовных делах каждого гражданина, чтобы не посадить на скамью подсудимых не того человека. У многих людей негативное отношение к правоохранительным органам из-за того, что не всегда уполномоченные лица хотят разбираться в преступлении и судят того, кто может и не виновен в преступлении.

8. Необходимо усовершенствовать законодательство. Из-за поспешного изменения ряда законов и даже их отмены, несогласованность с программами реформ приводят к потере престижа закона в обществе. Поэтому, в-первую очередь, законы должны стать стабильными, а также законы должны учитывать интересы граждан; не иметь расхождений с нравственными взглядами и принципами, историческими традициями; соответствовать международно-правовым стандартам.

9. Конституционные принципы не должны нести декларативный характер, а должны осуществляться на практике, для того чтобы, люди могли видеть свою опору в праве.

10. Особое значение имеет кадровая политика при подборе государственных служащих. В целях обеспечения реализации принципа равного доступа граждан к государственной службе и объективности процедуры подбора кадров представляется разумным в нормативных правовых актах, регламентирующих проведение конкурса, предусмотреть условия, при которых проведение конкурса является обязательным.

11. Каждому гражданину нужно привить патриотизм к своей стране. Потому что, когда ты любишь и уважаешь свою страну, то тогда и уважаешь ее законы и порядки, и беспрекословно их выполняешь.

12. Во всех школах нужно ввести уроки по праву, где ученики будут обучаться правовой грамотности. Ведь направить ребенка или подростка в нужное русло легче, чем сформировавшегося взрослого человека.

13. Юридические вузы должны готовить по-настоящему квалифицированных специалистов. Студенты, которые плохо учатся, не должны заниматься этой деятельностью, потому что принесут больше вреда, чем пользы.

14. Правовой нигилизм хорошо распространяется с помощью СМИ, литературы и кинофильмов. Поэтому, чтобы его искоренить, можно пользоваться такими же методами распространения, но, только пропагандируя хорошее отношение к праву и показывая, что если человек нарушит закон, то он обязательно получит за него наказание.

Для преодоления правового нигилизма 14 марта 2012 года в Российской Федерации была создана Межрегиональная общественная организация «Организация по борьбе с правовым нигилизмом». Межрегиональная общественная организация «Организация по борьбе с правовым нигилизмом» была организована по инициативе граждан нашей страны, с активной гражданской позицией, которые не хотят жить в стране, в которой нарушаются законы, не уважаются права и свободы граждан, ущемляются человеческие интересы. Деятельность данной организации направлена на повышение правовой культуры граждан, защиту их прав и свобод. Для достижения поставленной цели активисты организации оказывают юридические услуги гражданам, психолого-правовую помощь, семинары и тренинги.

Конституция РФ прописывает, что Российская Федерация является правовым государством, в котором «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». [1]

Это означает, что государство должно показывать на своих примерах, что законы не только существуют только на бумаге, а соблюдаются всеми. Только в таком случае правовой нигилизм будет снижаться.

В заключение хочется сказать, что преодолеть правовой нигилизм можно только тогда, когда над этим будут работать вместе и государство, и все население страны.

России необходимо развивать свою правовую систему: законотворческую и правоприменительную деятельность на всех уровнях. Население должно повышать свою правовую грамотность, изучать законы и правила поведения, стараться исполнять свои права и обязанности, предлагать свои идеи по улучшению правовой системы нашего государства.

Подводя итоги необходимо сказать о том, что проблема правового нигилизма – это проблема не только нашей страны, но и других государств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. Ростов-на-Дону/: Феникс, 2006.
2. Абражеева Д. В., Музыкин А. А. Правовой нигилизм как социальная проблема современного российского общества [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. — С. 1-3. — URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/226/12084/>
3. Балакин А. В. Правовой нигилизм в современной России // Молодой ученый. — 2018. — №6.
4. Бекетова Ю.Б. Дееспособность правосудия - гарантия ликвидации правового нигилизма / Ю.Б. Бекетова // Право и безопасность. - 2015. -№3.
5. Валицкий А. Нравственность и право в теориях русских либералов конца XIX - начала XX в. // Вопросы философии, 1991, №8
6. Гимаев И.Р. Правовая культура и правовой нигилизм в обществе / И.Р. Гимаев // Экономика и управление. - 2013. - № 4. – С.23-28
7. Малешин, Д. Я. Причины правового нигилизма в России / Малешин Дмитрий Ярославович // Закон. - 2009. - N 1. - С. 144.
8. Марченко Д. Э. Правовой нигилизм, правовой идеализм и правовой инфантилизм как формы деаксиологического правового сознания: Монография. Самара: Изд-во НТЦ. 2006.
9. Месилов М.А. Правовой нигилизм государственных служащих в современной России: канд. юрид. наук / М.А. Месилов. М., 2012 – С.250
10. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка — М.: Мир и Образование, Оникс, 2011.

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ЕДИНОГО РЫНКА ТОВАРОВ ЕАЭС ОТ ОБОРОТА КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ: ОПЫТ РФ

А. В. Умрилова,
студентка ИГиП ТюмГУ
специальность «Таможенное дело»
aaaanny@mail.ru
Научный руководитель:
Л. И. Попова,
доцент кафедры
таможенного дела ИГиП ТюмГУ,
кандидат экономических наук, доцент

В настоящее время актуальной проблемой таможенного регулирования в России и других-странах членах ЕАЭС является ввоз контрафактной продукции. Для решения данной проблемы предлагается применить новые технологии маркировки товара, которая позволит дать достоверную информацию потребителю, а также оптимизировать таможенный контроль импорта.

В условиях международной конкуренции существует необходимость защиты единого рынка товаров и услуг ЕАЭС от ввоза контрафактных товаров. Применение системы маркировки позволит снизить уровень контрафакта, а также увеличить доход в федеральный бюджет от поступления таможенных платежей и обезопасить потребителя от некачественного товара.

Национальная система маркировки уже применяется в отношении меховых изделий, лекарственных средств, табачной продукции.

Формируемая в РФ национальная система маркировки является основой для перехода от существующего формата двусторонних механизмов регулирования товарных потоков между странами – членами ЕАЭС к созданию многостороннего механизма свободной торговли.

Как акцентируют в своей работе Шафиев Р.М., Голубцова Е.В., «в январе 2018 года Правительство РФ одобрило проект Соглашения о маркировке товаров средствами идентификации в ЕАЭС, которым устанавливаются принципы контроля передвижения товаров внутри Союза от производителя или импортера до конечного потребителя с ведением единого реестра информации на наднациональном уровне». [1].

Максимов Д.А. утверждает, что «Введение маркировки товарных групп будет осуществляться в уведомительном порядке и при ее реализации в одной стране–члене ЕАЭС, и при распространении на всей территории ЕАЭС. Кроме того, предусмотрена возможность любой страны выступить с инициативой введения такой меры на всей территории ЕАЭС» [1].

Для маркировки используются уникальные идентификаторы. Это цифровые коды, по которым можно получить всю информацию о продукте и его движении. Обязательная маркировка товаров позволит контролировать их оборот на всех этапах и не допускать, чтобы в цепочку попадала незаконно произведенная продукция.

Каждая единица товара помечается уникальным кодом. Его генерирует по запросу производителей и выдает им оператор маркировки. Коды зашифрованы, подделать их нельзя. Процедура маркировки товаров с 2019 года гарантирует, что повторное их использование невозможно. С момента выпуска кода и до вывода его из применения государство отслеживает по нему все, что происходит с товаром.

Создается информационная среда, в которой фиксируются сведения о кодах. В ней отмечается каждая ступень оборота промаркированных товаров. О реализации товара сообщает в систему не магазин, а ОФД (оператор фискальных данных). Создается единый российский каталог с полной информацией о маркированных товарах: их происхождении, производителе, сроке годности и т.п.

В исследовании Егорова А.В. указано, что «оператором маркировки на основании распоряжения правительства №791-р от 28.04.2018 назначен Центр развития перспективных технологий, который ведет пилотные проекты под контролем всех заинтересованных ведомств: Минпромторга, Минфина, Минсельхоза, Минкомсвязи, Федеральных таможенной и налоговой служб, Федеральной службы безопасности и Роспотребнадзора» [6].

На данном этапе участниками системы маркировки стали более 9 400 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом около 23% участников являются вновь зарегистрированными [8].

По итогам 2018 года в сравнении с 2017 годом [5]:

- количество задекларированных меховых изделий увеличилось на 53% (с 277 до 424 тыс. штук);
- вес задекларированного товара увеличился на 66% (с 417 до 693 тонн);
- сумма таможенных платежей выросла на 80% (с 38,7 до 69,8 млн. долларов США).

По данным Федеральной налоговой службы РФ, к концу 2018 года продано 1,7 млн маркированных изделий на сумму 96 млрд руб. Надо отметить, что за год функционирования пилотного проекта легальный оборот меховых изделий увеличился в 7 раз и составил 1,2 млн штук [8].

Российская налоговая служба объединила систему маркировки с информационной системой таможенных органов, так как среди зарегистрированных участников около 640 организаций-импортеров.

После удачного эксперимента по маркировке меховых изделий Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев подписал постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2017 №

1433 «О проведении эксперимента по маркировке табачной продукции средствами идентификации и мониторингу оборота табачной продукции».

В рамках проекта вводится обязательная маркировка табачных изделий цифровыми кодами — чтобы отслеживать движение товара. Цель — борьба с контрабандой и подделками, сокращение теневого оборота табака, повышение собираемости налогов и защита легального бизнеса и прав потребителей [3].

Система маркировки табака охватывает все этапы оборота табачных изделий. На каждом шагу код проверяется, а после продажи или списания выводится из употребления. Таким образом из оборота полностью исключается любой незаконно произведенный или ввезенный товар: поддельная пачка просто не может попасть в цепочку. Реализация, хранение, перевозка табачной продукции без маркировки будет невозможна.

В 2018 году маркировка сигарет только тестируется. Во время эксперимента нет штрафов за нарушения, а коды генерируются бесплатно. Для фирм это возможность спокойно разобраться в правилах, освоить новые технологические процессы без риска ошибиться, перестроить работу и подготовить персонал.

Кроме того, в ходе эксперимента оценивается объем инвестиций для перехода на обязательную систему. Решаются сопутствующие вопросы: например, будет ли необходима в дальнейшем маркировка табачной продукции акцизными марками — или ее полностью заменит новый формат.

На финальном шаге особенности маркировки табачных изделий будут отражены в законе. Он окончательно закрепит все аспекты работы: от размера платы за генерацию кодов до видов ответственности за нарушения.

В конце 2018 года организаторы подвели итоги и готовят законопроекты, которые установят окончательный порядок работы и определят ответственность за нарушения.

1. Производство.

Производитель получает коды маркировки от ЦРПТ и наносит их на упаковки. В ИС МОТП отправляется информация о начале движения маркированной продукции. Помеченные упаковки передаются в оптовое звено. При этом в первичных документах — ТТН и УПД — указывается информация о кодах, которыми промаркирован товар [4].

2. Дистрибьюторы-оптовики.

Поступившая от производителя продукция проверяется — соответствуют ли коды в документах реальным. В ИС МОТП передаются данные об изменении владельца ТП. Когда товар реализуется в розничное звено, цифровая маркировка сигарет сканируется, и информация о кодах указывается в накладных [4].

3. Розница.

Торговая точка получает продукцию и проверяет соответствие кодов маркировки тем, которые указаны в документах. В ИС МОТП отправляются сведения о смене владельца.

Товар продается потребителю. Данные о продаже передаются из онлайн-кассы через ОФД (оператор фискальных данных) в ИС МОТП (информационная система мониторинга оборота табачной продукции). Уникальная маркировка проданных сигаретных пачек выводится из оборота: код списывается навсегда. DataMatrix считывается на кассе обычным сканером двумерных штрих кодов. Это можно делать даже без интернета: онлайн-ККТ сохранит данные в фискальном накопителе и передаст в ОФД при следующем подключении к сети.

4. Потребитель.

Маркировка табачной продукции с 2018 года предполагает гражданский контроль: каждый покупатель может самостоятельно проверить товар на легальность. Код на упаковке можно отсканировать с помощью смартфона — и увидеть в приложении информацию о происхождении, производителе, сроке годности. Если найдется несоответствие — через приложение об этом можно сообщить в ИС, чтобы поставщика и весь путь подозрительной пачки проверили [4].

Код DataMatrix наносится на нижнюю или боковую сторону упаковки. Как видно на фото, маркировка сигарет занимает совсем немного места. Ее легко нанести даже на самую тонкую пачку.

На данном этапе Россия опережает другие страны, начавшие внедрение системы маркировки. Так, Европейская директива о маркировке (Directive 2001/83/EC) начала работать с 2011 года (во Франции), но обязательной она станет с 2019 года. В США программа сериализации (инструмент сохранения и передачи данных) на федеральном уровне работает с 2015 года, но только на уровне серий, а на уровне отслеживания отдельных пачек — с конца текущего года [7].

По подсчетам экспертов «Forbes»: «внедрение обязательной системы маркировки для производителей будет от 0,005 до 0,016 евро на стадии производства, и до 0,033 евро за упаковку — с учетом расходов всех участников, что в любом случае, не выглядит критично. В России, по различным расчетам, совокупные затраты производственного сектора на внедрение системы составят от 8 до 15 млрд. рублей. Производители табака уже и так наносят коды на пачки — меняется только их формат» [6].

Вторая проблема заключается в том, что система зависит от того, насколько порядок присвоения уникальных номеров будет устойчив к реверсному инжинирингу (воссозданию методики присвоения) [8].

Еще одна проблема — это вовлечение в работу системы рядового покупателя. Западные специалисты уже отметили сложность и большие затраты на информирование граждан о возможности использования собственных телефонов и планшетов, необходимости активного вовлечения в обеспечение собственной безопасности [8].

Что касается положительных моментов, то единая маркировка всех товаров позволит оказывать дополнительные услуги бизнесу – экономить на логистике, проводить маркетинговые кампании. Потенциальный эффект для рынков оценивается в 50-70 млрд. рублей дополнительных продаж ежегодно.

Предполагается, что маркировка будет работать по схеме «оплата за единицу кода». Это более дешевый способ, по сравнению с оплатой за транзакцию и полным бюджетным финансированием, а также не перекладывает оплату работы системы на потребителей [8].

Плюсы новой системы для государства очевидны — интеграция ее с «единым кассовым чеком» автоматизированных систем контроля ФНС, таможенными базами данных (а в перспективе и в определенной части и с данными электронных платежных систем) позволит правительству РФ стать, видимо, первой в мире властью, которая в состоянии анализировать большинство товарных сделок в стране в режиме реального времени — сейчас близкие к ФНС РФ возможности есть лишь у налоговых структур Южной Кореи и отчасти Сингапура. Потенциальные возможности и гибкость налоговой системы, которые могут работать с такой инфраструктурой, потенциал «электронного государства» на этой базе на порядок выше имеющихся в мире аналогов. Для бизнеса система обязательной стандартизированной государственной маркировки может стать «принудительным прогрессом» в автоматизации, цифровизации отчетности и логистике: такого уровня интегрированность операций и их учета сейчас возможны только для крупных розничных сетей, логистических компаний и наиболее развитых промпредприятий [8].

То же, что сейчас не поддается расчетам, — реакция теневого сектора экономики на полную открытость товарных рынков при достаточно жесткой стратегии введения обязательной идентификации товаров. Такие меры ставят перед участниками рынка, использующими теневые схемы лишь частично, дилемму — полный уход этой части бизнеса в тень с использованием только наличного оборота (что резко повышает криминальные риски), полное обеление всех продаж за несколько лет или закрытие бизнеса в случае, если он не рентабелен вне тени. Цена вопроса в этом случае — несколько процентов ВВП до 2024 года и несколько процентных пунктов занятости в теневом секторе. Последнее, впрочем, в условиях демографически обусловленных проблем на трудовом рынке будет скорее на руку и власти, и работодателям.

Применение маркировки как специального средства идентификации и инструмента обеспечения легальности импорта, способствует повышению прозрачности информации о ввозимом товаре и в результате уменьшению объема контрафактной и фальсифицированной продукции, а также оптимизации таможенного контроля.

В результате данного исследования следует заключить, что РФ в обозримом будущем может стать первой страной в мире, полностью контролирующей любые товарные операции бизнеса вместе с розничными продажами и налогообложением. Положительный эффект для государства и для потребителя очевиден и во многом перевешивает все отрицательные стороны системы маркировки, к тому же, необходимо учесть, что негативные стороны в единой системе маркировки решаемы и не настолько значительны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/556691559>
2. Соглашение о реализации в 2015 - 2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции "Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71224740/#ixzz5EvZCRsmU>
3. Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2017 г. N 1433 «О проведении эксперимента по маркировке табачной продукции средствами идентификации и мониторингу оборота табачной продукции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71825576/a43f54ff2f3a9a70ad753e036b8051ca/#ixzz5hJfkQ8Sd>
4. Маркировка табачной продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.moysklad.ru/poleznoe/markirovka-tovarov/tabak/>
5. Ежегодный сборник ФТС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845
6. Маркировка товаров как единая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.moysklad.ru/poleznoe/markirovka-tovarov/>
7. Сериализация как инструмент сохранения и передачи данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://research-journal.org/technical/serializaciya-kak-instrument-soxraneniya-i-peredachi-dannyx/>
8. Федеральная налоговая служба. Информационный ресурс маркировки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://markirovka.nalog.ru/>

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Л. В. Швец,
студент ЮИ НИ ТГУ
направление «Юриспруденция»
levshvetc@gmail.com
Научный руководитель:
В. В. Кровельщикова,
доцент кафедры конституционного и
международного права ЮИ НИ ТГУ
кандидат юридических наук, доцент

В настоящее время Интернет всё больше становится удобным инструментом для реализации своих прав субъектами правовых отношений «гражданин-государство». Важную роль в данном процессе играет электронное правительство, благодаря которому открываются большие возможности получения государственных услуг, например, прием налоговых деклараций, государственная регистрация транспортного средства и т.д.

В связи с достижениями научного прогресса правительства многих стран поставили перед собой задачу наиболее эффективного использования информационно-коммуникационных технологий (далее по тексту – ИКТ). Это позволяет вывести на качественно новый уровень оперативность и удобство получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности органов власти.

В Российской Федерации ИКТ стали частью современных управленческих систем во всех отраслях экономики, сферах государственного управления, обороны страны, безопасности и обеспечения правопорядка.

Актуальность данной темы исследования подтверждается тем фактом, что в 2017 году была утверждена новая Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, утвержденная Президентом Российской Федерации. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций активно занимается решением поставленных задач. Помимо этого, происходит ежегодное составление мирового рейтинга развития электронного правительства (UN E-Government Survey) совместно с представительством Программы развития ООН в России. Это свидетельствует о том, что данное направление исследований находится под постоянным мониторингом.

В данной работе предпринята попытка рассмотрения теоретических основ создания электронного правительства (далее по тексту – ЭП), выявления особенностей новой формы организации деятельности органов государственной власти на примере ведущих стран мира и России, а также акцентирования внимания на эффективности реализации ЭП.

Идеи создания ЭП зародились на Западе. Уже в 1978 году Кен Краемер, директор Центра исследований информационных технологий и организаций Калифорнийского университета в Ирвайне, утверждал, что ИТ-технологии необходимо применять для административных полномочий государства, которое использовало бы разработки науки исключительно для внутреннего управления с целью ускорения различных финансовых, координационных и контрольных процессов [3; 190]. Среди научных трудов зарубежных экономистов, исследовавших сущность и специфику электронных услуг, следует отметить работы Р. Баласубраманиам, К. Бойера, Р.Г. Джевельджи, П.К. Кеннена, С.Л. Мартина, Р.Т. Раста, А. Рота, Дж. Роули, А. Тайвана, П.Р. Тодда, Р. Хэллоуэлла и других, заложившие основы определения этого понятия.

Публикация отчета NPR Access America (реинжиниринг через информационные технологии) в феврале 1997 года была одним из первых случаев, когда федеральное правительство приняло решение о том, что теперь называется ЭП. Это форма организации правительства, при которой все американцы имеют возможность получать услуги в электронном виде и где, используя технологии, производительность правительственных операций будет стремительно расти [2]. Затем данная концепция была расширена и трансформировалась в бизнес-модель е-правительства, представляющую собой сервисно-ориентированное государство, работа которого базируется на коммуникации с обществом.

Анализ научной литературы показал, что все определения термина «е-правительство» можно разделить на три группы:

е-правительство – это предоставление государством е-услуг, таких как электронные консультации и т.п.;

е-правительство – это система современных ИКТ, используемая в управлении государством и охватывающая все аспекты деятельности правительства;

е-правительство – это способность трансформировать государственное управление за счет использования ИКТ, т.е. это новая форма правительства, основанная на применении ИКТ [4; 32].

Процесс формирования е-правительства насчитывает пять стадий: разработка и принятие законодательства, создание электронных ресурсов (веб-сайтов), наполнение информации и предоставление возможности консультации, внедрение базовых онлайн-услуг, объединение всех федеральных, региональных и муниципальных сайтов в единый государственный портал, который предлагает комплекс услуг для населения.

Каждая из них характеризуется определенной степенью применения современных ИКТ для предоставления доступа к государственным услугам и их реализации. Важно заметить, что не обязательно развитие ЭП начинается с первой стадии и проходит все стадии в данном порядке.

Основополагающие принципы ЭП выработались в процессе практического применения данной идеи. Главным источником, обобщающим достижения различных стран, стали доклады (обзоры) ООН по ЭП, Окинавская хартия глобального информационного общества (2000 год) и др.

Проанализировав их, можно сделать вывод, что главными принципами построения любой власти в сети Интернет должны быть всеобщность, социально-экономическая ориентированность и открытость.

Принцип всеобщности заключается в том, что государство должно обеспечивать равный доступ каждому гражданину к ИКТ. При помощи ЭП улучшается качество предоставления услуг людям с ограниченными возможностями и уязвимым группам. ЭП увеличивает количество «клиентов», которые могут без лишних финансовых затрат, не выходя из дома, получить необходимую информацию и государственные услуги, поэтому можно с уверенностью говорить, что ЭП – это мощный инструмент в борьбе с бедностью и несправедливостью. Основные постулаты данного принципа: «любой гражданин», «любое ведомство», «любое время», «любое место».

Принцип социально-экономической ориентированности необходим в целях продвижения социальной включенности и предоставлении экономической возможности для большего числа субъектов. ЭП создается для населения, для наиболее быстрой обработки заявлений и обращений, сокращения количества документов и действий, которые должны выполнить граждане для получения требуемых услуг. Совершенствование оказания услуг гражданам – результат не только исторического развития деятельности правительства, но и стремление государства придать большую значимость, ценность и качество обслуживания своих клиентов.

Исследования и анализ эффективности работы ЭП могут быть достоверными только при открытости данных. Адекватная оценка онлайн-правительств позволяет определить не просто «коэффициент полезного действия», но также проводить сравнительный анализ с практикой внедрения ЭП в других странах. Таким образом, исследования позволяют не только определить направление развития, но и выявить проблемы в инфраструктуре и уровень человеческого потенциала в стране. Второй аспект данного принципа заключается в том, что любой гражданин может получить доступ к любому отчету о деятельности какой-либо государственной структуры, исключая сведения, отнесенные к государственной тайне.

В России ЭП получило свое развитие в 2002 году, когда была принята Федеральная целевая программа «Электронная Россия 2002-2010 гг.» [1]. Основными задачами программы стали интеграция государственных услуг в Интернет пространство, развитие инфраструктуры доступа к государственным и муниципальным услугам и к информации о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. К сожалению, в ходе реализации программы правительство столкнулось с большими финансовыми трудностями.

Программа подвергалась большой критике, так в 2009 году глава правительства Д.А. Медведев на первом заседании Совета по развитию информационного общества в РФ заявил: «У нас никакого электронного правительства нет, все это химера» [8]. С этого момента стали разрабатываться новые программы для более эффективной работы с ИКТ. Главной стала Государственная программа «Информационное общество» (2011–2020 годы), в которой, основываясь на опыте прошлых лет, были скорректированы многие положения, так основным принципом стал следующий тезис: результаты должны приносить реальную, ощутимую пользу людям.

Крупные изменения в ФЦП были внесены в апреле 2017 года. Авторы программы рассчитывают, что к 2018 году до 70% россиян будут пользоваться электронными государственными услугами, а до 2020-го Россия войдет в число 40 стран с наиболее высоким индексом развития информационных технологий (в 2016 году Россия занимала 35 место). В прежней версии программы говорилось о необходимости вхождения в 10 первых стран этого рейтинга к 2016 году.

В настоящий момент основным источником изменения ЭП является Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг., утвержденная указом Президента от 09.05.2017 г.

Сейчас созданы главные информационные ресурсы, позволяющие физическим и юридическим лицам получать электронный доступ к государственным и муниципальным услугам. Важно еще выделить такие направления деятельности ЭП, как электронное здравоохранение; ГАС «Управление»; ГАС «Выборы»; ГИС «ЖКХ»; ГИС «Территориальное планирование»; ГИС «Похоронно-погребальная деятельность»; АИС «Безопасность дорожного движения».

Многие годы российские специалисты работают над совершенствованием систем получения гражданами и юридическими лицами государственных услуг. Но как реально оценить, насколько эффективна их деятельность? Во-первых, одним из главных критериев успешности прогресса цифровой сферы, на который обращают внимание, в том числе и российские специалисты, является показатель индекса развития ЭП (E-government

Development Index), который разрабатывается ООН при поддержке большого числа ученых и экспертов со всего мира. В 2018 году продолжалось привлечение добровольцев, которые провели 393 исследования в 193 государствах-членах ООН на 66 языках. Рейтинг составляется на основании 3 главных характеристик: оценивается объем и качество государственных онлайн-услуг (Online Service Index), технические параметры телекоммуникационной инфраструктуры (Telecommunication Infrastructure Index), а также общий уровень грамотности населения (Human Capital Index). В докладе 2018 года отмечается, что Россия заняла 32 место при предыдущих показателях в 2014 (27 место) и в 2016 (35 место). Данные скачки в рейтинге не характеризуют резкие изменения в работе российского правительства, они свидетельствуют о том, что другие страны осуществили большой прогресс в развитии своей инфраструктуры. Согласно данным с официального сайта Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, показатель вхождения РФ в число 20 ведущих стран мира международного рейтинга по индексу развития ЭП ко второму кварталу 2018 года не был достигнут. Относительно лидера – Дании, которая за два года поднялась на 9 позиций, разница в оцениваемых индексах (OSI, TII и HCI) соответственно составляет 0,2031, 0,1189, 0,095. Как мы видим по уровню развития грамотности населения Россия находится на одной позиции с лидером рейтинга. Помимо этого, проводилась оценка работы ЭП в городах по техническим аспектам, информационному наполнению местных сайтов «Госуслуг», а также по использованию электронных сервисов и инициатив, направленных на привлечение граждан к таким услугам. В данном рейтинге, представленном в этом же докладе ООН, Москва заняла 1 место.

Среди российских систем оценивания действуют показатели, зафиксированные в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». В нем отражены следующие показатели: уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг к 2018 году – не менее 90%. Согласно статистическим данным Федеральной службы государственной статистики на 2017 год, 70% от общего числа населения полностью удовлетворены, а 28% частично [9]. Можно с уверенностью сказать, что данный показатель был достигнут. Помимо этого, доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, к 2018 году – не менее 70%. По данному показателю существуют определенные проблемы. К 2017 году доля населения, взаимодействующего с органами государственной власти через Интернет (используя официальные сайты и порталы государственных и муниципальных услуг, мобильные устройства (телефон, планшет и пр.), электронную почту, терминалы самообслуживания) составила 42,3%. При этом данный показатель в 1,5 раза больше, чем в 2016 году. Также сейчас происходит активное внедрение и расширение перечня предоставляемых услуг в сети Интернет, например, внедрение сервиса «Мобильный избиратель», возможность получения информации об оказанных по ОМС медицинских услугах и их стоимости в личном кабинете. Это должно увеличить долю населения, которое будет пользоваться предоставляемыми услугами в электронном виде, что позволит достигнуть уровня 70%.

Помимо этого, возможно оценить эффективность с точки зрения социального отражения и социальной значимости ЭП. Наиболее современный метод – проанализировать активность интернет-пользователей в самых популярных социальных сетях «Портала Госуслуг» в период с октября 2013 года [5; 258] по октябрь 2018. Официальный аккаунт в Twitter – увеличение числа читателей на 13,9 тысяч пользователей. Количество людей, подписанных на «Портал Госуслуг» в Facebook'e, возросло на 13,5 тысяч. Официальная страница в социальной сети «ВКонтакте» – прибавление около 223 тысяч новых подписчиков. Огромный прирост показывает также и число впервые зарегистрированных пользователей на сайте «Портала Госуслуг», так только за 2017 год появилось 25 млн новых личных кабинетов, что в итоге составило 65 млн человек – пользователей сайта [6].

Эти данные позволяют сделать вывод о том, что население более чем когда-либо активно начинает использовать электронные возможности, так как, во-первых, расширяется перечень предоставляемых государственных услуг за счет внедрения различных сервисов. Во-вторых, пользователям сайта предоставляют скидки на оплату различных пошлин, сборов и штрафов. Наконец, всё большее количество граждан становятся участниками интернет-сообщества, а значит – получают доступ к возможностям электронного правительства.

В последние годы ориентация ЭП все больше переносится на гражданина и его интересы. Заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации М.В. Паршин 15 октября 2018 года объявил о создании новой модели ЭП – «Сервисного государства». Она позволит комплексно решать жизненные ситуации граждан на основании автоматизированных бизнес-процессов («суперсервисы»), минимизировать участие чиновников в принятии решений по оказанию услуг, исключить бумажные документы как в процессе оказания услуг, так и между ведомствами. Для полноценной работы «Сервисного государства 2.0» будут доработаны ведомственные системы, скорректирована нормативно-правовая база, на «Едином портале Госуслуг» появятся новые услуги и сервисы. Это свидетельствует о том, что ЭП в Российской Федерации выходит на новый уровень технического прогресса.

По нашему мнению, развитие ИКТ в сфере управления позволяет повысить уровень доверия граждан к государству. Появляется гласность и объективность предоставления услуг. С каждым годом увеличивается доля граждан, полностью удовлетворённых работой электронных ресурсов. К экономическим результатам относится прежде всего снижение транзакционных издержек: уменьшение количества уровней управления в государственных организациях за счет устранения среднего уровня менеджмента; переход от классической пирамидальной структуры к более сложным и гибким типам организационной структуры, приближение к сетевым организациям; существенное снижение издержек – как материальных, так и временных – на осуществление административных процедур; снижение затрат на интерактивные формы взаимодействия с гражданами, что позволяет органам государственной власти более полно учитывать мнение различных социальных групп при принятии решений [7; 35]. Устранение человеческого фактора при получении какой-либо услуги стимулирует снижение коррупционной нагрузки на экономику, так как роль отдельного чиновника резко уменьшается: решение выносится объективировано на основании лишь поданных документов и законодательно закреплённых юридических фактах.

На основании вышеизложенного можно сделать выводы, что ЭП проходит качественно новый этап в развитии. В Российской Федерации определено существуют проблемы по реализации данной идеи, но проводится эффективная «работа над ошибками», что подтверждает улучшающаяся статистика в сфере ИКТ. Информационные технологии – являются одним из главных инструментов электронного управления для осуществления демократического процесса развития цифрового сообщества. Электронное правительство становится всеобщим и простым в использовании, интегрированным и доступным, безопасным и открытым.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. № 65 "О федеральной целевой программе "Электронная Россия (2002-2010 годы)" / Российская Бизнес-газета. 2002 г. № 6;
2. Access America: Reengineering Through Information Technology // Journal of Academic Librarianship. – 1999, № 1. pp. 46-49;
3. Kraemer K.L. Local Government and Information Technology in the United States // Danziger and King. – Paris: OECD Informatics Studies. – 1978. №12. – pp. 186-237;
4. Бестолкова Г.В. Государственные электронные услуги: виды и особенности // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 65. – С 23-44.
5. Варгин А.В. Проблемы развития «электронной демократии» в России на примере «электронного правительства» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 3(1). – С. 256-261;
6. Жандарова И.В. Количество пользователей портала госуслуг выросло до 65 млн человек // Российская газет. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/02/08/kolichestvo-polzovatelej-portala-gosuslug-vyroslo-do-65-mln-chelovek.html> (дата обращения: 10.10.2018);
7. Красильников О.Ю. Проблемы внедрения концепции электронного правительства в России // Изв. Саратовского университета. – 2012 г. – Вып. 2. – С. 34-37;

8. Медведев: "электронное правительство" в России до сих пор "химера" // Элект. журн. «Риа Новости». [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/society/20090212/161893581.html> (дата обращения: 15.10.2018);
9. Форма федерального статистического наблюдения № 1-ИТ «Анкета выборочного обследования населения по вопросам использования информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей». [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/it/fed_nabl-croc/index.html (Дата обращения 08.11.2018).

**СТАТЬИ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА
НАУЧНЫХ РАБОТ**

ЦИФРОВИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

А. В. Васильев,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
tno89@mail.ru
Научный руководитель:
Н. В. Сидорова,
заместитель заведующего кафедрой
уголовного права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

В XXI веке человек постоянно взаимодействует с различными цифровыми технологиями, в том числе программным обеспечением. Мы можем заказать такси, еду через телефон, покупать вещи в «два клика», в экономике программы помогают выявлять риски при работе с контрагентами, в медицине искусственный интеллект прогнозирует возможные заболевания. Однако мы не используем возможности цифровизации уголовного процесса в нашей стране.

Дела ведутся на бумаге, порождая большие временные и материальные затраты на производство. Из-за бумажного документооборота теряются документы, появляются технические ошибки и необходимость хранения большого объёма различной документации. Передача дела из одного органа в другой происходит путём копирования материалов из первоисточника, после чего идёт доставка объёмного носителя по месту требования.

Большинство крупных коммерческих предприятий, на которых документооборот примерно сопоставим с документооборотом в ходе уголовного судопроизводства, перешли на электронные системы делопроизводства в течение последних лет, ускорив технические процессы по согласованию, доставке документов, уведомлению, предоставлению копий и прочим действиям путём введения соответствующих обеспечительных систем. Это позволило сократить сроки обработки, доставки информации, материальные и временные затраты, бумажную волокиту, помогло избежать технических ошибок со стороны исполнителей.

Реформирование государственных структур или их основополагающих процессов приходят с промедлением. В данной работе мы предложим своё видение использования цифровых средств, способствующих совершенствованию уголовного процесса в XXI веке.

Первым направлением цифровизации уголовного судопроизводства на наш взгляд является внедрение электронных систем документооборота как внутри органа реализующий уголовный процесс, так и между различными государственными структурами. Проведя анализ следственной и экспертной практики, мы выявили несколько основных областей документооборота на разных стадиях уголовного процесса: действия с уголовно-процессуальными документами, которые обеспечивают принятие процессуальных решений при расследовании уголовных дел, действия с документами оперативно-служебного характера, действия с документами обеспечивающие обмен информацией между различными органами, задействованными в рамках уголовного процесса, действия с документами обеспечивающими справочной информацией, действия с документами, регулирующими отношения между участниками Уголовного процесса, действия с документами, обеспечивающими контроль за ходом расследования.[1, 173-174]

Наше решение должно быть применимо для всех сфер обмена информацией в рамках уголовного судопроизводства.

Для анализа возможности цифровизации уголовного процесса необходимо обратиться к опыту других государств.

По пути внедрения IT- технологий в уголовное судопроизводство пошли некоторые страны СНГ, в частности Республика Казахстан. Так, 10 октября 2017 года Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев внёс в парламент законопроект, предусматривающий возможность ведения уголовного дела электронной форме.[2] Новшество было позитивно оценено со стороны практиков. Так бывший Генеральный прокурор Республики Казахстан Жакип Асанов в интервью сказал: «Самое главное - цифровизация усилит защиту прав человека. Весь процесс будет как на ладони. Возрастет прокурорский контроль. Уменьшится коррупция. IT-система намно-

го облегчит работу и следователя, и прокурора, и судьи... У нас есть такая болезнь - мы чувствуем себя хозяевами каждого уголовного дела, решаем судьбы людей. Благодаря цифровизации уголовного процесса мы избавимся от этой болезни, уменьшится коррупция».[3][4] Помимо Генерального прокурора новый порядок ведения уголовного дела оценили и иные служащие. Дознаватель УВД г. Костаная Динара Аяпбергенова сказала: «Можно взять электронную санкцию суда, за минуты получить справку из госорганов, направить СМС - повестку. Следователь, не выходя из кабинета, может запросить любую информацию и следственные действия» [5]. Можно заметить, практики положительно оценили реформу, отметив экономию времени, возросшую прозрачность процесса и уменьшение коррупционного фактора. Новшество внедрялось постепенно: сначала была апробация в 6 областях Казахстана, в электронной форме велись дела небольшой и средней тяжести, это позволило уменьшить риски, возникшие в связи с переходом на электронный документооборот.[2]

Казахстан не единственная страна, где были реализованы цифровые технологии в уголовном процессе. В ранее действовавшем Уголовно- процессуальном кодексе Украины в п.2 ч.1 ст. 103 было указано, что процессуальные действия в ходе производства могут быть зафиксированы на электронном носителе информации. [6] По ч.2. ст. 104 Уголовно-процессуального кодекса Украины если допрос фиксируется с помощью технических средств, то текст допроса можно не вносить в протокол при условии, что ни один участник следственного действия не будет настаивать на ведении записи в протоколе. Если допрос был зафиксирован с помощью технического средства, то в протоколе отмечается, что показания зафиксированы на носителе информации, прилагающемся к данному протоколу. Также фиксирование с помощью технических средств в суде является обязательным согласно ч.4. ст.107 Уголовно-процессуального кодекса Украины.[6] Мы можем перенять подобный опыт и улучшить наш уголовный процесс.

Ознакомившись с зарубежной практикой, мы предлагаем своё видение цифровизации отечественного уголовного процесса. Основная форма ведения уголовного дела - электронная в специализированной программе. В ней будет проходить весь внутренний документооборот по делу. В системе будут полностью отражены имеющиеся материалы по делу, в рамках полномочий субъекты уголовного процесса будут иметь доступ к своим делам. Прокурор, руководитель следственного органа, суд или иные лица, задействованные в ходе производства по делу, смогут согласовывать процессуальные действия в краткие сроки. Соединение, выделение уголовных дел, отправка в суд осуществляется в электронной форме. Способ заверки документов - электронная подпись соответствующего вида, в случае если у лиц участвующих в производстве по делу электронная подпись отсутствует, необходимо вывести документ из системы и подписать в жизни, после чего загрузить в систему. Аналогичный алгоритм действий предусматривается при производстве выездных мероприятий: осмотр места происшествия, предметов, документов, проверка показаний на месте и т.д. По окончании производства по делу, все электронные материалы будут перенесены на бумажный и цифровой носитель, помещены в архив. Изменение уже загруженных в систему документов будет возможно только в крайнем случае, каждый запрос будет рассматриваться в особом порядке уполномоченным лицом.

В Уголовно - процессуальном кодексе Российской Федерации в п.в ч. 9 ст. 82 сказано: «К материалам уголовного дела приобщаются материалы фото- и видео фиксации изъятого животного» [7]. На основе анализа практики внедрения цифровых технологий в уголовный процесс стран СНГ, предлагаем расширить обязательное применение видеофиксации при производстве субъектами доказывания процессуальных действий. На наш взгляд, обязательная видео фиксация должна применяться в следующих следственных действиях: допрос, очная ставка, проверка показаний на месте, обыск, выемка, следственный эксперимент. Видеоматериалы по результатам производства данных процессуальных действий в обязательном порядке приобщаются к электронному уголовному делу.

Внедрение IT-технологий на стадию судебного разбирательства рекомендовано судам п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» от 13 декабря 2012г. № 35. При наличии технической возможности судам надлежит осуществлять фиксацию хода судебного разбирательства с использованием средств аудиозаписи и иных техниче-

ских средств, а в случае недостаточной вместимости зала судебного заседания, в котором проводится слушание дела, осуществлять в здании суда трансляцию хода судебного заседания в режиме реального времени с использованием технических средств. Материалы фиксации хода судебного разбирательства, осуществляемой судом (например, носитель аудиозаписи), приобщаются к делу.[8] Данный пункт рекомендует использовать судами аудио и видео фиксацию при наличии возможностей. В развитие этого начала предлагаем ввести обязанность ведения протокола судебного заседания в электронной форме с аудио или видео фиксацией, параллельное ведение письменного протокола будет производиться по ходатайству одной из сторон разбирательства. Хранение протокола судебного заседания будет осуществляться: на носителе в самом суде, в специализированном программном обеспечении, используемом на всех стадиях уголовного судопроизводства, на портале государственных услуг.

Непосредственно при подготовке дела к судебному разбирательству судья будет иметь возможность зайти в программу электронного документооборота и ознакомиться с процессуальным ходом следственных действий, так как будет иметь доступ к электронным протоколам с приложенными к ним, где это необходимо, цифровыми записями. Это позволит экономить время при подготовке дела к судебному разбирательству и более точно выявлять все нарушения со стороны субъектов доказывания.

Также мы предлагаем упростить доступ участникам уголовного процесса к материалам дела, с которыми они имеют право знакомиться. Платформой для ознакомления может служить Единый портал государственных и муниципальных услуг (портал ГОСУСЛУГИ), который будет связан со специализированной программой, используемой на всех стадиях уголовного процесса. Участники уголовного судопроизводства смогут найти протокол следственных действий, произведённых с их участием, также данный ресурс будет ещё одним каналом связи, для оповещения о производстве по делу и информировании участников о ходе расследования. На портале будет возможность посмотреть протокол судебного заседания, если вы были одной из сторон. Такой способ коммуникации значительно экономит время лиц, участвующих в деле. А связь портала со специализированной программой минимизирует работу для суда и следственных органов.

Вторым направлением цифровизации уголовного процесса мы видим использование искусственного интеллекта.

На стадии возбуждения уголовного дела системы искусственного интеллекта могут определять его подследственность с помощью анализа объективной стороны состава преступления, допустимые и необходимые следственные действия или порядок рассмотрения сообщения о преступлении, помогать отслеживать сроки процессуальных действий. Результат обработки информации искусственным интеллектом будет рекомендательным.

Что касается предварительного расследования, то искусственный интеллект, встроенный в программу документооборота, будет помогать субъекту доказывания в составлении процессуальных документов, выявлять ошибки и неточности в протоколах, предлагать порядок следственных действий, напоминать следователю или дознавателю о сроках и порядке проведения следственных действий, помогать с составлением обвинительного акта, обвинительного постановления, или обвинительного заключения, автоматически оповещать участников предварительного расследования (когда это необходимо).

Важно отметить, что искусственный интеллект будет не заменять субъект доказывания, а дополнять его, способствуя экономии времени, уменьшению доли технических ошибок. В системе искусственного интеллекта будут храниться данные по делам, находящимся в производстве. Также он будет производить анализ уголовных дел, и выявлять возможность для их объединения или выделения на основе анализа материалов.

Помощь системы искусственного интеллекта на стадии подготовки судебного производства мы видим в обеспечении судьбы анализом судебной практики по рассматриваемому делу, рекомендаций по избранию меры пресечения. При вынесении решения программа будет помогать формировать резолютивную часть приговора исходя из анализа вводной и описательно-мотивировочной части. Результат работы данной системы, будет иметь рекомендательный характер.

Внедрение программы электронного документооборота с функционалом искусственного интеллекта сократит временные издержки на техническую работу следователя, освободит время для интеллектуальной работы по раскрытию преступлений. Процесс составления документов будет полуавтоматическим, коммуникация между различными участниками уголовного процесса с помощью цифровых технологий уменьшит время на уведомление и согласование, дав следователям один из самых необходимых ресурсов – время.

Электронное составление и хранение документов минимизирует технические ошибки, риски по утере или подлогу, а хранение в архиве печатной версии вместе с носителем, содержащим электронную форму дела с видеозаписями процессуальных действий, уменьшит шанс безвозвратной утраты материалов.

Требование к аудио- или видеофиксации определённых выше процессуальных действий гарантирует увеличение прозрачности их производства, соблюдение процессуального порядка, минимизирует риск необоснованного обвинения. Возможность суда, руководителя следственного органа, прокурора и других уполномоченных субъектов уголовного процесса в онлайн режиме знакомиться с ходом расследования положительно повлияет на прозрачность уголовного судопроизводства, соблюдение сроков, и порядка проведения следственных действий, усилит контроль над следователями или дознавателями.

Аудио- и видеофиксация судебных заседаний уменьшит нагрузку на секретарей судебного заседания, позволит более точно отразить ход судебного разбирательства. Возможность из дома знакомиться с материалами дела или протоколом судебного разбирательства сократит временные затраты участников уголовного судопроизводства и повысит прозрачность уголовного процесса.

Внедрение искусственного интеллекта в виде субъекта анализа судебной практики, предоставление результатов его работы в суд поможет судье избежать ошибок, положительно отразится на формировании единообразной судебной практики.

Интеграция всех государственных органов, задействованных в уголовном процессе, в одну цифровую систему существенно сократит временные затраты на производство по конкретному делу. Вынесение оповещения о ходе процесса в соответствующую графу на портале ГОСУСЛУГИ облегчит доступ к информации участникам уголовного судопроизводства, что позитивно скажется на принципе гласности.

Риски связанные с внедрением цифровизации уголовного процесса можно разделить на 4 группы: материальные, связанные с разработкой программы и обеспечением безопасности, связанные с обучением сотрудников правоохранительных органов, а также правовые риски.

Материальные риски состоят в том, что возникнет необходимость обеспечить сотрудников правоохранительных органов средствами фото- и видеофиксации, устройствами для хранения большого объёма информации, персональными компьютерами, способными на работу с новым программным обеспечением. Частично данную проблему можно решить, позволив сотрудникам для аудио- и видеофиксации использовать свои собственные цифровые устройства, также возможно, при должном обеспечении безопасности, создание урезанной по функционалу программы для работы с электронными процессуальными документами удалённо на своих телефонах или планшетах.

Вопрос о разработке и обеспечении защиты от взлома программного обеспечения один из самых трудных для разрешения. На наш взгляд, реализация обеспечения безопасности упирается не в технические возможности, а в кадровые, и при должном внимании к проблеме возможно минимизировать угрозы со стороны злоумышленников. Возможности искусственного интеллекта в XXI веке позволяют производить анализ процессуальных документов или судебной практики. В обосновании вышеизложенного, обратимся к опыту США, где был проведён поединок на скорость и качество правовой экспертизы гражданско-правовых документов между юристами и искусственным интеллектом. [9] По результатам эксперимента было выяснено, что самый быстрый юрист проанализировал документы за 51 минуту, а самый сообразительный решил все задачи с точностью на уровне искусственного интеллекта – в 94%. Программе потребовалось 26 секунд. Средние показатели представителей юридического сообщества: точность 85%, время решения задач – 92 минуты.[9] Анализируя эти результаты, можно прийти к выводу, что в 2019 году искусственный интеллект способен

проводить правовую экспертизу документов с точностью и скоростью превосходящей человеческие возможности.

Необходимость в обучении сотрудников правоохранительных органов не вызовет проблем. В наше время человеку трудно представить себя без телефона, а с новым ПО для компьютеров или иных цифровых устройств мы сталкиваемся каждый день. В связи с этим обучение служащих работе с новой программой не займёт много времени.

Правовые риски касаются изменения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с введением обязательной видеофиксации при производстве определённых процессуальных действий. Также возникает вопрос о разработке стандартов для использования цифровых устройств в уголовном процессе. На наш взгляд, одновременно с введением программного обеспечения для уголовного процесса будет необходимо ввести новые нормы в Уголовный кодекс Российской Федерации. Они будут содержать указание на ответственность за взлом системы электронного документооборота. Для должностных лиц ответственность будет предусматриваться за ввод заранее ложной информации или за изменения фото-, аудио- или видеозаписей. В связи с экономией времени, возможно, будет необходимо изменить сроки проведения процессуальных действий, закреплённый в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации в сторону их уменьшения.

Внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство остаётся вопросом времени, пути реализации задач по обеспечению процесса специализированным программным обеспечением являются новым вызовом, как для теоретиков права, так и для практиков. Вопрос обеспечения безопасности данной системы юридически может гарантироваться только введением санкций за неправомерный доступ или изменение информации внутри системы, в большей же степени реализация безопасности зависит от программистов, задействованных при реализации проекта. Внедрение подобной системы поможет решить целый пласт проблемных вопросов: процессуальная экономия, обеспечение прозрачности процесса, осуществление технической работы минимизация ошибок, следователей дознавателей, суда, осуществление контроля или надзора за деятельностью субъекта доказывания, уменьшение коррупционного фактора, улучшение коммуникации между всеми государственными органами, задействованными в реализации назначения уголовного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванова Е.В. Организация документооборота при расследовании преступлений, совершенных с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами / Е.В. Иванова ; Московский государственный областной социально-гуманитарный институт // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. - 2010. - №2(97), вып.15.-С. 173-180.
2. Мухаметжанов А.О. выступление [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Республики Казахстан официальный интернет ресурс: /prokuror.gov.kz/rus/novosti/stati/e-ugolovnoe-delo (дата обращения: 15.12.2018)
3. Жакип Асанов: Интервью [Электронный ресурс] // АСТАНА.КАЗИНФОРМ: сайт. <https://www.zakon.kz/4888902-v-rk-planiruetsya-perehod-na.html> (дата обращения: 15.12.2018) .
4. Жакип Асанов: Интервью [Электронный ресурс] // АСТАНА.КАЗИНФОРМ: сайт. https://www.inform.kz/ru/cifrovizaciya-ugolovnogo-processa-spaset-mnogih-ot-oshibok-zhakup-asanov_a3085587 (дата обращения: 15.12.2018) .
5. Динара Аяпбергенова: Комментарий [Электронный ресурс] // zakon.kz: сайт. <https://www.zakon.kz/4923664-e-ugolovnoe-delo-vnedrili-v-dvd.html> (дата обращения: 15.12.2018)
6. КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ КОДЕКС УКРАЇНИ. [Электронный ресурс] // Законодавство України: сайт. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата обращения: 15.12.2018) .
7. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // РГ. - 22 декабря 2001г. - №249.
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. N 35 г. Москва «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» [Электронный ресурс] // Российская Газета: сайт. URL: <https://rg.ru/2012/12/19/otkritost-dok.html> (дата обращения: 15.12.2018).

СПЕЦИФИКА РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ

В. А. Грахова,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
cvv.79@mail.ru
Научный руководитель:
А. С. Григорьев,
доцент кафедры теории государства и права и
международного права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук

На сегодняшний день актуальным остается вопрос изучения правовой системы России, ее положения в международных правовых отношениях, соотношения ее с другими правовыми системами. Этот вопрос является проблемным и неразрешенным, поскольку является достаточно спорным, потому отследить и изучить такое сложное явление, как правовая система, очень сложно. Происходит это, главным образом, оттого, что систематизация и «приведение в порядок» всей информации о правовой действительности России - это достаточно долгий и субъективный процесс.

Для лучшего понимания места российской правовой системы в правовой системе мира, ее самобытности и специфики, разумно использовать сравнительно-правовой анализ. Исходя из такого метода, мы привыкли относить правовую систему России к романо-германской правовой семье на основе целого ряда схожих признаков. Чтобы определить правильность данного тезиса, следует выделить характерные черты романо-германской правовой семьи [1, с. 73].

Первой чертой континентальной правовой семьи является наличие писанного права. Это значит, что все нормы, регулирующие наиболее значимые общественные отношения должны закрепляться в определенной форме, то есть, в данном случае, прописываться в каких-либо нормативных актах.

Вторая общеизвестная черта романо-германской правовой семьи - это определение нормативно-правового акта как основного источника права. Нормативно-правовой акт имеет определяющее значение в регулировании общественной жизни, а также выступает серьезной опорой для принятия судебных решений, что обусловлено его высокой юридической силой. Иными словами, нормативно-правовой акт - это скелет, который поддерживает и способствует нормальному функционированию такого сложного организма, как правовая система той или иной страны. Но не стоит думать, что другие источники в рамках данной правовой семьи в правовой практике применяться не могут. Использование других источников допускается, но с обязательным сохранением ощутимого преимущества нормативно-правового акта.

Отличительной чертой стран, относящихся к романо-германской правовой семье, является так же особый способ систематизации и упорядочивания правовых норм - деление права на отрасли, подотрасли, институты, субинституты. Так, российское право делится на конституционное, уголовное, гражданское, семейное, налоговое, трудовое и т.д.

Конечно, правовая система - это не только определенным образом сложенная система права. Она представляет собой, прежде всего, очень сложный механизм, обусловленный историческими, политическими и, конечно, правовыми факторами. Как сложный, взаимосвязанный организм, правовая система представляет собой совокупность системы права, правосознания и правореализации, которые плавно перетекают друг в друга и позволяют правовой системе нормально функционировать. Правовая система - это зеркало, отражающее все правовые явления в государстве: его внутреннее строение и внешнее выражение.

Выдающийся советский и российский учёный-правовед, доктор юридических наук, профессор Алексеев С.С. полагает, что вопрос полного и обоснованного построения «образа» существующей правовой системы России и анализа ее компонентов выступает задачей, которую ученым только предстоит разрешить. Ведь на сегодняшний день очевидным является тот факт, что успехов в этом направлении отечественная наука о государстве и праве пока не достигла. Например, в книге «Правовая система России в условиях глобализации», подготовленной по материалам «круглого стола» в Институте государства и права РАН, обращает на себя внимание то

обстоятельство, что авторы не смогли изложить целостную концепцию правовой системы (насколько это возможно в сборнике статей).

В основном предметом научного анализа априори стала интерпретация отдельных вопросов взаимодействия международного и национального права, информационных и региональных аспектов правовой системы. Рассматривались также вопросы правоприменения, правовых институтов и категорий. В целом можно отметить весьма эклектичный характер материалов в сборнике, состоящих из разнородных деталей, не дающих целостной картины правовой системы в России. Сквозная тематика всех научных статей не устраняет разрыва в содержании сборника, «партикуляризма» материалов. Как следствие, в книге не сформирована обобщенная онтологическая картина правовой системы нашего общества. Следовательно, становится очевидной проблема достоверного описания правовой системы в частности, а также проблема выделения специфического содержания в этом объекте познания. В качестве ближайшей научной задачи можно выдвинуть достижение единства в употреблении основных понятий, относящихся к правовой системе [2, с. 91].

Перейдем к особенностям российской правовой системы. Как часть Европы Россия восприняла не только культуру западноевропейцев, но и многие правовые идеи и принципы, основанные на идеях римского права. В этом смысле российскую правовую систему можно рассматривать как элемент континентальной правовой семьи, в то же время обладающий особенностями.

В частности, можно назвать ряд существенных признаков, позволяющих российскую правовую систему считать частью романо-германской правовой семьей.

Основным источником права в России является нормативный правовой акт. Однако это не исключает возможности использования других источников: например, постановления Верховного суда Российской Федерации на практике выступают определенной опорой для вынесения судебных решений по похожим делам. На первый взгляд может показаться, что они выступают неким аналогом судебного прецедента, однако не стоит делать поспешных выводов. Постановления Верховного суда Российской Федерации - это скорее казусы, которыми пользуются суды для более эффективной работы, но нельзя придавать им значение, близкое судебному прецеденту.

Закон в России признается актом высшей юридической силы. Все остальные нормативные акты должны быть основаны на законе и исходить из него. Высшим видом закона считается Конституция Российской Федерации.

Законы, как акты, регулирующие наиболее значимые общественные отношения, охватываемые определенной отраслью права, могут объединяться законодательными актами в единый кодекс, который базируется на общих закономерностях, объединяются на основе определенных общественных отношений, которым необходимо правовое регулирование. Эта черта стран континентальной правовой семьи выражает специфический способ систематизации права. Так, отрасль гражданского права в России регулирует имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и самостоятельности [3, с. 11].

Большое значение в правовой системе России придается, так называемым, вторичным правовым нормам, то есть нормам, содержащимся в актах исполнительной власти.

Несмотря на все вышеперечисленные характеристики правовой системы России, позволяющие считать ее частью континентальной правовой семьи, российская правовая система имеет специфические черты.

По мнению профессора А. П. Семитко, одной из особенностей российской правовой системы является высокая, приоритетная защита общих интересов, общего дела, дух соборности в ущерб личным притязаниям индивида, его правам и интересам.

Еще одной особенностью российского общественного правосознания является неуважение к закону, но преклонение перед представителями власти. То есть, мы можем говорить о достаточно низком уровне правосознания россиян, которое проявляется как в мелочах, так и имеет место во всей правовой действительности. Государство в большинстве случаев представляются населению в роли «палача», который «карает» за нарушение

закона. Соответственно, право для россиянина - это не выражение справедливости и нравственности, а то, что не следует нарушать, дабы избежать наказания «сверху».

Повсеместно развиваются правовой нигилизм и неуважение граждан к нормам права. Например, в последнее время возрастает число абсентеистов в России, где в выборах различного уровня не участвует от 40 до 70% потенциальных избирателей, тогда как в конце 80-х - начале 90-х годов в выборах депутатов Верховного Совета РСФСР, а затем депутатов первой и второй Государственной Думы РФ участвовало более 85% внесенных в списки избирателей.

На данном этапе исторического развития Россия находится в процессе построения правового государства. Однако пока многие институты находятся лишь в зачаточном состоянии: слабо развиты институты гражданского общества и местного самоуправления.

Отсюда вытекает еще одна проблема - проблема качества правореализации. Именно на основе данной проблемы развивается то, что профессионалы называют термином «биюридизм» - это конкуренция официального и неофициального права. По большому счету существование россиянина между двух прав сказывается на жизни государства в целом. Другая сторона проблемы правореализации - наличие в законодательстве России множества мертвых норм, которые де-юре регламентируются в нормативных правовых актах, а де-факто не регулируют ту или иную область общественных отношений.

Так, ст. 12 Запрет курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах, ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» [4, ст.12], запрещает курить табак в общественных и других местах, указанных в статье. Но на практике исполнение данной нормы очень редко регулируется в силу того, что норма нарушается постоянно и повсеместно. Можно предположить, что причиной тому выступает низкий уровень правосознания граждан и недостаточно жестокая мера наказания, неспособная повлиять на сознание населения.

Вышеизложенные аспекты позволяют увидеть и проанализировать различия континентальной системы права от российской. Страны континентальной правовой семьи относятся, в основном, к западному типу цивилизации. Россия - это уникальное государственное образование, на развитие которого оказывали и оказывают влияние различные страны: повлияли на право России как страны Азии, так и страны Европы. Безусловно, специфика российской правовой системы складывалась на протяжении всей ее истории, была обусловлена также и внутренними политическими и историческими факторами. Право России уникально - оно сформировало само себя, но, конечно, не без помощи внешнего влияния. Есть мнение, что наша евразийская цивилизация, имея формальное юридическое сходство с романо-германской правовой семьей, в сущностном отношении отличается от нее, она самобытна и специфична.

Проблемы и недостатки правовой системы России по своей сущности и форме очень сложны и многогранны, поэтому решения этих проблем должно быть не простым, а комплексным.

Например, для повышения правосознания граждан неразумно использовать какой-то один метод. Начать нужно с выработки доверия населения к законодателю, которое достигнуть не так уж просто.

Во-первых, необходимо развивать институт гражданского общества путем расширения его прав с той целью, чтобы население чувствовало свою возможность и способность влиять на власть.

Во-вторых, следует акцентировать внимание не на санкции, которая следует за нарушение норм, а на понимании человека самой цели нормы. Население в отечественном праве должно видеть не опасность наказания, а цель, с которой норму необходимо соблюдать. Таким образом, должен быть достигнут высокий уровень правопонимания. Для этого могут быть использованы как методы пропаганды, так и воспитательные методы в образовательных учреждениях.

В-третьих, первичной целью законодателя должно выступать создание качественных законов, способных реально и на практике регулировать общественные отношения. Издание огромного количества законов скорее запутает граждан, нежели обеспечит эффективное функционирование правовой системы.

Так же, необходимо выстраивать правовую систему с учетом ментальных особенностей населения, это значит необходимо сохранить и приумножить самобытность в российском праве. Однако следует заметить, что если избрать только «самобытное» право, то вполне можно оказаться вне международного права, а значит следует обязательно учитывать и применять международный опыт развития правовой материи в национальном праве [5].

Если достичь этого баланса, то российская правовая система сможет стать ведущей в своем регионе и сможет укрепить свои позиции на международной арене, чего в конечном итоге очень бы хотелось для дальнейшего укрепления и сотрудничества между странами СНГ и иными государствами с родственными правовыми системами.

Следует отметить, что, реформируя правовую систему, необходимо учитывать условия, в которой эти реформы будут реализованы. Большую роль играют психологические особенности общественного сознания, а также настроения в обществе.

Таким образом, все взаимосвязанные факторы правовой системы России позволяют сделать вывод: специфичность российского права выражается, прежде всего, в особом, обусловленном ментальностью правосознании россиян, и, соответственно, перетекают в правореализацию. Проблема определения целостного образа правовой системы России в науке государства и права на данный момент не решена. Однако имея определенное представление о специфике отечественного права можно создать платформу, на основе которой постепенно будут устраняться и преобразовываться недостатки и пробелы нашей правовой системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. 784 с.
2. Теоретическая юриспруденция: традиции, современность, перспективы // Алексеевские чтения: сборник трудов конференции. - 2-е изд. - Екатеринбург: ФГБОУВО Уральский государственный юридический университет, 2014. 256 с.
3. Гражданское право: учебник / С.С. Алексеев, Б.М. Гонгалов, Д.В. Мурзин [и др.]; под общ. ред. чл.-корр. РАН С.С. Алексеева, С.А. Степанова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, Екатеринбург: Институт частного права, 2018. 440 с.
4. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака: федеральный закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ: (ред. 29.07. 2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 8. Ст. 721.
5. Идрисов Т.И. Теоретические проблемы воздействия международного права на российскую правовую систему: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.01. - Ростов-на-Дону, 2001. 160 с.

БОРЬБА С БЕДНОСТЬЮ ПОСРЕДСТВОМ ВВЕДЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОЙ ШКАЛЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

**М. А. Гришин,
студент ЮШ ДВФУ
направление «Юриспруденция»
random27rus@gmail.com
Научный руководитель:
С. С. Чекулаев,
ассистент кафедры гражданского
права и процесса ЮШ ДВФУ**

Автор данной работы поднимает актуальный вопрос бедности и предлагает возможные пути решения данной проблемы, посредством введения прогрессивной системы налогообложения.

С каждым годом уровень реальных доходов населения неуклонно падает, а общий объем налоговой нагрузки растет. Необходимо искать разные возможности решения обостряющегося вопроса бедности и в кратчайшие сроки разработать проекты, которые помогут обеспечить новые вливания в бюджет и таким образом ослабить давление на незащищенные слои населения. В конце 2018, в начале 2019 годов, наверное каждый жи-

тель Российской Федерации ощутил на себе проявление шринкфляции, то есть производители просто не могут больше повышать цены на продукцию чтобы не пугать и так беднеющее население, вместо этого они начинают уменьшать количество товара в привычной порции (“девятка” яиц, пачки молока и мороженого по 900 мл).

Поскольку проблема становится настолько заметной, то нужно искать пути её решения, цены в магазинах по понятным причинам не станут уменьшаться, следовательно, нужно повышать реальные доходы населения. Теоретически государство может индексировать заработные платы бюджетникам, однако нужно найти на это деньги, да и останется вопрос обеспечения нормальными зарплатами людей, получающих доход не из бюджетных средств. Повышение МРОТ, наверное, ещё более спорное и сложно осуществимое на практике решение, чем индексация. Таким образом, повысить зарплаты не является возможным, ведь бизнес и так чувствует себя не лучшим образом, повышение МРОТ нанесёт ещё один удар по слабеющему предпринимателю. В таком случае следует обратить внимание на чрезмерную налоговую нагрузку, сами налоги в Российской Федерации на первый взгляд кажутся небольшими, однако один только перечень налогов, сборов, пошлин и акцизов с кратким описанием можно выпустить как отдельное издание в тонком переплете.

Налоговая нагрузка совершенно по - разному переносится разными слоями населения. В настоящее время не существует по настоящему работающей системы налоговых льгот для малообеспеченных граждан, как не существует и прогрессивного налогообложения, которое на взгляд автора данной работы может существенно облегчить жизнь бедной части населения и справедливо распорядиться сверхдоходами определенных слоев населения.

Совершенно не является секретом, что в Российской Федерации стоит огромная проблема со средним классом, он практически отсутствует, однако именно в стране с подавляющим количеством среднего класса плоская шкала налогообложения может действительно хорошо работать. В России же богатые, сверхбогатые и бедные люди имеют один размер подоходного налога, однако же налоговая нагрузка распределяется в разных пропорциях: гражданин, получающий заработную плату в размере минимальной оплаты труда после уплаты всех налогов получает сумму на которую с трудом можно прожить. Но и на этом трудности не заканчиваются ведь налоги и сборы окружают нас, после получения заработной платы гражданин отдаёт 20% с каждой покупки на его плечи так же ложатся акцизные сборы (алкоголь, табак, топливо) и если вычесть все эти обязательные платежи даже граждане получающие зарплату в размере тридцати тысяч рублей отдадут почти половину. В то время как богатые и сверхбогатые слои населения почти не ощущают бремени налоговой нагрузки. Оставшейся суммы после уплаты всех возможных налогов им не просто хватает на проживание, но и на приумножение средств, что ещё больше дифференцирует доходы разных слоев населения.

По мнению автора данной работы, из-за вышеперечисленных причин государство не выполняет свою социальную функцию [1], плоская шкала налогообложения создаёт явное неравенство между слоями населения, одни вынуждены с трудом доживать до зарплаты, а другие могут жить и множить капитал, при этом они имеют одинаковый процент налога на доходы. Для выполнения этой функции государство проводит политику перераспределения. Существует множество налоговых льгот (вычеты, пониженные ставки, освобождение от уплаты налога отдельных категорий лиц, уменьшения суммы налога к уплате), так, к примеру, можно выделить социальную группу налоговых вычетов:

- обучение;
- лечение;
- взносы в негосударственный пенсионный фонд;
- перечисление дополнительных взносов в накопительную часть пенсионного обеспечения;
- перечисление пожертвований;
- оплата независимой оценки своей квалификации.

или такое “налоговое преимущество для владельцев грузовых автомобилей – плательщики транспортного налога могут уменьшить сумму транспортного налога на сумму платежей, уплаченных в систему «Платон»;

Для получения этих вычетов требуется запрос от получателя и определённая работа от органов государства, на взгляд автора данной работы, все эти старания государства конечно приносят как-то положительный результат, однако он незначителен. Во-первых, серьёзных результатов в уменьшении разрыва между обеспеченными гражданами достичь не удастся, во-вторых, для проведения такого рода распределительной политики требуется значительный ресурс.

На данном этапе развития налоговой системы Российской Федерации налог является просто средством пополнения государственного бюджета, на взгляд автора требуется чтобы налог исполнял ещё и социальную функцию, уменьшал дифференциацию доходов разных слоёв населения.

Ранее уже была практика введения системы прогрессивной шкалы налогообложения на территории современной России и практика была не очень успешной. Первые попытки ввести прогрессивное налогообложение были в Российской Империи, они относятся еще к началу XVIII в. Также прогрессивное налогообложение существовало и в СССР, и в Российской Федерации. Сложная прогрессивная шкала была в России до 2001 года. Так, так граждане чьи доходы не превышали 50 000 рублей облагались налогом на прибыль в 12%, от 50 001 рублей налог 6000 рублей и 20% от суммы, превышающей 50 000 рублей, с доходов выше 15 0000 рублей налог составлял 26000 рублей и 30% от суммы, превышающей 150 000. Подоходный налог в России нулевых и девяностых трудно назвать более демократичным к гражданам, чьи доходы невелики, однако даже такая система кажется автору данной работы более интересной и справедливой. Разумеется прогрессивная шкала подоходного в девяностые и нулевые имела свои существенные недостатки, огромная часть доходов населения переходила в теневую сферу, таким образом количество денежных средств, собираемых государством существенно уменьшилось. До сих пор противники прогрессивной шкалы налогообложения приводят в пример опыт девяностых годов, что на взгляд автора не является корректным примером для сравнения.

В те трудные для страны годы отношение людей к государству его органам институтам и законодательству было совершенно иным, уровень преступности с тех времен существенно снизился, а уровень технического развития сделал огромный скачок. По мнению автора, сокращение реального заработка в современной России существенно усложнилось, у правоохранительных органов появилась возможность для контроля за финансовыми преступлениями.

Но прогрессивный налог на доходы физических лиц это не только прошлое и будущее России, это ещё и настоящее. В последнее время в государственную Думу подаётся множество законопроектов о прогрессивной шкале налогообложения для физических лиц. В 2015 году был отклонен законопроект, который предусматривал ставку 13% на доходы до 5 миллионов рублей, а всё что выше облагалось бы по ставке от 18 до 28%. На первый взгляд такая инициатива не помогла бы уменьшить налоговую нагрузку на малообеспеченных жителей России, но дополнительные средства, которые могли бы попасть в бюджет вполне способны заменить или уменьшить все прочие налоги или увеличить размер и количество налоговых льгот. В том же 2015 году бы ещё один законопроект, который государственная Дума тоже отклонила, законопроект предусматривал ставку 13% при доходе до 400 000 рублей в месяц, 30% при доходе свыше 400 000 рублей и 50% при доходе от 1 миллиона рублей. В 2017 году депутатами коммунистической партии был внесен законопроект, по которому ставка составляет 5% при доходе до 100 000 рублей в месяц, 13% при доходе до 3 миллионов рублей, 18% при доходе до 10 миллионов рублей и 25% при доходе свыше 10 миллионов рублей. Данная инициатива помогла бы пополнить бюджет более чем на 1 триллион рублей.

Кроме того, существовал законопроект, по которому население должно платить налог на доход только при доходе от 15 тысяч рублей в месяц, такая позиция близка автору данной работы, т.к. это достаточно простая и действительно действенная мера по борьбе с бедностью.

Все вышеперечисленные законопроекты близки по духу и идеям. Контраргументы, выдвигаемые Государственной Думой, можно применить к любому из них, однако на взгляд автора из всех этих законопроектов можно сделать один лишенный недостатков своих предшественников и дополнить его новыми идеями, заимствованными у стран с действительно рабочей прогрессивной шкалой налогообложения. Основными аргумен-

тами Государственной Думы против прогрессивной шкалы подоходного налога является уход в тень большей части дохода Российских граждан, что наблюдалось в девяностых годах и положительный эффект введения плоской шкалы подоходного налога в размере 13%. Рассматривая законопроект о прогрессивной шкале налогообложения в 2009 году Владимир Владимирович Путин, занимавший тогда пост Председателя Правительства Российской Федерации выразил своё мнение таким образом: «У нас уже была дифференцированная ставка. И что было? Все платили с минимальной заработной платой, а разницу получали в конвертах. Между тем, когда мы ввели плоскую шкалу, поступления по этому налогу за восемь лет возросли – прошу внимания в 12 раз! Весь мир нам завидует! Я вам точно говорю. Я знаю, что я говорю!». Такая критика конечно разумна, она основана на практике. Однако, стоит задуматься о том, что с 2001 года произошла масса изменений, внедрение цифровой экономики поможет отслеживать зарплатные фонды и уберезет российскую экономику от повторного ухода в теневую сферу, а увеличившиеся возможности правоохранительных органов помогут выявить и пресечь возможные попытки избежать уплаты налогов.

Таким образом, новый проект прогрессивного налога должен вобрать в себя все плюсы предыдущих законопроектов и с оглядкой на практику стран, где прогрессивная шкала давно и успешно применяется, например, Италия или США, быть воплощен в жизнь с учетом особенностей экономического развития России.

По мнению автора данной работы при разработке законопроекта необходимо учесть следующие моменты:

- нужно разработать специальные налоговые программы для граждан, чей доход не является стабильным, чтобы у людей оставалась возможность планировать свой бюджет и развивать бизнес (ранее законопроекты не включали в себя таких положений);

- очень важным является разработка налоговых ставок согласно модели Лаффера, порог налоговых изъятий на средний и выше среднего доход не должен превышать 35%, в противном случае они станут непривлекательными и неэффективными;

- есть доходы, а есть сверхдоходы. На сегодняшний день существует практика получения Российского гражданства для сохранения собственных сверхдоходов, разумеется это ненормально и необходимо облагать такие доходы существенно выше, чем обычный доход граждан. Экономике Российской Федерации выгоден такой приток капитала, дающий возможность разработать специальную программу, по которой каждый отдельный субъект при наличии огромного капитала сможет получить Российское гражданство и платить меньший налог, чем он платит в своей стране;

- разные виды налогов для разных видов доходов, особенно высокими должны быть налоги на пассивных доход, например доход от ренты или вступление в наследство;

- особенно важно для такой богатой ресурсами страны как Россия повышено облагать налогами все производства, связанные с добычей и продажей недр, которые принадлежат всем гражданам страны [2];

- возможность создания разных налоговых условий для разных регионов, в зависимости от уровня бедности;

Прогрессивная шкала налогообложения должна выполнить несколько задач, каждая из которых направлена на помощь самым малообеспеченным слоям населения, даже если начальной отметкой для подоходного налога останется планка в 13%, дополнительные средства, попадающие в бюджет, позволят существенно снизить все прочие сборы или даже упразднить часть налогов. В случае же, если нижняя планка подоходного налога будет ниже 13%, то налоговая нагрузка снизится уже от этого, что существенно облегчит жить бедных слоев населения [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. М.: 2019.
2. Солженицын А.И. Как нам обустроить Россию - М.: Среднерусский вестник общественных наук: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2009. С155-163.

З. Кутищева Е.Ю. О прогрессивном подоходном налоге в России// Е.Ю. Кутищева, В.А. Родин. – М.: Южный математический институт Владикавказского научного центра Российской академии наук и Правительства Республики Северная Осетия-Алания, 2011.С.153-156.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА ТРУД: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**А. А. Еремина,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
anpet-egemina@mail.ru**

**Научный руководитель:
Н. М. Добрынин,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
профессор кафедры конституционного и
муниципального права ИГиП ТюмГУ,
доктор юридических наук, профессор**

В статье 7 Конституции Российской Федерации Россия провозглашается социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь, свободное развитие человека, а статья 37 Конституции закрепляет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбора рода деятельности и профессии, право на защиту от безработицы [1].

Несмотря на то, что государство устанавливает и гарантирует определенные права, оно не всегда способствует созданию тех условий, в которых данные права возможно реализовать в полной мере.

Настоящая Конституция РФ провозглашает свободу труда, под которой можно понимать не только свободу трудового договора, но и свободу от труда (поскольку Конституция не устанавливает обязанности трудиться), а также свободу предпринимательства.

Актуальность темы, на мой взгляд, очень тесно связана с произошедшими изменениями. Ведь еще не так давно говорить о праве на труд, как таковом, было не совсем корректно, особенно, учитывая тот факт, что в действующей Конституции РФ отражено понятие «свобода труда», а не «право на труд». В части 3 статьи 37 Конституции РФ, правда, слова «право на труд» также присутствует, но нет четкого понимания, в каком ключе его следует рассматривать: как право на наличие гарантированной работы или лишь как право осуществлять трудовую деятельность в нормальных условиях.

Также не совсем ясно, что требуется понимать под свободой труда, поскольку, на мой взгляд, данное словосочетание можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, под свободой труда можно понимать отсутствие конституционной обязанности трудиться, а, во-вторых, ее можно рассматривать как свободу волеизъявления при выборе того или иного рода деятельности. Однако в действующем Трудовом кодексе РФ, в отличие от Конституции, более подробно раскрывается содержание данного понятия. В «свободу труда», по ТК РФ, включается право на труд, который каждый может свободно выбирать или на который каждый может свободно соглашаться, право распоряжаться своими способностями к труду и выбирать профессию и род деятельности.

Вообще, стоит отметить, что именно в 37 статье Конституции закладываются основы правового регулирования труда и трудовых отношений.

Но все ли из прав, закрепленных в Конституции РФ, успешно по факту претворяются в жизнь? Или же данные права и свободы в сфере труда провозглашены лишь на теоретическом уровне, а на практике мы можем столкнуться с проблемами в их реализации? Анализируя и сопоставляя нормы, закрепленные в Конституции и в законодательстве в сфере труда, изучая мнения различных ученых, статистические данные и судебную практику, мы приходим к весьма неутешительным выводам о том, что в реальной жизни все оказывается не так хорошо, как это провозглашается в нормативно-правовых актах. Итак, давайте разберемся, какие проблемы существуют в сфере трудовых правоотношений в современной России, что выступает их источником и какие пути решения видятся и возможны для устранения таких проблем на данном этапе развития нашей страны?

Начать необходимо с того, что проблемы, возникающие в процессе трудовой деятельности граждан, можно условно разделить на 2 группы. К первой группе относятся общие проблемы, с которыми сталкивается большинство населения, а ко второй - проблемы, с которыми сталкиваются лишь определенные категории граждан. В связи с этим предлагаю сначала обратиться к общим проблемам, существующим в трудовой сфере, а потом более детально рассмотреть проблемы, касающиеся только некоторых групп населения.

Причин нарушений прав в сфере труда достаточно много. Одна из них - отсутствие строгих механизмов защиты.

Можно сказать, что на данный момент в российской экономике выделилось два основных правовых режима регулирования трудовых отношений. В первом режиме нашло отражение зафиксированное в законодательстве трудовое право для бюджетных организаций. Во втором режиме - "обыденное" право для коммерческого сектора. В бюджетных организациях можно наблюдать относительно стабильное соблюдение норм трудового законодательства, а вот в коммерческом секторе наблюдается достаточно частое отхождение от предписаний, закрепленных в ТК РФ.

Положения о равенстве сторон трудового договора можно вполне справедливо опровергнуть. Этот факт подкрепляется опять же тем, что фактически во многих случаях работник вынужден полностью следовать тем условиям и играть по тем правилам, которые выдвигает ему работодатель. В том числе, как уже было указано ранее, работникам приходится в некоторых ситуациях подчиняться неправомерным распоряжениям со стороны работодателя.

Необходимо также отметить, что многие работники не решаются открыто защищать свои права, вступая при этом в конфликт со своим работодателем. Обращение работников в суд за восстановлением своих нарушенных прав чаще всего рассматривается работодателем как не совсем нормальное явление. Поэтому мы можем опять же на практике наблюдать такое явление, как увольнение восстановленного на работе по решению суда работника, но уже по иным обстоятельствам или причинам.

Именно при таких сложившихся обстоятельствах появляется потребность в существовании такой системы юридических гарантий, которая могла бы эффективно и на достойном уровне защищать права и законные интересы работников от неправомерных действий работодателя.

Далее предлагается рассмотреть проблемы реализации трудовых прав граждан на примере Тюменской области.

Для большей части населения Тюменской области трудовая деятельность представляет собой главный источник дохода и основной способ поддержания своей жизнеспособности.

Однако можно говорить о том, что положения 37 статьи Конституции Российской Федерации в полном объеме не обеспечиваются на территории Тюменской области. Это подтверждается некоторыми статистическими данными, которые были опубликованы на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики (*см. Приложения*).

Оказалось, что невыплата с одной стороны, а соответственно неполучение заработной платы с другой стороны продолжают оставаться значимой проблемой для работающих граждан. По данным ФСГС, просроченная задолженность по зарплате на 1 апреля 2018 года составила 927 тыс. рублей и существенно снизилась по сравнению с 1 апреля 2017 года на 141 315 тыс. рублей (*см. Приложение, рис.1.1*) [7]. Однако, несмотря на столь существенные изменения, просроченная задолженность по заработной плате продолжает существовать в достаточно крупном размере, что не может оставаться незамеченным. Главная причина задолженности усматривается в отсутствии достаточного количества собственных средств у организаций. Так, на 1 апреля 2017 года количество работников, которым организации не выплатили заработную плату, составило 573 человека. Число таких рабочих в сравнении на 1 мая 2017 года увеличилось примерно в 2 раза и составило 1243 человека (*см. Приложение, рис. 2.1*) [8].

Наиболее проблемным остается вопрос о выплате задолженности по заработной плате работникам предприятий, находящихся в стадии банкротства. Что интересно, в реальности судебные приказы о

принудительном взыскании заработной платы практически не выполняются. В связи с этим у людей создается впечатление, что решения судов, протоколы комиссий, представления прокуратуры, ответы на жалобы граждан не являются действенными мерами по обеспечению реализации трудовых прав граждан.

Следовательно, можно говорить о том, что гражданин, оказавшийся в подобной ситуации, остается один на один с этой проблемой, а отраслевые министерства, прокуратура, судебные приставы и иные органы лишь занимают позицию сторонних наблюдателей, дистанцируясь от данной проблемы.

Безработица также представляет собой явление, оказывающее значительное влияние на реализацию трудовых прав граждан. Подтверждением этому являются показатели статистических данных. Так, на 2017 год в государственных учреждениях службы занятости населения состояли на учете в среднем 25 тыс. граждан, не занятых трудовой деятельностью и обратившихся за содействием в поиске подходящей работы (см. Приложение, рис.3.1) [9].

Вышеуказанные показатели напрямую свидетельствуют об остроте проблемы. А ведь наличие работы является необходимостью для поддержания жизнеспособности.

Вышеперечисленные проблемы способствуют тому, что человек вынужденно соглашается на ограничение своих трудовых прав, вполне отдавая себе отчет в том, что в дальнейшем это может привести к отрицательным последствиям. Среди таких ограничений принято выделять следующие:

1. работа без должного оформления трудовых отношений;
2. получение заработной платы «в конвертах»;
3. отказ от права на отдых и другие.

Из этого вытекают нарушения прав граждан на социальные льготы и медицинское обслуживание.

К серьезным нарушениям трудовых прав граждан приводит уже указанная выше выплата работникам так называемой «серой» заработной платы либо выплата вознаграждения другими способами, противоречащими закону. Как правило, от такого способа оплаты поначалу все получают выгоду. Работодатель экономит на страховых взносах и налогах, а работник взамен получает более высокую заработную плату. Однако позже работник сталкивается с ситуациями, при которых он оказывается абсолютно бесправным: он теряет все правовые возможности защитить свои права.

Вообще все дело в том, что подобные выплаты производятся за счет средств, которые намеренно укрываются в бухгалтерской отчетности, не имея там своего отражения. Поэтому доказать фактически установленный размер своей заработной платы работнику в принципе не представляется возможным, поскольку официальный размер его заработной платы ни в одной отчетности не задокументирован. В этой связи работник полностью лишается возможности получения каких-либо пособий. Также выплата денежных пособий подобным образом приводит к сильному уменьшению размеров будущих пенсий, поскольку средства в Пенсионный фонд отчисляются на основании тех минимальных показателей, которые присутствуют в отчетности. Здесь же можно вести речь и о нестабильных денежных выплатах.

Также стоит отметить, что одной из главных проблем в сфере трудовой деятельности граждан продолжает оставаться безразличное отношение работодателя к здоровью и безопасности своих работников, в надежде сэкономить на этом определенную долю денежных средств, что в дальнейшем в большинстве случаев приводит к трудовым увечьям и профессиональным заболеваниям. В свою очередь, люди вынужденно соглашаются на труд в условиях, не отвечающих требованиям безопасности и гигиены, поскольку боятся вовсе остаться без работы или заработка.

Итак, указанные примеры позволяют сделать вывод о том, что нарушения работодателями трудовых прав граждан в Тюменской области являются достаточно распространенным явлением.

Считаю необходимым отметить, что проблемы реализации гражданами своих трудовых прав можно выделить и среди отдельных категорий лиц. К таким категориям можно отнести осужденных, несовершеннолетних, пенсионеров и людей с ограниченными возможностями. Предлагаю рассмотреть некоторые специфические особенности реализации прав в сфере труда у вышеуказанных групп граждан РФ.

Итак, для начала проанализируем трудовые права лиц, содержащихся в исправительных учреждениях.

Несмотря на особенность своего правового статуса, осужденные к лишению свободы, все равно остаются обладателями социально-экономических прав.

Итак, необходимо отметить, что осужденные претерпевают значительные ограничения в процессе реализации своего права на труд. Это является необходимой мерой и связывается с обязанностью соблюдения конкретного режима исполнения наказания. Далее предлагаю на конкретных примерах посмотреть, в чем же выражаются данные ограничения.

Например, осужденные ограничиваются в выборе рода деятельности, что, по сути, идет вразрез со статьей 37 Конституции РФ, по которой гражданам предоставляется свобода в выборе рода занятий. Для осужденных устанавливается обязанность трудиться, что непосредственно выражается в требовании предоставления работы. Положения статьи 103 УИК РФ гласят, что администрация обязана привлекать осужденных к труду, учитывая при этом их некоторые физиологические особенности такие, как пол, возраст, состояние здоровья и, насколько это возможно в условиях существования определенного режима в исполнительных учреждениях, учитываются также специальности [3].

Также осужденные к лишению свободы, как и все граждане, имеют право получать денежное вознаграждение за свой труд. Но реализация данного права производится в иной форме, чем у законопослушных граждан. Так, выплаты в данном случае производятся путем зачисления заработных средств на специальный лицевой счет осужденных.

Что касается несовершеннолетних граждан, то среди прочих особенно хотелось бы выделить весьма насущную проблему в реализации трудовых прав, как получение весьма значительного количества отказов при приеме на работу. Это объясняется следующими факторами. Во-первых, работодатель не желает брать на себя излишнюю ответственность. Во-вторых, для работодателя наличие трудоустроенного несовершеннолетнего лица можно рассмотреть, как лишнюю психологическую нагрузку, поскольку дети в силу присущих им психологических особенностей не всегда адекватно могут давать оценку своим действиям и принимать критику, поэтому они требуют к себе немного иного подхода, чем взрослые люди. А в-третьих, работодатели стараются принимать на работу тех, кто уже обладает определенным стажем работы в конкретной области и способен быстро и эффективно справляться со своими должностными обязанностями. Поскольку несовершеннолетние граждане не обладают достаточным опытом работы, они не вызывают интереса у работодателей в качестве рабочей единицы, а следовательно, лишаются возможности для получения и совершенствования необходимых навыков. Эта же проблема не обходит стороной совершеннолетних студентов и выпускников колледжей и ВУЗов. Следовательно, здесь уже можно говорить о проявлении некоторой цикличности.

Также предлагается рассмотреть, какими способами граждане могут защитить свои трудовые права. Часть 2 статьи 45 Конституции РФ устанавливает право каждого человека защищать свои права всеми способами, которые не противоречат законодательству. Также часть 1 этой же статьи закрепляет гарантию государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в РФ [1]. Действие этих норм распространяется, в частности, и на трудовые правоотношения. Следовательно, работник, чьи трудовые права были нарушены, вправе осуществлять защиту своих прав и отстаивать свои законные интересы в рамках закона. Такая защита может осуществляться двумя способами: 1) самозащита; 2) в порядке индивидуальных трудовых споров. ТК РФ предусматривает только одну форму самозащиты трудовых прав работника – отказ от выполнения трудовых обязанностей. Под индивидуальными трудовыми спорами в ТК РФ понимаются неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, локального нормативного акта, трудового договора, о которых заявлено в орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров [2].

Итак, обобщая весь вышеизложенный материал, можно сделать следующий вывод: большинство проблем, возникающих при реализации права граждан на труд, в первую очередь, связано с несовершенством

законодательства. Существующие пробелы, порождающие неясность в регулировании трудовых отношений, являются некими «лазейками» для недобросовестных работодателей. Поэтому решение обозначенной проблемы видится для начала именно на законодательном уровне.

Также в качестве решения проблемы реализации трудовых прав граждан можно выделить повышение эффективности работы правоохранительных и иных компетентных органов, которые будут способствовать быстрому выявлению и устранению нарушений прав работника со стороны работодателя.

Еще одним немаловажным шагом на пути развития трудовых правоотношений может стать постоянная профилактическая работа с населением. Это необходимо для того, чтобы работники не шли на поводу у недобросовестных работодателей и впоследствии не подвергались различного рода лишениям, не ставили под удар свои жизнь и здоровье.

Стоит отметить, что работа только в одном направлении вряд ли позволит достигнуть желаемого результата, поэтому она должна проводиться совокупно. Только при таком условии мы действительно сможем решить пусть и не все, но основные проблемы, существующие в сфере трудовых правоотношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 30 декабря 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №197-ФЗ (ред. от 16.02.2018) // Российская газета. - 2001. - № 256.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 декабря 1997 г. №1-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. -1997. - №2. - Ст. 198.
4. Анисимов Л.Н. Новое в трудовом законодательстве / Л.Н. Анисимов. - М.: Юстицинформ, 2007. - 628 с.
5. Варов В.К. Проблемы защиты трудовых прав граждан / В.К. Варов. - М.: Проспект, 2006. - 420 с.
6. Федин В.В. Понятие и содержание юридического статуса работника как субъекта трудового права / В.В. Федин // Российское право в Интернете. 2005. - №1. - 240 с.
7. Единая межведомственная информационно-статистическая система. Государственная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/33446> (Дата обращения: 10.04.2018 г.)
8. Единая межведомственная информационно-статистическая система. Государственная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/57817#> (Дата обращения: 10.04.2018 г.)
9. Единая межведомственная информационно-статистическая система. Государственная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/57818> (Дата обращения: 10.04.2018 г.)

Приложения.

Просроченная задолженность по заработной плате работников с 2017 года

2017		
Период	Россия (код по ОКСМ)	Томская область
на 1 апреля	3 635 432	142 242

2018		
Период	Россия (код по ОКСМ)	Томская область
на 1 апреля	2 860 284	927

Рис. 1.1

Численность работников списочного и несписочного состава, перед которыми организация имеет просроченную задолженность по заработной плате с 2017 года

- 2017		
Классификатор объект...	на 1 апреля	на 1 мая
Россия (код по ОКСМ)	63 205	68 416
Тюменская область	573	1 243

Рис. 2.1

Уровень безработицы в среднем за год

Классификатор объект...	Единица измерения	2017
Россия (код по ОКСМ)	процент	5.2
Тюменская область	процент	3.9

Рис. 3.1

УЧАСТИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Ю. Р. Имаева,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
imaeva_yuliya@mail.ru
Научный руководитель:
М. Ш. Альмухаметова,
доцент кафедры теории государства и
права ИГиП ТюмГУ,
кандидат исторических наук

Терроризм в настоящее время представляет угрозу национальной безопасности и территориальной целостности России, является одной из наиболее актуальных и значимых проблем человечества. Терроризм - это идеология насилия, заключающаяся в порождении страха, неуверенности в себе и в своей стране, в своем руководстве, путем организации взрывов, убийств, захватов заложников и угроз. Расчет террористов делается на то, чтобы разобщить, посорить и сделать врагами людей разных национальностей, религий и социальных групп [1].

С каждым годом терроризм становится всё более масштабным и жестоким, он несёт за собой множество жертв и разрушений. Особую тревогу вызывает участие несовершеннолетних в террористических актах, которые в силу своего возраста являются наиболее уязвимыми перед внешним манипулятивным воздействием. Террористы не останавливаются ни перед чем для достижения своих целей и вовлекают в свои организации детей. Дети не вызывают подозрения, они бесстрашны и не всегда полностью осознают к каким ужасающим последствиям может привести их поступок. И прежде всего, террористы рассчитывают на неспособность несовершеннолетних отказать взрослому человеку в выполнении его просьбы.

В связи с этим необходимо объединение усилий образовательных организаций, правоохранительных органов, общественных и молодёжных организаций для предотвращения распространения террористических взглядов на подрастающее поколение. Дети - наше будущее, поэтому от их воспитания зависит жизнь всего общества. Только совместными усилиями возможно победить терроризм.

Проблеме терроризма посвящено множество исследований. Все чаще обсуждению данной проблемы посвящены различные форумы, конференции, круглые столы и другие мероприятия. Условно историографию по теме можно разделить на 3 периода: дореволюционный, советский и современный период.

В дореволюционный период предпринимались попытки дать определение понятию терроризм и осмыслить данное явление. Впервые в 1816 году И.И. Татищев включает слово «терроризм» во второе издание «Полного французско-русского словаря», переводя его как грозную систему правления [2]. Дореволюционный терроризм как самостоятельная исследовательская проблема стала рассматриваться в отечественной историографии только в конце XX века. В советский период тема терроризма фактически была запретной, о нём нельзя было упоминать и официально исследовать. Были отдельные случаи террористических актов, которые на общую обстановку в стране не влияли, большинство населения и не подозревало об этих редких инцидентах. А в современный период тема терроризма стала глобальной, волнующей каждого человека. Потому что целью террористов, является распространение паники среди населения и демонстрация бессилия власти.

В настоящее время проблема участия несовершеннолетних в террористической деятельности изучена недостаточно, хотя эта тема в условиях современного мира является актуальной. Эту тему изучали такие ученые, как Д.З. Зиядова, А.М. Гамидов, С.Ю. Алиева.

При рассмотрении дореволюционного периода мы установили, что на рубеже XIX-XX веков отмечается наибольший рост преступности и ее обострение среди несовершеннолетних. Точное количество терактов, совершенных несовершеннолетними лицами, определить трудно, но, по словам одного члена социал-демократической террористической дружины, «лучше всего нам помогало одно бесценное качество, которым все мы [боевики] в те времена обладали в избытке: наша молодость. Самому старшему из нас было в ту пору 22 года»; младшим членам было 14 или 15 лет. Примерно 22% всех террористов-эсеров было от 15 до 19 лет, а 45% - от 20 до 24. Шестнадцатилетние подростки примыкали и к максималистам, а среди анархистов несовершеннолетние, встречались еще чаще [3].

Данное явление, прежде всего, связано с кризисами в различных сферах общественной жизни, что в первую очередь затронуло судьбы детей и подростков [4]. Основной причиной роста преступности среди несовершеннолетних является социально-экономическое состояние семьи. После отмены крепостного права прежние устои жизни были разрушены, а новые еще не созданы. Большинство несовершеннолетних преступников были из неполных семей. Подростки шли в город, чтобы найти сносный заработок, но в условиях массовой миграции населения в город, работу было сложно найти даже взрослому человеку. Из-за обманутых надежд и нищеты несовершеннолетние присоединялись к террористическим организациям [5]. Но не все они присоединялись из-за трудных финансовых положений, были подростки и из обеспеченных семей, они хотели освободиться от контроля родителей, стать независимыми.

Иногда подростки не по своему желанию становились террористами. Так, варшавская девочка уже в 13 лет была завербована экстремистами, несмотря на протесты матери. Её мать любила видного члена Польской социалистической партии и буквально «стала его рабыней», не разделяя вместе с тем его взглядов и с отвращением относясь к террору. Девочка пронесла оружие, из которого польский террорист убивал людей, доставляла бомбы и динамиты, а также наблюдала за охранным отделением. В итоге группа польских террористов была ликвидирована и повешена, а девочка с матерью уехали из города [6]

Таким образом, можно сказать, что в террористическую деятельность несовершеннолетних вовлекали по причине того, что они не вызывали подозрений у полицейских, не привлекали внимания и их можно было использовать для переноски оружия и взрывчатых веществ. Террористы считали, что во многих боевых действиях подростки могли добиться большего успеха, чем старшие опытные боевики. Дети в свою очередь, чаще всего участвовали в террористической деятельности из-за трудных жизненных обстоятельств, попыток самоутвердиться и стать независимыми. Террор в данный период был преимущественно политический, радикалы стремились привлечь к себе как можно больше людей и расшатать позиции самодержавной власти.

В Советском государстве терроризма несовершеннолетних практически не было. Долгое время считалось, что терроризма в СССР вообще нет. Так считали, потому что террористических организаций как таковых не существовало. По крайней мере, кроме сотрудников спецслужб, никто не знал о их существовании. Службы, ответственные за безопасность внутреннюю и внешнюю работали отлично, они могли выявить малейшие намёки

на организацию вооруженных преступлений. Также жёсткая цензура не позволяла прессе информировать граждан о терроризме, тем самым граждане не подозревали о террористических актах, были спокойны за себя и свою жизнь [7].

Но несмотря на это, были отдельные случаи терроризма в СССР. Случались покушения на первых лиц государства, теракты в общественных местах, угоны самолетов. Самым распространенным явлением были угоны самолёта с целью эмиграции из страны.

Один из успешных угонов пассажирского самолёта был совершён 15 октября 1970 года, когда отец и его несовершеннолетний сын захватили самолет Ан-24. На момент совершения преступления подростку было 15 лет.

Террористы – Пранас Бразинкас и его сын Альгирдас приобрели билеты на рейс «Батуми — Сухуми» и сели на передние места, перед дверью в кабину пилотов. Они потребовали изменить направление самолёта в Турцию в город Трабзоне. В результате в схватки с террористами была убита бортпроводница, ранены два члена экипажа и один пассажир. После приземления в Трабзоне террористы были арестованы, но не переданы советской власти. По приговору турецкого суда Пранас был приговорен к 8 годам, а его сын к двум годам тюремного заключения. Бразинкасы, по их словам, боролись за освобождение Литвы [8].

Другим примером теракта в СССР с участием несовершеннолетних, является попытка захвата самолёта семьёй Овечкиных, которые также знамениты своим семейным джазовым ансамблем «Семь Семеонов». 8 марта 1988 года мать и её 10 детей решили сбежать из СССР, они захватили рейсовый самолёт Иркутск-Курган-Ленинград и приказали лететь в Англию. В аэропорту был проведён поверхностный досмотр, в результате чего Овечкины пронесли с собой два оружейных обреза и самодельный взрывные устройства.

Попытка угона самолёта не удалась, самолёт приземлился в советском аэропорту. Дмитрий Овечкин в панике застрелил стюардессу. Самолёт был взят штурмом, террористы оказали вооружённое сопротивление, открыв огонь по сотрудникам группы захвата и попав в некоторых из них, в то время как сама группа захвата, начав стрелять из кабины, ранила четырёх пассажиров. Поняв, что их план не удался, мать террористов приказала старшему сыну застрелить её, себя и старших детей. Выполнив поручение матери, старший сын Василий застрелил и себя [9]. В живых остались 17 - летний Игорь Овечкин, 28 - летняя Ольга Овечкина, 13 - летний Михаил, 14 - летняя Татьяна и 10 - летняя Ульяна. В общей сложности погибло 9 человек, ранения и травмы получили 19 человек.

В результате судебного разбирательства Игоря приговорили к 8 годам, а Ольгу к 6 годам лишения свободы. Оба отсидели по 4,5 года и были досрочно освобождены. К Михаилу, Сергею, Татьяне и Ульяне суд проявил снисхождение и распределил их в школы-интернаты. В дальнейшем старшая сестра Людмила, которая не участвовала в террористическом акте, забрала младших братьев и сестёр к себе [10].

Если рассмотреть дальнейшую судьбу выживших Овечкиных, то можно убедиться, что жизнь у них сложилась весьма трагично. Игорь играл в ресторанных оркестрах, но занимал проблемы с алкоголем, попал в дурную компанию и был арестован за распространение наркотиков. Сергей пытался поступать в музыкальное училище, но ссылаясь на плохую репутацию семьи, ему постоянно отказывали. Михаил жил в Санкт-Петербурге и играл в джазовом коллективе, в 2002 переехал в Испанию, где играл в уличном джаз-банде. Но в 2012 году перенёс инсульт и стал инвалидом. Самая младшая из семьи Овечкины Ульяна начала вести асоциальный образ жизни, пыталась покончить с собой, стала инвалидом. Что касается семьи Бразенкасов, в 2002 году сын в порыве ярости убил своего отца. Семья Бразенкасов и семья Овечкиных не смогли добиться того счастья и той свободы, о которых они мечтали долгое время, судьба каждого человека из этих семей сложилась печально.

Таким образом, на общую обстановку в стране в целом терроризм не влиял. Многие граждане даже не подозревали, что на территории страны совершались террористические акты, которых и так было не много. Несовершеннолетние в основном принимали участие в террористической деятельности со своей семьёй, чаще всего это были угоны самолётов. Террористы думали, что за пределами СССР их ждала другая, шикарная жизнь, но убеждались в обратном. Опасность вовлечения несовершеннолетних в совершение террористического акта,

заключается в том, что они данным поступком портят себе жизнь. Таких талантливой детей как Овечкины, могло ждать великое будущее. Но после совершения теракта, несовершеннолетних, как и их родителей не ждала уже та шикарная жизнь, к которой они стремились.

Если сравнивать два совершенно разных явления - терроризм 19 и 21 века, можно увидеть, что в прошлом, террористы направляли свои удары против конкретных личностей с целью изменения политики государства. Сегодня же главная цель терроризма – это напугать как можно больше людей. Также, стоит обратить внимание на то, что в 19 веке никто профессионально не готовил террористов, а современный терроризм 21 века — это не столько террористы-одиночки, сколько профессиональные структуры с большими финансами, техническим снаряжением, способные к масштабным террористическим операциям [11]. Именно поэтому среди множества глобальных проблем современности особо выделяется проблема терроризма, он несёт за собой огромное количество жертв, разрушаются культурные и материальные ценности.

Террористы в настоящее время стараются привлечь как можно больше внимания населения, малоизвестные террористические акты теряют смысл. Задача любого теракта «посеять» панику и страх, а лучше всего это делается в местах, наиболее освещаемых СМИ. Тем самым они показывают обществу бессилие власти, активизируют оппозиционные силы и настроения, ударяют по экономике страны и ухудшают репутацию страны [12]. Но нельзя умалчивать о преступлениях террористов, СМИ должны поддерживать правительство и формировать негативный образ террористов, потому что и СМИ, и правительство, заинтересованы в исключении актов насилия из жизни общества и сохранение спокойствия в стране.

Особое беспокойство вызывает вовлеченность в террористическую деятельность несовершеннолетних. Несформировавшиеся и наивные подростки могут попасть под влияние радикальных взглядов и убеждений. Интернет является местом, где большинство террористических организаций ведут свою деятельность, они втираются в доверие подросткам и начинают пропагандировать свои идеи и эти идеи подросток ошибочно может принять за правдивые.

Есть много причин, почему подростки становятся террористами. Это социально-экономические кризисы, когда семья, общеобразовательные учреждения сами находятся в трудном положении и не способны полноценно выполнять свои социальные функции по отношению к несовершеннолетним. Это то, что большую часть детства ребёнок провёл со своими проблемами и ни у кого не было на него времени. Это травля в школах, когда накопленная обида может подтолкнуть подростка к противоправным действиям. Мартин Шойбле, немецкий писатель, говорит, что нет универсальной формулы по которой человек становится террористом [13]. Поэтому говорить о конкретных причинах трудно, потому что целый комплекс причин заставляет подростка встать на путь терроризма. Рассмотрим недавние террористические акты, которые совершили подростки.

20 августа 2018 года в Чечне случился тройной теракт. В разных уголках региона произошли нападения на полицейских. Все нападавшие были несовершеннолетние. Самому младшему было 11 лет. Первое нападение было совершено в городе Шали, там двое подростков напали на отделение полиции с ножами, двое полицейских были ранены, а оба нападавших убиты. Примерно в тоже время произошло нападение в селе Мескер-Юрт, где к посту полиции подошёл подросток совершил самоподрыв, его задержали, но в больнице он скончался. И третье нападение было произведено на въезде в Грозный, двое подростков на автомобиле попытались прорваться через КПП. За машиной началась погоня, в ходе которой её водитель сбил несколько автоинспекторов, в результате оба нападавших были убиты [14].

Рамзан Кадыров, глава чеченской республики, на своей страничке «ВКонтакте» написал: «Уже нет никаких сомнений в том, что команда напасть на сотрудников полиции поступила из-за рубежа по соцсетям. Это настоящий заговор не просто против тех, кто стоит на страже правопорядка, а против всего чеченского народа. Привлечение юнцов с не окрепшей психикой к совершению тяжких преступлений носит глубоко продуманный и целенаправленный характер. Вербовщики ставили перед собой цель вызвать в российском обществе недоверие даже к подросткам, чтобы в каждом ребёнке 10-12 лет видели потенциального террориста и особо опасного преступника» [15].

Факт совершения преступлений подтвердил Следственный комитет России, сообщив, что по факту случившегося возбуждено уголовное дело по статье о покушении на полицейский. Ответственность за нападения в Чечне взяла на себя группировка ИГИЛ, запрещённая в России и ряде других стран.

Другим из недавних террористических актов был взрыв бомбы в здании регионального управления ФСБ в Архангельске, совершенный 17-летним подростком Михаилом. Утром 31 октября 2018 года он зашёл в здание ФСБ, привёл в действие бомбу, подорвал себя и погиб на месте. В результате взрыва были ранены трое сотрудников ФСБ. По данному факту возбуждено уголовное дело по ст. 205 УК РФ (террористический акт) и ч.1 ст. 222 УК РФ (незаконное хранение, ношение, приобретение взрывчатых веществ) [16]. Незадолго до теракта подросток в «Telegram» предупредил, о том, что идёт взрывать ФСБ, указав, что причины для вас вполне ясны, ФСБ «фабрикует дела и пытается людей».

Еще до взрыва в ФСБ подросток несколько месяцев грозился взорвать колледж. Любой психолог скажет, что подросток, говорящий о суициде, хочет, чтобы его остановили. Угрозы взорвать колледж были просьбами о помощи. Но, как говорят однокурсники, в ответ Михаила просто окрестили «террористом». Также он подвергался унижениям, о которых в семье Миши ничего не знали. Бабушка подростка в одном из интервью сказала, что мальчик «не курил, не пил, только сильно увлекался интернетом, там его и зазомбировали, наверное». Можно сказать, что взрослые зачастую замечают своих собственных детей, только когда те гибнут, приводя в действие самодельную адскую машину, а до этого – «не пьет, не курит, и вообще проблем нет» [17].

Таким образом, понимая опасность возникшей в обществе проблемы, необходимо сформулировать основные меры, в целях предотвращения вступления ребенка на путь террора. Образовательные учреждения и родители должны играть ключевую роль в профилактике терроризма. Борьбу с данным жестоким явлением нужно начинать с воспитания молодого поколения, уже с рождения нужно прививать детям понятия добра и зла, формировать представления о толерантном поведении. Одной из задач работников образовательных учреждений и родителей является предотвращение террористических взглядов среди подростков и направление их энергии в мирное русло. Также необходимо научить детей уважать каждого человека и создать все условия для снижения агрессии и напряженности. Ведь в первую очередь от нравственного воспитания подрастающего поколения зависит будущее нашей страны и всего мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Караваев А.Г. Молодёжь и антитеррор. – М., 2013. – С. 31.
2. Татищев И.И. Полный французско-русский словарь 2-е издание. – Спб., 1816. – С. 794
3. Гейфман А. Революционный террор в России 1894-1917 / Пер. с англ. Е. Дорман. – М.: Крон-Пресс, 1997. – С. 448.
4. Комарницкий А.В. Преступность несовершеннолетних в дореволюционной России: некоторые криминологические аспекты // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2012. - № 4. – С. 69.
5. Лихова Т.Ю. Преступность несовершеннолетних и её причины в дореволюционный период // - Законность. – 2011. - № 9. – С. 46.
6. Заварзин П.П. Жандармы и революционеры. – Париж, 1929. – С. 254.
7. Стальмахов В.А. Терроризм как политическая проблема современного Российского государства: Автореф. Дис. ... канд. полит. наук. - Нижний Новгород, 2011. – С.190.
8. Губарев О. И. Воздушный террор: хроника преступлений. – М., Вече, 2006. – С. 336.
9. Овечкины. Трагедия музыкальной семьи. ИРКИПЕДИЯ - портал Иркутской области: знания и новости: http://irkipedia.ru/content/ovechkiny_tragediya_muzykalnoy_semi
10. Lenta.ru «Последний полёт Симеонов»: <https://lenta.ru/articles/2018/03/08/7simeon/>
11. Нечаева Е. Л. Основные аспекты развития международного сотрудничества в борьбе с терроризмом // Молодой ученый. - 2015. - №6.1. – С. 13-16.

12. Андреева Е. В. Роль средств массовой информации в терроризме XXI в. // Молодой ученый. - 2011. - №5. Т.2. – С. 67-69.
13. Террористами не рождаются: <https://takiedela.ru/2016/04/terroristami-ne-rozhdayutsya/>
14. Российская газета: <https://rg.ru/2018/08/20/reg-skfo/kadyrov-prichiny-napadeniia-na-policejskih-v-chechne.html>
15. Страница Рамзана Кадырова в социальной сети «ВКонтакте»: <https://vk.com/ramzan>
16. Российская газета: <https://rg.ru/2018/10/31/reg-szfo/vzryv-v-zdanii-fsb-v-arhangelske-ustroil-17-letnij-student.html>
17. Новая газета: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/11/01/78426-vzryv-protesta>

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В. О. Калинина,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
Lerochka_kalinina@mail.ru
Научный руководитель:
О. А. Теплякова,
доцент кафедры конституционного и
муниципального права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

В настоящее время неотъемлемой стратегической сферой в процессе определения уровня развития государства является оценка качества образования. Важнейшие тенденции реализации высокого уровня образования – создание благоприятной среды для совершенствования навыков и приобретению новых знаний учащимися, и готовность удовлетворять их запросы. Для качественной и всесторонней работы учебных заведений необходима полноценная система независимой оценки качества образования, которая создаст следующие перспективы:

- выявление персонального ритма развития отдельного учащегося;
- показатель степени понимания новой образовательной информации, который создан на базе федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС);
- выявление вектора и будущих результатов работы преподавательского состава учебного заведения по полноценному повышению уровня эффективности образования учащихся.

Ведь именно совершенствование качества системы образования создает особый фактор роста благосостояния граждан. Также большую роль играет доступность образования и то, как своевременно в него внедряются инновации. Тема независимой оценки на современном этапе развития сферы образования является достаточно актуальной и востребованной. О ней пишут такие ученые как А.И. Адамский, В.А. Болотов, С.Е. Шишов. Наша цель – исследование определения и элементов независимой оценки качества образования, и рассмотрение связи независимой оценки качества образования с данной областью исследования.

Качество образования – это всесторонний показатель, систематизирующий все периоды самосовершенствования личности, среду и продукт образовательно-воспитательного процесса, а также как фактор качества деятельности учебного заведения, идентичности реально получаемых результатов законодательным требованиям, общественным и личностным мотивам. Качество образования можно проанализировать с помощью его оценки [1]. Однако, чем является независимая оценка качества образования, каков ее объект, каковы принципы, лежащие в ее основе, и кто несет ответственность за ее реализацию? Чтобы дать исчерпывающий ответ, нужно досконально исследовать определение «независимая оценка качества образования».

В первую очередь, независимая оценка качества образования (далее НОКО) – это процесс, продуктом которого является выявление уровня соответствия сравниваемых учебных итогов, правил их получения и внедрение всеми признанных, прописанных в законодательных документах и локальных актах требований к качеству образования. Ведь, непременно, будущее каждого государства зависит от образования. Это вклад в будущее. Трудно соперничать с государствами, которые в полной мере это поняли.

В соответствии со ст.95 Федерального закона «Об образовании РФ», можно определить, что независимая оценка качества образования (НОКО) – это оценочная, содержащая перечень стандартов процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования [2]. Во-вторых, исходя из понятия НОКО, мы можем определить, что является объектом независимой оценки. Объект оценки содержит:

- качество информированности учащихся;
- качество среды осуществления учебной деятельности заведениями, которые реализуют данную деятельность.

Также, опираясь на Приказ Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. No 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», допустимо добавить к объектам оценки такие составляющие компоненты как:

- открытость и доступность информации об образовательных организациях;
- доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательных организаций;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности образовательных организаций.

В-третьих, НОКО должна включать в себя следующие принципы [3]:

1. Беспристрастность - принцип, характеризующий решения и действия, принимаемые и совершаемые без соответствия приоритетов и мотивов, которые реализуются или блокируются.

2. Компетентность - принцип, характеризующий наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области.

3. Объективность – принцип, характеризующий возможность сохранять непредвзятость и не иметь предрассудков при погружении в структуру дела, выставлять объект так, как он есть уникальным, без зависимости от субъекта.

4. Достоверность – принцип, характеризующий обоснованность, доказательность, бесспорность полученных сведений.

5. Открытость – принцип, характеризующий подход к организации и проведению работ при независимой оценке качества образования на основе свободного доступа пользователей к информации.

В-четвертых, у НОКО всегда есть инициаторы и заказчики [4]. Ими могут быть различные субъекты, например:

- органы управления образованием муниципального, регионального и федерального уровней;
- органы местного самоуправления;
- руководство образовательных организаций;
- общественный совет, который функционирует при региональном (муниципальном) органе исполнительной власти;
- общественная палата региона;
- юридические или физические лица, родители;
- общественные объединения;
- граждане, которые обращаются с таким заказом к экспертам, либо организациям, реализующим такие мероприятия.

Определив понятие «независимая оценка качества образования» и его элементы, можно рассмотреть инструменты, с помощью которых рассчитывается качество образования.

Учреждения, которые осуществляют оценочные процедуры, разрабатывают соответствующие измерительные материалы, основываясь на:

- требованиях, предъявляемых ФГОС;
- материалах измерения межгосударственных сопоставительных исследований итоговых результатов образования

- требования заказчика [5].

Основными объектами оценки качества образования, с нашей точки зрения являются:

- образовательные и сторонние результаты учащихся;
- эффективность, профессионализм и соответствие квалификации преподавательского состава, администрации образовательного учреждения;
- образовательные программы и условия их реализации;
- образовательный процесс.

Соответственно, актуальным в наших реалиях является следующий проект: создать независимый продуктивный расчетный инструмент, позволяющий определять качество как системную характеристику учебного процесса и подачи знаний учащемуся без зависимости от характеристики учебного заведения, локальных условий и специфики региона.

К примеру, таким инструментом является тестовая система анализа качества образования «Дикобраз» [6]. Она является автоматизированной и универсальной. Данная система базируется на принципах сетевых коммуникаций субъектов учебного процесса с внедрением технологии удаленного компьютерного тестирования через Интернет. В процессе осуществляется моментальный анализ итогов, автоматически появляющихся на ресурсах учебного портала в сети Интернет «Инновации в образовании». Данное мероприятие интернет - тестирования является независимым за счет того, что применяется общий, имеющий ограниченный доступ, банк тестовых задач. Кроме того, каждый персональный тест образуется автоматически, а из мероприятия оценивания итога удалены лица, имеющие собственный интерес.

Данный инструмент дает учебным заведениям перспективу быстро осуществлять независимую оценку образовательных результатов учащихся, в соответствии с общими условиями, а в будущем предоставлять итоги организациям, реализующим независимую оценку качества образования. В виду того, что определение итогов автоматизированная система реализует по общим условиям, то у конкретных учреждений и органов управления учебной деятельностью открывается возможность осуществлять сопоставимый анализ имеющихся результатов, а кроме того, использовать их в целях создания рейтингов образовательных организаций.

Научный мотив дает система преподавательских оценок качества образования, другими словами определение уровня усвоения образовательной информации, которой хватило бы, чтобы перешагнуть на следующую ступень образования и приобрести документы об идентичной степени образования в зарубежных странах. Так, в Соединенных Штатах Америки, как известно, отсутствуют единые национальные экзамены, как и единые программы обучения. При этом в государстве функционирует широкая система тестирования, реализуемая независимыми учреждениями; также, приоритетной целью учреждения централизованных экзаменов и различных тестовых процедур является отбор обучающихся для продолжения образования, определение приоритетной профессии, но не для осуществления контроля и мониторинга эффективности обучения на уровне школ. При этом, на государственном уровне действуют структуры, осуществляющие мониторинг качества обучения. Среди всех в большей степени известна National Assessment of Educational Progress, (NAEP), осуществляющая исследование инноваций в сфере учебного процесса в масштабах всей страны. В NAEP задействованы соответственно подготовленные специалисты [7].

В Великобритании сферой обучения предписывается обязательное обучение девушек и юношей, заканчивающееся к шестнадцатилетнему возрасту. Контроль уровня эффективности усвоения школьных дисциплин, в отличие от США, осуществляется при помощи комплекса выпускных экзаменов, в количестве восьми дисциплин, также и в форме тестов.

После этого выпускники получают GCSE (General Certificate of Secondary Education) – документ, который удостоверяет получение среднего образования [7]; [8].

Проведя анализ понятия «независимая оценка качества образования», считаем целесообразным определить, кому и для чего необходима НОКО, а также на что и на кого она влияет.

Так, с нашей точки зрения, результаты независимой оценки качества образования необходимо применять для:

- совершенствования степени реализуемых учебных услуг;
- сохранения и дальнейшего развития единой учебной среды, доводить учебные программы до современных требований.

Наше мнение основывается на том, что итоги оценки качества образования ценны для широкой массы мотивированных участников, к примеру, для органов исполнительной власти, администрации учебных заведений, преподавательского состава, учащихся, родителей (законных представителей) и многих других неравнодушных субъектов.

Помимо этого, результаты оценки качества образования вполне могут стать перспективой для того, чтобы решить актуальные профессиональные и личные задачи, в частности:

- прогнозировать и проводить сравнительный анализ эффективности разных образовательных систем и организационных моделей в сфере образования;
- осуществлять внутриведомственную и межотраслевую координацию и консолидации усилий органов управления, экспертного сообщества и общественности для ускорения процессов внедрения инноваций в систему образования.

Независимая оценка качества образования предоставляет преимущество учебным заведениям, которые подтвердили свое качество независимой оценкой, так как в них:

- применяется независимая оценка при создании рейтингов и осуществлении процесса государственной аккредитации;
- создается и поддерживается хороший имидж;
- показываются стремления соответствовать предъявляемым требованиям каждой заинтересованной группы;
- усиливается конкурентоспособность на рынке предоставления учебных услуг;
- образовывается коммуникация между учебным заведением и теми, кому нужны его услуги;
- применяются инструменты независимой оценки качества образования для того, чтобы разрабатывать и реализовывать управленческие решения;
- выявляется линия для будущего развития учебной деятельности.

Подводя итоги, мы можем определить, что в существующих реалиях независимая оценка качества образования является перспективным и динамично совершенствующимся вектором анализа учебной деятельности, создающим условия для роста уровня эффективности получения знаний учащимися, а кроме того, возможности адаптации в имеющихся условиях и осуществлять правильные решения в различных, даже нестандартных ситуациях.

Независимый контроль – это инструмент выявления степени образовательного развития и результативности учащихся. Объективная оценка степени предоставляемого образования открывает перспективу выявлять рейтинг учебных заведений по точно заданным стандартам, определять и иметь готовность задействовать ранее неиспользованные ресурсы для того, чтобы прийти к более качественной продуктивности.

Система независимого контроля дает возможность осуществлять прогноз развития учебных комплексов, вносить коррективы и образовывать учебные и контролирующие технологии и программы, развивать методы руководства качеством учебной деятельности. Поэтому и нужно взаимодействие учебных заведений и независимых центров, осуществляющих деятельность по оценке качества образования, которые в будущем создадут возможность для совершенствования и будут задавать вектор учебным организациям на положительную динамику развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ковалева Г.С. Международный опыт оценки качества образования // Материалы коллегии по ЕГЭ / Центр оценки качества образования ИОСО РАО. – М., 2001. – 375 с.

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. - 2012. - 31 декабря.

2. Толикина Е.А. Независимая оценка качества образования // В сборнике: Использование СМАРТ-технологий в учебном процессе как условие эффективного усвоения знаний и формирования профессиональных компетенций студентов. - 2018. - С. 9-11.

3. Иващенко Л.Е., Ефимов А.С. Школьная система независимой оценки качества образования как условие повышения качества образования // Молодой ученый. - 2018. - № 25 (211). - С. 297-299.

4. Письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 N АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НО-КО» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»: утв. Минобрнауки России 01.04.2015

5. Автоматизированная универсальная тестовая система диагностики качества образования «Дикобраз» [Электронный ресурс] – URL: <http://sinncom.ru/content/dicobraz/index.htm> (дата обращения 25.02.2019)

6. Arcago J.S. Quality in Education: An Implementation Hand book. – Abington: St.Lucie Press, 1995. – 192 p.

7. Campbell C, Rossnyai C. Handbook on Quality Assurance and the Design of Study Programmes. - Bucharest: UNESCO/ CEPES, 2002. - 76 p.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА: РОЛЬ ТЕМПЕРАМЕНТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА

У. П. Копанева,
студентка СИ (филиал) БашГУ
направление «Юриспруденция»
ulyana.kopanewa@yandex.ru
Научный руководитель:
О. А. Трофимова,
старший преподаватель кафедры
теории и истории государства и права
СИ (филиал) БашГУ

Актуальность изучения роли темперамента в профессиональной деятельности юриста, связана с представлением о человеке как о субъекте многообразия всех видов деятельности, в которой может быть реализован индивид. В современных реалиях перед индивидом актуальным становится вопрос о выборе будущего рода деятельности, в том числе правильного направления обучения. Осознание отрицательных и положительных сторон своего темперамента, а также выработка умения управлять и владеть ими составляют условие наиболее успешной правильного выбора профессии, с учетом индивидуальных особенностей, и в связи с этим особых отличительных черт, присущих индивиду качеств по типу темперамента. Исходя из этого стоит выбор наиболее оптимального выбора профессии, облегчения карьерного роста, легкого общения с начальством и коллективом, оптимизации стрессогенных факторов и психологических (нервных) проявлений со стороны загруженности на работе, и иных внешних негативных проявлений. Это определяет актуальность темы данной научной работы.

Цель научной работы: исследование влияния типа темперамента на выбор профессии среди студентов с первого по четвёртые курсы, факультета экономики и права, направления юриспруденция, Сибайского института (филиала) Башкирского Государственного Университета.

Гипотеза: темперамент влияет на выбор обучения и будущей профессии; зависимость соотношения типа темперамента с определенными видами юридической деятельности.

Задачи:

1. Ознакомиться с историей развития учения о типах темперамента, в отечественной и зарубежной литературе;
2. В процессе теоретического анализа специальной и психологической литературы обосновать и выявить влияние типа темперамента на выбор определенного рода профессии;

3. Изучить типы темперамента у студентов юристов, Сибайского института (филиала) Башкирского Государственного Университета, по методике В. Белова;

4. Установить зависимость между определённым типом темперамента студентов юристов, Сибайского института (филиала) Башкирского Государственного Университета, и выбранным ими направлением обучения, выявить правильность выбора направления обучения у студентов юристов;

5. Информировать о полученных результатах студентов юристов, преподавательский состав, и иных заинтересованных в тестировании лиц, путем опубликования статьи на ежегодной студенческой региональной научно-практической конференции «Неделя науки - 2019», проводимой на базе Сибайского института (филиала) Башкирского Государственного Университета.

Объект исследования: студенты с первого по четвёртые курсы, факультета экономики и права, направления юриспруденция, Сибайского института (филиала) Башкирского Государственного Университета.

Методы и формы работы:

1. Теоретический анализ специальной, методической и психологической литературы, в том числе отечественной и зарубежной;

2. Наблюдение, а также индивидуальное тестирование по методу В. Белова, студентов юристов, Сибайского института (филиала) Башкирского Государственного Университета.;

3. Сравнительный и статистический анализ полученных данных, путем подведения результатов тестирования, через количественные показатели таблицы и диаграммы, обобщение результатов.

Темперамент - одно из индивидуальных свойств личности человека, имеющую наследственную базу. Термин «temperamentum», имеет латинское происхождение, которое означает «надлежащее соотношение» [1; 70-81]. Различные классификации выявляют множественные направления, учитывающие наличие жидкости в организме, особенности нервной деятельности и другие критерии [2; 426-433].

Так, основателем понятия темперамент, являлся врач Древней Греции Гиппократ. По его мнению, люди имеют различия в соотношении жидкости в организме. Так согласно его классификации, люди приобретают определенный тип темперамента, к примеру: необузданный и нервный (холерик), жёлтая желчь (значение - поддерживать сухость в организме); задорный и оптимистичный, (сангвиник), преобладание крови (значение - согревать организм); медлительный и вялый (флегматик), большое количество мокроты (т.е. флегма), (значение - охлаждать организм); тоскливый и грустный (меланхолик), чёрная желчь (значение - поддерживать влагу в организме) [3].

Но со временем теория четырех жидкостей становилась всё более наивной. Последующее же теории типа темперамента использовали лишь последние достижения науки. Так, русский анатом и педагог Лесгафт П.Ф. считал, что темперамент зависит от строения кровеносных сосудов. Французский врач Клод Сиго отражал темперамент с системами организма. Английский психолог Ганс Айзенк определял тип темперамента в зависимости от соотношения эмоциональной стабильности. Немецкий учёный Иммануил Кант предлагал считать основой темперамента качественные особенности крови. Подлинно научное объяснение дал русский физиолог Павлов И.П. установивший, что темперамент зависит от особенностей высшей нервной деятельности [4].

Скорректировать свой темперамент бывает достаточно сложно - будет гораздо правильнее учитывать индивидуальные способности, в том числе в процессе обучения и при выборе профессии. Например, существуют определенные сферы деятельности, в которых наилучшим образом проявляются определенные типы темперамента, с их особенностями и проявлениями.

Например, работники-холерики отличаются тем, что они наименьше подвергнуты стрессу, а также имеют способность быстро восстанавливаться. Холерики являются замечательными лидерами, чаще всего из них получаются хорошие, но строгие начальники. Им подойдут профессии, которые требуют повышенной концентрации внимания и энергии: следователь, дипломат, хирург, предприниматель, журналист, репортёр, дизайнер, режиссёр, геолог, лётчик.

Сангвиник рождён для того, чтобы занимать должности руководителя. Это всегда расчётливый человек, который умеет уговорить и расположить к себе. Вызвать ступор у сангвиников могут некоторые технические моменты. Для них можно рекомендовать профессии, которые требуют общения с людьми: журналист, врач, учитель, экономист, адвокат, менеджер, психолог.

У флегматиков их главная черта - это медлительность. В возникших стрессовых ситуациях они способны совершенно спокойно проанализировать положение и принять верное решение. Они долго раскачиваются, но порученное задание будет выполнено идеально. Однако больше или лучше того, они делать не будут. Флегматики наиболее продуктивны в монотонной работе: инженер, врач, агроном, юрист, экономист, физик, математик.

Меланхолики же любят работать в одиночестве. Они очень чувствительны и эмоциональны, легко улавливают тонкости в поведении окружающих людей, прекрасно способны чувствовать искусство. Они часто впадают в депрессию от малейшей неудачи, поэтому они часто бывают печальны и грустны. Им нужно выбирать профессии, которые обеспечат спокойную и безопасную обстановку: учёный, психолог, архитектор, программист, педагог, бухгалтер, композитор, писатель, художник.

Что же касается роли темперамента в профессиональной деятельности юриста, то правоохранительная деятельность имеет свои определенные особенности, предъявляет требования к темпераменту юриста, его психике и нервной системе. Игнорирование данных факторов может приводить к психологическим расстройствам, к повышенной нервной напряженности и как следствие к проблемам со здоровьем.

Способность человеческого организма противодействовать негативным воздействиям определяется нервной системой. Например, труд человека со слабым типом, который быстрее истощает психические, а также нервные ресурсы в насыщенных, в эмоциональном плане, ситуациях, будет наименее продуктивным. Сопутствующие свойства темперамента такие как, невысокая активность, осложняют выполнение обязанностей юриста, как специалиста в своей области. Научно установлено, что свойства нервной системы оказывают существенное влияние на успешность деятельности, особенно в профессиях, предъявляющих повышенные требования. Для определенных профессий таких как следователь, прокурор, судья, адвокат, слабая нервная система может рассматриваться как противопоказание и профессиональная непригодность [5; 72].

Именно поэтому не стоит игнорировать психологов, которые советуют выбирать профессию, при этом согласовывая её с типом темперамента. Ведь данное обстоятельство обеспечит удовлетворение от работы, приятные отношения с начальством и сплочение с коллективом. Именно профессия по типу темперамента поможет достичь гораздо больше успехов в карьерном росте, нежели чем выбор работы от размера заработка и иных факторов.

Данная тематика исследований получила отклик, в качестве проведения тестирования по выявлению темперамента у студентов, СИ (филиала) БашГУ, факультета экономики и права, обучающихся по направлению юриспруденция. В тестировании приняло участие восемьдесят учащихся. Студентам была предложена диагностика В.Белова с целью определения типа темперамента они прошли индивидуальное тестирование, состоящее из 56 вопросов результатами которых были утверждения либо «да» либо «нет». В окончании чего были подведены итоги путем суммирования ответов «да». Результатами данного тестирования являются таблица (Тип темперамента у студентов СИ (филиала) БашГУ, факультета экономики и права, обучающихся по направлению юриспруденция) и диаграмма (Выявление темперамента у студентов СИ (филиала) БашГУ, факультета экономики и права, обучающихся по направлению юриспруденция), в которых выражены количественные показатели.

№	Тип темперамента	Курсы (количество учащихся)				Всего	%
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс		
1	Доминирующий сангвиник	1	1	4	0	6	7,5
2	Доминирующий меланхолик	2	9	7	4	22	27,5
3	Доминирующий холерик	3	0	4	1	8	10
4	Доминирующий флегматик	2	1	3	8	14	17,5
5	Выраженность сангвиника	3	1	0	1	5	6,25
6	Выраженность меланхолика	3	2	2	0	7	8,75
7	Выраженность холерика	0	1	0	0	1	1,25
8	Выраженность флегматика	0	2	1	2	5	6,25
9	Выраженность мелан.и флег	1	3	0	1	5	6,25
10	Выраженность сангв.и флег	0	3	1	2	6	7,5
11	Выраженность сангв.и холер	0	0	0	1	1	1,25
	Всего	15	23	22	20	80	100

Таблица. Тип темперамента у студентов СИ (филиала) БашГУ, факультета экономики и права, обучающихся по направлению юриспруденция.

Как показали результаты тестирования, среди студентов юристов, преобладающее большинство, а именно 36,25% оказались студенты меланхолическим типом темперамента, на втором месте, студенты флегматического типа темперамента 23,75%. Далее процентное соотношение распределилось следующим образом: сангвинический тип 13,7%, холерический тип 11,25%. У определенных студентов выявляется лишь выраженность определенного типа темперамента, например меланхолический и флегматический тип 6,25%, сангвинический и флегматический тип 7,5%, сангвинический и холерический тип 1,25%.



Диаграмма. Выявление темперамента у студентов СИ (филиала) БашГУ, факультета экономики и права, обучающихся по направлению юриспруденция.

Так, у студентов первого курса (возраст от семнадцати до восемнадцати лет), проявляется доминирующий тип темперамента - холерический, а также прослеживаются выраженности меланхолического и сангвинического типа темперамента, что дает основание полагать, что данные студенты ещё находятся на пути выбора профессии и поисков себя. Что касается студентов второго курса (возраст от восемнадцати до двадцати одного года), то доминирующим является меланхолический тип, что свидетельствует о том, что студенты уже целенаправленно обучаются по выбранной специальности и способны выбирать будущую деятельность. У студентов третьего курса (возраст от девятнадцати до двадцати одного года), доминирующим является также меланхолический, и сангвинический тип темперамента, второй же тип соответствует тому, что на третьем курсе, обучается большое количество лиц мужского пола, что свидетельствует о том, что из них получатся хорошие начальники (а также следователи). Касаемо выпускного, четвертого курса (возраст от двадцати до двадцати двух лет), то доминирующим являются флегматический тип темперамента, данное обстоятельство даёт полагать, что по прошествии четырехлетнего обучения у студентов сформировались все задатки юриста, которые позволяют в дальнейшем работать по выбранной специальности.

Обобщив диагностический и теоретический материалы, можно прийти к таким итогам:

1. Диагностические материалы позволяют выявлять тип темперамента, благодаря этому можно определить тип профессии, выявить интересы и склонности индивида, направить на правильное углубленное изучение предметов по специализации и профилю обучения;

2. Теоретический материал же помогает узнать, что выбор будущей профессии зависит от определенного типа темперамента.

Важным этапом в жизни каждого человека является выбор будущей профессии. Если произойдет неправильное определение выбора профессии и дальнего пути обучения, то это может стать очень серьезной проблемой на жизненном пути человека. Это может выражаться в ряде психологических проблем. Обучающиеся с определенным типом темперамента будут выбрать профессию, которая будет соответствовать либо как - то перекликаться с его типом темперамента. Индивид, который знает свой тип темперамента сделает правильный выбор профессии, при этом будут учитываться его интересы, особенности и склонности к определенным вещам. Что же касается практической значимости изученной тематики исследования, можно сделать такие выводы: у учеников образовательных учебных заведений должны проводиться тренинги и опросы, проводимые психологом, по выявлению типа темперамента. Они помогут изучить и выявить темперамент учащихся, направить их в верное русло, для наиболее правильного и верного выбора обучения в дальнейшем, для достижения более высоких карьерных результатов, снизить стрессогенные проявления, которые могут встретиться у учащегося как при обучении, так и в дальнейшем на рабочем месте, минимизировать эти негативные проявления. Правильная и своевременная работа психологов в детских садах, школах, колледжа, университетах, даст верное направление учащимся при выборе их дальнего жизненного пути, учитывая их положительные стороны, особенности поведения при определенном типе темперамента. Хочется верить, что российская система образования будет учитывать все особенности учащихся, а не строить конвейер по выпуску лишь дипломированных специалистов. Хочется надеяться, что в недалеком будущем человек с легкостью будет выбирать обучение и работу по душе, именно те направления, которые будут соответствовать его характеру, т.е. проявлению определенного типа темперамента.

Что же касается результатов проводимого тестирования, на базе Сибайского института (филиала) Башкирского Государственного Университета, среди студентов юридического направления, можно сделать вывод, что студенты юристы правильно и целенаправленно выбрали направление обучения, т.к. преобладающее большинство являются студенты с доминирующим либо выраженным меланхолическим и флегматическим типом темперамента, которым наилучшим образом подойдут такие профессии как юрист, экономист, бухгалтер, далее идут холерический и сангвинический тип темперамента, которые бы нашли своё призвание в качестве руководителей, начальников и следователей, поэтому их соотношение не такое большое, нежели чем флегматический и меланхолический тип, ведь лишь малое процентное соотношение обучающихся могут занимать руководящие должности и руководить каким-либо процессом. Флегматический и меланхолический тип темперамента могут в большой пользой проявить себя в документной работе, ведь у данных типов людей проявляется выдержка, слаженность и усидчивость именно при монотонной работе, что нельзя сказать о сангвиниках и холериках.

Таким образом, тип темперамента, его проявления играют огромную роль в жизни каждого человека и поэтому не стоит игнорировать свои личностные характеристики, при выборе дальнейшего направления обучения и выбора профессии, в погоне за высоким заработком, успешности какой-либо профессии, стоит задуматься в какой сфере наилучшим образом сможет проявиться определенный тип темперамента и его признаки. Нужно выявлять тип темперамента ещё ребенком, а делать это должны профессиональные психологи, при этом внимание этому процессу непременно должны отводить родители детей. Ведь все зачатки характера и индивидуальные особенности мы приобретаем ещё в детстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петрова Н.И. Самоактуализация и социальная адаптация студентов // Психологический журнал. М., 2003. № 3.С. 70-81.

2. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности. М.: Изд-во МУ: Академия, 2002. С. 426-433.
3. Ярошевский М.Г. История психологии. [Электронный ресурс] // poznaisbya.com/psylib/books/htm. 2016.
4. Маланов С.В. Основы психологии. [Электронный ресурс] // scibook.net/obschaya-psihologiya-knigi.html. 2005.
5. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. Учебник ЮРИСТЪ М., 2006. С. 72.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ: ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

В. А. Коршунова,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
www.vikuly@yandex.ru
Научный руководитель:
М. Ш. Альмухаметова,
доцент кафедры теории государства и права и
международного права ИГиП ТюмГУ,
кандидат исторических наук

Что нужно человеку для того, чтобы быть счастливым? Предположу, что многие ответят: хорошее образование, престижная работа, наличие квартиры, машины. Возможно! Для меня, счастливый человек – тот, у которого есть семья. Семья – простое и понятное всем слово. Близкие люди, общие дела, заботы, радости, семейные ценности, любовь! Только имея такой мощный тыл и крепкий фундамент, человек может чувствовать себя по-настоящему счастливым. Изменение и развитие общества, новые взгляды молодого поколения на создание семьи формируют новое отношение к заключению брачных отношений.

В настоящее время одной из наиболее актуальных проблем современности является снижение роли института брака среди населения, отсутствие стремления молодых людей к юридическому закреплению супружеского союза, увеличение количества разводов, а как следствие демографические проблемы. Все вышеуказанные юридические факты оказывают негативное влияние на развитие как отдельных индивидов, так и государства в целом и требуют незамедлительного вмешательства и принятия мер по их решению.

Впервые брак, как социальное явление, появился ещё в VIII-VI вв. до н. э. в Древней Греции и, как показывает история, был урегулирован большим количеством запретов. В течение многих веков этот социальный институт претерпевал большие изменения, но при всех переменах одно осталось неизменным - институт брака является неотъемлемой частью каждой общественно - экономической формации, важнейшей составляющей жизни любого индивида.

Несмотря на столь долгое существование данного социального института, общепринятого определения «брак» не существует. В различные периоды жизни общества учёные по-разному трактовали данное явление.

Великие философы Кант и Фихте трактовали брак как нравственно-правовой институт, который должен регулироваться законами [1]. Кант определял брак как единение двух разнополых лиц ради обладания половыми свойствами друг друга на протяжении всей жизни [2]. Фихте считал, что брак - союз юридический, но при этом ещё естественный и нравственный [3].

По большому юридическому словарю, брак - добровольный, равноправный союз двух людей противоположного пола, заключаемый с целью создания семьи, предполагающий возникновение взаимных прав и обязанностей супругов [4].

Началом развития семейного права в России считают становление государственности, период, когда лица, вступающие в брачные отношения, начали наделяться определенным статусом, стали приобретать определённые субъективные права и юридические обязанности. С принятием христианства на Руси семейно-брачные отношения стали регулироваться обычным правом, нормами писаного права, церковными уставами князей. Именно в Древней Руси церковь взяла в свое подконтрольное ведение вопросы регулирования брачных отношений и лишь в XX веке у нее были полностью изъяты данные полномочия. По мнению профессора С.Г. Зу-

бановой, церковь была проникнута сущностью брака и семьи, чем оказала положительное влияние на брачно-семейное право Руси.

Государство неоднократно хотело лишить церковь полномочий в сфере брачно-семейных отношений. Так, впервые при Петре I были предприняты попытки изменить законодательство, ослабить влияние церкви в вопросах, направленных на регулирование семейных отношений, и передать их государству. Было издано большое количество светских законов, которые вносили серьезные изменения в действующее законодательство.

Попытки государства вмешаться не приносили глобальных результатов: в России, как и прежде, признавался только церковный брак, заключение которого регулировалось церковным брачным законодательством. Существует множество факторов, которые указывают на главенствующее положение церковной власти в вопросах регулирования брачных отношений: 1) Религиозный характер заключения и прекращения брака. 2) Применение правил конфессий, для лиц, заключающих союз. 3) Заключение брака при помощи религиозного обряда («венчания»).

В XIX - начале XX веков Российское законодательство, претерпело серьезные изменения, но по-прежнему, признавало заключение брака только в церкви.

Так, в Полном Собрании законов Российской империи указывалось, что брачное совершеннолетие наступает у юношей по достижении 18 лет, у девушек по достижении 16-ти лет; верхняя граница, допустимого возраста для вступления в союз, устанавливалась на уровне 80 лет [5]. Кроме того, необходимыми условиями для венчания считались, умственное здоровье, наличие согласия родителей или лиц их заменяющих [5; 12]. При венчании государственного служащего обязательным считалось разрешение начальства, закрепленное письменным документом [5; 9]. В «Своде законов Российской империи» содержалось общее правило о совместной жизни супругов. Мужу предписывалось любить свою жену, жить в гармонии, уважать, защищать, принимать недостатки супруги, помогать в трудных ситуациях [5;107]. Жене было предписано повиноваться мужу, любить и почитать его, угождать ему [5;108].

Позднее Свод Законов Российской Империи указывал, что брачный союз должен совершаться исключительно на добровольном согласии венчающихся лиц [6]. Из трудов И.С.Бердникова можно выяснить, что родство по-прежнему оставалось преградой для заключения брака [7].

Существовало так же немалое количество препятствий для заключения брака: - наличие нерасторгнутого брака [5;20], - нахождение под арестом - существование судебного решения о расторжении брака по причинам неверности или двойного брака, - неспособности к семейной жизни, - безвестное отсутствия [5, 40–41].

Церковь негативно относилась к расторжению брачного союза, так как считала его вечным и нерасторжимым, но, несмотря на это, устанавливала два способа прекращения союза: прекращение брака по собственному желанию или признание недействительности союза властью. Данное решение церкви рационально и правильно, так как запрет на расторжение брака, привел бы только к росту беззакония среди граждан, не получив ожидаемых положительных результатов.

Проанализировав ситуацию, сложившуюся в брачно-семейном законодательстве в XIX-XX веках, мы можем сделать вывод, что церковь по-прежнему оставалась во главе семейного права, но, несмотря на это, государство принимало активную деятельность, влияло на данный вид социальных отношений, преследуя свои интересы.

Так, А.А. Дорская писала, что на рубеже XIX начале XX вв. вопросы семейного брака должны регулироваться, как церковью, так и государством, но при этом ведения каждого из субъекта должны быть четко определены [8].

После революции 1917 года начался новый этап развития семейного законодательства. Большевики, придя к власти, внесли глобальные изменения в брачно-семейные нормы: было принято большое количество законодательных актов, которые отменяли существующие ранее акты и вводили абсолютно новые правила, не существующие ранее. Именно в данный период времени начался процесс формирования Семейного права, как самостоятельной отрасли права, независимой от церкви [9]. В России официально заменили церковный брак

гражданским, при этом признавались браки, заключенные в церкви до принятия декрета [10]. Нельзя недооценивать результат деятельности большевиков, проделавших колоссальную работу по разработке нового законодательства в сфере брачно-семейных отношений. Изменения, вступившие в силу, с принятием нового законодательства, оказались фундаментом для формирования российского законодательства, в частности действующего Семейного кодекса РФ.

Декрет «О расторжении брака», принятый 19 декабря 1917 года советской властью, предавал ведение бракоразводного процесса местным судам, либо органам ЗАГС. Указанный нормативно-правовой акт поставил точку в вопросе регулирования брачных отношений и окончательно отделил церковь от государственного регулирования семейно-брачных отношений [11].

В последующем 16 сентября 1918 г. сессией ВЦИК РСФСР был принят первый кодекс, регулирующий семейные отношения — «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве». В сферу регулирования данного кодекса входили практически все вопросы семейно-брачной сферы. Так, были сняты запреты, установленные законодательством XIX века, на заключение брака лицами, состоявшими в монашестве и принадлежащими к разным вероисповеданиям. Также были установлены правовые последствия недействительности брака, установлена раздельность имущества супругов [12].

Семейные отношения в СССР были урегулированы введенным в действие 1 января 1927 года «Кодексом законов о браке, семье, и опеке» и принятым 30 июля 1969 года «Кодексом о браке и семье». Ими устанавливалась единый брачный возраст для лиц мужского и женского пола - 18 лет, закреплялись, порядок проведения процедуры расторжения брака и признавались юридически официальными только браки, зарегистрированные в органах Записи актов гражданского состояния. Был установлен порядок расторжения брака: в случае взаимного согласия супругов, отсутствия несовершеннолетних детей, и взаимного отсутствия имущественных споров путем расторжения в органах ЗАГС, а при несоответствии хоть одному из данных условий - в суде.

Институт брака можно назвать одним из основных в отрасли семейного права в современном мире, так как он является фундаментом для построения семьи, которая согласно ст. 1 действующего Семейного кодекса РФ защищается государством.

В современной России нормативно-правовую базу относительно семейно-брачных отношений составляют: Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон от 15.11.1997 №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».

Регистрация гражданского брака в современном мире является не просто красивым торжеством, данная процедура подтверждает законность брака, предоставляет совокупность взаимных прав и обязанностей для супругов, служит гарантом защиты государством.

Как и в послереволюционном законодательстве, Семейным кодексом РФ в стране признается брак, зарегистрированный только в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС). Обязательными требованиями для заключения брака являются:

- наличие взаимного добровольного согласия вступающих в брак;
- достижение брачного совершеннолетия [13].

В настоящее время законодательством установлен единый для всех минимальный возраст вступления в брак - 18 лет, который может быть снижен до 16 лет при наличии определенных, условий, указанных в нормативных актах.

Как несколько веков назад, так и сейчас существует ряд обстоятельств, не допускающих заключение брака. Орган ЗАГС может отказать в государственной регистрации брака, при наличии одного из фактов: 1. Наличие иного зарегистрированного брака; 2. Близкое родство между желающими закрепить брак; 3. Признание одного лица судом недееспособным вследствие психического расстройства.

В настоящий момент в Российской Федерации социологами отмечается достаточно неоднозначная ситуация в отношении брака, несмотря на его серьезную поддержку со стороны государства, количество зарегистри-

стрированных супружеских отношений значительно уменьшается, так же увеличивается количество лиц, совсем не желающих заключать брак.

Согласно статистическим данным, 27,3% женщин и 31,4% мужчин на вопрос «Нужно ли, по Вашему мнению, регистрировать брак?» ответили неоднозначно, а ответ «нет, не нужно» дали 7,1% женщин и 10,0% мужчин [14].

Процедура расторжения брака представляет собой достаточно частое явление в современном обществе. Последние данные в России неутешительны: разводом заканчивается более 50% браков. В 2017 году зарегистрировано 1049725 браков, в то время как распалось более 611428 семей, что составило более 50%. Самый кризисный возрастной период для семьи — с 5 до 9 лет [14]. При этом наличие 2 и более детей, согласно статистике, снижает вероятность развода. Но довольно часто ни наличие детей, ни продолжительная совместная жизнь не помогают сохранить брак.

Под прекращением брака в семейном праве понимается наступлением определенных юридических фактов прекращения правоотношений, возникших между супругами из юридически зарегистрированного брака [15]. К юридическим фактам, предполагающим прекращение брака, относят: 1) смерть супруга; 2) объявление судом одного из супругов умершим; 3) расторжение брака (развод). В Российской Федерации существует сложная процедура бракоразводного процесса, зависящая от множества факторов и вызывающая в связи с этим довольно спорные ситуации.

В настоящее время в Российской Федерации происходят серьезные изменения, затрагивающие различные сферы жизни, в частности брачно-семейные отношения. Так, начиная с 2007 года, в России активно проводится социальная политика, направленная на защиту семьи, материнства, детства. Государство внедряет разнообразные программы, материальные пособия, которые призваны стимулировать и подталкивать молодых людей на создание семей, рождение детей.

Становление института брака и семьи прошло множество этапов развития, подверглось неоднократным изменениям и продолжает совершенствоваться по настоящий день. Необходимо рассмотреть историко-правовой опыт развития института семьи и брака для того, чтобы правильно дать оценку перспективам развития и нынешнему состоянию.

Одной из основных целей, стоящих перед государством, является детальное изучение путей развития семейно-брачной области, разработка системы, способствующей активному использованию возможности семьи, как общественного института, в решении проблем, касающихся развития современного общества. Необходимо постараться минимизировать все общественные проблемы, в частности такие, как падение уровня жизни населения России, рост безработицы, преступности, наркомании и алкоголизма, которые оказывают негативное влияние на семейно-брачные отношения.

Несмотря на все нововведения, большое количество положений Семейного кодекса РФ, остаются несовершенными и содержат множество коллизий. Вследствие этого возникает большое количество вопросов в практической деятельности юристов, появляются новые нюансы, требующие систематизации и решения, которые позволили бы на новом, современном, уровне подойти к вопросам, связанным с институтом брака.

Существует необходимость продолжать активную социальную политику, принимать меры по оздоровлению, укреплению и развитию института брака, для того чтобы сохранить и обеспечить его успешное функционирование. Так как мировой опыт показывает, что проблемы, касающиеся вопросов семьи, могут быть решены с помощью тщательно продуманной и разработанной государством демографической политики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фихте, И. Г. Сочинения: в 2 т. - СПб.: МИФРИЛ, 1993. - С. 5.
2. Кант, И. Основы метафизики нравственности. М., - С. 472.
3. Литвинова А.Л. Из истории философских представлений о браке и семье. (Проблема брака и семьи в философии Канта, Фихте, Гегеля)// Семья как объект философского и социологического исследования. Л., 1974.С.25.
4. Большой юридический словарь. 2012. //https://gufo.me/dict/law(дата обращения 07.03.2019)

5. Полное Собрание Законов Российской Империи. - СПб.,1830. - Собрание 1-е. Тт. 1–25. -С.995.
6. Свод Законов Российской Империи. - СПб.,1835. //http://civil.consultant.ru/code/
7. Бердников И. С. Краткий курс церковного права. - Казань, 1888. - С. 75.
8. Дорская А. А. Влияние церковно-правовых норм на развитие отраслей российского права: Монография [Текст] / А. А. Дорская — СПб.:Астерион, 2007. — 119 с.
9. Декрет ВЦИК от 16 сентября 1917 г. «О гражданском браке, о детях и ведении книг актов состояния» //Консультант плюс (дата обращения 11.03.2019).
10. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния http://mail.yandex.ru/?win=172&clid=2191302 (дата обращения 11.03.2019).
11. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 19 декабря 1917 «О расторжении брака»// Сайт Консультант плюс. http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ESU&n=4308&req=do (дата обращения 11.03.2019)
12. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16.09.1918 // Консультант Плюс (дата обращения 11.03.2019)
13. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) (ст. 2, 10, 12, 14)// Консультант Плюс (дата обращения 07.03.2019)
14. Федеральная служба государственной статистики:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/
15. Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Консультант Плюс (дата обращения 19.03.2019)

ОСОБЕННОСТИ ДЕЛЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

К. А. Котович,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
a.kotovitch@yandex.ru
Научный руководитель:
Н. В. Сидорова,
доцент кафедры уголовного
права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Учение о доказательствах и доказывании является важнейшим разделом науки уголовно-процессуального права. Актуальность избранной темы – несомненна, так как уголовно-процессуальные доказательства – незаменимые и базовые сведения, на основе которых, во-первых, устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, входящих в предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ) по любому уголовному делу, и, во-вторых, строится процесс доказывания (ст. 84-88 УПК РФ) при производстве по уголовному делу. История возникновения доказательственных начал в уголовном судопроизводстве занимает одно из ключевых мест в доказательственном праве. В частности, одним из важнейших шагов, способствовавших развитию теории судебных доказательств в Российской империи, было принятие Устава уголовного судопроизводства 1864 года. После принятия данного Устава и проведения судебной реформы 1864 года система доказательственного права того столетия кардинально поменялась. На смену теории формальных доказательств, которая была закреплена еще во времена судебных реформ Петра I (1719 год), пришла теория свободной оценки доказательств по внутреннему убеждению суда (судьи), которое основано не на формальных признаках, но на целой совокупности доказательств. Необходимо отметить, что данное положение закреплено и в современном уголовно-процессуальном кодексе.

Понятие «доказательство» в уголовном судопроизводстве, имеет как теоретическое, так и практическое значение. Такое двойное значение данного понятия связано с тем, что доказательства, в силу особенностей установления виновности обвиняемого и события преступления, являются единственной возможностью установления обстоятельств, которые произошли в прошлом и не могут быть воспроизведены во всех деталях повторно.

Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации закреплено понятие «доказательства», под которыми понимаются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном Уголовно-процессуальным кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Исходя из определения понятия «доказательства», можно выделить наиболее значимые признаки доказательств, к которым относятся: относимость, допустимость, достоверность, достаточность и юридическая сила доказательств.

Доказательства разнообразны по происхождению, конкретным целям, в которых используются. Доказательства имеют различное содержание, а структура их всегда разнообразна, хотя и подчинена нескольким основным уголовно-процессуальным правилам. Доказательства, безусловно, выполняют различную роль в процессе уголовно-процессуального доказывания. Всё это, а также практические потребности производства по уголовным делам вызывают необходимость ранжировать и классифицировать собранную по делу информацию. Возможность правильно классифицировать доказательства возникает лишь тогда, когда определено понятие доказательства, выделены стороны и разграничены виды источников доказательств. В зависимости от отношения к обвинению они разделяются на уличающие или оправдывающие обвиняемого [1; 272]. В зависимости от носителя информации выделяют личные и предметные доказательства. В зависимости от первоисточника информации, то есть наличия или отсутствия промежуточного носителя информации, доказательства делятся на первоначальные (первичные) и производные (вторичные). В зависимости от отношения к доказываемому факту доказательства делятся на прямые и косвенные. Прямые доказательства прямо указывают на обстоятельства главного факта, косвенные же непосредственно указывают лишь на доказательственные факты, и только через них — на виновность. Одно косвенное доказательство может дать повод для нескольких версий события преступления, поэтому косвенные доказательства должны анализироваться только в совокупности.

Деление доказательств на прямые и косвенные традиционно в рамках классификации уголовно-процессуальных доказательств.

Однако в научной уголовно-процессуальной литературе, да и среди практиков достаточно дискуссионным вопросом уже очень давно являются основания деления данных доказательств (так называемые критерии классификации) на две рассматриваемые группы [2; 130-137]. Но это очень важно – определиться с критерием, потому что именно определение точного критерия позволяет работать с доказательствами и относить их к прямым или косвенным.

По нашему мнению, совершенно прав был выдающийся советский учёный М.С. Строгович, указав в качестве основания (критерия) отношение доказательства (его содержания, содержащихся в нем сведений) к главному факту доказывания по уголовному делу. «Доказательства делятся на прямые и косвенные в зависимости от того, - пишет он, - устанавливает ли доказательство главный факт - совершение обвиняемым инкриминируемого ему преступления - или доказательственный факт... Прямое доказательство устанавливает главный факт... Косвенное доказательство устанавливает не главный факт, а доказательственный факт, который, в свою очередь, является доказательством главного факта». Таким образом, в основании данной классификации стоит рассматривать наличие факта, устанавливаемого доказательством по конкретному уголовному делу [3; 193].

Прямые доказательства прямо указывают на обстоятельство главного факта, подлежащего доказыванию (указывают на виновность лица и причастность его к преступлению). То есть это такие фактические данные, которые содержат информацию, входящую в предмет доказывания. Содержание прямого доказательства – доказываемый факт. К прямым доказательствам относятся: признательные показания подозреваемого или обвиняемого, показания свидетелей, очевидцев и другие сведения, устанавливающие факт преступного деяния. Общепринятым в науке уголовного процесса является то, что при использовании прямых доказательств необходимо удостовериться в доброкачественности источника информации, в соответствии действительности и других признаков доказательств. Прямое доказательство – не обязательно правдивое, «прямота» указывает лишь

на связь с искомым фактом. Только после проверки сведений, составляющих прямое доказательство, их можно считать достоверными.

Косвенные доказательства указывают лишь на промежуточные факты, а при анализе совокупности этих промежуточных фактов может быть установлена виновность или невиновность лица. Косвенные доказательства свидетельствуют о фактах, которые предшествовали тем фактам, которые составляют обстоятельства нужные нам для окончания производства по делу, в идеале – для постановления обвинительного приговора. Поэтому одно косвенное доказательство, взятое в отдельности, не дает полного представления о случившемся преступлении и всегда говорит нам о возможности нескольких версий.

Нельзя сказать, что прямые доказательства более ценны – между прямыми и косвенными доказательствами нет никакой иерархии. Противоположное утверждение возвращает нас к теории формальных доказательств, а она толкает всегда к получению признания виновности любой ценой. Это подтверждается практикой – прямые доказательства зачастую являются недоброкачественными, например, классический случай самооговора. Наоборот, обнаруженные на орудии преступления и правильно идентифицированные следы пальцев рук (которые обычно называют «отпечатки пальцев») позволяют установить личность человека, державшего оружие, но это вовсе не становится прямым доказательством, это «классическое» косвенное доказательство. Исследование косвенных доказательств непременно строится на взаимодействии следователя и эксперта-криминалиста, ведь посредством некоторых отраслей криминалистической техники, таких как трасология, баллистика, габитоскопия устанавливаются доказательственные факты. Таким образом, можно сделать вывод о том, что любое должно восприниматься критически и подлежать проверке и оценке на общих основаниях, это касается и прямых доказательств, и косвенных.

В юридической практике нередки случаи, когда при расследовании преступления косвенные доказательства являются единственными доказательствами по делу. Но особенностью косвенных доказательств является их обязательная оценка. Для приобщения таких доказательств следователь должен обладать методикой расследования, ведь косвенные доказательства необходимо добыть, а также умело их применить. Например, следы отпечатков рук человека не доказывают причастность лица к совершению преступления, но после проведения дактилоскопической экспертизы следователю становится известно, что данный отпечаток руки принадлежит подозреваемому, значит, данное доказательство становится косвенным. В этой связи косвенные доказательства не являются менее важными, чем прямые доказательства. Напротив, по нашему мнению, например, признательные показания свидетеля могут принимать субъективную оценку [4; 196]. При исследовании косвенных доказательств следователь имеет дело с сухими фактами, на основе их анализа и своих умозаключений он строит план расследования и доказывает наличие или отсутствие вины лица.

Боруленков Ю.П. в своей статье отмечал, что «доказательственные факты, устанавливаемые посредством косвенных доказательств, должны находиться в причинной связи с исследуемыми обстоятельствами дела. Эта связь может быть различной. Доказательственные факты могут быть либо причиной, либо следствием доказываемого обстоятельства, либо условием его возникновения и существования. Возможно, что доказательственный факт и доказываемое обстоятельство являются следствием одной и той же причины» [5; 170-182].

Некоторые авторы также выделяют особые виды косвенных доказательств, к которым относятся:

1. Побуждения к преступлению.
2. Слова, изобличающие намерения.
3. Подготовка к совершению преступления.
4. Доказательства поведения – сведения об особенностях поведения обвиняемого после совершения инкриминируемого преступления, по которым можно сделать выводы о возможной его причастности или непричастности к преступлению:

- а) попытки уклониться от следствия (суда);
- б) попытки заведомо ввести следствие (суд) в заблуждение относительно действительных обстоятельств дела;

в) уничтожение, сокрытие или подделка предметов, которые, по имеющейся версии, были связаны с преступным посягательством, или были орудием совершения преступления, или несут на себе следы преступления;

г) действия, которые свидетельствуют о знании таких обстоятельств события, которые могли быть известны только его участнику.

5. Пользование плодами преступления вскоре после его совершения.

6. Косвенное признание.

7. Доказательства подобия («подобные факты»). Например, установленное сходство в способе совершения ряда преступлений, объектах посягательства, использование аналогичных уловок и приёмов, времени и места совершения деяния и т.д. позволяют сделать предположительный вывод о совершении всех этих преступлений одним и тем же лицом.

Кроме того, несмотря на широкую популярность среди граждан и готовность пройти опрос с применением прибора «полиграф», данные такого исследования хоть и могут быть приобщены к делу, но не будут являться ни прямыми, ни косвенными доказательствами [6; 146-152]. Данный вид исследования регистрирует только психофизиологические реакции на какой-либо вопрос, поэтому предлагаем включить в УПК процедуру применения полиграфа, законодательно усовершенствовав и разработав критерии оценивания при применении данного специфического исследования. Например, в одном из решений Верховного суда США решение вопроса о допустимости результатов тестирования на полиграфе фактически оставлено на усмотрение судей. В Японии результаты тестирования могут служить доказательством в суде. В Польше полиграф официально используется в качестве доказательств. В Индии полиграф также часто используется в качестве доказательства.

В основе доказывания с помощью косвенных сведений лежит правило о необходимости использования различных связей между событиями и явлениями действительности. Эти связи разнообразны и разноплановы даже с философской точки зрения: причинные, временные, пространственные. Но знание природы этих связей весьма важно, так как установление неизвестного факта на основе знаний об уже известном факте возможно только тогда, когда эти события каким-то образом взаимодействовали или взаимодействуют (связываются). Всегда следует использовать при производстве по делу косвенные доказательства, но только в их совокупности. Они могут быть использованы для установления обстоятельства, предусмотренного ст. 73 УПК РФ, при проверке достоверности прямых доказательств, они могут восполнять их пробелы, указывать путь получения новых доказательств.

Особенностью деления доказательств на прямые и косвенные является, в частности, соотношение данных видов доказательств между собой. Повторимся, что между этими двумя видами доказательств нет абсолютно никакой иерархии, то есть прямые доказательства не являются важнее косвенных [7; 704]. Напротив, практика показывает, что преступление возможно раскрыть на основе совокупности косвенных доказательств, так как прямые доказательства вины лица не представлены. Однако процесс доказывания на основе только косвенных доказательств очень сложен, поскольку следователю необходимо владеть определенной методикой и прорабатывать каждую, даже самую абсурдную версию. Косвенное доказательство может использоваться также в совокупности с прямым доказательством, подтверждая или опровергая его. Любые доказательства необходимо подвергать проверке и воспринимать их критически, несмотря на вид и классификацию доказательств.

Помимо этого особенностью данной классификации является различие этих доказательств при собирании в процессе доказывания по уголовному делу и определении их относимости. Прямые доказательства содержат однозначную связь с доказываемым фактом, они конкретно указывают на совершение преступления тем или иным лицом, подтверждают сам факт совершения преступления и готовы для использования после их проверки. Косвенные доказательства необходимо отыскать, такие как отпечатки следов ног, рук и других частей тела, или же получить их исходя из наблюдения, например, использование плодов преступления или изменение поведения лица, которое подозревается в совершении преступления. Косвенные доказательства всегда подлежат осмыслению и анализируванию со стороны следователя, поскольку разрозненные факты могут не доказы-

вать вину лица, но при их совокупности складывается определенная картина, позволяющая признать вину лица доказанной [8; 470]. Кроме того, прямые и косвенные доказательства различны в отношении к доказываемому факту, поэтому четкое разграничение этих понятий, выявление всех сторон и видов источников этих доказательств приведет к объективному доказыванию по уголовному делу.

На основе нашей работы мы пришли к выводу о том, что вне зависимости от вида доказательств конечным результатом доказывания должно стать установление обстоятельств, подлежащих доказыванию. То есть вне зависимости от того какие доказательства имеются на руках у субъектов доказывания, прямые или косвенные, они должны устанавливать элементы предмета доказывания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнов А.В. Уголовный процесс. – СПб.: Питер. – 2005. С. 272 .
2. Боруленков Ю.П. Косвенные доказательства как элемент технологии юридического познания // Библиотека криминалиста: Научный журнал. – 2013. – № 4 (9). С. 130-137.
3. Брянская Е.В. Аргументирующая сила доказательств при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции: монография / Е.В. Брянская. – Иркутск: Издательство Иркутского государственного университета, 2015. С. 193.
4. Лазарев В.А. Доказывание в уголовном процессе. М.: Юридическая литература, 2010. С. 196
5. Боруленков Ю.П. Теория доказательств и доказывания: доказательственная система как картонный домик // Библиотека криминалиста: Научный журнал. - 2017. - № 5 (34). С. 170-182.
6. Мезинов Д.А. Уголовный процесс. К вопросу о делении доказательств на прямые и косвенные // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 2. С. 146 – 152.
7. Смирнов А. В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. — М. : КНОРУС, 2008. С. 704.
8. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. - М.: Наука. – 1968. С. 470.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНТЕГРАТИВНЫХ ТЕОРИЙ ПРАВОПОНИМАНИЯ: ЛИБЕРТАРНО-ЮРИДИЧЕСКАЯ И КОММУНИКАТИВНАЯ ТЕОРИИ

Н. Ю. Мунжиу,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
inikita01@gmail.com
Научный руководитель:

Е. Н. Бырдин,
доцент кафедры теории государства и права и
международного права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Человеческая деятельность многообразна, она требует определённого уровня проработанности, внимания со стороны теории. Теория позволяет раскрыть практическую деятельность человека и глубже понять суть вещей. Вообще, человек, будучи существом рациональным, всегда пытается добиться определённости. Поэтому для большинства людей, не имеющих отношения к юридической сфере деятельности, тезис о том, что до сих пор нет единого представления о праве, кажется весьма странным. Существует огромное количество вариантов интерпретации понятия права, среди них: юснатурализм, скандинавский правовой реализм, позитивизм, психологическая школа права и др. Данный вопрос не решён по сей день и остаётся актуальным для многих исследователей.

Представления о праве – это субъективные взгляды отдельных философов и правоведов. Кто-то видит в праве лишь проявление воли государства, кто-то способ коммуникации индивидов, кто-то представляет право, как нечто божественное или данное нам самой природой. Это лишь малая часть точек зрения. Нерешённость данного вопроса, на мой взгляд, обусловлена самой сущностью правовых явлений, которые не являются статичными, они динамичны и всегда находятся в процессе преобразования. Справедливым в таком случае кажется высказывание А.О. Рыбалова: «Право вообще не наука – это искусство, и оно не обязано знать ответы на все во-

просы» [3]. Но в тоже время, принципиально важным для личности видится необходимость определиться, какая теория права для неё более приемлема или кажется истинной. Это поспособствует выработке некоторых аспектов правовой культуры. Особенно необходимым это кажется для тех, кто только изучает юридические дисциплины.

Актуальным стал процесс по выработке «универсальных» теорий, которые представляют из себя синтез нескольких теорий, соединение их сильных сторон в новой, имеющей свои особенности и замечания теории. Отдельного внимания заслуживают концепции, выработанные отечественными учёными: В.С. Нерсесянцем и А.В. Поляковым. Выявить закономерности и причины появления этих концепций, основные тезисы и идеи, а также сравнить положения двух интегративных теорий – основная цель данной работы.

Концепцию, выработанную В.С. Нерсесянцем, принято называть либертарно-юридической. Она является спорной, ученый в своём труде предпринял попытку провести границу между понятиями «право» и «закон», тем самым соединив нравственный и нормативный подход. Позитивисты настаивают на том, что существует закон как определённое явление. А сущность и ценность, для позитивистов, это обманные слова. В таком случае позитивисты оправдывают и произвол. А произвол оправдывать нельзя, его надо преодолевать. Смысл права как явления и регулятора совершенно размывается. Особенностью является несогласие учёного с пониманием закона как «приказа суверена», а также право не должно срачиваться или восприниматься как единое целое с моралью и другими видами неправовых социальных норм. Ведь справедливо позитивисты критикуют сторонников естественно-правового подхода, которые чрезмерно сводят понятие права к другим видам неправовых социальных норм. Нужно отличать право от морали, религии, разного рода обыкновений, которые не имеют правового смысла. Иначе все эти слова, станут синонимами. Сам автор считает, что ему удалось создать некий компромисс между позитивистским и естественно-правовым подходами, создав свой вариант видения права [1; 140]. Право, как институт, систематизирует и обобщает виды социальных норм. Самое главное, что право выражается посредством трёх составляющих, которые являются в концепции основополагающими: формальное равенство всех, свобода и справедливость. Это отличает данную теорию от социологического подхода. Сущность права – это формальное равенство. Речь идёт именно об отличительной особенности права, как от произвола, так и от других социальных норм. Специфика права не может быть сведена к произвольному началу. Право, как общеобязательное правило поведения, должно действовать при наличии определённых условий, которые В.С. Нерсесянц выделяет как необходимые компоненты. Существующая равная мера в формальном равенстве, равная для всех по одному масштабу – первый компонент. Формально свободные субъекты – второй компонент. Справедливость как сугубо юридическая характеристика – третий компонент. Формальное равенство учёный трактует как некий тип правовой регуляции. Это такой тип отношений, когда некая единая норма регулирует определённую сферу отношений. Здесь есть единая мера по общему масштабу. Адресаты нормы, т.е. те, кто находятся в сфере регуляции этих отношений независимы друг от друга. Но они одинаково подчиняются этой единой норме регуляции – это их свобода. Несвободные субъекты права – это рабы, объекты права. Свободен индивид может быть только тогда, когда он не только адресат правовой нормы, но и её творец и защитник [2; 71]. Данный подход позволяет определить совпадение права и закона в их смысловом и применительном значении, так и расхождение, в случае несоблюдения принципа всеобщего равенства.

Теория академика В.С. Нерсесянца была подвергнута резкой критике, как теория скорее философского и идеалистического характера [3; 12]. Основанием для этого послужила неопределённость понятия «свободы». Свобода по отношению к чему? Как трактовать данное понятие? Свобода по отношению к кому? Различные варианты понимания данного определения, не дают четкого представления о том, какой смысл вкладывал академик в данное явление. Если провести аналогию с современными законами, то тут больше проявляется ограничивающая мера. Неопределённость таких понятий как «свобода», «формальное равенство», «справедливость», создаёт огромную угрозу для правотворчества. Правотворчество должно руководствоваться четкими и определёнными критериями для эффективной и продуктивной деятельности. А если в качестве руководящих начал и принципов использовать неопределённые категории, то наступит произвол.

Ещё одной теорией, которая заслуживает внимания, является коммуникативная теория правопонимания, разработанная А.В. Поляковым. Учёный считает, что право представляет собой особый вид коммуникации между индивидами. Данная теория во много содержит в себе идеи и концепции, разработанные другими науками: политологией, психологией, философией, историей и др. Посредством коммуникации индивиды взаимодействуют друг с другом, законы содержат в себе веления, необходимые и структурируемые самими субъектами этих отношений [5]. Само правило поведения, которое содержится в тексте закона, не может выступать источником права до тех пор, пока не будет соответствующей социальной практики, в противном случае, субъекты не будут вступать в отношения посредством таких норм. Право, по мнению учёного, может существовать без государства, государство же без права существовать не может. Государство представляется как институт, посредством которого право получает формальное закрепление. Поляков выделил четыре аспекта права: 1) текстуальный; 2) социокультурный; 3) психологический; 4) праксиологический. Право выступает как определённый социальный язык, посредством которого происходит коммуникация членов общества. Психологический аспект выступает в виде осознания и понимания субъектом необходимости регулирования его отношения посредством должного поведения, а также его способность реализовывать свои права и нести юридические обязанности. Социокультурный аспект проявляется в объективной природе общества посредством наличия общепризнанных, общезначимых моральных, культурных, идеологических ценностей, которые определяют права и обязанности субъектов. Теория вмещает в себе аспекты как социологической и нормативистской, так и некоторые аспекты психологической теории [5; 132-133]. Сам А.В. Поляков признаёт, что ему не удалось решить вопрос правопонимания окончательно, но его теория является компромиссной и соответствует степени проработанности на сегодняшний день [6; 263].

К минусам данной теории можно отнести непроработанность таких элементов как правоотношение и право, что ведёт к сложностям определения права как такового в контексте социально-правового института. Отсюда вытекает проблема слабого разграничения правового и социального регулирования. Мало внимания уделяется правоохранительной роли государства, что влияет на состоятельность теории в целом.

Стоит отметить сходство теорий в вопросе разграничения понятий «право» и «закон». Для теорий В.С. Нерсесянца и А.В. Полякова, понятие право не является тождественным понятию закон. А.В. Поляков в своей теории коммуникативного правопонимания представляет, что закон является лишь одним из видов проявления права, наряду с не юридическим правом отдельных социальных групп, например, право каких-либо профессий [5; 39]. В либертарно-юридической концепции правопонимания В.С. Нерсесянца, право является собирательным понятием и включает в себя три аспекта: формальное равенство, свобода, справедливость. Посредством этих аспектов можно определить, является ли закон правовым с точки зрения теории. Таким образом, возможно несоответствие закона праву [3; 13].

Вторым сходством данных теорий является тезис об особенной роли субъекта правовых отношений, который должен выступать не только адресатом правовой нормы, но и отправной точкой, на которой зиждется закон. В тоже время, учёные расходятся во мнениях относительно содержания этой отправной точки. По мнению А.В. Полякова, норма права формируется посредством социальных связей индивида и его правосознания [5; 232]. Участие личности в правотворчестве у В.С. Нерсесянца является важной и необходимой составляющей его «свободы» [2; 72].

Фундаментальным различием данных теорий будут являться те ценности, на которых основывается право. Коммуникативное право постулирует именно взаимоотношения индивидов и их социальные связи, как основу права. Либертарно-юридическая концепция исходит от необходимости наличия всеобщего равенства, которое является определяющим фактором.

Санкция понимается в либертарно-юридической концепции и в коммуникативном правопонимании по-разному. Для В.С. Нерсесянца, санкция - это исключительно прерогатива государства, которое выступает в виде института, осуществляющего принуждение к исполнению норм [1; 78]. В понимании А.В. Полякова, санкция яв-

ляется социальным явлением, которая выступает реакцией субъектов правоотношения в виде осуждения со стороны общества. Она может проявляться в виде изоляции от общества или штрафа [5; 323].

В заключение хочется отметить, что несмотря на недостатки и минусы названных теорий, они получили большое распространение и нашли своих приверженцев. В.С. Нерсесянцу и А.В. Полякову если не удалось полностью решить проблему правопонимания в современной науке, то удалось на шаг приблизиться к её решению. Являясь разными теориями, в тоже время они имеют схожие черты, что говорит нам об «универсальности» данных воззрений. Используя наработки и самые сильные стороны известных теорий правопонимания, учёным удалось создать что-то уникальное и особенное. Вопрос правопонимания остаётся открытым и сегодня, но благодаря свежим идеям и воззрениям, отечественная юридическая наука как была, так и остаётся одной из самых сильных в мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства. М., 2004. 802 с.
2. Нерсесянц В.С. Выступление на Круглом столе журнала «Советское государство и право» - «О понимании советского права» // Советское государство и право. 1979. № 7. С. 70-72.
3. Нерсесянц В.С. Философия права: либертарно-юридическая концепция // Вопросы философии. 2002. № 3 С. 3-15.
4. Нерсесянц В.С. Процессы универсализации права и государства в глобализирующемся мире // Государство и право. 2005 № 5.
5. Поляков А.В. Общая теория права: Курс лекций. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 642 с.
6. Поляков А.В. Коммуникативное правопонимание. Избранные труды. СПб.: Алеф-Пресс, 2014. 575 с.

АДАПТАЦИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОДЕЛЕЙ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА К УСЛОВИЯМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**А. А. Оляха,
студентка СПБИ (Ф) ВГУЮ
(РПА Минюста России)
alex.michaelson@yandex.ru**

**Научный руководитель:
Л. К. Самойлова,
доцент кафедры административного и
финансового права СПБИ (Ф) ВГУЮ
(РПА Минюста России),
кандидат экономических наук, доцент**

Конституционно-правовые положения устанавливают совокупность принципов, на основе которых базируется не только регулирование общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности, но и формируются направления государственной политики, определяются подходы к обеспечению национальной безопасности. В частности, Конституцией Российской Федерации предопределен федеративный характер государственного управления.

В настоящее время в правовой доктрине возобновился интерес к теоретическому осмыслению принципа федерализма и его практическому применению, что обусловлено как накоплением нового опыта, позволяющего судить об эффективности сформированного положения, так наличием неурегулированных аспектов в процессе реализации.

Принимая во внимание положения Конституции Российской Федерации, принцип федерализма выражен, прежде всего, в рассредоточении власти; в территориальном устройстве Российской Федерации, предполагающем различные правовые статусы административных образований; в разграничении вопросов ведения Российской Федерации, ее субъектов и органов местного самоуправления. Таким образом, сущность его с одной стороны сведена к раскрытию особого типа власти, разделенной между центральными и субфедеральными органами

ми власти, а с другой – к обособлению региональных звеньев бюджетно-финансовой и налоговой системы [6; 125]; [11; 85]; [17; 23]; [28; 125]. В этой связи необходимо признать, что финансово-экономическая деятельность является неотъемлемой частью успешной реализации федерализма, что отражается на функционировании структурных единиц национального хозяйства и общества в целом. Поэтому специалистами в данной предметной области выделяют следующие его виды: а) бюджетный и б) налоговый [17; 23] - неразрывно связанные между собой.

Несомненно, бюджетная система выступает в качестве ключевого звена финансовой системы, позволяющего сформировать материальное обеспечение, необходимое для реализации возложенных на публичные органы компетенций, поэтому соблюдение основных начал, характеризующих процедуры аккумулирования, распределения и использования бюджетных средств, становится обязательным для всех субъектов бюджетных правоотношений. Вместе с тем, на законодательном уровне содержание принципа бюджетного федерализма не раскрыто. В общем понимании его сущность доктринально сводится к такой организации бюджетной деятельности государства, которая выражается в сочетании общегосударственных финансовых интересов с интересами субъектов [25; 70], заключающемся в разграничении полномочий между субъектами межбюджетных отношений и в распределении доходных источников и расходных обязательств между ними [7; 22]. При этом, определяя характер бюджетной деятельности, его реализация зависит от соблюдения участниками возникающих отношений [9; 10] таких ее начал как единство бюджетной системы, самостоятельность бюджетов, равенство бюджетных прав публично-территориальных образований.

В зависимости от проявления названных составляющих бюджетного федерализма различают две его модели: децентрализованную и кооперативную. Типичным представителем первой разновидности являются Соединенные Штаты Америки (США), второй – Федеративная республика Германия (ФРГ). В свою очередь, российская модель бюджетного федерализма базируется на германской, однако до сих пор имеют место трудности в процессе ее реализации, поскольку законодатель не учел национальную специфику соотношения социально-экономических потребностей субъектов межбюджетных отношений с их финансовыми возможностями. По этой причине возникает необходимость дальнейшей корректировки подходов к практической апробации принципа бюджетного федерализма в России, ориентируясь на опыт ФРГ и адаптируя отдельные элементы американской схемы межбюджетных отношений [12; 94], что требует проведения сравнительного анализа особенностей применения названных моделей на практике в ряде зарубежных стран (Канаде, США, Великобритании, ФРГ), в этой связи особое внимание было уделено их преимуществам и недостаткам (таблица 1).

Таблица 1 - Сравнительно-правовой анализ моделей бюджетного федерализма [1]; [18; 290]; [20]; [22]; [23; 96-97]; [26; 38]; [29]; [30]; [31]; [32]

Критерии	Децентрализованная модель			Кооперативная модель ФРГ
	США	Канада	Великобритания	
Нормативно-правовое закрепление основ бюджетной деятельности	Конституция США – компетенция США и штатов; региональное законодательство – в отношении местных бюджетов; Закон о сбалансированности 1905 г.; Закон о бюджете, учете и отчетности 1921 г.	Конституционный акт 1867 г. – компетенция центра, провинций и предметы совместного ведения; Закон о федеративном бюджетном устройстве 1985 г.	Закон о Парламенте 1949 г.; ежегодные законы о финансах и об ассигнованиях; Закон о делегировании полномочий; Кодекс фискальной стабильности 1998 г.; Акт о бюджетной ответственности и национальном аудите 2011 г.	Основной закон ФРГ – компетенция федерации, земель; Закон о бюджетном выравнивании; Закон о бюджетных принципах 1969 г.; Федеральный бюджетный кодекс 1969 г.; законы о межбюджетных отношениях
Основные принципы бюджетной деятельности	а) прозрачность; б) единство бюджета; в) универсальность; г) специфичность; д) сбалансированность; е) стабильность; ж) подотчетность	а) эффективность расходования средств; б) стабильность; в) прозрачность; г) подотчетность	а) подотчетность; б) прозрачность; в) стабильность; г) достоверность; д) эффективность	а) принцип всеобщего охвата; б) единство бюджета; в) экономичность; г) подотчетность; д) эффективность расходования средств; е) специфичность; ж) сбалансированность
Источники доходов	Индивидуальные налоги; независимость полномочий в сфере налогообложения штатов; полномочия местных органов не безграничны	Общие и индивидуальные налоги; провинциям и местным органам предоставлены налоговые полномочия	Основной источник – налоговые доходы; местные бюджеты формируются также за счет трансфертов	Доходная часть формирует преимущественно за счет отчислений от федеральных налогов и трансфертов; правом устанавливать налоги обладает только

				центр
Направления расходных обязательств	Четкое разграничение: федеральный уровень – расходы общенационального значения, провинции и местные органы – социальные нужды местного хозяйства и административный аппарат	Широкий объем как у центра, так и у провинций. Последние финансируют высокозатратные области	Центральное правительство устанавливает расходные обязательства местных бюджетов с учетом проекта центрального бюджета	Расходные полномочия не всегда совпадают с объемом компетенции: совместное финансирование некоторых сфер деятельности; делегирование полномочий
Механизм финансовой помощи	Слабо выражен: предоставляется в грантах по вертикали, в том числе и «богатым» территориям	Вертикальное выравнивание в виде целевых и нецелевых трансфертов	Предоставляется в блоках грантах (ежегодно в период, предшествующий определению суммы трансферта) и грантов на специальные цели	Бюджеты всех уровней участвуют в вертикальном и горизонтальном выравнивании

Для децентрализованных моделей характерно четкое и эффективное распределение полномочий, что положительно сказывается на функционировании каждого уровня бюджетной системы. Напротив, в государствах, использующих кооперативный бюджетный федерализм, устанавливаются предметы ведения соответствующего уровня общего характера и определяются пределы их совместной компетенции.

Однако имеет место и излишняя децентрализация в сфере налоговых полномочий в США, Канаде и Великобритании. Так, в США некоторые виды налогов взимаются на всех трех уровнях как отдельные (самостоятельные) налоги, другие – только на одном или двух [13; 12], что приводит не только к пересечению полномочий [10; 128] и увеличению налогового бремени, но и снижению контроля за деятельностью региональных органов власти. В данном случае наиболее эффективной следует признать кооперативную модель, поскольку ключевые способы воздействия на субъектов конкретных отношений в финансово-бюджетной сфере находятся у федерации.

Положительным следует признать опыт американской модели в области формирования расходных обязательств, поскольку их соразмерность доходным источникам каждого звена бюджетной системы очевидна. В ФРГ и РФ большая доля бюджетных поступлений территориальных образований регионального и местного уровня формируется за счет финансовой помощи, в то время как в государствах, использующих децентрализованную схему - она слабо выражена.

В связи с активным применением такого финансового инструмента как финансовая помощь необходимо обратить внимание непосредственно на механизм ее оказания в ФРГ. В отличие от децентрализованных моделей бюджетного федерализма здесь осуществляется как вертикальное, так и горизонтальное выравнивание посредством предоставления трансфертов бюджетам одного уровня, что позволяет уравнивать доходную базу публично-правовых образований.

В результате проведенного выше анализа, можно заметить, что бюджетный федерализм в Российской Федерации носит формальный характер и сводится исключительно к дроблению доходов между бюджетами без учета потребностей соответствующих публично-территориальных образований. Что может быть обусловлено следующим фактом: ряд базовых принципов бюджетной деятельности, определяемых политикой бюджетного федерализма, в Российской Федерации не находят отражения на практике. Так, на протяжении последнего десятилетия усиливается зависимость бюджетов субъектов РФ от поступлений межбюджетных трансфертов [3]; [4]; [5], поскольку численность публично-территориальных образований, нуждающихся в средствах федерального бюджета, постепенно увеличивается [1; 86].

Также не наблюдается равноправие общественно-территориальных образований при осуществлении бюджетной деятельности, например, при определении объема и форм финансовой помощи, так как наравне с данными, фиксирующими общий объем дотаций, отдельно представлены сведения об объеме средств, предоставляемых на обеспечение сбалансированности бюджетов ряду субъектов. К примеру, Федеральным законом от 05.12.2017 № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» предусмотрено предоставление «именных» дотаций [3]; [21] на обеспечение сбалансированности региональных бюджетов (Чеченской республике, Республике Крым и городу федерального значения Севастополь). В этой связи такое обособление бюджетных средств свидетельствует о неравенстве распределения как форм, так и объемов финансовой помощи.

Говоря о единстве бюджетной системы, следует отметить частичную реализацию, поскольку ряд вытекающих из него принципов раскрыт в нормативных актах некорректно. К примеру, данное положение затрагивает принцип сбалансированности бюджетов: усматривается несоответствие его содержания экономической сущности балансового равновесия [24; 22].

Особый интерес представляет принцип эффективности использования бюджетных средств. Из смысла статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации усматривается, что достижение эффекта обусловлено наличием двух взаимосвязанных элементов: экономности и результативности использования бюджетных средств, - однако вычленив дефиницию эффективного действия не представляется возможным [27; 43]. Прежде всего, это связано с отсутствием четкого методологического их наполнения ввиду сложности и неопределенности категорий [15; 21]. Кроме того, отмечается отсутствие единых правил оценки эффективности использования бюджетных средств: качественных и количественных [7; 22]; [8; 25], поэтому не удастся объективно оценить конечные результаты от распределения бюджетных средств.

В результате в РФ отсутствует благоприятная среда для реализации бюджетного федерализма, поскольку связанные с ним нормы-принципы не соблюдаются в полной мере, что приводит к следующим основным проблемным аспектам российского бюджетного федерализма: несоразмерность объема доходных поступлений административно-территориальных образований с величиной их расходных обязательств; постоянно растущая доля межбюджетных трансфертов в структуре доходов региональных и местных бюджетов (2018 год – 85,9 % от всех бюджетов) [3].

С целью обеспечения полноценной реализации принципа бюджетного федерализма в России следует произвести более рациональное распределение поступлений между бюджетами, путем закрепления ряда налоговых доходов федерального уровня за региональными и местными бюджетами с учетом объема расходных обязательств территорий [19; 168]. При этом в случае недостатка средств для покрытия расходных обязательств данная мера будет носить временный характер, а в случае расширения, делегирования полномочий регионам (муниципальным образованиям) приобретет постоянный. Тем самым, упомянутая рекомендация позволит снизить зависимость региональных и местных бюджетов от межбюджетных трансфертов из вышестоящих бюджетов. В то же время центр будет вынужден более тщательно походить к вопросу о выделении бюджетных средств в рамках финансовой помощи.

По аналогии с Канадой и США в России следует увеличить уровень самостоятельности административно-территориальных образований за счет предоставления права устанавливать и взимать налоги субъектам РФ, тем самым обеспечить их собственными налоговыми доходами. Иначе говоря, субъекты РФ вправе будут устанавливать не только налоговые ставки, порядок и сроки уплаты налогов [2], но и остальные элементы налогообложения. Основным способом наполнения бюджетов регионального и местного уровня станет реализация права законодательной инициативы для введения целевых налогов на соответствующей территории. Дополнительной мерой будет выступать механизм самообложения граждан, тем самым, бюджеты на уровне регионов и муниципалитетов приобретут статус партисипативных, что довольно широко распространено за рубежом. При этом налоги должны отвечать следующим параметрам (принципам): наличие экономического основания, их введение не должно нарушать единое экономическое пространство государства. Помимо перечисленного такие налоги не должны провоцировать процесс налоговой миграции, который в целом негативно отразится на объемах бюджетных поступлений территории. Например, во многих иностранных государствах территории взимают городской налог. В этой связи уровень автономности бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований возрастет. Кроме того, целевой характер налоговых поступлений обеспечит покрытие расходных обязательств, причем собранные средства не будут подлежать передаче в порядке межбюджетных трансфертов, что положительно скажется на социально-экономическом развитии региона.

Также полезно применить и схему финансовой поддержки из германской модели бюджетного федерализма: поскольку финансовая помощь предоставляется большинству публично-правовых образований, горизонтальное выравнивание «робингудского» типа (от «богатых» земель – «бедным») позволит уменьшить разрыв

между регионами, уравнивая доходную базу звеньев бюджетной системы и, тем самым, обеспечив их социально-экономическое равенство. В то же время необходимо учитывать, что данная мера станет эффективной только при ее систематическом применении с упомянутыми выше предложениями. В данном случае показательной является ситуация со столицей ФРГ. Долгие годы Берлин являлся получателем ассигнований в рамках горизонтального выравнивания от близлежащих земель, однако оказываемая помощь не позволила публично-правовому образованию достичь сбалансированности. Изменить положение к лучшему удалось к 2012 году при помощи увеличения доходов за счет налоговых поступлений [14], причем отказа от средств, поступающих в рамках горизонтального выравнивания, не последовало.

Кроме того, эффективной мерой в данной области является и предоставление грантов территориальным образованиям регионального и местного уровня, поскольку этот вид финансовой помощи, с одной стороны, направлен на реализацию значимой для центра инициативы, с другой – его целевой характер обеспечивает контроль за расходованием средств. На такую помощь вправе рассчитывать все территориальные образования регионального и местного уровня, однако предоставление грантов будет зависеть от наличия платформы для развития сферы, на которую они выделяются. Например, предоставление грантов на развитие науки будет иметь место в тех субъектах, где развита научно-исследовательская деятельность. При этом целевой характер гранта обеспечит контроль за расходованием средств со стороны федерации или субъекта Российской Федерации.

В целом предложенные рекомендации направлены на соблюдение интересов всех публично-правовых образований в полной мере, уменьшение централизации, проявляющейся в сосредоточении бюджетных полномочий в большей степени у федерации, а также достижение эффективного расходования бюджетных средств со всех общественно-территориальных субъектов бюджетного права. В целом же применение выработанных положений на практике позволит полноценно реализовать конституционно-правовой принцип федерализма в рамках межбюджетных отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // Российская газета. 1998. № 153-154.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Российская газета. 1998. № 148-149.
3. О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов: Федеральный закон от 05.12.2017 № 362-ФЗ // Российская газета. 2017. № 279.
4. О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов: Федеральный закон от 24.11.2008 № 204-ФЗ // Российская газета. 2012. № 242.
5. О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов: Федеральный закон от 03.12.2012 № 216-ФЗ // Российская газета. 2012. № 283.
6. Аветисян И.А. Бюджетный федерализм и межбюджетные отношения в Российской Федерации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 1 (13). С. 111-120.
7. Андреева Е.М. Влияние принципов бюджетного права на отношения по финансовому обеспечению делегирования полномочий // Юридический мир. 2016. № 9. С. 20-23.
8. Анциферов С.А., Андреев С.А., Шидловская Т.Ю. Критерии оценки эффективности использования бюджетных средств // Финансовое право. 2016. № 3. С. 22-27.
9. Бандурин В.В., Щедров В.И. Анализ состояния бюджетного устройства Российской Федерации // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. № 2. С. 8-13.
10. Бифов А. Канадский федерализм: генезис и правовые особенности // Право и управление. XXI век. 2012. № 1 (22). С. 126-132.
11. Горбачева С.В. Федерализм как принцип конституционно-правового регулирования взаимоотношений центра и регионов: содержание, специфика, проблемы // Вестник Пермского университета. 2013. № 4 (22). С. 82-86.
12. Иванов В.В. Теория и практика межбюджетных отношений / В.В. Иванов. СПб.: Нестор-история, 2010. 228 с.

13. Иванов В.В. Типология межбюджетных отношений и моделей бюджетного федерализма // Вестник МГТУ. 2010. № 1. С. 5-14.
14. Как Берлин избавился от бюджетного дефицита [Электронный ресурс]. URL: <http://bujet.ru/article/249136.php> (дата обращения: 01.02.2019).
15. Комягин Д.Л. Система принципов бюджетного права: российское законодательство и научная доктрина // Реформы и право. 2012. № 4. С. 19 - 31.
16. Литвиненко А.Н., Самойлова Л.К. Правовая характеристика элементов бюджетного устройства Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2018. № 4. С. 84-90.
17. Макеева Н.В., Гуляков А.Д. Федерализм как инструмент устойчивого развития государственности: теоретический анализ // Вестник Тамбовского университета. 2016. № 3 (7). С. 19-27.
18. Немыкина О.Е. Принципы бюджетной системы в зарубежных странах и Российской Федерации // Приоритетные направления развития науки и образования. 2014. С. 290-294.
19. Ольга А. А. Адаптация к условиям Российской Федерации зарубежного опыта использования различных моделей бюджетного федерализма // Традиции и новации в системе современного российского права. М.: РГ-Пресс, 2018. С. 167-169.
20. Особенности бюджетного процесса в странах «Группы семи» и России: сравнительный анализ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasialegal.info> (дата обращения: 03.02.2019).
21. Правительство определило размеры бюджетной помощи Крыму и Чечне [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/11/2017/5a01df9e9a794794ddcb7d2b> (дата обращения: 05.02.2019).
22. Программный бюджет Канады [Электронный ресурс]. URL: <http://info.minfin.ru> (дата обращения: 04.02.2019).
23. Рассылников И.А. Основы правового регулирования бюджетной деятельности в Великобритании // Северо-кавказский юридический вестник. 2012. № 1. С. 95-102.
24. Самойлова Л.К. Бюджетное право и процесс. Курс лекций. Практикум / Л.К. Самойлова. СПб: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2018. 235 с.
25. Саффулин И.Ф. О системе принципов бюджетного права // Финансовое право. 2017. № 2. С. 36-42.
26. Терещенко Д.С. Аудит эффективности как особая форма государственного аудита // Публично-правовые исследования: электрон. журн. 2017. № 2. С. 34-63.
27. Gesetz über die Grundsätze des Haushaltsrechts des Bundes und der Länder 19.08.1969. URL: <https://www.schleswig-hol-stein.de> (дата обращения: 04.02.2019).
28. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland 23.05.1949. URL: <http://www.wipo.int/> (дата обращения: 05.02.2019).
29. The Constitution of the United States 9/17/1787. URL: <https://www.archives.gov/founding-docs/constitution-transcript> (дата обращения: 07.02.2019).
30. The Constitution Act 03/29/1867. URL: <http://www.wipo.int/> (дата обращения: 03.02.2019).

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СОБЛЮДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ
ПРАВ, СВОБОД И ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

Т. А. Первалова,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
tanya_ne99@mail.ru
Научный руководитель:
Н. М. Добрынин,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
профессор кафедры конституционного и
муниципального права ИГиП ТюмГУ,
доктор юридических наук, профессор

В условиях нынешнего развития Российского государства проблема коррупции стоит очень остро. В России данное явление принимает масштабы общенациональной угрозы. Отрицательные последствия корруп-

ции являются центром всех нынешних социальных коллизий в РФ. Они проявляются во многих сферах общественной жизни и разрушительно влияют как на каждого человека в отдельности, так и на государство в целом.

Появление коррупции и её дальнейшее существование потенциально возможно с того момента, когда в общественной и/или хозяйственной жизнедеятельности человека выделяются функции обособления. У должностного лица возникает перспектива задействования материальных и финансовых ресурсов в своих личных целях, а не в интересах общества и государства.

Субъектами коррупционных отношений выступают, с одной стороны, должностные лица, с другой стороны – представители легального и нелегального частного сектора. Объектом коррупции могут являться практически все установленные и охраняемые законом общественные и хозяйственные отношения.

В общественной жизни взяточничество и коррупция передается посредством характерного поведения людей. Сущность этих явлений преподносится через психологические свойства поведения общества в целом и отдельного индивида в частности.

В этих ситуациях главенствующую роль играет мотив, цель поступков человека. Наиболее часто встречающимся мотивом считается восполнение государственными служащими потерь, которые связаны с несением ими госслужбы. Также у коррупции в обществе существуют двойные стандарты. С одной стороны, коррупция считается аморальным, недопустимым свойством общества, его пороком. А с другой стороны – является одной из его черт, частью людского быта.

Американский ученый Арнольд Хейденхемер выделяет «белую», «серую» и «чёрную» виды коррупции. «Белая» коррупция – это такая коррупция, при которой совершаемые верхушкой политической власти, чиновниками коррупционные правонарушения не расцениваются как коррупционные. Данный вид коррупции полностью интегрирует, т.к. в данном случае это событие не является противозаконным. Например, то, что считается коррупционным в США, является обоснованным в Бразилии. Там правомерно устройство своих родственников на государственные посты. «Чёрная» коррупция – это когда существует некоторая договоренность между верхушкой политической власти и гражданами о том, что некоторые действия можно характеризовать как коррупционные. Но самый опасный вид коррупции – это «серая». При ней не существует определения коррупционных действий между элитой и гражданами [1].

Скрытность является отличительным признаком коррупции. И в большей мере это координированно с тем, что она выражается именно как взаимное «тайное соглашение», в демаскировке которого не заинтересована ни одна из сторон.

На современном этапе российского развития коррупция представляет собой угрозу как экономической стабильности в стране, так и всей национальной безопасности, сохранению ее государственности. Это становится все более и более нарастающей проблемой.

Методы борьбы с коррупцией должны быть компонентом методов борьбы с преступностью. Также базисом этого процесса должна быть ориентированная, конкретная и действенная работа, которая бы выражала интересы как всего народа, так и государства. Меры по борьбе с коррупцией должны включать в себя и реформирование уголовного законодательства, которое было бы установлено и действовало с учётом экономической, политической, социальной обстановки в стране, и также необходимо принимать в внимание историческую составляющую развития государства, национальные особенности, интернациональный опыт в данной сфере.

Политика противодействия коррупции должна быть обязательным компонентом государственной политики. Сейчас в Российской Федерации проводятся меры по борьбе с коррупцией, но взяточничество продолжает процветать во всех сферах жизнедеятельности общества. Необходимо ужесточить меры наказания за дачу и принятие взятки, использование служебного положения и т.д. Также важно создать и внедрить новую программу по искоренению этого явления из жизни российского общества. Для этого нужно прорабатывать причины прошлых затруднений борьбы с ней, осознании возможных рисков.

Противодействие коррупции в Российской Федерации – это цель не только органов правопорядка, но и всего общества. Согласно статистическим данным, основной процент борьбы с преступностью составляют не-

большие правонарушения, тогда как действительно вопиющим случаям коррупционных преступлений не уделяется должного внимания. Также имеет место быть коррупция и в самих правоохранительных органах.

В последние годы вопросами борьбы со взяточничеством задаются всё чаще и чаще. Эта проблема остается актуальной как никогда. В России в 2012-2016 гг. проследовала волна громких коррупционных разбирательств. Это говорит нам о том, что действительно меры по борьбе с коррупцией стали гораздо эффективнее. С одной стороны, сформирована масштабная правовая база и накоплен бесценный опыт по пресечению правонарушений этого типа. Но, с другой стороны, рассуждать об итогах развития этой политики довольно-таки рано.

Совместная работа органов государственной власти как на федеральном, так и на региональном уровнях привела к разработке и улучшению антикоррупционной законодательной базы, созданию и принятию нормативно-правовых актов в данной области. Что касается практической деятельности, созданы межведомственные рабочие группы, образованы комиссии по урегулированию конфликта интересов, проводится антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов. Это все является, по нашему мнению, мерами по предупреждению коррупциогенных составляющих.

Межведомственные органы по координации вопросов борьбы с коррупцией сформированы из представителей законодательных и исполнительных органов субъектов РФ. В некоторых регионах также созданы антикоррупционные комитеты – например, это Ленинградская, Владимирская, Смоленская области и др. [2]. Также отдельно от федерального плана, но в согласии с ним субъекты РФ разрабатывают собственные меры по борьбе с коррупцией, с учётом национально-территориального развития каждого отдельного региона.

Как мы видим, очень многие меры уже проделаны государством, но говоря о перспективах антикоррупционной политики, следует сказать о том, что предстоит гораздо больший объём работы.

По мнению Т.Я. Хабриевой, в перспективе в антикоррупционной политике:

– нужно зафиксировать в Уголовном кодексе Российской Федерации в отдельной главе коррупционные преступления и указать меры ответственности за них. Или же возможен следующий вариант – добавить в общую часть Кодекса новую главу, в которой указать те основные определения, которые используются и в отдельных статьях УК РФ, и в примечаниях к другим статьям. К примеру, жилище (примечание к ст. 139), должностное лицо (примечание к ст. 285), представитель власти (примечание к ст. 318) и т.д. В какой-либо статье этой новой главы возможно приведение перечня преступлений в сфере коррупции;

– такие термины, как «подкуп», «взяточничество», «коррупция» и иные необходимо согласовать с их определениями с точки зрения права, закрепленных в официальных источниках права. Например, в Уголовном кодексе Российской Федерации нужно пересмотреть общеупотребительную норму и видоизменить определение «коррупционное преступление», уточнить его именно для данного кодекса;

– необходимо со всей ответственностью подойти к исследованию той части норм действующего уголовного права, которая отвечает за применение ответственности за коррупционные правонарушения. Это важно для того, чтобы устранить все малоэффективные нормы. Соответственно, нужно либо видоизменить, либо создать новые нормы, регламентирующие санкции за совершение коррупционных преступлений [3].

В настоящее время актуальным является обсуждение вопроса о провокации чиновников на получение взятки, как о возможном способе противодействия коррупции. Взятничество представляет собой один из наиболее распространенных видов коррупционных преступлений, оказывающий негативное влияние на нормальное функционирование всех властных структур государства, а также способствующий деформации общественного сознания.

Неоднозначные позиции ученых, законодателей, представителей общественных организаций о допустимости провокации на получение взятки констатируют дискуссионность и сложность данного вопроса. Например, профессор Б.В. Волженкин высказывает категоричное мнение о том, что провокация не может быть разрешена в качестве метода борьбы с коррупцией [4], тогда как другие специалисты одобряют данную меру. Так, по мнению Н. А. Егоровой, «...угроза общественной безопасности, создаваемая взяточничеством, а также невозможность его выявления и пресечения другими способами являются оправданием оперативного экспери-

мента, в ходе которого лицо, осуществляющее оперативно-розыскную деятельность, выполняет функцию «подстрекателя» [5]. За правомерность провокации выступает С. Н. Радачинский. Он полагает, что существуют случаи, когда провокация является единственным эффективным средством обнаружения преступного замысла и предотвращения тяжких преступлений [6].

Суждения парламентариев и общественных деятелей по рассматриваемой проблеме также различны. Противником этой меры выступает председатель Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам Анатолий Лысков. Как утверждает сенатор, «провокация на преступление – это само по себе тоже преступление». Член Общественной палаты Ольга Костина однозначно выступает за то, чтобы в России узаконить провокацию взятки в качестве метода выявления коррупционных преступлений. В поддержку эффективности данного метода она приводит тот факт, что в США уже давно существует такая практика, как провокация, она является узаконенным методом расследования» и поясняет, что в США такой метод применяется для выявления четырех видов преступлений (помимо коррупции, это преступления против детей, незаконная торговля оружием и наркотиками). Положительно относится к применению провокации и руководитель общественной организации «Национальный антикоррупционный комитет» (НАК) Кирилл Кабанов. Он полагает, что «легализация провокации взятки станет основным тестом на честность, не пройдя который можно лишиться должности» [7].

Таким образом, изучив различные позиции по данной проблеме, автор поддерживает данную меру. Согласие чиновника взять взятку в ответ на провокацию должно считаться административным правонарушением. Наказанием должен стать запрет на замещение должностей государственной службы, устанавливаемый по решению суда. Безусловно, законодателю необходимо детально и четко разработать механизм действия таких поправок, представить их на обсуждение и корректирование представителям общественности, во избежание возможных недочетов и пробелов. Также целесообразным будет применение следующих мер, которые будут способствовать совершенствованию антикоррупционной политики в России:

1. Необходимо исследование действующего законодательства с целью устранения правовых норм, не дающих ожидаемого результата в процессе борьбы институтов власти с коррупцией;
2. Требуется увеличить материальное обеспечение развития общественно-правовых институтов, отвечающих за соблюдение законодательства РФ по противодействию коррупции. Одним из средств достижения этой цели является редактирование действующего федерального законодательства;
3. Нужно легализовать провокацию на получение взятки, внося соответствующие поправки в УК РФ.

При доказательстве коррупционных преступлений необходима хорошая доказательная база. Для этого необходимо увеличение полномочий некоторых должностных лиц юридических профессий на законодательном уровне, и, соответственно, внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

На сегодняшний момент способности судов по борьбе с коррупцией используются в недостаточной мере. Распространение гражданских исков со стороны государства против государственных служащих, «пойманных» на принятии взятки, а также от предприятий к своим конкурентам при нанесении вреда, ущерба из-за своей коррупционной политики действий. Для этого также возможно видоизменение Гражданского кодекса Российской Федерации.

Основной задачей правоохранителя является предотвращение коррупционных правонарушений. Это может быть достигнуто за счёт высокой опасности потери свободы, материальных ценностей, статуса в обществе по причине дачи и принятия взяток. В этом могут помочь примеры уже попавшихся на взяточничестве людей, по уголовным делам которых был громкий резонанс, пострадавшие от работы конкурентов фирмы.

Каждое ведомство обладает индивидуальным набором полномочий и обязанностей по противодействию коррупции. Абсолютно для каждого ведомства необходима разработка квалифицированными кадрами собственных программ реализации. Также необходимо, чтобы за всем этим наблюдали соответствующие инспекторы, направляемые от государственных антикоррупционных служб.

Также одним из способов уменьшения коррупционных проявлений выступает трансформация государственных программ поддержки граждан. Некоторые пора отменить, некоторые – напротив, реформировать. Еще

должны вводиться новые способы внедрения и осуществления государственных программ, включающие в себя и антикоррупционные механизмы.

Основная реализация мер антикоррупционной политики возможна благодаря их законодательному закреплению. Без подтверждения данной деятельности эти способы будут не только неэффективны, но и неправомерны.

Меры по противодействию коррупции на государственном уровне должны быть легализованы в законодательных актах Российской Федерации. Для этого возможно принятие следующих федеральных законов:

1. Закон о конфискации доходов, приобретенных незаконным путём в результате проявления коррупционных правонарушений;
2. Закон о лоббизме;
3. Закон о декларировании доходов и имущества должностными лицами, а также условия их официального опубликования;
4. Закон об ответственности за легализацию незаконных доходов и обогащений;
5. Дополнения в действующее законодательство, согласно которым коррупционные сделки, лицензии, договора будут признаны недействительными.

Особое направление законодательной работы состоит в систематизации и сведении по новому образцу действующего законодательства, которая должна осуществляться по следующим направлениям:

- приведение законодательства к единому образцу, устранение всех погрешностей и противоречий, т.к. любая недоработка законодателя влечёт за собой возможность коррупции;
- устранение отсылочных норм в нормативно-правовых актах;
- пересмотр сроков наказания за совершенные преступления в сфере коррупции, т.к. завышенные меры наказания зачастую препятствуют доказательству вины;
- разграничение в Уголовном кодексе Российской Федерации коррупционных действий;
- изменение размера денежных штрафов, т.к. слишком высокие штрафы так же неэффективны, как и слишком низкие, поскольку стимулируют уход от них с помощью взятки.

При подведении итогов нам хотелось бы сказать, что при реализации новой антикоррупционной программы статистика проявления уровня коррупции в России неуклонно возрастёт. Это неминуемо по двум причинам: из-за введения точных и конкретных способов учёта и из-за преодоления проблем правоохранительной системы в нашей стране. Также новые видоизменения вызовут негативную реакцию и протесты как на федеральных, так и на региональных уровнях власти.

Коррупция – это одна из особенностей менталитета нашей страны. Все считают, что такой способ достижения собственных целей является наиболее выгодным. На самом же деле массовое проявление данного процесса ведёт к разложению основ общества, а также ставит под угрозу и саму идею существования государства. Поэтому необходимо на национальном уровне прививать населению отторжение к коррумпированной системе жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Heidenheimer A., Political Corruption: A Handbook. - New Brunswick, NJ, 1989. p.362-363.
2. Информация о деятельности Совета Федерации по выполнению плана мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по противодействию коррупции на 2009 – 2010 годы [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [сайт]. – URL: <http://council.gov.ru/events/news/17836/> (дата обращения 07.12.2018).
3. Локшина К.Н. Перспективы совершенствования антикоррупционной политики в РФ / К.Н. Локшина // Противодействие коррупции: правовые средства и методы: сб. науч.-практич. конф. – Великий Новгород, 2013. С.103-107.
4. Волженкин Б.В. Допустима ли провокация как метод борьбы с коррупцией? / Б. В. Волженкин // Российская юстиция, 2001. № 5. С.45-48.

5. Егорова Н.А. О концепции уголовного законодательства России о противодействии коррупции / Н.А. Егорова // Российская юстиция, 2007. №6. С.26-28.
6. Радачинский С.Н. Специальные виды обстоятельств, исключающие преступность деяния / С.Н. Радачинский, Г.В. Евсеев // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова, 2010. №2. С.316-320.
7. Сенаторов Ю. Чиновников провоцируют на взятки / Ю. Сенаторов // Коммерсантъ, 2010. № 147(4447). С.8-9.

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ
СОБЛЮДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ, СВОБОД И
ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

И. А. Подолинский,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
Iua.podolinsky@mail.ru
Научный руководитель:
А. С. Григорьев,
доцент кафедры теории государства и
права и международного права
ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук

Целью настоящего исследования является изложение современного видения антикоррупционных процессов, происходящих в современной России и моделирование возможных сценариев решения проблемы коррупции в контексте соблюдения и реализации прав и свобод человека и гражданина.

На протяжении последних десятилетий ведутся дискуссии по вопросам о сущности понятия коррупция, как на внутригосударственном, так и на мировом уровне.

В настоящий момент ученые не сформировали единое мнение о том, что же представляет собой коррупция. Объясняется это тем, что понятие коррупция как социальное явление в широком смысле не относится исключительно к одной сфере деятельности.

В справочном документе ООН можно найти положение, «о международной борьбе с коррупцией» в котором коррупция определяется как «злоупотребление государственной властью в различных целях» [1]. Утверждение является не корректным, так как коррупционную деятельность могут осуществлять не только лица, наделенные государственно-властными полномочиями.

Если мы обратимся к первой статье Федерального закона «О противодействии коррупции» мы можем сделать умозаключение, что законодатель предлагает понимать под коррупцией: «а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний указанных в подпункте «а» настоящего пункта от имени или в интересах юридического лица» [2]; Основываясь на российском законодательстве, именно это определение и следует считать основным.

Коррупция, на сегодняшний день, представляет собой серьезную угрозу для функционирования и взаимодействия общества и государства, а именно, подрывает доверие населения к государственной власти, способствует социальному неравенству, монополизации рынков, замедлению экономического роста, ухудшению ситуации с соблюдением основных прав и свобод человека и гражданина.

Коррупция может проявляться в следующих формах: взяточничество, фаворитизм, растрата бюджетных средств, злоупотребление служебным положением, кумовство.

Чтобы получить целостное представление о понятии коррупция необходимо обозначить принципы, на которых закладывается фундамент противодействия данной деятельности. Согласно общеизвестному словарю

русского языка С.И. Ожегова, «принцип — это основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, науки и т.д.» [3].

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» в третьей статье закреплена такой принцип борьбы с коррупцией как: «признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина». Пренебрежение указанным принципом при противодействии коррупции будет неразрывно связано с нарушением прав и юридических обязанностей субъектов правоотношений. Остановимся на данном принципе, так как на наш взгляд, именно он является главенствующим. Если соотнести данный принцип с предметом исследования данной работы, то напросится очевидный вывод, что основополагающие начала будут совпадать с проблемой коррупции в соблюдении и реализации прав и свобод человека и гражданина.

Немецкий философ Ф. Энгельс доказывал, что еще в Средневековье, несмотря на отсутствие нормативных актов, ограничивающих взяточничество и кумовство, общество осознавало проявления коррупции и осуждало их [4]. Из вышесказанного следует, что проблема коррупции проявилась достаточно рано и продолжила свое развитие на протяжении следующих веков и, в общем-то, осталась нерешенной. Но важно заметить, что даже при отсутствии нормативного регулирования коррупции, она уже сталкивалась с негативной реакцией общества.

Влияние коррупции на права человека и гражданина может выражаться в прямом и косвенном виде [5].

Примером прямого влияния может служить коррупционная деятельность в судах, взятка судье напрямую наносит ущерб его независимости и, следовательно, нарушает право на справедливое судопроизводство.

Но чаще всего мы встречаем коррупцию в повседневной жизни, как косвенное влияние. При данном влиянии нарушение прав человека становится следствием совершения коррупционного действия. В качестве примера можно привести факт незаконной вырубке леса, незаконного производства опасных и токсичных веществ в пределах населенного пункта. Из-за чего, в данных случаях нарушаются права граждан на благоприятную окружающую среду.

Опираясь на мысль, что человек в обществе является центральным и связующим звеном, Аду Яо Никээз в своих работах утверждает, что коррупция нарушает фактически все основные права человека, особенно когда речь идет о равной защите и обеспечении основных прав [6]. Данное утверждение имеет право на существование, так как коррупция и вправду наносит серьезный ущерб положениям основного закона нашей страны, чаще всего коррупция противопоставляется равенству граждан в различных сферах жизни, она как явление фактически препятствует равному доступу людей в достижении общественных благ.

Если исходить из идеи о том, что права человека неделимы и взаимосвязаны, и коррумпированное управление может в перспективе затронуть все права человека и гражданина (политические, экономические, социальные и культурные). В таком случае, коррупция приводит к нарушению обязательств правительства в области прав человека и гражданина «предпринимать действия к имеющимся ресурсам в целях постепенного достижения полной реализации прав», закрепленных в Международном Пакте об экономических, социальных и культурных правах.

Вред коррупции виден невооруженным глазом и в повседневной жизни: в образовательном процессе, при приеме к врачу, при вступлении в должность и пр., а самое критичное, что она, тем самым, подрывает общественный строй, усиливает разрыв бедных и богатых, посредством нарушения прав, и угрожает, как следствие, существованию государства.

Если рассмотреть историю даже самых развитых мировых держав, то мы заметим, что все страны проходили через этот долгий и тернистый путь, этот процесс, когда государственные служащие не могли справиться с искушением злоупотребления своими полномочиями и удовлетворить свои корыстные цели. Безусловно, развитие и масштабы этих коррупционных процессов в каждой стране имеют свою специфику и зависят от многих факторов.

Рассматривая историю коррупции в России, следует отметить, что формирование исключительных условий для преуспевания коррупции шло на протяжении веков, и особенно ярко это проявлялось на всех уров-

нях государственно-властных структур. И поэтому, чтобы применять эффективные методы борьбы с коррупцией необходимо учитывать предпосылки данного явления. Основываясь на вышесказанном, целесообразно выделить несколько причин оформившейся коррупции в нашей стране.

1. Несмотря на то, что первостепенной задачей правоохранительных органов в соответствии с буквой закона является защита прав и законных интересов человека и гражданина, в наших реалиях мы видим то, что правоохранительные органы нацелены защищать, прежде всего, государственные интересы. Логичным завершением здесь является то, что частные лица, будь то предприниматель или обычные граждане, не найдя помощи в специализированных органах, находят ее у государственных служащих, нарушая закон.

2. Низкий уровень правосознания и политической культуры также является одной из причин, рассматриваемой проблемы. Прежде всего, это проявляется в неуважении к закону, правовом нигилизме, стремлении обогатиться за счет нарушения чьих-то прав, неосведомленности об ответственности за свои действия. Во многом такое явление может быть обусловлено особенностью русского менталитета, который долгое время интерпретировал право, как приказ начальника.

3. Бюрократизация системы управления как одна из причин формирования коррупции предполагает «сложность структуры органов власти, наличие множества процедур, порождаемых самими чиновниками, отсутствие внутреннего и внешнего контроля за деятельностью государственных органов. Чаще всего, вышеперечисленного приводит к тому, что субъектам права удобное обойти эти долгие и сложные процедуры, дабы не потратить много времени и не столкнуться с новыми проблемами.

4. Следующая предпосылка пришла к нам прямым из СССР. Ее отпечаток наблюдается в том, что в России на сегодняшний день слабо развита судебная система. Проявляется эта проблема в недостаточном материальном обеспечении содержания судов и деятельности судей из федерального бюджета субъектов федерации; ограниченные возможности арбитражных судов к рассмотрению дел, что способствует возрастанию сроков рассмотрения дел в судах, зачастую именно это и тормозит правосудие; не всегда надлежаще осуществляются решения суда, что противоречит гарантии прав, свобод и обязанностей, которые юридически возложены на суд.

Таким образом, предпосылки коррупции сложились не по мановению солнца, а закономерным развитием нашего общества и государства.

Чтобы победить коррупцию, по нашей гипотезе, главной целью должно стать достижение, прежде всего, взаимного уважения между людьми, чтобы каждый субъект права ясно осознавал, что, совершая незаконные деяния, он может нарушать чьи-то субъективные права и свободы. В современной России слабо проявляются данные тенденции в обществе, это видно и на бытовом уровне, и научной литературе, и в народном творчестве. Неспроста на сегодняшний день в народе популярно следующее высказывание: «свобода одного человека начинается там, где заканчивается свобода другого». Никто не поспорит, что данная мысль имеет место быть и фактически, отношения между людьми обстоят именно так. Нам необходимо исключить существование данной идеи, если мы хотим достичь законности и правопорядка в нашем обществе, и так должен думать каждый государственный служащий, каждый гражданин должен иметь в виду, что он не является «особенным» субъектом права, и его права, свободы и обязанности они одинаково равны со всеми остальными.

Если же общество впитает в себя идею о взаимном уважении прав и свобод, то мы не будем сталкиваться с проблемой коррупции, в форме злоупотребления служебными полномочиями государственными чиновниками, кумовства, фаворитизма, взяточничества и пр. Ведь как судья, в условиях взаимной ответственности и уважения в обществе, примет взятку для снисхождения к ответчику, нарушая права истца? А будет ли высокопоставленный чиновник брать себе в заместители родственника, который значительно хуже своих конкурентов, нарушая права этих конкурентов? Ответ очевиден. При этом нужно учитывать, что данного совершенства не так уж и легко достичь на практике, особенно если уровень правосознания граждан находится на достаточно низком уровне. Но общество не стоит на месте, и ему свойственно постоянное развитие во всех сферах. Это можно объяснить тем, что человек на протяжении веков, эволюционируя своё правосознание и приобщаясь к идеям правового государства, очень сильно изменился и прогрессировал, опираясь на принципы, изложенные в естественно-

правовых учениях античных философов, таких как Демокрит, Аристотель, Платон, Цицерон и др., деятелей и философов эпохи просвещения: Г. Гроция, Б. Спинозы, Т. Гоббса, Д. Локка, Вольтера, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, А.Н. Радищева и др..

Воплощение вышесказанного можно достичь, применив в совокупности следующие меры:

1. Необходимо повысить размер заработной платы и требования к профессиональным качествам государственных служащих всех уровней, это будет исключать заинтересованность государственных субъектов в получении «дополнительных доходов», злоупотреблении своим положением. Благодаря этим нововведениям служащие будут ценить свою должность, и осознавать степень значимости и ответственности своей деятельностью.

2. В нашем законодательстве необходимо устранить нормы, не дающие ожидаемого результата в процессе борьбы институтов власти с коррупцией.

3. Необходимо ликвидировать нормы, не имеющие практической реализации, благодаря существованию которых происходит манипуляция действующим законодательством и открывается простор для коррупционных схем.

4. Необходимо создать процедуру проверок должностных лиц. Посредством провокации выявлять у служащих склонность к различным злоупотреблениям властными полномочиями.

5. Увеличить степень юридической ответственности государственных служащих за непропорциональную деятельность. Чтобы осознавалась значимость занимаемой должности, и понимался вред, который наносится обществу, при нарушении своих должностных полномочий.

6. Необходимо постепенно внедрять технологию блокчейн для хранения публичных данных. Такие страны как Япония, Южная Корея, Сингапур, Китай, Англия, Швейцария, Кувейт и др. уже активно тестируют блокчейн. Разработчики уверены, что внедрение блокчейна может существенно снизить возможность осуществления нелегальных коррупционных схем благодаря хранению информации в открытом реестре.

7. Также необходимо обязать, на законодательном уровне, должностных лиц декларировать доходы и имущество. Это будет способствовать тому, что чиновники будут более открытыми и к народу и прозрачными при осуществлении каких бы то ни было финансовых операций. В общем и целом, это усилит гражданский контроль за деятельностью государственных служащих.

Таким образом, противодействовать коррупции возможно лишь в тех условиях, где люди уважают друг друга и осознают степень ответственности за свои деяния. И на пути достижения этой цели необходимо совершенствовать законодательство. Нужно помнить, что для борьбы с каждым видом коррупции требуется системный подход. Коррупцию невозможно победить в отдельной сфере, только борьба со всеми ее проявлениями может изменить ситуацию к лучшему и предотвратить процесс разложения основ общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции: принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 26. Ст. 2780.
2. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ: // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52. Ст. 6228.
3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. М., 1998. С. 397.
4. Чечуров А.В. Коррупция: историко-философская ретроспектива / А.В. Чечуров // Вести Волгогр. гос. ун-та. 2010. № 2 С. 16.
5. Купрещенко Н.П. Коррупция и ее негативные последствия в системе современных экономических отношений России / Н.П. Купрещенко // Вестник экономической безопасности. 2008. С. 12.
6. Рафалюк Е.Е., Власова Н.В. Юридическая наука в поиске правовых механизмов противодействия коррупции / Е.Е., Рафалюк, Н.В. Власова. // Российское право. 2012. № 7. С. 60.

7. Проява С.М. Экономизация коррупции. Механизм противодействия: моногр. / С.М. Проява. – М.: Юнити-Дана. 2012. 159 с.
8. Волженкин Б.В. Допустима ли провокация как метод борьбы с коррупцией? / Б.В. Волженкин // Российская юстиция. 2001. № 5. С. 45-48.
9. Михайлова В.С. Различные толкования понятия «коррупция», её виды и сущность / В.С. Михайлова // Противодействие коррупции: правовые средства и методы: сб. науч.-практич. конф. – Великий Новгород. 2013. С. 47-52.
10. Сенаторов Ю. Чиновников провоцируют на взятки / Ю. Сенаторов // Коммерсантъ. 2010. № 147(4447). С. 8-9.
11. Локшина К.Н. Перспективы совершенствования антикоррупционной политики в РФ / К.Н. Локшина // Противодействие коррупции: правовые средства и методы: сб. науч.-практич. конф. – Великий Новгород. 2013. С. 103-107.

КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ БЕЗ ПОТЕРЬ ДЛЯ БЮДЖЕТА ИЛИ К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ТАРИФНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ

З. С. Рустамова,
студентка ИГиП ТюмГУ
специальность «Таможенное дело»
Zarina.rus9795@gmail.com
Научный руководитель:
Л. И. Попова,
доцент кафедры
таможенного дела ИГиП ТюмГУ,
кандидат экономических наук, доцент

Россия и Китай входят в несколько интеграционных объединений: БРИКС, АТЭС, ШОС, а также сотрудничают в рамках ОДКБ, но наибольшее внимание мировое сообщество уделяет сотрудничеству в рамках БРИКС – организации, объединяющей Бразилию, Россию, Индию, Китай и ЮАР. Экономики входящих в БРИКС стран характеризуются как быстроразвивающиеся, обеспеченные природными ресурсами.

По нашему мнению, одним из основных дискуссионных вопросов взаимоотношений двух стран является предоставление тарифных преференций Россией Китаю.

В случае с предоставлением Россией такого рода льгот КНР, нами выявлено несоответствие, связанное с фактическим экономическим положением двух стран.

В правовых актах ЕАЭС Китай включен в перечень развивающихся стран — пользователей системы тарифных преференций Союза, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 года N 130 (в ред. от 14.06.2018). Данный перечень состоит из 103 стран, в отношении которых применяются ставки ввозных таможенных пошлин в размере 75 % от ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза [1].

Но, здесь возникает спорный вопрос о целесообразности применения преференциального режима для КНР. На сколько оправдано КНР считается развивающейся страной?

Согласно спискам Международного Валютного Фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ) и ООН - Китайская народная республика является развивающейся страной. Для опровержения такого постулата необходимо учитывать современный уровень социально-экономического развития страны и динамику основных показателей.

Так, в настоящий момент экономика Китая является одной из крупнейших в мире. Как уже отмечалось, по объему ВВП (по паритету покупательской способности) страна занимает первое место - 23208 млрд. долл. США (по версии МВФ и ВБ). Что касается номинального ВВП, Китайская Народная Республика на втором месте после Соединённых Штатов Америки. Китай занимает лидирующие позиции по объемам ВВП, в то время как Россия занимает 6 место по ВВП (ППС) и 12 место по номинальному ВВП [6].

По данным Государственного статистического управления Китая, за 40 лет реформ и открытости среднегодовые темпы роста национальной экономики составили 9,5%, что намного выше среднемирового показателя за аналогичный период. Благодаря этому еще в 2010 г. Китай стал 2-м по величине экономическим субъектом

в мире, и этот статус сохраняет до сих пор. В совокупном объеме мировой экономики доля Китая из года в год растет. Подсчеты МВФ показывают, что в прошлом году номинальный ВВП Китая составил 12,014 трлн долл. США (15% общемирового), увеличение на 13,2-процентного пункта по сравнению с аналогичным показателем 1978 г. [5].

Логично предположить, что благодаря динамичному росту национальной экономики среднедушевой доход граждан страны заметно увеличился. Согласно данным, валовой национальный доход на душу населения увеличился с 200 в 1978 г. до 8250 долл. США. По этому показателю Китай опередил страны с более высоким средним доходом. В 2017 г. среднедушевой доход населения составил 25,974 тыс. юаней (коло 3731 долл. США), с учетом ценового фактора это в 22,8 раза больше, чем в 1978 г., среднегодовой реальный рост 8,5%.

Динамичное развитие Китая приносит благо как соотечественникам, так и народам всего мира. В период 1979 по 2017 г. среднегодовой вклад Китая в рост мировой экономики составил 18,4 %, по этому показателю Китай занял 2-е место в мире, уступив лишь США (20,4%) и Японии (13,1%). С 2006 г. по вкладу в рост мировой экономики Китай неизменно занимает 1-е место в мире. В 2017 г. вклад Китая в рост мировой экономики составил 27,8%, превысив суммарный аналогичный показатель США и Японии. Это позволило мировой экономике подрасти на 0,8-процентного пункта и превратило Китай в самый главный драйвер роста мировой экономики [5].

В течение последних лет Китай постоянно повышает уровня по объемам промышленного производства. Если в 1978 г. добавленная стоимость китайской промышленности составляла 162,2 млрд юаней, то в 1992 г. она уже превысила один триллион юаней. В 2007 году аналогичный показатель достиг отметку 10 трлн юаней, В 2012 г. составил более 20 трлн юаней, а в 2017 г. 28 трлн юаней.

Объем производства автомобилей составляет в настоящее время более 29 млн единиц, по этому показателю Китай уже 9 лет подряд сохраняет лидерство в мире. Китай также занимает 1-е место в мире по объемам производства бытовой техники и средств связи (кондиционеры, холодильники, цветные телевизоры, стиральные машины, микрокомпьютеры, планшеты, смартфоны и т.д.).

Значительно возросла производственная мощность по выпуску основных продуктов. Сопоставление показателей (2017 и 1978) позволяет сделать выводы о положении динамики страны. Так, производство необработанного угля увеличилось в 5,7 раза, выработка электроэнергии – в 25,3 раза, производство этилена – в 47,9 раза, производство термически необработанной стали в 26,2 раза; производство цемента – в 35,8 раза.

В Китае создана современная промышленная система с полным спектром продукции. Доля обрабатывающей промышленности Китая в мире продолжает расти, увеличившись с 2,7% (1990 г., 9-е место в мире) до 19,8% (2010 г., 1-е место в мире) [3, с. 4].

Так же благодаря экономическим реформам Китаю удалось значительно снизить уровень бедности с 97,5 % (в 1978 г.) до 3,1 % (в 2017 г.), соответственно численность бедного населения также значительно сократилась с 770,39 тыс.чел (в 1978 г.) до 30,46 тыс. чел. (в 2017 г.).

Таким образом, КНР превратилась в мировую державу в плане производства, обладает целой и самостоятельной промышленной системой с полным спектром продукции, богатыми людскими ресурсами, огромным потребительским рынком.

Необходимо учитывать, что КНР обладает огромными инвестиционными возможностями, тем самым еще раз фактически показывает свое положение в группе развитых стран.

Экономическое положение страны улучшилось настолько, что в 2017 г. в годовом бюджете миротворческих операций ООН взнос Китая составил около 10,25%.

Таким образом, мы доказали, что КНР обладает практически неограниченными возможностями инвестирования и активным осуществлением финансирования транснациональных проектов, что также доказывает устойчивое экономическое развития Китая.

Кроме того, Китай является самым крупным торговым партнером более 120 стран и регионов мира.

Устойчивая и углубленная внешняя открытость приносит благо как Китаю, так и всему миру. За 40 лет количество торговых партнеров Китая увеличилось с 40 до 231. Общий объем импортно-экспортной торговли возрос с 35,5 млрд до 27,8 трлн юаней, увеличившись в 782 раза. %. По величине торговли товарами Китай занимает 1-е место в мире.

Совокупный объем импортно-экспортной торговли с 1982 г. в размере 4,69 млрд долл. США к 2017 г. вырос в 148 раз, что составило 695,7 млрд долл. США. В 2017 г. по величине экспорта услуг Китай занимает 5-е место в мире. По величине импорта услуг – 2-е место в мире.

К настоящему времени Китай подписал с 25 странами и регионами мира 17 соглашений о свободной торговле. С 27 странами идут переговоры по 12 соглашениям о свободной торговле или повышению степени подписанных соглашений. Это соглашения о свободной торговле “Китай – Япония – Южная Корея”, “Китай – Норвегия”, “Китай – Шри-Ланка”, “Китай – Израиль”. Начат 2-й этап переговоров по соглашениям о свободной торговле “Китай – Южная Корея” и “Китай – Пакистан” и переговоры о повышении степени соглашения о свободной торговле между Китаем и Новой Зеландией. Сегодня торговые партнеры Китая охватывают Европу, Азию, Океанию, Южную Америку и Африку.

Необходимо упомянуть, что несмотря на политические споры, одним из главных торговых партнеров Китая является США. Объем всех китайско-американских сделок за 2017 год достиг почти 600 млрд. долл. США.

Китай в нынешних условиях является главным партнером и союзником России — как в экономическом плане, так и в военно-политическом. Анализ данных федеральных таможенных органов позволил выявить, что основную долю преференциальных товаров в Россию импортирует Китайская народная республика, которая является главным торговым партнером. С каждым годом показатели товарооборота растут.

В 2018 году товарооборот России с Китаем в долларовом эквиваленте вырос на 19,04% по сравнению с прошлым годом и составил 100 миллиарда долларов [7].

Таким образом, анализируя вышесказанное, можно прийти к выводу, что КНР превратилась в мировую державу в плане производства, обладает целой и самостоятельной промышленной системой с полным спектром продукции, богатыми людскими ресурсами, огромным потребительским рынком.

Кроме того, Китай обладает практически неограниченными возможностями инвестирования и активным осуществлением финансирования транснациональных проектов, что также доказывает устойчивое экономическое развитие Китая.

Экономически развитое положение страны так же доказывают следующие факты:

- Китай по объему ВВП (по паритету покупательской способности) страна занимает первое место – 23208 млрд. долл. США (по версии МВФ и ВБ);
- по номинальному ВВП, Китайская Народная Республика на втором;
- по величине торговли товарами Китай занимает 1-е место в мире;
- по величине экспорта услуг Китай занимает 5-е место в мире;
- по величине импорта услуг – 2-е место в мире.

Исследуемый нами спорный момент, касающийся предоставления преференций, конечно, активно обсуждается уполномоченными органами ЕАЭС. В итоге были приняты соответствующие меры о корректировке перечня стран, которым предоставляются тарифные преференции. Так, еще 8 ноября 2016 года Коллегией Евразийской экономической Комиссии вышло решение № 190 «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О перечнях развивающихся и наименее развитых стран – пользователей единой системы тарифных преференций Евразийского экономического союза».

В данном решении предложен новый список развивающихся и наименее развитых стран. Перечень развивающихся стран, пользующихся системой тарифных преференций, был значительно сокращен. Из 103 развивающихся стран осталось всего 31. Китай в этот список не вошел [2].

Но тем не менее, в настоящий момент, действует Решение КТС от 27.11.2009 № 130 "О едином таможенно- тарифном регулировании ЕАЭС" (ред. 14.06.2018), где КНР еще в списке развивающихся стран, поэтому про-

ект остается «проектом». Мы считаем, нужно исходить из реального положения вещей и как можно быстрее принять соответствующее решение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Решение Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 года № 130 "О едином таможенно-тарифном регулировании Евразийского экономического союза" [Электронный источник]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94243/ (дата обращения: 16.02.2019).
2. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14 июня 2018 г. № 60 "Об утверждении Правил определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран" [Электронный источник]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302985/ (дата обращения: 16.02.2019).
3. Бордачев Т. О сопряжении ЕАЭС и Экономического пояса Шёлкового / Бордачев Т // Лента.ру. – 2015 [Электронный источник] –Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2015/09/30/sopr/> (дата обращения: 16.02.2019).
4. Габуев А. С Китаем по пути [Электронный ресурс] / Габуев А. // Коммерсант. – 2015. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2845523> (дата обращения: 16.02.2019).
5. Государственное статистическое управление КНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stats.gov.cn/> (дата обращения 15.02.2019).
6. Официальный сайт МВФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/index.htm> (дата обращения 17.02.2019).
7. Официальный сайт ФТС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 15.02.2019).

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ

А. В. Савельев,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
andrey-savelev-000@mail.ru
Научный руководитель:
А. С. Григорьев,
доцент кафедры теории государства и
права и международного права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук

В настоящее время наше общество всё больше и больше подвержено процессу глобализации, которым охвачено почти всё население Земли. Сотрудничество между государствами идёт непрерывно во всех сферах общественной жизни. Но взаимоотношения между странами должны проходить на базе общих идей, принципов, идеалов, поэтому важной задачей представляется сближение и взаимодействие культурных, экономических, и, конечно, правовых систем. В современном мире право выступает как одна из важнейших составляющих жизни общества и государства. Правовые предписания призваны регулировать наиболее важные общественные отношения, защищать и охранять законные интересы, права и свободы людей. К сожалению, граждане иногда оказываются лишенными возможности защитить свои интересы с помощью права в органах государственной власти в своей стране в силу самых различных причин. Например, гражданин подаёт в суд на государство, обвиняя его в нарушении своих прав. В этой ситуации органам власти крайне невыгодно выносить решение в пользу отдельной личности, так как это, во-первых, подрывает авторитет страны, а во-вторых, может стоить государству немалых затрат на выплату компенсации потерпевшей стороне, как, например, в деле «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России».

Казалось бы, у человека не остаётся никаких шансов на то, чтобы защитить свои права с помощью закона. В этом случае приходит на помощь международное сообщество, одной из основных задач которого является защита прав и свобод человека и гражданина. С 1988 года Европейский суд по правам человека (далее - ЕСПЧ) становится главным органом, выполняющим эту важнейшую задачу.

Взаимоотношения России с Европейскими государствами на сегодняшний день не вполне благоприятные, но, несмотря на это, наша страна всё равно является членом Совета Европы, а российские граждане, в соответствии с международными договорами, имеют право обращаться в ЕСПЧ с целью защиты своих прав и свобод. К сожалению, российская судебная система далеко не идеальна, что отмечается отечественными политиками и учёными правоведом. Кроме того, она до сих пор реформируется, что также затрудняет процесс осуществления правосудия. Так что для россиян возможность обращения в межгосударственные органы является действительно важной. Таким образом, подача жалобы в ЕСПЧ является действенным механизмом отстаивания своих законных интересов, когда все внутригосударственные средства правовой защиты уже исчерпаны.

До недавнего времени все решения ЕСПЧ были обязательны для России, однако далеко не все они исполнялись. Худoley К.М. приводит такую статистику относительно сроков исполнения резолюций: в среднем на исполнение Россией решений ЕСПЧ уходит 9,7 лет, а это значительно превышает сроки исполнения решений другими странами, состоящими в Совете Европы. Большую часть решений российская сторона банально не исполняет. По состоянию на сентябрь 2018 года Россия исполнила лишь 608 постановлений ЕСПЧ из 2380, что составляет около 25% [1]. Такое положение дел явно не соответствует статусу правового демократического государства, коим является или стремится быть Россия.

В 2015 году в Конституционный Суд Российской Федерации поступило обращение, направленное группой депутатов Государственной Думы Российской Федерации. Данное обращение было связано с делом «Анчугов и Гладков против России» и делом ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России». Депутаты Государственной Думы Российской Федерации потребовали Конституционный Суд Российской Федерации дать официальную оценку возможности признания и исполнения антиконституционных постановлений ЕСПЧ.

Конституционный Суд Российской Федерации постановил, что Россия может отказываться ЕСПЧ в исполнении его решений, если они противоречат Конституции Российской Федерации [2]. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал закон, наделяющий Конституционный Суд Российской Федерации правом частично, а в некоторых случаях даже полностью не признавать резолюции ЕСПЧ в том случае, если они противоречат нормам Конституции Российской Федерации. Таким образом, Россия стала первой страной, в которой законодательно закреплено право не исполнять решения ЕСПЧ.

В современном обществе данное решение Конституционного суда Российской Федерации восприняли неоднозначно. Существует две различных позиции по этому вопросу. С одной стороны, это ведёт к изоляции и падению статуса России на международной арене как правового государства. Ведь согласно ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы [3]. А это означает, что Россия обязана соблюдать и исполнять положения таких международных документов, как, например, «Конвенция о защите прав человека и основных свобод». Однако в действительности российская сторона довольно часто нарушает данную конвенцию. Чаще всего это касается ст. 6, в которой закреплено право на справедливое судебное разбирательство, и это является серьёзной проблемой. Как говорилось выше, состояние российской судебной системы в настоящий момент не идеально, но если ранее у граждан была возможность обжаловать неправомерное решение суда в ЕСПЧ, то сейчас сделать это будет существенно труднее, ведь помимо того, что 75% решений просто не исполняются, теперь российские суды получили право признавать постановления ЕСПЧ антиконституционными. Таким образом, у российских граждан остаётся всё меньше шансов на справедливое судебное разбирательство.

Стоит также сказать о том, разрешение не исполнять резолюции ЕСПЧ вполне может быть продиктовано как политическими мотивами, так и нежеланием российских властей выплачивать денежные компенсации потерпевшей стороне, ведь деньги на эти цели приходится брать из бюджета страны. Так, по статистике на 2016 год Россия выплатила около 600 млн. рублей, хотя относительно бюджета государства эта сумма не велика. Ещё нужно отметить то обстоятельство, что большинство выплат Россия совершила по делам о нарушении уголовного законодательства, в связи с чем в России произошли перемены в уголовно-исполнительной системе (принят

Федеральный закон «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации» и о внесении изменений в закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания»). Также в 2010 году была утверждена Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года [4]. Эти примеры наглядно показывают, как под влиянием ЕСПЧ российское законодательство может меняться в лучшую сторону.

Однако можно ли доверять и полагаться на ЕСПЧ в полной мере? Ведь судьями там являются обычные люди, которым свойственно ошибаться. Кроме того, некоторые резолюции могут прямо противоречить нашей Конституции Российской Федерации, как, например, в деле «Анчугов и Гладков против России», в котором лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, жаловались на запрет участвовать в выборах. [6] Однако согласно ч.3 ст. 32 Конституции они не имеют права избирать и быть избранными. В связи с этим возникает такая ситуация, когда российские власти оказываются между молотом и наковальней. С одной стороны, нужно исполнять решение ЕСПЧ, ведь Россия, согласно ч.4 ст.15 Конституции Российской Федерации, обязана это делать. Но, с другой стороны, нарушать Основной Закон государства просто недопустимо, так как Конституция Российской Федерации обладает высшей юридической силой на территории страны. И тут возникает вопрос о том, какой нормативно-правовой акт обладает высшей юридической силой: международные договоры, заключенные Россией или Конституция Российской Федерации. Опираясь на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, а в частности на Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.2015 № 21-П становится ясно, что никакие международные нормы и международные договоры, заключённые Российской Федерацией, не могут иметь высшую юридическую силу относительно Конституции Российской Федерации, так как это неизбежно приведёт к нарушению основных прав и свобод человека и гражданина и к посягательствам на основы конституционного строя. Значит, в том случае, если решение ЕСПЧ противоречит Конституции Российской Федерации, Россия имеет законную возможность отказаться его исполнять.

Такое решение проблемы противоречия решений ЕСПЧ конституционным нормам способствует, как было сказано выше, некоторому отстранению России от Европейского сообщества и может привести к произволу властей. Однако нельзя не признать и очевидных положительных сторон такой позиции Конституционного суда Российской Федерации. Некоторые постановления ЕСПЧ ставят под сомнение принцип верховенства Конституции, пытаясь тем самым подменить конституционные нормы положениями Конвенции. Стоит подчеркнуть, что положения Конвенции не вступают в противоречие с Конституцией Российской Федерации, в отличие от толкования Конвенции, которое осуществляет ЕСПЧ и на основе которого он издаёт свои постановления. В ходе этого толкования ЕСПЧ фактически создаёт новые нормы, которые прямо не вытекают из смысла норм Конвенции. Получается, что при беспрекословном исполнении решений ЕСПЧ, толкование Конвенции, осуществляемое Европейским судом, будет иметь высшую юридическую силу по сравнению с Конституционными положениями, хотя Российская Федерация, при подписании данной Конвенции не давала своего согласия на исполнение сомнительных норм, появившихся в результате толкования Европейской конвенции Страсбургским судом. Вполне вероятно, что ЕСПЧ намеренно старается преодолеть суверенитет России с целью усиления своего влияния на национальную систему права. Это ставит под угрозу независимость государства и может привести к тому, что органы государственной власти при принятии решений будут вынуждены действовать в интересах международных организаций, а не российского народа. Кроме того, ЕСПЧ нарушает принцип субсидарности. Это значит, что даже при наличии у Европейского суда полномочий, он должен воздерживаться от вмешательства в те вопросы общественной жизни, которые могут решаться на низовом уровне (в случае межгосударственных отношений низовым уровнем можно считать органы государственной власти конкретного государства). Ведь именно должностные лица внутри страны наиболее успешно способны определять потребности общества и вектор развития государства, так как они лучше знакомы с этими потребностями и национально-правовыми особенностями нашей страны, в то время как ЕСПЧ при принятии своих решений больше руководствуется международным публичным интересом. Таким образом, российские власти, имея возможность отказываться в исполне-

нии решений ЕСПЧ, получили в свои руки действенный механизм защиты Конституции и национального суверенитета России.

Нельзя не обратить внимание на ещё одну проблему применения постановлений ЕСПЧ Россией, связанную с исполнением решений, которые не противоречат национальному законодательству, а потому должны быть обязательно исполнены. По приведённой выше статистике Россия исполнила лишь 25% решений, вынесенных против неё Страсбургским судом. Это можно объяснить следующими причинами:

Первой причиной является отсутствие конкретных санкций в отношении органов государственной власти, которые уполномочены исполнять решения ЕСПЧ. В Конвенции сказано, что стороны договора обязаны соблюдать окончательные постановления Суда, а если решение не было исполнено, оно направляется в Кабинет Министров «для рассмотрения мер, подлежащих принятию», однако никакого определённого законом наказания за их неисполнение не установлено. В Федеральном Законе «О международных договорах Российской Федерации» говорится, что Россия должна добросовестно выполнять условия международных договоров, при этом Президент и Правительство (а также другие органы государственной власти) принимают меры, направленные на обеспечение исполнения международных договоров, а Министерство иностранных дел осуществляет наблюдение за их исполнением [6]. В данном Законе также не определены конкретные санкции, которые могли бы заставить российских властей исполнять решения ЕСПЧ. В настоящий момент существуют санкции, направленные на какое-либо ухудшение положения целой страны в международных организациях, которые осуществляются ими же. Но подобные наказания не оказывают достаточного воздействия на отдельных лиц, которые должны исполнять решения Европейского суда. В этой ситуации целесообразно было бы целесообразно закрепить в российском законодательстве и обеспечить применение конкретных санкций в отношении конкретных должностных лиц, которые не исполняют решения ЕСПЧ. Так как международные договоры являются составной частью российской правовой системы, то это значит, что те, кто каким-либо образом нарушают эти договоры, фактически не соблюдают национальное законодательство. В связи с этим было бы логично возложить обязанность применения санкций на органы государственного принуждения.

Таким образом, если должностное лицо будет понимать, что при отказе исполнять решение ЕСПЧ в отношении него могут быть применены меры юридической ответственности (начиная со снятия с должности и заканчивая лишением свободы), то у него не будет другого выбора, кроме как исполнить данное решение.

Вторая причина низкого процента исполнения решений ЕСПЧ заключается в том, что до сих пор не налажен процесс официального перевода на русский язык и опубликования постановлений Европейского суда. Согласно ч.1 ст.57 Регламента ЕСПЧ, все решения Палат Суда выносятся на английском или французском языке. Сейчас в России только небольшое количество решений ЕСПЧ публикуются в официальных источниках, а подавляющая часть решений переводится и публикуется различными негосударственными (неофициальными) справочными правовыми системами, такими как «Гарант» или «Консультант». Из-за этого российские власти скептически относятся к постановлениям Европейского суда, ведь перевод решения вполне может оказаться искажённым и не точным. Для решения этой проблемы необходимо сначала организовать официальный перевод постановлений. В Указе Президента РФ от 29.03.1998 № 310 «Об Уполномоченном Российской Федерации при Европейском суде по правам человека - заместителе Министра юстиции Российской Федерации» в числе функций и полномочий Уполномоченного не содержится обязанностей, которые касаются перевода постановлений ЕСПЧ. [7] В связи с этим нужно наделить Уполномоченного обязанностями по организации официального перевода решений Суда и создать при нём специальную комиссию, которая и будет осуществлять официальный перевод. После этого решения ЕСПЧ станут доступны для понимания каждому гражданину РФ и будут публиковаться в официальных источниках. Эти меры будут способствовать исполнению российскими судами резолюций ЕСПЧ.

Подводя итоги, можно сказать, что проблема исполнения решений ЕСПЧ на данный момент является одной из самых актуальных для отечественного правоприменения. Законодательное закрепление возможности признания актов ЕСПЧ неконституционными помогло России обезопасить свою Конституцию и правовое пространство в целом от нежелательных вмешательств со стороны ЕСПЧ. Вместе с тем Российской Федерации ещё

предстоит усовершенствовать механизм приведения в исполнение решений Европейского суда, поскольку российские граждане должны иметь реальные возможности для защиты своих прав не только на территории страны, но и в межгосударственных организациях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Худолей К.М. Отказ от исполнения решений международных судебных органов по защите прав и свобод граждан / К.М. Худолей // Вестник пермского университета. 2017. № 38. С. 463-473.
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» от 14.07.2015 № 21-П. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 30. Ст. 4658
3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 30 декабря 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 43 Ст. 5544.
5. Постановление Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 г. Дело «Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации» (жалоба №№ 11157/04 и 15162/05) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. № 2/2014.
6. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // Российская газета. 1995. № 140.
7. Указ Президента Российской Федерации от 29.03.1998 № 310 (ред. от 25.07.2014) «Об Уполномоченном Российской Федерации при Европейском суде по правам человека - заместителе Министра юстиции Российской Федерации» // «Российская газета». 1998. № 68.

ЗНАЧИМОСТЬ КАТЕГОРИИ «ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ ЦЕННОСТЬ» ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Е. В. Сологуб,
аспирант ДВФУ
специальность «Экономика и управление
народным хозяйством (маркетинг)»
aalexia@mail.ru
Научный руководитель:
И. М. Романова,
заведующий кафедрой маркетинга,
коммерции и логистики ДВФУ,
доктор экономических наук, профессор

Феномен «ценности» присутствовал ещё в античности. Платон описывал ценностные идеалы человека в учении о благе. В Средневековье была популярна доктрина ценностей, основанная на христианских заповедях. Она обеспечивала духовное единство западной цивилизации и раскрывалась в трудах Амвросия Медиоланского, Аврелия Августина, Фомы Аквинского.

Одним из первых термин «ценность» употребил Диоген Лаэртский. Он обозначил, что, в соответствии с постулатами стоиков, ценность понимается как свойственное любому благу содействие согласованной жиз-

ни, а также польза, которая содействует жизни, согласной с природой. Помимо этого ценность представлялась и как меновая цена товара, которая назначается опытным оценщиком [1, С. 300-301].

Понятия ценности как категории в эпоху античности и средневековья не существовало. Термин «ценность» употреблялся как синоним понятиям «благо», «законность», «добро» и пр. Позднее они стали относиться к различным проявлениям ценности.

На формирование понятия «ценности» как отдельной категории особое влияние оказали мыслители, которые в XIX-XX вв. пытались объяснить происходящие изменения в образе жизни своих современников. При этом термин «ценности» изучался представителями различных научных направлений: философами, психологами, социологами, социальными психологами, экономистами, маркетологами. Для целей наглядного понимания трактовки термина «ценность» представителями различных наук автором составлена таблица с указанием общих аспектов определения рассматриваемой категории в рамках одной научной области (таблица 1).

Таблица 1. Эволюция развития термина «ценность» в трудах отечественных и зарубежных учёных

Автор	Источник, год	Особенность трактовки термина «ценность»
Философия		
Платон	Государство, 90-е гг. IV века до н. э.	Форма нормативных представлений, а также соотношения истины и не истины
Кант И.	Учение об абсолютных и относительных ценностях, 1790	
Рикерт Г.	Философия истории, 1908	
Лорце Р.	Основания практической философии, 1960	
Лаэртский Д.	О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов, 1979	
Перри Р.	Философский энциклопедический словарь, 1983	
Менцер П.	Краткая философская энциклопедия, 1994	
Ивина А.	Философия: энциклопедический словарь, 2006	
Некрасов С. Некрасова Н.	Философия науки и техники: тематический словарь-справочник, 2010	
Социология		
Дюркгейм Э.	Ценностные и реальные суждения, 1911	Фундаментальные нравственные и этические нормы, способствующие целостности социальных систем
Вебер М.	О некоторых категориях понимающей социологии, 1913	
Парсонс Т.	Структура человеческого действия, 1937	
Смелзер Н.	Социология, 1944	
Лалин Н.	Модернизация базовых ценностей россиян, 1996	
Добреньков В. Кравченко А.	Социология, 2007	
Антропология		
К. Клакхон	Values and Value Orientations in the Theory of Actions, 1951	Представление личности о желаемом, способствующее целеполаганию
Психология		
Рокич М.	Природа человеческих ценностей, 1973	Мотивационная основа для того или иного поведения
Шварц Ш.	Influences of Adaptation to Communist Rule on Value Priorities in Eastern Europe, 1997	
Алёшина И.	Поведение потребителей, 2006	
Социальная психология		
Рубенштейн С.	Проблемы общей психологии, 1973	Социальное явление, продукт существования общества и социальных групп
Карпенко М.	Краткий психологический словарь, 1985	
Андреева Г.	Социальная психология, 2006	
Экономика		
Госсен Г.	Развитие законов общественного обмена и вытекающих отсюда правил общественной торговли, 1854	Польза от блага для человека или общества
Маркс К.	Капитал. Критика политической экономии. Том 1. Процесс производства капитала, 1867	
Менгер К.	Основания политической экономии, 1871	
Вальрас Л.	Элементы чистой политической экономии, 1874	
Бем-Баверк О.	Основы теории ценности хозяйственных благ, 1886	
Джевонсон У.	Теории политической экономии, 1971	
Милье Дж.	Основы политэкономии, 1980	
Маркетинг		
Зайфэмл В.	Consumer Perceptions of Price, Quality and Value. A Means-End Model and Synthesis of Evidence, 1988	Способность товара/услуги удовлетворять потребности потребителя
Гудстейн Л., Батц Г.	Measuring Customer Value. Gaining the Strategis Advantage, 1996	
Вудрафф Р.	Customer Value: The Next Source for Competitive, 1997	
Эмброзини В, Баумен С.	Value creation versus value capture. Towards a coherent definition of value in strategy, 2000	
Холбрук М.,	Customer Value and Autoethnography. Subjective Personal Introspection and the Meanings of a PhotographCollection, 2005	
Прахалад К.,	Будущее конкуренции. Создание уникальной ценности вместе с	

Рамасвами В.	потребителями, 2006	
Никифорова С., Юлдашева О., Полонский С.	Методология организации бизнеса на основе цепочки по созданию потребительской ценности, 2007	
Комиссарова Т.	Как формировать ценность на рынке, 2011	
Неганова В.	Категория ценности в маркетинге взаимоотношений, 2012	
Сидорчук Р.	Ценность в маркетинге как научная категория, 2015	

Источник: составлено автором

Анализ позиций различных исследователей, занимающихся изучением категории «ценность», представленных в таблице 1, позволил выделить ключевые моменты, которые учитываются при определении термина «ценность» в разных научных направлениях. Так, в философии во главу угла ставится соотношение представления об оцениваемом объекте с утверждением о том, каким он должен быть; для психологов значимым являются жизненные принципы, представления о приемлемом поведении в обществе; для экономистов - совокупность полезных свойств товара; для маркетологов - выгода для потребителя. Каждая наука имеет свойственный для неё подход к трактовке понятия «ценность», опирающийся на имеющуюся фундаментальную научную базу.

Следует обратить внимание на то, что особое развитие категория «ценность» получила в экономике, где определение сущности категории «ценность» длительное время являлось дискуссионным вопросом, суть которого заключалась в трактовке ценности и определении её взаимосвязи с ценой. Дж. Винер отмечал, что теория ценности нивелировала разрыв между экономической теорией цены и психологической общей теорией ценности в философии [2, С. 95]. Наиболее полно ценности были изучены в рамках австрийской школы экономики, когда учёные объясняли сущность товара и его цену, рассматривая «ценность» в указанном контексте.

К. Маркс в «Капитале» употреблял понятие «ценность». Термин «wert» вместо «стоимости» следует переводить как «ценность», а термин «gebrauchswert» - вместо принятого ранее как «полезность», сейчас – как «потребительская ценность» [3, С. 215]. В соответствии с новой трактовкой терминов «Капитала» можно вести речь не только о законе стоимости, но и о законе ценности. [3, С. 213].

На английском языке термин «ценность» звучит как «value», который также переводится как «стоимость», можно сказать, что в английском языке данные понятия равнозначны, также, как и в других языках мира. Например, во французском (valeur), в испанском (valor), в немецком (wert).

В связи с обозначенным, некоторые исследователи, «ценность» и «стоимость» рассматривают как синонимы, и это несмотря на принятие того факта, что ценность имеет не только денежное выражение.

В Современном экономическом словаре термин «ценность» трактуется в двух аспектах: во-первых: как значимость товара, вещи, актива для потребителя и выражающаяся в виде стоимости; во-вторых: как вещь, обладающая ценностью для людей [4].

Тот факт, что большинство исследователей придерживается мнения о схожести значения терминов «ценность» и «стоимость», можно объяснить наличием синонимичного ряда к слову «ценный»: дорогой, дорогостоящий, драгоценный, недоступный [5], а также этимологией термина «ценность», который образован от слова «цена», означающего «возмещение», «долг», «покаяние», подразумевая под собой обязательные платежи, которые, в свою очередь, можно приравнять к «стоимости» [6, С. 298].

Теория ценностей (предельной полезности) рассматривалась Г. Госсеном [7], далее представителями австрийской школы экономики - К. Менгером, Б. Бем-Баверком, Ф. Визером [8, С. 38]. Представители данной школы объясняли сущность стоимости товара, которая определялась ценностью последней единицы товара для продавца. К. Менгер под ценностью понимал значение для человека конкретных благ или то, что удовлетворяет потребности, так как при удовлетворении потребностей человек зависим от наличия благ в его распоряжении [8, С. 94]. Б. Бем-Баверек конкретизировал, что ценность имеет место в том случае, когда объект удовлетворяет насущным потребностям и связан с благополучием человека. Для создания ценности важно наличие редкости [8, С. 254, 279].

Существенный вклад в дальнейшее развитие теории предельной полезности внесли исследователи из различных прикладных экономических областей - менеджмента, управления качеством, экономики предпринимательства и пр. (С. Паттен, Л. Сэвидж, А. Маршал, Г. Хаберлер, Ф. Хайек, Дж. Винер, Л. Лахманн, Дж. Шэкл, М. Фридмен, Р. Эли и другие).

Мы руководствуемся маркетинговым подходом к трактовке термина «ценность». Именно данный подход позволяет рассмотреть значение «ценности» для индивида, являющегося активным субъектом общества потребления. В маркетинге понятию «ценность» уделяется ключевое значение. Об этом свидетельствует включение рассматриваемого понятия в само определение маркетинга. Ф. Котлер трактует «маркетинг» как «создание, продвижение, предоставление и мониторинг покупательской ценности». Американская ассоциация маркетинга (ААМ) считает, что создание и обмен ценностями между субъектами маркетинговой деятельности является основной функцией, определяющей данную деятельность. Маркетинг – это «деятельность, набор подразделений и процессы для создания, поставки и обмена предложений, обладающих ценностью для потребителей, клиентов, партнёров и общества в целом».

Можно вести речь о том, что в маркетинге используется категория «потребительская ценность», так как именно потребитель играет ключевую роль, вокруг него выстраивается система рыночных взаимоотношений. Именно потребитель является отправной точкой для любой маркетинговой деятельности. Ключевые зарубежные специалисты в области маркетинга категорию «потребительская ценность» рассматривают в качестве идентичной категории «ценность товара».

В понимании Ф. Котлера «потребительская ценность» представляет из себя оценочное суждение потребителя о способности товара удовлетворять его потребности. Исследователь подчёркивает, что современные потребители ориентированы на максимизацию ценности с учётом приемлемых издержек в отношении товаров, ограниченности знаний, мобильности и уровня дохода. Покупатель делает выбор в пользу компании, товар или услуга которой обладает наибольшей ценностью для него.

Российские компании в большинстве своём стали уделять повышенное внимание ориентации на потребителя относительно недавно. В то время как на Западе данная тенденция была актуальна уже в 90-х гг. XX в. Сегодня учёные и представители успешного бизнеса осознают необходимость не просто учёта потребительских предпочтений и ценностных ориентаций клиентов, но и особую значимость вовлечения потребителей в процесс создания ценности. Потребитель является сопроизводителем товара или услуги.

С точки зрения теории поведения потребителей, следует отметить дуализм категории «потребительская ценность». С одной стороны, её можно рассматривать как выгоду потребителя, с учетом которой он выбирает конкретную компанию и её продукцию/услугу. С другой стороны, потребительская ценность трактуется в более широком социокультурном смысле – «ценности являются представлениями потребителя о жизни и приемлемом поведении». На наш взгляд, в последнем случае целесообразно вести речь о «ценностях потребителя», а не «потребительской ценности» товара/услуги. Так как именно ценности потребителя являются его жизненными ориентирами, способствующими принятию тех или иных решений, связанных, в том числе, и выбором конкретного предложения на рынке товаров и услуг.

Потребительская ценность включает в себя два момента: психологическую оценку степени соответствия товаров требованиям потребителей и оценку затрат на приобретение товара. Большинство авторов трактуют потребительскую ценность как выгоды, получаемые потребителем в ходе приобретения и использования товара с учётом затрат на его приобретение. Именно соотношение выгод к затратам представляет собой суть потребительской ценности для многих исследователей.

Автор предлагает рассмотреть трактовки категории «потребительская ценность», предложенные различными исследователями (таблица 1.2).

Таблица 2 – Определения категории «потребительская ценность»

Авторы	Год	Понятие потребительской ценности
Форбис Дж., Мехта Н.	1981	Максимальная сумма денег, которую покупатель готов уплатить, с одновременной оценкой основного товарного предложения и других, доступных предложений конкурентов
Холбрук М. Гофман К.	1985	Интерактивный релятивистский опыт предпочтений
Цейтамл В.	1988	Общая оценка потребителем полезности продукта, основанной на восприятии того, что он получает и что за это отдает
Монро К.	1990	Отношение выгод к затратам
Лилиандер В. Страндвик Т.	1993	Соотношение выгод к цене
Хант Ш., Морган Р.	1995	Сумма всех преимуществ, получаемая потребителями в случае принятия ими рыночного предложения
Оливер Р.	1996	Комбинация выгод и затрат
Котлер Ф.	1996	Оценочное суждение потребителей о способности товара удовлетворить его потребности. Соотношение между преимуществами, которые потребитель получает в результате приобретения и использования товара, и затратами на его приобретение.
Форнел К. Джонсон М., Андерсен Е., Ча Я., Брайт Б.	1996	Воспринимаемый уровень качества товара относительно уплаченной цены
Вудраф Б.	1997	Воспринимаемая покупателем преференция для оценки тех атрибутов продукта, их исполнения и последствий использования, которые способствуют достижению целей покупателя в определенных ситуациях потребления
МакДугал Г., Левискью Т.	2000	Разница между выгодами потребителя и его затратами
Лавлок К.	2001	Суммы всех воспринимаемых потребителем преимуществ за вычетом суммы всех издержек, связанных с приобретением услуги
Кревенс В.	2003	Субъективная категория, формируемая в сознании потребителя. Это разность полученных потребителем выгод и издержек, связанных с приобретением товара
Сливотски А., Моррисон Д.	2003	Возможность удовлетворить приоритеты потребителя, или вещи, которые настолько важны для потребителя, что они готовы за них платить, а если не получают у одной компании, то ищут у других
Чен Ж., Дубински А.	2003	Восприятие потребителем чистых выгод, полученных в обмен на затраты, понесённые при получении желаемых выгод
Магомедов Ш.	2004	Максимальная цена (предельная цена спроса), которую потребитель готов заплатить за товар без сожаления
Портер М.	2006	Совокупность свойств, связанных непосредственно как с самим товаром, так и с сопутствующими услугами, которые определяют намерение потребителя купить товар и стать постоянным клиентом данного производителя
Бусака Б., Констабиле М., Анкарани Ф.	2008	Синтетическая мысленная конструкция, отношение функциональных и символических выгод, которые получает потребитель продукта во время его использования, и различных затрат
Юлдашева О.У., Юдин О.И.	2012	Основа для удовлетворения человеческих потребностей или набор потребительских свойств совокупного предложения компании
Федько В.П.	2012	Максимальная цена, которую покупатель считает для себя выгодным при оплате за данный товар
Чкалова О.В., Лунёв В.В.	2014	Оценка потребителем способности товара удовлетворять его потребности
Мельничук В.	2013	Способность материального или нематериального блага удовлетворять потребности потребителей в соответствии с их ожиданиями, что положительно влияет на покупательское поведение потребителей, способствует росту добавленной стоимости товара, благодаря чему улучшает результаты деятельности предприятия (производителя, продавца)
Кикоть Р., Ветлужских Е.	2016	Является синонимом к «потребительской стоимости». Это уровень полезности товара для покупателя

Источник: составлено автором

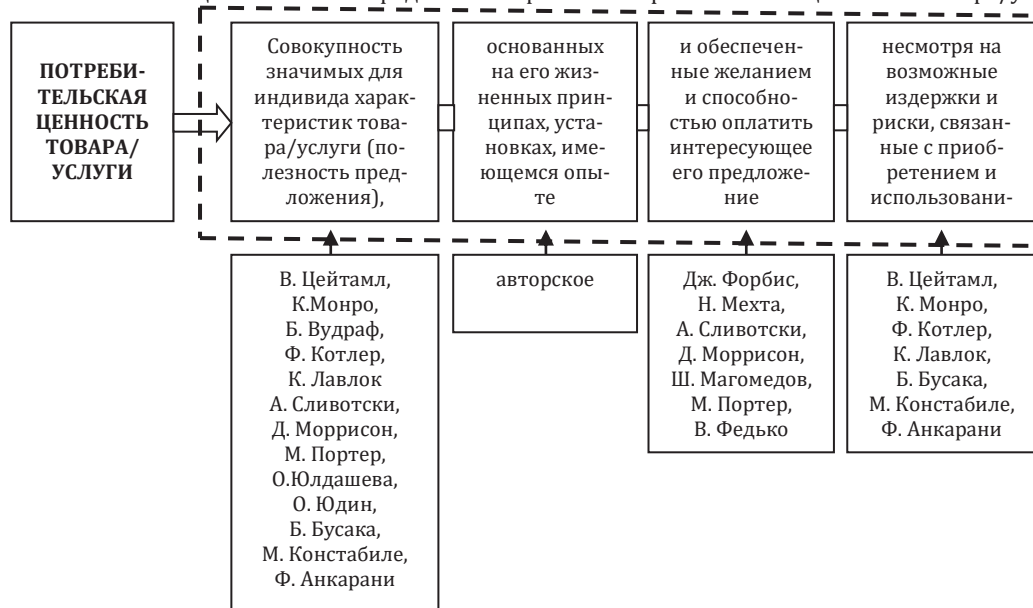
Можно констатировать, что потребительские ценности представляют собой факторы для выбора потребителями того или иного товара или услуги и определяют модель поведения потребителя. Ценностно-ориентированный маркетинг в наибольшей степени способствует удовлетворению потребительских предпочтений и достижению поставленных корпоративных целей. Ценность товара для потребителя формируется исходя из общих издержек потребителя и общей ценности для потребителя.

Потребительская ценность определяется суммой, которую потребитель готов заплатить за товар. Это находит отражение в теории потребительского поведения в соответствии с маржиналистским подходом, в кото-

рой цена рассматривается как мера предельной полезности товара. Если в качестве базы для измерения величины потребительской ценности взять максимальную сумму денег, которую потребитель готов заплатить за конкретное предложение (Д. Форбис, Н. Мехта, Ш. Магомедов, В.П. Федько), то категория «потребительская ценность» приобретает точно выраженное количественное значение, которое гипотетически поддается вычислению.

Под потребительской ценностью нами понимается совокупность значимых для индивида характеристик товара/услуги (полезности предложения), основанных на его жизненных принципах, установках, имеющемся опыте и обеспеченные желанием и способностью оплатить интересующее его предложение, несмотря на возможные издержки и риски, связанные с приобретением и использованием предложением (рис. 1).

Рис. 1 - Составляющие элементы определения термина «потребительская ценность» товара/услуги



Источник: составлено автором

Де Филип Р., Россер Т. определили, что ценность для компании может изменяться в зависимости от уровня вовлечённости потребителей. Так, на высшем уровне вовлечённости компания может создавать новые товары и услуги; средний уровень вовлечённости способствует изменению и улучшению товаров и услуг; на низшем уровне вовлечённости обеспечивается возможность получения информации, помогающей принятию решений другими потребителями.

Не смотря на имеющиеся отставания в стремлении российских компаний целенаправленно формировать потребительскую ценность, по сравнению с иностранными компаниями, функционирующими на развитых зарубежных рынках, в России уже существенная часть потребителей делает выбор в пользу товаров и услуг, производимыми и реализуемыми компаниями, применяющими ценностно-ориентированный подход. Для России характерно наличие тенденции увеличения степени вовлечённости потребителей в процесс производства товара или услуги. Можно констатировать, что компании России, входящие в ТОП по уровню клиентоориентированности, количеству лояльных клиентов, занимают высокие рейтинговые позиции во многом благодаря следованию за ценностными ориентирами потребителей и вовлечению их в свою деятельность.

Максимизация прибыли в краткосрочном периоде уже не является главной целью не только зарубежных, но и российских компаний, такой целью становится создание потребительской ценности. Изучением категории «потребительская ценность», наряду с зарубежными учёными, занимается достаточно большое количество российских специалистов, а результаты их исследований ложатся в основу успешной деятельности отечественных компаний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Диоген Лаэртский О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979. – С. 300-301.
2. Винер Дж. Концепции полезности в теории ценности и её критики в кн. Теория потребительского поведения и спроса. – СПб.: Экономическая школа. 1993
3. Кондрашёв П.В. Нелепость, ставшая привычкой / П.В. Кондрашёв // Свободная мысль. – 2016. - №5 (1659). – С. 203-215
4. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лазовский, Е.Б. Стародубцева. - 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М. – 2017. – 512 с.
5. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник / 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Русский язык, 2001 – 568 с.
6. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4 т. Т. 4 (Т – ящур). / Пер. с нем. и доп. О. Трубочёва. / 2-е изд., стер. – М.: Прогресс, 1987, с. 298
7. Госсен, Г.Г. Развитие законов человеческого общения и вытекающих из них правил человеческой деятельности [Электронный ресурс] / Г.Г. Госсен // Библиотека «Полка букиниста». – 1854. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://society.polbu.ru/rozmainky_econanalysis/ch34_i.html
8. Менгер К. Австрийская школа в политической экономии: К. Менгер, Е. Бем-Баверек, Ф. Визер. – М.: Экономика, 1992
9. Patten, S. N. 1893. Cost and Utility. Annals of the American Academy of Political & Social Science 3:409-28.
10. Savage L.J. An Axiomatization of Reasonable Behavior in the Face of Uncertainty. Communication présenté au Colloque International sur le risque. Paris: CNRS, mai 1952

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЗАИМНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА КАК ВЫРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ

В. Н. Стрелка,
студентка Брянского филиала РАНХиГС
Научный руководитель:
Н. В. Артамонова,
доцент кафедры конституционного и
муниципального права
Брянского филиала РАНХиГС,
кандидат юридических наук

Актуальность данной темы обусловлена политико-социальной значимостью взаимоотношений личности и государства для Российской Федерации. Взаимная ответственность личности и государства крайне необходима в условиях развития правового демократического государства. Развитие и становление сильного, конкурентоспособного государства во много зависит от:

- Ценностных приоритетов государства в пользу человека, его прав и свобод.
- Правомерного поведения граждан государства, их способности «сотрудничать» с властью.

Говоря о взаимной ответственности мы, прежде всего, говорим о некоем балансе, суть которого можно выразить простым правилом: «Взял – отдай». Именно на данном правиле зиждется все наше мироздание. Мир бы оказался недолговечным, если бы все только потребляло блага, ничего не отдавая взамен и не производя усилия над собой. Так и в отношениях «государство-личность». Повышение уровня правосознания и правовой культуры в обществе, сохранение конституционного строя в стране, а также пресечение преступлений среди населения возможно только при условии предоставления государством всех необходимых социальных благ и гарантий, таких как: охрана, образование, здравоохранение и прочее. В свою очередь граждане должны чувствовать себя ответственными за судьбу своего государства и всячески поддерживать власть, соблюдая законы и проявляя свою инициативу в государственных делах.

Отношения «государство-личность» - это не только и не столько отношения приказов и подчинения, сколько отношения сотрудничества и партнерства. Именно поэтому так важно наличие этих партнерских отно-

шений и приложение совместных усилий для создания по-настоящему крепкого и конкурентоспособного государства.

С древних времен сложилось мнение, что создание государства, как социального института, необходимо для поддержания общественного порядка, для благих целей и в интересах всего населения, проживающего на территории государства. Кажутся нецелесообразными две крайности в отношении к государству: отношение как к «хозяину» и отношение как к «слуге» народа. В первом случае возможна узурпация власти и угнетение народа; во втором случае – нестабильность и беспорядки. «Золотой серединой» между этими крайностями является отношение к государству именно как к партнеру.

Еще в декабре 2016 года Президент Российской Федерации В.В. Путин на IX Всероссийском съезде судей сказал точные и верные слова: «Подчеркну, что патриотизм вырастает не только из любви к Родине, но и из уважения государства к личности, к достоинству человека, из заботы граждан, с другой стороны, о своей стране, из взаимной ответственности государства и человека друг перед другом»[1].

Впервые в Конституции Российской Федерации 1993 года (по сравнению с предыдущими конституциями) были закреплены права и свободы человека, как высшая ценность и тот ориентир, которому необходимо следовать. Статья 18 указанной конституции гласит: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Также, следует указать, что Конституция Российской Федерации хоть и не закрепляет такого принципа, как «взаимная ответственность личности и государства», но, тем не менее, подразумевает его в определенных статьях. Так, «права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба» (ст. 52 гл.2), «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц» (ст.53, гл.2) и «в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина» (ст.55, гл.2) [2]. Анализ вышеприведенных статей приводит к заключению, что принцип взаимной ответственности в отношениях «государство-личность», пусть и не упоминается в Конституции, но соблюдается и контролируется.

Конституция устанавливает, что Российская Федерация является демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Соответственно, демократия подразумевает власть народа, взаимную ответственность и налаженную обратную связь между государством и обществом; федеративное государственное устройство говорит о наличии определенного суверенитета субъектов и их самостоятельности в некоторых вопросах, наделение их учредительными полномочиями; правовое государство ставит во главу угла нормы права и охрану прав и свобод человека. Что же касается республиканской формы правления, то она означает выборность органов государственной власти, их подотчетность народу и ответственность перед ним.

Из этого следует, что все, характеризующее Россию, указывает на развитие отношений сотрудничества между государством и личностью, и их взаимную ответственность.

Непосредственно текстуально принцип взаимной ответственности государства и личности впервые был сформулирован Конституционным Судом РФ в Постановлении от 20 декабря 1995 г. [3]: «Гражданин и государство связаны взаимными правами, ответственностью и обязанностями». Характеризуя данное установление, Н.С. Бондарь отмечал, что оно основано на идее наличия фундаментального правоотношения между гражданином и государством, в рамках которого государство вправе осуществлять регулирование общественных отношений посредством установления общеобязательных правил поведения, а гражданин обязан этим правилам подчиняться; наряду с этим государство обязано признавать, соблюдать [4].

Но текстуальное закрепление какого-либо принципа не гарантирует его исполнение в жизни. Иначе говоря, у России был опыт принятия декларативной конституции, закрепляющей права и свободы граждан, которые де-факто игнорировались государством, что подрывало принцип взаимной ответственности государства и

личности, и превращало государство в некоего «хозяина» народа, его угнетателя. Как изменилась эта ситуация со временем?

Прежде всего, поменялось восприятие личности. Человек перестал быть четверенкой единого механизма, целью которого было создание социалистического государства. Теперь человек, сохранение и защита его прав и свобод являются высшей ценностью, уровень же благосостояния граждан является важным показателем состояния дел в самом государстве. А обязательность законов, в свою очередь, закрепляется системой государственных гарантий. Так, известно, что правительство несет ответственность перед представительными органами; также предусмотрены дисциплинарная, гражданско-правовая или уголовная ответственность должностных лиц государства любого уровня за нарушение прав и свобод конкретных лиц, за превышение власти или злоупотребление служебным положением. Кроме того, существует процедура привлечения к ответственности высших должностных лиц, со стороны общественности существуют такие виды контроля, как: референдумы, опросы, встречи с депутатами и др. В свою очередь граждане несут уголовную, административную, гражданскую, дисциплинарную и материальную ответственность, в зависимости от совершенных ими правонарушений.

Но, тем не менее, можно прийти к неутешительному выводу, что не всегда государству удается защитить права своих граждан. К слову, правовой статус граждан Российской Федерации отличается некоторой нестабильностью.

Так, сохраняются проблемы с бюрократизмом, невыполнением властью своих обязательств перед гражданами. Кроме того, замечен существенный разрыв между богатым и бедным населением страны - у большинства населения Российской Федерации доход ниже прожиточного минимума. Людям не хватает средств на проживание; социальные льготы (таким категориям населения, как: пенсионеры, малообеспеченное население, ветераны войны и труда) либо не предоставляются, либо предоставляются в небольшом количестве.

По данным Федеральной службы государственной статистики на декабрь 2018 года прожиточный минимум населения составляет 10.038 рублей, минимальный размер оплаты труда (МРОТ) - 11 280 рублей, выплаты пенсий - 9.489 рублей, стипендий - 1.484 рубля [5]. Изучив также социальную статистику, было отмечено недовольство среди населения по поводу размера заработной платы, неравенства между богатым и бедным населением страны. Что касается работы властей, больше всего отрицательных эмоций у респондентов вызывает работа в сфере здравоохранения (60%), экономики (48%), соцзащиты (40%) и образования (39%). Зато более половины россиян хорошо оценивают правоохранительную сферу (57%) [6].

Кроме того, кажется сомнительным, что среднестатистический гражданин Российской Федерации сможет закупить необходимое количество продуктов, включенных в потребительскую корзину (при том, что ожидается повышение НДС на некоторую продукцию) на прожиточный минимум. При этом минимального размера оплаты труда явно не хватит, если к расходам на закупку необходимых продуктов включить оплату налогов и иные выплаты, такие как: оплата Интернета, покупка одежды, затраты на отдых и т.п.

Как следствие, неудовлетворенность заработной платой и работой властей в тех или иных сферах общественной жизни, а также бедность и низкий уровень социальной защиты могут спровоцировать население на выбор преступного пути. Недоверие населения к государству, его отчужденность может серьезно сказаться на положении дел в стране, на состоянии стабильности в государстве. Недоверие общества порождает такое опасное явление, как нигилизм, который быстро распространяется и с которым, впоследствии, сложно бороться. К тому же в нашей стране не практикуется привлечение государства к ответственности от лица тех или иных граждан.

С другой стороны, существуют определенные реальные государственные проблемы в разных сферах жизни. Так, могут возникнуть проблемы в сфере экономики или возможны периоды чрезвычайных ситуаций, в условиях которых необходимо временно ограничить права и свободы населения. В таком случае уровень правовой культуры населения должен быть определенно высоким для верной трактовки населением законодательства, понимания тех или иных необходимых действий государства, а также для содействия государству в пресе-

чении нарушений закона. Уровень правовой культуры населения во многом зависит от общего уровня образования и проведения положительных «реформ» в тех или иных сферах жизни.

Вышеизложенные обстоятельства указывают на необходимость создания новой, продуманной политики, направленной на улучшение такого принципа, как взаимответственность между государством и личностью в целях улучшения положения дел в Российской Федерации. Прежде всего, необходимо ответить на вопрос: «что может укрепить принцип взаимответственности личности и государства?». Так, повышение уровня правовой культуры среди населения Российской Федерации, а также проведение государством реформ, направленных на улучшение экономического состояния и трудоустройства в стране, несомненно, будет способствовать укреплению вышеназванного принципа. Мы приходим к тому, что укрепление связи личности и государства в Российской Федерации возможна при таких условиях, как:

– Трудоустройство граждан, борьба государства с безработицей. Особенно важно трудоустроить определенные категории граждан (беднейшее и социально незащищенное население). Необходимо продолжать приобщать население Российской Федерации к труду, предоставлять определенные льготы и создавать необходимые условия для благополучной занятости населения.

– Проведение мероприятий, тренингов и встреч с целью повышения уровня правовой культуры среди населения. Как известно, высокий уровень правовой культуры способствует пониманию гражданами внутренней структуры и организации власти, необходимости принятия тех или иных решений (порой вынужденных), также более слаженных действий в силу того, что осведомленные в своих правах и обязанностях граждане могут принимать активное участие в жизнедеятельности государства.

– Укрепление обратной связи с населением, путем проведения встреч с главой государства и должностными лицами. Подобное «знакомство» со своими представителями, а также с представителями власти способствует укреплению связи личности и государства. Так, представители власти становятся вполне реальными, досягаемыми собеседниками и слушателями граждан.

– Закрепление в Конституции Российской Федерации принципа взаимответственности личности и государства. Тем самым на законодательном уровне будут обозначены отношения личности и государства, как партнерские.

– Необходимо улучшить систему привлечения должностных лиц к ответственности, путем проведения опросов и встреч среди граждан Российской Федерации, с целью исключения возможности злоупотребления вышеназванными лицами своих должностных полномочий.

– Проведение политики, направленной на улучшение экономического состояния населения, путем повышения минимального размера оплаты труда, соответствующего реальным необходимым расходам населения. Мы приходим к тому, что для работы принципа взаимной ответственности государства и личности, нужно создать необходимые условия, так называемый «фундамент доверия» на котором в дальнейшем будет работать данный принцип. Так, люди должны доверять государству, видеть целесообразность и необходимость тех или иных властных решений, а также проявлять собственную инициативу в улучшении положения дел в Российской Федерации. Государству же необходимо продолжать привлекать население к участию в принятии тех или иных решений, направленных на стабильное функционирование государства, а также разрабатывать новые методы в налаживании обратной связи с населением, возможно с привлечением сети Интернет. Структура и работа государства должна быть понятна и доступна каждому гражданину, а государственные решения должны опираться на волю народа.

Таким образом, тема взаимответственности государства и личности является актуальной в наше время. Именно сейчас так необходимо единство и солидарность государства и личности в принятии властных решений и иных делах. Человек, его права и свободы являются главной ценностью в Российской Федерации, защита же данных прав и свобод является основной обязанностью государства, так как само его существование необходимо для регулирования общественных отношений и защиты своих граждан, ради которых все блага и добываются.

Россия долго шла к осознанию истинной роли человека для государства. В силу определенных исторических событий мы еще не можем назвать Российскую Федерацию вполне сформировавшимся правовым государством, мы можем лишь сказать, что Российское государство находится на определенной стадии развития и прогресс, успех в данном процессе во многом зависит от взаимоотношений государства и личности, в чуткости государства к проблемам личности. Опросы и статистика показывают, что, к сожалению, не все права граждан в полной мере соблюдаются, и на территории Российской Федерации проживает значительный процент недовольных действиями государства и должностных лиц граждан.

Данные проблемы не являются катастрофическими, но они показывают насколько важно и целесообразно заняться именно налаживанием партнерских отношений между государством и личностью, а также уделить время и ресурсы на повышение уровня правовой культуры среди населения Российской Федерации. Слаженные действия, взаимопонимание и взаимоподдержка между государством и личностью будет способствовать дальнейшему процветанию России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Патриотизм вырастает из уважения государства к личности...» //Известия URL: <https://iz.ru/news/649945>
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.1995 № 17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 54.
4. Черепанова Ольга Сергеевна Принцип взаимной ответственности государства и личности: понятие, сущность, структура // Социум и власть. 2012. №3 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-vzaimnoy-otvetstvennosti-gosudarstva-i-lichnosti-ponyatie-suschnost-struktura> (дата обращения: 05.03.2019).
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/bgd/free> (дата обращения: 05.03.2019)
6. Социологи зафиксировали недовольство положением в стране у 45% россиян // Политика: РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/01/2017/587fd10e9a7947dc6b2b913b>

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНСТИТУТА ОМБУДСМЕНОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФИНЛЯНДСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Э. В. Теляшев,
студент юридического факультета
Санкт-Петербургского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России)
E-mail: teliashov@gmail.com
Научный руководитель:
Л. К. Самойлова,
доцент кафедры административного и
финансового права
Санкт-Петербургского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России),
кандидат экономических наук, доцент

В современном мире повсеместно на самом высоком уровне закрепляются гарантии прав и свобод человека. Особое значение в их обеспечении приобретает деятельность омбудсмена, призванного защищать граждан от неправомерных действий (бездействий) органов власти, их должностных лиц, а в некоторых случаях и от определенных частных структур, выполняющих функции публичного характера. Институт омбудсмена, прообраз

которого в 1809 году зародился в Шведско-финляндском государстве, функционирует более чем в 140 странах [16].

В нашей стране указанный институт, в широком смысле, представляют Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, с 2009 года Уполномоченный по правам ребенка при Президенте Российской Федерации [8], с 2012 года Уполномоченный по правам предпринимателей [4], а в 2018 году утверждена новая должность – Уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг [3].

Немаловажное значение при характеристике уполномоченных имеют установленные требования к кандидатам, перечень основных из них отражен в таблице 1.

Таблица 1. Требования к кандидатам на пост омбудсменов в России

	Гражданство	Возраст	Образование	Опыт работы	Назначение на должность
Уполномоченный по правам человека	Российская Федерация	Не моложе 35 лет	Не установлено	Имеются познания в области прав и свобод человека и гражданина, опыт их защиты	Госдумой по предложению Президента РФ, Совета Федерации, депутатов Госдумы и депутатских объединений
Уполномоченный по правам ребенка	Не установлено	Не установлено	Не установлено	Не установлено	Президентом РФ
Уполномоченный по защите прав предпринимателей	Российская Федерация	Не моложе 30 лет	Высшее	Не установлено	Президентом РФ с учетом мнения предпринимательского сообщества
Уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг	Российская Федерация	Не моложе 35 лет	Высшее юридическое или экономическое	Опыт работы в сфере фин.рынка, регулирования, или защиты прав потребителей финансовых услуг не менее 5 лет	Советом директоров Банка России по предложению Председателя Банка России, согласованному с Президентом РФ

К каждому из видов омбудсменов в России предъявляются собственные критерии отбора, но среди общих параметров весомы такие, как: гражданство, возраст, образование, опыт работы. Однако согласно таблице 1 иная ситуация складывается касательно «детского» омбудсмана. Кроме того, деятельность трех из перечисленных видов омбудсменов регулируется федеральным законодательством, а «детского» – подзаконным актом. Но такой тип акта по своей сути выполняет лишь вспомогательную роль, выражающуюся в детализации каких-либо положений закона.

Немало спорных аспектов есть в системе уполномоченных в Российской Федерации. Во-первых, основная проблема – это порядок назначения и организационно-правовой статус региональных уполномоченных, в том числе и по защите прав детей. В большинстве случаев омбудсмены субъектов включены в систему исполнительной власти и назначаются главами высшего органа исполнительной власти субъекта, в некоторых решение принимается законодательным органом или с его согласия. Тем самым, эта разновидность омбудсменов приобретает зависимость от органов власти субъекта. Во-вторых, для эффективности работы требуется не только назначить в регионы омбудсменов, но еще и создать полноценный аппарат. В настоящее время самостоятельный институт «детского» омбудсмана существует не во всех регионах. Так, например, в Красноярском крае уполномоченный по правам человека назначает с согласия Законодательного Собрания уполномоченного по правам ребенка [9], таким образом, один омбудсмен находится в подчинении другого. В 2015 году был принят закон [6], согласно которому субъекты федерации имеют право возлагать на региональных «взрослых» омбудсменов функции «детского» омбудсмана, что дает возможность субъектам вовсе избегать создания данного института.

Несовершенство российского института уполномоченных, обусловило необходимость исследования зарубежного опыта его функционирования, что позволит не только понять особенности (специфику), но и адаптировать положительные черты в деятельность омбудсменов в России. Одним из государств, где институт уполномоченных развит, является Финляндия, входящая также и в число родоначальников.

В Финляндии действует омбудсмен по правам человека и по правам ребенка. Правовой статус «взрослого» омбудсмана в Финляндии закреплены в Конституции Финляндии и Законе от 14.03.2002 №197 «О парламентском омбудсмене» [13]. В целом, данные институты схожи в исследуемых странах, но тем не менее имеются отличия (рисунок 1).

В Финляндии правовой статус института омбудсмена в первую очередь регулируется основным законом республики, в нем содержатся ключевые моменты: срок полномочий, порядок назначения и отстранения, требования к кандидату, задачи, полномочия, порядок привлечения к ответственности и иные вопросы его деятельности. Уполномоченный по правам человека в Финляндии назначается Парламентом Финляндии сроком на 4 года. Ограничений по количеству сроков не имеется, что также является важным.

На наш взгляд, ограничение в России «взрослого» омбудсмена количеством сроков нерационально, так как данное лицо в первую очередь нацелено на защиту прав человека, являясь независимым от органов власти, не имеет каких-либо преимуществ или благ, а следовательно, не выступает участником конфликта интересов, провоцирующего коррупционную активность. Также уполномоченный воздействует на различные органы в большей степени за счет своего авторитета, который за годы нахождения на посту может только возрасти и укрепиться.

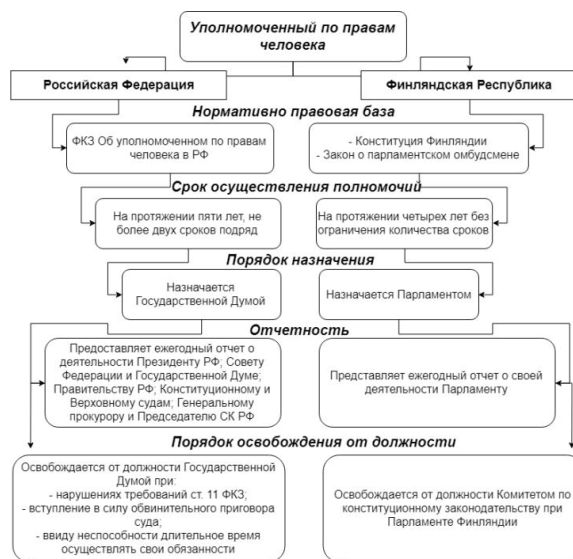


Рисунок 1. Схема сравнения института уполномоченного по правам человека в России и Финляндии

Омбудсмен по правам человека в Финляндии уполномочен проводить проверки по своей инициативе, в России же – только по факту обращения заявителя (за небольшим исключением). Таким образом, если омбудсмен узнает о каком-либо нарушении прав гражданина, например из средств массовой информации, то все равно не уполномочен проводить проверки и предпринимать иные действия без обращения заявителя. В этой связи, предоставление уполномоченному по правам человека более широких возможностей инициативных действий, позволит повысить результаты его работы.

Совсем иная ситуация складывается относительно «детских» уполномоченных. Проанализировав национальные источники права по исследуемому вопросу, можно сделать ряд выводов. Во-первых, в Финляндской Республике статус «детского» омбудсмена устанавливается законом и детализируется подзаконным актом, что подчеркивает значимость данного института. Во-вторых, в Финляндии уточнены требования к уровню образования кандидата, в нашей стране такое условие не предусмотрено. В финском акте в отличие от российского к тому же конкретизируются цели и задачи, стоящие перед омбудсменом.

Ключевое отличие между «детскими» омбудсменами России и Финляндии проявляется в содержании и способах осуществления деятельности. В Российской Федерации его цель – снижение преступности как среди детей, так и в отношении них, улучшение состояния детских домов, лагерей, интернатов, школ, детских садов и других учреждений, контроль за соблюдением Федерального закона от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Можно сделать вывод, что уполномоченный по правам ребенка осуществляет отдельные функции правоохранительных органов, в частности полиции и прокуратуры, но, тем не менее, обладает ограниченными полномочиями. В Финляндии иная цель – налаживание взаимоотношений между ребенком (детьми) и властью. Детский омбудсмен нацелен на сбор информации о проблемах детей, их пожеланиях, взаимоотношениях в коллективе и прочем, и на основании полученных и обработанных сведений встре-

чается с представителями власти относительно предложений по улучшению работы с детьми, решению их проблем [10].

Стоит также отметить, что в Финляндии отсутствует деление офиса омбудсмана на регионы, хотя сама страна имеет 20 провинций, что дает омбудсмену полный контроль в этой предметной области на всей территории государства и подтверждает его независимость от местных властей.

На основании изложенного следует, что в Финляндии действует независимый офис «детского» омбудсмана, который изучает мнение и пожелания детей и старается через органы власти их удовлетворить; принимает жалобы, заявления граждан (взрослых и детей) по совершенным правонарушениям в отношении заявителя либо третьих лиц и предпринимает необходимые меры. Задачи омбудсмана: «больше присутствия взрослых, больше игры и работы на результат, больше профилактического обслуживания и поддержки на ранней стадии, обеспечение детям возможности участвовать и быть услышанными» [11].

Итак, «детскому» омбудсмену необходимо перенимать политику работы, реализуемую в Финляндии. Во-первых, в школах, детских садах, интернатах, колониях для несовершеннолетних и иных заведениях должна быть пропаганда «детского» уполномоченного, чтобы дети знали о его существовании и могли обратиться к нему без каких-либо затруднений. Во-вторых, в современных реалиях необходимо введение телефона доверия, куда могли бы позвонить дети со своими вопросами. В-третьих, размещение информации о функционировании исследуемого института в сети Интернет должно соответствовать современным требованиям: стиль, дизайн, удобство нахождения информации. Дополнительно необходимо применять популярные мессенджеры и социальные сети.

Надлежит заметить, что в Финляндии отсутствуют уполномоченные по защите прав предпринимателей и по правам потребителей финансовых услуг. Это связано с тем, что омбудсмен должен контролировать деятельность должностных лиц, а в случае нарушения прав граждан – проводить проверку и сообщать в необходимые органы. Поэтому, предприниматели и потребители финансовых услуг имеют такое же право, как и все граждане, обратиться в суд, а затем, при необходимости, к уполномоченному по правам человека.

Сравнительный анализ норм национального законодательства упомянутых стран показывает, что правовая основа деятельности российских уполномоченных требует изменения. В этой связи нами предлагаются рекомендации по корректировке положений отечественной нормативной правовой базы об омбудсменах, среди которых ключевыми являются:

1) закрепление в нормативных правовых актах профилактической деятельности уполномоченных. В действующей редакции Федерального конституционного закона от 26.02.1997 №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» главной функцией признается «восстановление нарушенных прав», что показывает реактивный характер деятельности омбудсмана – реагирование на уже произошедшие нарушения. Поэтому ключевым направлением деятельности омбудсмана должно являться именно предупреждение нарушений;

2) необходимо повысить (усилить) критерии отбора кандидатов на пост уполномоченного по правам человека и по правам ребенка. В перечисленных ранее актах не установлены требования к уровню образования относительно отдельных видов омбудсменов, а к уполномоченному по правам ребенка вовсе отсутствуют как таковые притязания к соискателю должности, даже касаясь гражданства. На наш взгляд, требования по уровню образования к уполномоченному по правам человека должны быть следующие: направление деятельности «юриспруденция», уровень «магистратуры» или «специалиста». Требования к уполномоченному по правам ребенка должны охватывать ряд параметров (гражданство, возраст, образование, опыт работы), а значит на данную должность может претендовать гражданин Российской Федерации, не моложе 35 лет, с высшим педагогическим и (или) психологическим образованием, уровень «магистратуры» или «специалиста», с опытом работы в сфере защиты прав и свобод человека;

3) наделение «взрослого» уполномоченного правом законодательной инициативы. Для более эффективной реализации возложенных на данного омбудсмана функций необходимо совершенствование законода-

тельства и приведение его в соответствие с принципами международного права, а следовательно, целесообразно расширить возможности уполномоченного по участию в законодательном процессе и влиянию его на законодательство о правах человека;

4) отмена ст. 16.1 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [7]. Стоит аннулировать разделение единого органа на несколько субинститутов, которые зачастую значительно отличаются между собой в различных субъектах. Должен быть создан единый аппарат уполномоченных, в составе которого будут помощники уполномоченных по определенному субъекту. Данное предложение сформировано с учетом опыта функционирования омбудсменов Финляндии;

5) регулирование деятельности специализированных омбудсменов федеральными законами. Необходимо принятие федерального закона об уполномоченном по правам ребенка, в котором закрепить в качестве базовой цель по исследованию детского мнения, а не по выявлению правонарушений и подаче жалоб в правоохранительные органы;

6) упразднение уполномоченных по правам предпринимателей и по правам потребителей финансовых услуг. Деятельность таких институтов не должна возлагаться на уполномоченных, так как создание дополнительных омбудсменов – это не только дублирование функций, уже реализуемых разными органами, расширение государственного аппарата и рост числа чиновников, но и дополнительные расходы на содержание названных структур, в том числе выделяемые из федерального бюджета. Для защиты прав предпринимателей и потребителей финансовых услуг существуют иные государственные органы. Уполномоченные по правам человека и ребенка созданы с целью защиты интересов данных групп лиц, ввиду порой отсутствия возможности у них самостоятельной защиты и иных факторов.

Представленные выше рекомендации направлены на трансформацию института омбудсменов в целях повышения его востребованности среди граждан, иностранных лиц и лиц без гражданства и достижения общемировых стандартов функционирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.03.1997, №9, ст. 1011.
3. Федеральный закон от 04.06.2018 №123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» // «Собрание законодательства РФ», 04.06.2018, №24, ст. 3390.
4. Федеральный закон от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 07.05.2013, №19, ст. 2305.
5. Федеральный закон от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 24.07.1998, №31, ст. 3802.
6. Федеральный закон от 06.04.2015 №76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека» // «Собрание законодательства РФ», 06.04.2015, №14, ст. 2016.
7. Федеральный закон от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 06.10.1999, №42, ст. 5005.
8. Указ Президента РФ от 01.09.2009 №986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» // «Собрание законодательства РФ», 01.09.2009, №36, ст. 4312.

9. Закон Красноярского края от 25.10.2007 №3-626 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.krskstate.ru/docs/0/doc/496> (дата обращения: 17.11.2018).
10. Уполномоченный по правам детей в Финляндии. [Электронный ресурс]. URL: <https://finland.fi/zhizn-i-obshhestvo/upolnomochennyy-po-pravam-detej-dopo> (дата обращения: 17.11.2018).
11. Уполномоченные по правам ребенка в субъектах РФ / Открытая Академия правовой культуры детей и молодежи. [Электронный ресурс]. URL: <http://acadprava.ru/services/435/8012.html> (дата обращения: 17.11.2018).
12. Suomen perustuslaki. 11.6.1999/731. (Конституция Финляндии). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990731#L10P114> (дата обращения: 17.11.2018).
13. Laki eduskunnan oikeusasiamiehestä. 14.3.2002/197 (Закон о парламентском омбудсмене). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oikeusasiamies.fi/fi/laki-eduskunnan-oikeusasiamiehesta> (дата обращения: 17.11.2018).
14. Laki lapsiasiavaltuutetusta. 21.12.2004/1221 (Закон об омбудсмене по правам детей). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2004/20041221?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=1221> (дата обращения: 17.11.2018).
15. Valtioneuvoston asetus lapsiasiavaltuutetusta. 274/2005. (Постановление Правительства об омбудсмене по правам детей). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2005/20050274?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=274> (дата обращения: 17.11.2018).
16. Jussi Ylönen. Eduskunnan oikeusasiamiehen laillisuusvalvonta ja alemmat laillisuusvalvojat – päällekkäisen toimivaltajaon problematiikka (Судебный контроль парламентского омбудсмена и нижестоящих чиновников – проблема дублирования законодательства). [Электронный ресурс]. URL: <http://lauda.ulapland.fi/handle/10024/62051> (дата обращения: 17.11.2018).

КРИМИНАЛЬНАЯ СУБКУЛЬТУРА И НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ЕЕ НЕГАТИВНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

А. Е. Трефилова,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
ankalime2000@mail.ru
Научный руководитель:
М. Ш. Альмухаметова,
доцент кафедры теории государства и
права и международного права
ИГиП ТюмГУ,
кандидат исторических наук

«...Криминальное перерождение общества становится реальной угрозой, которая может перерасти... из сферы криминологической, правоприменительной, в политическую, затрагивающую не только судьбы государственности, но и жизнь всего российского социума».

Ж.Т. Тощенко

Современное общество неоднородно. Общественный плюрализм, надёжно закрепившийся в его жизни, породил великое множество разнообразных течений, объединений и групп. Некоторые из них – форма поиска себя, помощь в социализации, но некоторые имеют ярко выраженный агрессивный характер, негативно влияют на мировоззрение не только своих представителей, но и общества в целом, затрагивая рамки морали и закона.

Одним из последствий субкультурного разнообразия в современной России является повышенная криминализация общественных отношений, влекущая за собой не только рост преступности, но и создание реальной опасности поглощения криминальной субкультурой значительной части общественных отношений. На настоящий момент атрибуты криминальной субкультуры настолько укоренились в социуме, что их проявления выходят далеко за рамки мест лишения свободы и преступных групп. Нередки случаи их обнаружения в армейских частях, в молодежных коллективах («ауе-субкультура»), в местах досуга и отдыха, и даже в отдельных трудовых коллективах и образовательных учреждениях.

Именно этим обусловлена актуальность выбранной темы – начавшая свою историю ещё во времена правления первых Романовых криминальная субкультура и в XXI веке не теряет своего места. Однако криминализация социальной жизни недопустима в рамках целого общества, поэтому возникает необходимость во всестороннем изучении появления криминальных субкультурных веяний, причин их распространения, а также прогнозирования опасностей, которыми это может грозить.

Говоря о степени изученности данной темы, можно сказать, что важность прекращения криминализации общества первоначально была отмечена, как ни странно, в художественной литературе ещё в середине XIX века. Из русских исследователей впервые к ней обращается Ф.М. Достоевский, отражая в своих произведениях впечатления о жизни каторжников и ссыльных, о которой знал не понаслышке [1]. Позднее обращались к тематике криминальной субкультуры А.П. Чехов в «Острове Сахалин» [2], а также В.Т. Шаламов, А.И. Солженицын [3].

И всё же, с точки зрения социологии, первыми обратили свой взгляд к криминальной субкультуре именно зарубежные ученые середины XX века (Р. Мертон, А. Коэн). Лишь ближе к концу прошлого века русская криминальная субкультура стала изучаться советскими, а после российскими учеными. К ней в научных работах и статьях обратились А.И. Гуров [4], В.И. Пирожков, Ж.Т. Тощенко и др. Однако за последние годы криминальная среда сильно изменилась, что также является причиной для её дальнейшего изучения.

Криминальная (лат. *criminalis* – преступный) субкультура (лат. “*sub*” – под + лат. “*cultura*” – развитие) – это выработанная преступным миром система ценностей, противопоставляемая общечеловеческим эталонам.

Наличие в определённом обществе, группе, коллективе криминальной субкультуры определяется во многом степенью посвящения ее членов в криминальные идеи, традиции. Признаками присутствия криминальной субкультуры являются: жёсткая стратификация, обязательность правил для рядовых лиц, изоляция отдельных членов – “изгоев”, криминальная атрибутика, распространённость противоправных действий, отказ от участия в общественной жизни, и др.

Криминальная субкультура, как явление уголовно-социальное, отражает не только степень криминализации социума, но и отвечает за передачу уголовных ориентиров, как по отношению напрямую к преступникам, так и косвенного (например, по отношению сотрудникам пенитенциарных органов через профессиональную деформацию). Из этих положений следует наличие у криминальной субкультуры функций, касающихся, впрочем, в основном, именно криминальных элементов:

- Профессионально-преступная функция (передача накопленного опыта);
- Стратификационная функция (объяснение статусно-ролевой иерархии);
- Криминальная социализация (адаптация новых членов к правилам среды);
- Мировоззренческая функция (формирование системы взглядов, оценок);
- Нормативно-карательная функция (установление норм поведения);
- Коммуникативно-отличительная функция (система опознавания «своих»);
- Пропагандистская функция (распространение среди населения, молодёжи);
- Потребностно-эстетическая функция (установление эталонов поведения).

Проявляется многоаспектность криминальной субкультуры и в её наделённости рядом содержательных компонентов. В первую очередь, это духовный компонент – психическая энергия преступников, реализуемая в их криминальной деятельности, в том числе: психологические, традиционные особенности преступников, атрибуты криминального мира, преступные знания. Другой стороной монеты является материальный компонент, включающий средства совершения преступлений, материальные ценности, поведенческую сторону деятельности преступников.

При этом нельзя не отметить, что, имея некоторые соотносимые друг с другом различия, оба компонента взаимосвязаны и напрямую влияют на причины преступных действий. Среди причин по мере зависимости их от субъекта можно также провести деление на два элемента: внешние факторы криминального поведения (социальная среда, в которой лицо находится в процессе социализации) и внутренние факторы (психологические процессы, связанные со свойствами личности, мотивацией криминального элемента).

Иной особенностью криминальной субкультуры является размытость правовой базы, нашедшей отражение сразу в ряде источников – как в наиболее значимых нормативно-правовых актах РФ (Конституция РФ), в подзаконных актах (Распоряжение Правительства РФ "О Концепции развития уголовно-исполнительной системы..."), так и в ненормативных документах. Данный аспект раскрывает проблему и особенность уголовной субкультуры – широкое распространение в общественной жизни.

Чем же обусловлено именно такое положение криминальной субкультуры в правовой сфере жизни общества и как с ним бороться? Обратившись к истории криминальной субкультуры и опыту прошлых веков, мы найдем ответы на эти и многие другие вопросы.

Временем зарождения криминальной субкультуры можно считать времена правления первых русских царей, при которых многие существующие сейчас уголовно-исполнительные нормы закреплялись впервые. Именно с тех времен местами процветания преступности стали тюрьмы, сохранившие за собой данную особенность, а также и места ссылки, где также происходило формирование ценностной системы осужденных.

Первые упоминания о тюрьме (в нужном значении) содержатся еще в Судебнике 1550 г., где она впервые упоминается, как место отбывания наказания, и где, однако, не определены сроки и порядок исполнения наказания, что уже предполагает возможность существования определенной тюремной субкультуры, но ещё не позволяет открыто судить о ней.

Более подробное описание тюремного заключения появилось только при Алексее Михайловиче, во время правления которого было издано Соборное Уложение 1649 года. В нем нашли закрепление и само тюремное заключение, и новый вид наказания – ссылка (именно с её появлением можно начинать более подробно говорить о таком понятии, как криминализация общества). Отразился на распространении преступной субкультуры и такой метод государства по снижению уровня криминализации в центрах, как высылка преступника в «украинные города» после отбывания заключения.

Однако в условиях последствий Смутного времени, несмотря на все меры государства, уровень преступности в городах оставался высоким. В крупных поселениях находилось именно то, что было нужно преступникам – тесные местности и толпа. Это, в свою очередь, способствовало организации различных преступных групп и шаек, а также преступных «сословий».

Оказали влияние на укрепление криминальной среды и постигшие Россию в XVIII веке массовые бедствия, в период которых казалось, что не было уже «проявления общественной жизни, к которому преступный мир не приспособился для пользы» [5]. Всё это создало среду для увеличения количества преступлений, даже вопреки усиленному строительству тюрем, которых к XIX веку насчитывалось уже около 884 (многие из них функционируют до сих пор – например, Орловский централ).

О зародившихся преступных профессиях мы можем узнать на страницах «Московских тайн» М.М. Максимова, установившего классовое деление преступников XVII-XVIII веков. В первую группу он отнес «ершей» – воров-карманников, сразу после – «неавторитетных» «домушников». Кроме того, не пользовались большим уважением и выделенные им «скамеечники» - конокрады [6]. Впрочем, статус некоторых успел вскоре в значительной степени измениться. Так, карманные вору к концу XIX столетия стали «марвихерами» – привилегированным сословием [7].

С наступлением XX века криминальный мир царской России продолжал эволюционировать в сложный, но слаженный механизм. Тюрьма в это время стала своего рода «учебным заведением» со своими правилами поведения и «табелью о рангах», в которой главенствующее место заняли «иваны» – гроза всех арестантов [8]. Следом за ними шли «храпы» [9], далее - сословие «жиганов» (состоящее из необразованных рабочих, впервые оказавшихся в заключении) и самое последнее место досталось наиболее бесправной «шпанке» (крестьянам). Иными словами, уже на тот момент можно проследить четкую стратификацию в преступной среде.

Однако долго просуществовать в таком виде ей не удалось. Оказавшие влияние на большинство сфер жизни в России события 1917 года отразились и на криминальной субкультуре. Перемены политического, эко-

номического, социального характера породили хаос и за стенами мест лишения свободы. Сыграли свою роль и амнистии, и революционные настроения, и процветания многочисленных группировок.

Кардинально изменилась ситуация в советский период, когда стала усиленно прививаться невозможность существования криминальной субкультуры как таковой – её отрицала идеология. Исследования в области криминальной среды были заморожены «за ненужностью». Впрочем, кризис уголовной среды в 30-е годы действительно существовал, выражаясь в многочисленных конфликтах в преступной иерархии, возникновении новой группировки «воров в законе» и «единого воровского закона».

Наиболее переломный момент в истории воров-законников настал позже – в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., а также в послевоенные годы, когда произошел раскол на «идейных воров», продолжавших почитать воровские «идеи», и «воров в законе» новой формации. С этого начался процесс развала преступного мира, опрочетливо воспринятый в 50-е годы советской пропагандой и правоохранительными органами как окончательная ликвидация криминального сообщества.

Немаловажен для преступной субкультуры оказался и иной процесс того времени – слияние общеуголовной сферы с экономической, прошедший незаметно. Обратил ли к 80-90-м годам кто-то внимание, как вышло, что некоторые успешные предприниматели – выходцы из криминальной среды? Об особой преступной активности говорит и статистика, согласно которой в 90-е годы из 387 «воров в законе», отбывали реальные сроки всего 100.

Можно обратиться и к иным данным, связанным уже с наступлением XXI века и представленным А.В. Покаместовым: ежегодно официально выявляется в районе 40-60 «воровских сходок», где задерживаются десятки членов ОПГ. Однако успех этот весьма сомнителен, потому как из свыше тысячи «воров в законе», раскрытых в 1999 году, привлечено к ответственности лишь 86, а осуждено – 31 [10].

И, тем не менее, при наличии некоторых постоянных черт, сохраняющихся в криминальной субкультуре на протяжении времени, объяснимыми являются и существенные изменения, произошедшие в последние десятилетия в новом, деидеологизированном государстве.

Криминальные идеалы, жесты, сленг и прочее, о которых старались умалчивать на протяжении более чем полувека, в 90-е годы неожиданно вырвались на свободу и к настоящему времени даже находят частичное закрепление в повседневной жизни социума, что влечет за собой негативные последствия. Повышается уровень коррупции, происходит деформация сознания населения: политическая (недоверие к государственным институтам), духовная (искаженные представления о справедливости), деформация правосознания (неверие в равенство граждан). Происходит романтизация преступной жизни через фильмы, музыку, СМИ. Отдельные элементы уголовной субкультуры укоренились в нашей обыденной жизни уже сейчас – некоторые жаргонизмы, атрибуты преступного фольклора и пр. И всё же, к счастью, это лишь малая часть атрибутики преступного мира.

Главным элементом преступного мира является мировоззренческая система, включающая в себя определенные нормы и правила, потерпевшие в последнее время некоторые изменения. К примеру, для уголовных элементов стали допускаются ранее осуждаемые семья и брак.

К слову, именно криминальные нормы являются вторым крайне важным атрибутом преступного мира, обеспечивающим его функционирование. Нормами устанавливаются: социальные статус и роль лица, отношение к другим преступникам, способы разрешения конфликтов – правила «разборов» (самосуда) и т.д. К примеру, к поощряемым поступкам относят уважение к «авторитетам», запрещаются же доносы, дача показаний против своих товарищей и т.д. Гарантируется исполнение указанных норм жесткой системой санкций – от порицания вплоть до смертной казни.

Очередным значимым элементом криминальной субкультуры является жаргон – особый условный язык, используемый криминальными элементами. Свое начало подобные способы коммуникации предположительно берут из методов общения мелких разносчиков товара – офеней, использовавших тайный язык с целью мошенничества. Тем не менее, одним из признаков современного уголовного жаргона является невысокая сте-

пень шифрования, поскольку в процессе криминализации общества отдельные слова и выражения укоренились даже в повседневной разговорной речи.

Несколько иным способом общения в криминальной среде являются жесты – набор невербальных сигналов и знаков, воспроизводимых посредством мимики и рук. Жесты, в отличие от жаргонизмов, несут более скрытый характер, а также выполняют функцию передачи информации (перестукивание в камерах, визуальное общение на пальцах) и опознания.

Определить положение отдельного лица в преступной иерархии помогает и такой распространенный элемент как клички. Кличка преступника становится его визитной карточкой, содержа в себе наиболее важную информацию о его личности: фамилию или имя (Котлов – «Котел», Павел – «Паха»), специализацию («Робинзон» — преступник-одиночка, «Фунт» — валютчик), физиологические особенности («Очкарик») и др.

Еще одним невербальным атрибутом общения в уголовной среде является татуировка – своего рода удостоверение личности преступника. На настоящий момент существует несколько научных классификаций татуировок: по принадлежности к «рангу» (авторитетные, пренебрегаемые и нейтральные), по характеру преступления (судимые за кражу, грабеж и т.д.). Существует классификация татуировок и в самой преступной среде на: регалки (элитарные), портачки (самодельные) и нахалки (позорные).

Среди наиболее типичных мужских татуировок можно встретить: символы "зоны" и свободы (колокол), перстни (символ специализации, количества сроков), элитные татуировки (погоны – высокое положение), церкви (количество сроков или отбытых лет по количеству куполов), татуировки-клейма (на носу – доносчик; на подбородке – крыса) и пр.

Некоторые отличия имеют женские татуировки, не получившие собственного развития, а потому намного реже встречающиеся в уголовной среде. В данном случае намного чаще можно заметить мотивы сожаления о свободе (птицы), любви (цветы, сердца), но встречаются и символы агрессии.

Татуировки, стратификация, жаргон — для чего же необходимо настолько подробное изучение криминальной субкультуры, условий её возникновения и распространения? Нечто опасное, антиобщественное всегда интриговало людей любопытных, однако суть данного исследования далеко не в любознательности. Исследование преступного мира в дальнейшем позволит нам проследить сложные общественные процессы криминализации, выявить основные столпы, на которых держится уголовная среда. Знание атрибутов преступной среды также способно оказать помощь в деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Одним из направлений именно такой деятельности может являться деятельность по противодействию проникновению криминальной субкультуры в социум через ликвидацию её экономической составляющей и привлечение к ответственности её "верхушки". Иной стратегией противодействия распространению преступности являются мероприятия по разобщению криминальной среды, какое уже происходило в середине прошлого века. Единство — одна из важнейших особенностей уголовной субкультуры, а потому исключение возможности объединения преступных групп упростит их ликвидацию. Не стоит упускать из внимания совершенствование действующей нормативной базы и повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, а также профилактические мероприятия (правовое просвещение, разъяснительные беседы), пресекающие саму причину криминализации. Не является исключением и сама сфера правоохранительных органов, где особенно важно не допустить склонение работников, постоянно находящихся под влиянием среды, в сторону криминальной субкультуры. Иными словами, способы пресечения криминализации достаточно обширны и разнородны, однако должны применяться комплексно.

Криминальная субкультура, субкультура работников пенитенциарной системы, молодежные субкультуры – современное общество неоднородно. Однако оно едино – социальные процессы в одной его части не могут не влиять на процессы в другой. Несмотря на то, что история криминального мира содержит крайне контрастные периоды, в настоящее время происходит его дальнейшая эволюция, оказывающая своё специфическое влияние на весь социум и испытывающая влияние социума на себе. Как в свое время повлияло на криминализацию происхождение отдельных политических деятелей, «поднявшихся» в 90-е годы, и неграмотность работни-

ков СМИ, так и сейчас общественность не остается без существенного отклика со стороны преступного мира. Вместе с тем, как в уголовной среде происходит совершенствование аппарата, создаются новые специализации (кибер-преступность), общество переживает новые этапы криминализации, а в особенности, наиболее динамичная его часть – молодежь. И хотя сейчас некоторые элементы уголовной среды (например, татуировки) в смягченной форме принимаются обществом и являются частями и иных субкультур, стереотип причастности их носителя к «уголовникам» сохранился в сознании большинства граждан до сих пор. Определенную опасность представляет и подростковая «ауе-субкультура» – своеобразная игра в представителей преступности через использование характерной атрибутики с целью повышения авторитета в среде сверстников, формирующая у несовершеннолетних деформированное мировоззрение и правосознание.

В этом и заключается главная опасность криминальной субкультуры – воздействуя на наиболее «незащищенные» слои общества, она впоследствии находит свое проявление в такой тяжелой социальной «болезни», как преступность, и в связанных с ней других девиациях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Достоевский Ф.М. Собрание сочинений: В 15 т. - Л., 1988. Т.3. - С.531.
2. Чехов А.П. Остров Сахалин. - М., 1985. - С. 45.
3. Солженицын А.И. В круге первом. - М., 1991. - С. 145.
4. Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность. - М., 1990. - С. 304.
5. Алферов Ю.А. Личность преступников в ИТУ. Практикум. – Домодедово: РИПК МВД РФ, 1992. Ч.2. - С.92.
6. Криминалистика: Краткая энциклопедия. - М., 1993. - С. 67.
7. Преступники и преступления. Законы преступного мира. Обычаи, язык, татуировки. Энциклопедия. – Донецк: Сталкер, 1997. - С. 73.
8. Раззаков Ф.А. Бандиты времен социализма. Хроника Российской преступности. - М., «ЭКМО» 1997. - С. 528.
9. Алферов Ю.А. Адаптированные методы изучения человека в условиях ИТУ. Учебное пособие. - М.: МЦ при ГУК МВД РФ, 1996. – С. 192.
10. Покаместов А.В. Организаторы преступных формирований и преступной деятельности: криминологические и уголовно-правовые проблемы//Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон. - М., 2001. - С. 342.

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ДОМАШНЕГО АРЕСТА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

А. Е. Уколова,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
anna.ukolova@mail.ru
Научный руководитель:
Е. А. Хабарова,
доцент кафедры уголовного
права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Мера пресечения в виде домашнего ареста нашла свое применение на практике в российском правовом пространстве достаточно давно – с 2002 года. Уголовно – процессуальный кодекс вполне конкретно описывает ее сущность, а также оговаривает возможность наложения различного рода запретов, которые могут быть исполнены в отношении обвиняемых (подозреваемых) как по отдельности, так и в совокупности.

Далее мы более детально оговорим основные запреты и ограничения, а также уделим внимание ключевым проблемам, возникающим при их практической реализации.

Данная мера пресечения достаточно популярна и зачастую используется правоприменителями. В соответствие со статистическими данными ФСИН России, количество лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, с каждым годом растет. Так, в 2015 году эта цифра составила 4215 человек, 2016 – 5642 человека; 2017 – 6753 человека [11]. Согласно обобщению практики применения районными (городски-

ми) судами Тюменской области меры пресечения в виде домашнего ареста, за 2017 год процент рассмотренных ходатайств об избрании данной меры увеличился на 27 показателей по сравнению с 2016 годом [6]. Однако несмотря на широкое практическое применение, в законодательстве на сегодняшний день прослеживается большое количество пробелов в данной области, а именно:

- наблюдается недостаток законодательно закрепленных полномочий сотрудников уголовно-исполнительной инспекции в части контроля за подозреваемыми и обвиняемыми во время домашнего ареста; (как указывает И.П. Пилюшин, только одно из предоставленных полномочий позволяет фактически проверить исполнение домашнего ареста – посещение подследственного по месту ареста не реже 2 раз в неделю [8; 18] (при этом исключается возможность проверки в ночное время). Остальные же полномочия, на наш взгляд, не позволяют сотруднику качественно и эффективно осуществлять контроль за исполнением ареста, и фактически состоят в оформлении документации).

- не урегулирован порядок контроля за использованием обвиняемым сетей связи и сети «Интернет»;
- нет четкой регламентации отслеживания встреч обвиняемого с лицами, с которыми это запрещено по решению суда;

- отсутствует порядок материального обеспечения арестованного (продуктами питания, лекарствами) в ситуации, когда судом принимается решение о полной изоляции обвиняемого (подозреваемого) и отсутствии родственников;

- не урегулирован вопрос, связанный с возможностью осуществления трудовой деятельности.

Перечисленные выше пробелы не исчерпываются данным перечнем, более того, при рассмотрении и разрешении дел, связанных с применением домашнего ареста, нередко происходят нарушения норм УПК РФ. Одной из грубейших ошибок является наложение на подозреваемого (обвиняемого) ограничений, не предусмотренных 107 статьей УПК РФ. Так, например, апелляционным постановлением Краснодарского краевого суда от 24 августа 2018 г. по делу № 22-5464/2018 на обвиняемого было наложено ограничение в виде запрета на «посещение увеселительных заведений» [1], в то время как данное ограничение не предусмотрено статьей 107 УПК РФ, по смысловой нагрузке оно больше похоже на наказание в виде ограничения свободы, предусмотренное ст. 53 УК РФ. С точки зрения здравого смысла, наложение данного ограничения видится весьма логичным, однако его применение противоречит действующему законодательству, а значит нарушает права обвиняемого. В связи с этим интересным представляется мнение В.В. Климова, он считает, что домашний арест – одна из наиболее гибких мер пресечения, и ее применение должно позволять правоприменителю, минимально ограничивая в правах обвиняемого (подозреваемого), обеспечить выполнение им установленных ограничений и максимально достигнуть целей меры пресечения [4; 45]. На наш взгляд, при формулировке 107 статьи УПК РФ, законодатель не учел факт уникальности каждого конкретного дела. Видеться целесообразным дополнить данную статью «иными запретами» - сделать этот перечень открытым и дать возможность суду решать вопрос о применении тех или иных запретов и ограничений применительно к каждому делу, учитывая при этом наличие особых обстоятельств и личность обвиняемого (подозреваемого) – это будет способствовать индивидуализации и персонализации домашнего ареста, а значит сделает его применение более действенным и результативным.

Как уже отмечалось выше, не урегулирован порядок контроля за использованием обвиняемым (подозреваемым) сетей связи и сети «Интернет». Мы считаем, что на сегодняшний день это один из наиболее проблемных аспектов пробельности права, поскольку исходя из достигнутого уровня технического прогресса, для осуществления преступных замыслов лицу нет необходимости выходить за пределы своего жилого помещения, фактически находясь дома и используя сеть «Интернет» обвиняемый (подозреваемый) может совершать абсолютно любые действия: начиная от посещения развлекательных сайтов и общения с родственниками до занятия преступной деятельностью и угроз свидетелям или иным лицам по данному делу.

Следовательно, возможность использования сети «Интернет» обвиняемым (подозреваемым) и отсутствие четкого контроля за этим процессом со стороны органов власти делает бессмысленной саму меру пресечения в виде домашнего ареста. Однако, УПК РФ оговаривает возможность использования аудиовизуальных, элек-

тронных и иных технических средств контроля за обвиняемым (подозреваемым), по нашему мнению, это может стать хорошим способом решения указанной проблемы. Важно упомянуть, что по официальным данным, содержащимся в Докладе о результатах и основных направлениях деятельности ФСИН на 2015-2017 годы [3], по состоянию на 01.01.2015 под электронным контролем находилось 2,2 тысячи человек, в отношении которых избрано мера пресечения в виде домашнего ареста. При помощи системы электронного мониторинга подконтрольных лиц выявлено 4858 факта нарушений условий исполнения данной меры пресечения – что свидетельствует о достаточно эффективном уровне применения подобных устройств.

Несмотря на это, на практике возникает ряд трудностей при использовании аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля. Большое внимание данной проблеме уделяет Г.Н. Куракина, она выделяет следующие негативные обстоятельства, усложняющие использование технических средств контроля:

- 1) невозможность установления некоторых видов средств контроля по месту исполнения домашнего ареста из-за технической и иной характеристики помещения;
- 2) недостаточная компетенция сотрудников УИИ в вопросах установки и эксплуатации электронных средств контроля;
- 3) недостаточное количество средств слежения [5; 174].

Это связано, в первую очередь, с обеспечением соответствующих инспекций материально – технической базой для применения технических средств, которые имеют высокую стоимость. Также проблемным видится привлечение специалистов, которые смогут справиться с задачами по установке, активации, обеспечению надлежащей эксплуатации и ремонта технических средств контроля. Нельзя забывать о необходимости получения письменного согласия лица, являющегося собственником жилого помещения, в котором должен быть реализован домашний арест, что зачастую является сложным. Помимо этого, возможен вариант исполнения домашнего ареста в медицинском учреждении (в случае, если по состоянию здоровья обвиняемого (подозреваемого) исполнение исследуемой меры пресечения невозможно в традиционном варианте) - тогда применение аудиовизуальных средств контроля в лечебных палатах может затронуть интересы других пациентов или же вовсе нарушить лечебно – оздоровительный режим.

Вообще основным электронным средством контроля является электронный браслет, представляющий собой радиопередатчик с автономным питанием, который крепится на лодыжке подконтрольного лица [7, 52]. Тем не менее, как показывает практика, зачастую использование только электронных браслетов является неэффективной мерой – имеются случаи несанкционированного снятия браслетов, их умышленного повреждения, а также непреднамеренной утраты приборов. Так решением Майкопского городского суда № 2-271/2016-2-271/2016(2-5281/2015;) от 12 января 2016 г. по делу № 2-271/2016 было удовлетворено исковое заявление УФ-СИН России по Республике Адыгея к гражданину Веселкову о возмещении ущерба. По материалам дела, Веселковым Е.С. было утеряно мобильное контрольное устройство по причине «проявленной им личной неосмотрительности и невнимательности», при этом ответчик был предупрежден о стоимости устройств и ответственности за их утерю [10].

Примером несанкционированного снятия устройств слежения может служить постановление № 5-44/2016 от 17 июня 2016 г. по делу № 5-44/2016 Каменского городского суда. В данном случае к административной ответственности был привлечен Филатов Е.А., который находясь под домашним арестом, «ножницами разрезал установленный у него на ноге электронный браслет и ушел из дома». В суде пояснил, что ему было известно об ответственности за повреждение электронного браслета [9]. В связи с этим представляется эффективным использование электронных браслетов в совокупности с другими средствами аудиовизуального контроля, а также их дополнительное оснащение техническими устройствами (заглушками), ограничивающими поступление спутникового сигнала и сигнала Wi-fi для использования сети «Интернет» в жилом помещении обвиняемого (подозреваемого).

Важно учитывать, что установление подобных средств контроля может затронуть права лиц, проживающих совместно с обвиняемым (подозреваемым), следовательно, нужно предоставить им право обжалования

подобных решений. Здесь же было бы уместным введение различного рода проверок профилактического характера, главное целью которых стало бы выявление и опись устройств, позволяющих лицу, находящемуся под домашним арестом, использовать сеть «Интернет».

Безусловно, это не искоренит проблему контроля в целом, однако это может отчасти гарантировать соблюдение обвиняемым (подозреваемым) наложенных запретов.

Все описанные процедуры должны быть закреплены законодательно и получить четкую регламентацию. На наш взгляд, разумно было бы разделить изложенные проблемы и предложенные нами законодательные новеллы на две группы:

Первая группа проблем связана с применением аудиовизуальных и иных технических средств контроля, ее решение возможно посредством дополнения существующих подзаконных актов в данной сфере, для этого необходимо:

- закрепить порядок проведения профилактических проверок по месту жительства обвиняемого (подозреваемого), направленных на выявление устройств, с помощью которых может быть осуществлен доступ в сеть «Интернет», составление описи таких устройств;

- расширить функциональные возможности аудиовизуальных и технических средств контроля в части ограничения доступа обвиняемого (подозреваемого) к сети «Интернет»;

- предоставить лицам, проживающим совместно с обвиняемым (подозреваемым), право обжалования судебных решений в части применения соответствующих ограничений по использованию сети «Интернет»;

Выделяем вторую группу проблем, связанных с недостаточной урегулированностью нормами УПК РФ порядка применения домашнего ареста, для их преодоления необходимо:

- установление проверок по месту жительства обвиняемого (подозреваемого) в ночное время суток;

- дополнение 107 статьи УПК – «иными запретами и ограничениями» в целях индивидуализации данной меры пресечения;

- регламентация порядка материального обеспечения обвиняемого (подозреваемого) в отсутствие родственников при полной изоляции.

Спектр жизненных ситуаций достаточно многообразен, ввиду чего не представляется реализуемым детальное регулирование всех возможных исключений из общих правил на законодательном уровне – данная прерогатива должна принадлежать суду в каждом конкретном случае. Апелляционным постановлением Брянского областного суда № 22-1337/2018 от 5 сентября 2018 г. по делу № 22-1337/2018, обвиняемой была изменена мера пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест с возложением запрета на использование сети «Интернет», однако суд учел фактические обстоятельства дела и разрешил ей пользоваться информационно – коммуникационной сетью для осуществления контактов с лечебным учреждением, пациенткой которого являлась дочь обвиняемой, с целью получения консультаций относительно лечения ребенка [2]. Мы считаем, что данный пример наглядно демонстрирует возможность индивидуализации домашнего ареста и способствует более прилежному поведению обвиняемых (подозреваемых), а значит идея повышения эффективности домашнего ареста должна исходить не только от рук законодателя, но и приниматься во внимание правоприменителями – только тогда можно будет достичь максимально высоких показателей применения данной меры пресечения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апелляционное постановление Краснодарского краевого суда № 22-5464/2018 22К-5464/2018 от 24 августа 2018 г. по делу № 22-5464/2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/HcрjbdfpviJu/> (дата обращения 07.03.2019).
2. Апелляционное постановление Брянского областного суда № 22-1337/2018 22К-1337/2018 3/2-369/2018 от 5 сентября 2018 г. по делу № 22-1337/2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/sw0fMJYKvs5u/> (дата обращения 19.03.2019).

3. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015-2017 годы ФСИН России [Электронный ресурс] // ФСИН России: сайт. – URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/> (дата обращения: 24.11.2018).
4. Климов В.В. Проблемы применения домашнего ареста в уголовном судопроизводстве России. Вестник Брянского государственного университета. 2011. С.45-49.
5. Куракина Г.Н. Проблемы реализации уголовно – процессуального законодательства при применении домашнего ареста. Судебная власть и уголовный процесс. 2016. С. 174 - 177.
6. Обобщение применения меры пресечения в виде домашнего ареста за 2017 год. Материал от 12.02.2019. Официальный сайт Тюменского областного суда. [Электронный ресурс] URL: http://oblsud.tum.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=3&did=6 (дата обращения 13.03.2019).
7. Овчинников Ю.Г. Практика использования средств персонального контроля при применении домашнего ареста [Текст] / Ю.Г. Овчинников // Российский следователь. - М.: Юрист. - 2014. - № 16. - С. 51-55.
8. Пилюшин И.П. Эффективность домашнего ареста в уголовном судопроизводстве. Научный Вестник Омской академии МВД России. 2018.С.18 – 22.
9. Постановление Каменского городского суда (Алтайский край) № 5-44/2016 от 17 июня 2016 г. по делу № 5-44/2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/E8CcqTAUUbO/> (дата обращения 13.03.2019).
10. Решение Майкопского городского суда № 2-271/2016 2-271/2016(2-5281/2015;) от 12 января 2016 г. по делу № 2-271/2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/OqNbOH7хаBN8/> (дата обращения 16.03.2019).
11. Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях [Электронный ресурс] // ФСИН России: сайт. – URL: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20YII/> (дата обращения: 24.11.2018)

ЗАДЕРЖАНИЕ ПО ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Г. Д. Чепурко,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
gloch@list.ru
Научный руководитель:
Е. А. Хабарова,
доцент кафедры уголовного права и
процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Анализ данных официальной статистики за период 2015-2017 гг., представленных Федеральной службой государственной статистики, показывает, что общее количество совершенных преступлений ежегодно снижается [13]. Однако, несмотря на это, ситуация, сложившаяся с преступностью в Российской Федерации, продолжает оставаться напряженной. В связи с этим вопросы, связанные с обеспечением эффективности предварительного расследования, все еще остаются актуальными. Способствовать этому призваны меры процессуального принуждения, одной из которых является задержание подозреваемого.

Особый интерес к данной мере связывается также с тем, что она затрагивает конституционное право на свободу и личную неприкосновенность и базирующийся на нем одноименный уголовно-процессуальный принцип.

Задержание подозреваемого в совершении преступления имеет множество сложных процессуальных аспектов. На практике при избрании данной меры принуждения нередко возникают случаи совершения различных ошибок и процессуальных нарушений при его проведении. Все это накладывает негативный отпечаток на репутацию органов предварительного следствия, причиняет моральный и иной ущерб оказавшимся в такой ситуации людям, то есть неизбежно подрывается доверие народа.

Легальное определение задержания подозреваемого дается в п. 11 ст. 5 УПК РФ. Однако, думаем, оно не раскрывает сущность рассматриваемой меры принуждения и явно нуждается в совершенствовании.

Касательно самой сути задержания, представители научного мира едины во мнении, что она заключается во временном ограничении нравственной и физической неприкосновенности человека, свободы выбора местонахождения, передвижения, возможности коммуникации с другими людьми, осуществления права собственности над своим имуществом в целях обеспечения беспрепятственной проверки причастности лица к преступлению [15; 170]. Так, с целью обнаружения и фиксации вещественных доказательств и сведений, важных для конкретного уголовного дела, после задержания проводятся различные поисковые мероприятия, осуществлению которых подозреваемый мог бы препятствовать, не будь он временно ограничен уполномоченными на то лицами.

Предлагаем изложить определение задержания по подозрению в совершении преступления, данное в законе, с учетом вышеуказанного общепринятого взгляда на данную меру принуждения.

Основания для задержания предусмотрены в статье 91 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Однако их формулировки также вызывают множество критики и вопросов как среди ученых, изучающих вопросы уголовно-процессуального права, так и среди работающих в этой сфере – сотрудников правоохранительных органов, а отсюда и совершение правоприменительных ошибок.

Так, толкуя п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ, приходим к выводу, что указать на подозреваемого в совершении преступления может потерпевший, не являющийся одновременно очевидцем. При этом, на чем может строиться его обвинение в отношении конкретно лица, не упомянуто, что в свою очередь может «развязать руки» потерпевшим и вести по ложному пути следствие (к примеру, основываясь лишь на догадках и личной неприязни лицо может указать на невиновного).

Содержание второй части данной статьи дает понять, что список оснований не исчерпывающий: существуют также «иные данные», на основании которых сотрудники правоохранительных органов могут задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления, но конкретизация их в законе не дается.

Таким образом, возникает вопрос: как различить момент, в который возникает подозрение в отношении конкретного лица, и когда возникает необходимость задержания подозреваемого для проверки подозрения? К сожалению, на данный момент не существует каких-либо легальных разъяснений, позволяющих их разграничить, что делает данный вопрос проблемным.

С целью пресечения нарушений прав задержанного при применении к нему такой меры принуждения, а также для повышения авторитета правоохранительных органов в сознании граждан, необходимо официальное разъяснение касательно оснований для задержания, в которых бы отсутствовала неоднозначность трактовок и читался их истинный смысл.

Нормы, регулирующие порядок задержания, закреплены в статье 92 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: после доставления задержанного необходимо составить протокол задержания, сообщить прокурору о произведенном задержании и допросить подозреваемого в конкретно определенные сроки.

Однако сама процедура задержания как поимки и фактического захвата лица и доставления его в следственный орган или орган дознания до сих пор не урегулирована никакими нормами. В связи с этим проблемно определить пределы допустимых действий при самом задержании подозреваемого в совершении преступления.

Таким образом, нормативное регулирование данного вопроса также представляется необходимым. При этом в основу следует положить общеправовой принцип гуманности, уважении прав и свобод личности, соизмеряя физическое воздействие на человека с обстоятельствами, при которых происходит задержание, таким образом, чтобы неоправданно не причинять вреда здоровью задерживаемого.

Так, к примеру, по материалам дела № 266-П12 гражданин К. при задержании по подозрению в совершении преступления подвергся насилию со стороны сотрудников милиции, которые, «заставили его лечь на землю лицом вниз, надели наручники и избили, ударили его по затылку тяжелым предметом, предположительно рукояткой пистолета, били по почкам. Ночь он провел в милиции, где его допрашивали и били, заставляли

признаться в совершении преступлений» [12]. Данное заявление прошло несколько инстанций, дошло до Европейского Суда по правам человека, и лишь после этого было возобновлено производство по жалобе К. и возбуждено уголовное дело в отношении сотрудников милиции о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286, ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Анализируя нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, посвященные задержанию подозреваемого, в современной науке стали различать процессуальное (юридическое) и фактическое задержание.

Так уголовно-процессуальное задержание, по мнению теоретиков, выражается в принятии следователем (дознавателем) соответствующего решения, которое выражается в оформлении соответствующего протокола задержания подозреваемого [8; 99]. Оно производится для законного обеспечения своей деятельности по установлению истины в ходе предварительного расследования [14; 209].

Фактическое же задержание – это задержание, производимое чаще всего непосредственно на месте преступления, при поимке «с поличным». Его понимают как совокупность действий, направленных на захват и удержание лица при пресечении его противоправных действий на месте совершения преступления или в ходе преследования лица после совершения преступления, либо в результате комплекса оперативно-розыскных действий, а также доставление его уполномоченному должностному лицу [3; 510].

Верховный Суд Российской Федерации в одном из своих постановлений установил, что «право на задержание лица, совершившего преступление, имеют не только уполномоченные на то представители власти, но и иные лица»: те, которым достоверно известно о совершении преступления, очевидцы и др. [10]. Основываясь на этом, некоторые ученые предлагают внести в действующий УПК РФ изменения, благодаря которым граждане-очевидцы совершения преступления имели бы законно закрепленное процессуальное право на задержание лиц, виновных в совершении противоправного общественно опасного деяния [15; 172]. Действительно, содержание статьи 38 Уголовного кодекса Российской Федерации делает закрепление такого права обоснованным.

Материалами судебной практики также подтверждается необходимость внесения таких поправок, поскольку достаточно распространенными стали случаи задержания преступника очевидцами случившегося, которые тем самым способствовали борьбе с преступностью, помогая сотрудникам правоохранительных органов, и в конечном счете осуществлению правосудия.

Например, осужденный по делу №1-212/2018 Тимофеев М.В. был задержан очевидцами совершения преступления при покушении на грабеж с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья [2]. Благодаря действиям очевидцев преступный умысел Тимофеева не был доведен до конца, а его попытки скрыться с места происшествия также были пресечены.

Сам законодатель говорит то о фактическом задержании (к примеру, в ч. 1.1 ст. 92 УПК РФ), то о простом задержании, как в ч. 1 ст. 96 УПК РФ. При этом неясно, что именно вложено в каждое из понятий, поскольку, изучая текст закона, можно увидеть, что они нередко подменяют друг друга. Использование их практически как синонимов вызывает множество трудностей как для понимания, так и для применения норм УПК РФ. Представляется необходимым упорядочить Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части использования вышеупомянутых определений, привести текст к единообразию, исходя из сложившейся практики толкования норм права.

При фактическом задержании изначально, как правило, никакого процессуально-правового оформления не происходит. То есть, фактически лицо ограничено в праве на свободу, а юридически это еще нигде не закреплено. Часто на момент фактического задержания еще даже не возбуждено уголовное дело в отношении того лица, на которое направлена данная мера принуждения, а само задержание в сложившихся обстоятельствах должно быть проведено незамедлительно. При этом Д.А. Воронов настаивает на том, что составление протокола является обязательным условием окончания фактического задержания [4; 144]. Это же подтверждается п. 15 ст. 5 УПК РФ, из которого следует, что фактическое задержание производится в порядке, установленном ст. 92 УПК, часть 1 которой говорит об обязательном составлении протокола задержания.

Это, в свою очередь, стало основанием для возникновения следующего проблемного вопроса: с какого же момента возникают правоотношения по поводу задержания подозреваемого, особенно при производстве фактического задержания? Особенно актуальным этот вопрос становится, когда лицо фактически задерживают по подозрению в совершении преступления очевидцы происшествия, которые впоследствии вызывают сотрудников правоохранительных органов для дальнейшего процессуального оформления, как в случае, рассмотренном нами ранее.

Некоторые считают, что срок задержания начинает исчисляться с момента доставления лица к следователю или дознавателю, независимо от того, как и при каких обстоятельствах оно было задержано [1; 21-22]. При объяснении такого подхода, как правило, проводят аналогию с ч. 3 ст. 27.5 КоАП РФ.

Другие убеждены, что момент фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления, его доставление в соответствующий орган, а также последующее оформление протокола и прочие процессуальные действия, о которых говорилось выше, являются элементами уголовно-процессуального задержания [5; 97].

Заслуживает внимания, по нашему мнению, позиция К.А. Костенко, который считает, что с практической точки зрения указание в протоколе действительного времени фактического задержания не всегда выгодно следователю (дознавателю) [7; 109]. С данной позицией мы отчасти согласны, поскольку если процессуальные сроки «завязывать» на моменте фактического задержания, то с учетом времени доставления к следователю или дознавателю это может не позволить совершить какие-либо важные для расследования процессуальные действия (например, вовремя провести допрос), уложившись в очень ограниченный срок. Однако, с другой стороны, нельзя не учитывать то время, что лицо фактически было ограничено в своих правах, и не брать его в расчет.

То есть между фактическим и юридическим задержанием подозреваемого в действительности часто образуется временной интервал, продолжительность которого весьма разная и может варьироваться от нескольких минут до нескольких часов в зависимости от множества возможных субъективных и объективных факторов (например, поведение задержанного лица, расстояние от места задержания до места доставления подозреваемого и др.). Таким образом, исходя из действующего уголовно-процессуального законодательства, период до процессуального оформления задержания, как верно заметил Мельников В.Ю., представляет собой «правовую пустоту» [9; 203].

С этой позиции также остро ощущается необходимость скорейшего официального толкования данных норм закона, либо внесение в них изменений, которые смогли бы объяснить действительный смысл, вложенный законодателем при издании закона. Со своей стороны считаем необходимым с целью соблюдения конституционных и основанных на них уголовно-процессуальных прав задержанного вести отсчет процессуальных сроков с момента, в который лицо стало задержанным де-факто, с учетом того промежутка времени, что ушел на его доставку в соответствующий орган предварительного следствия.

На сегодняшний день существует также и множество проблем, касающихся правового статуса подозреваемого, подвергнувшегося задержанию по подозрению в совершении преступления.

К примеру, одним из важнейших прав подозреваемого в контексте рассматриваемой темы является право иметь защитника с момента фактического задержания лица (п. 3 ч. 3 ст. 49 УПК РФ). Но при этом невозможно представить себе, как действительно можно реализовать данную гарантию лицу во время захвата и удержания.

По данному вопросу была подана жалоба в Конституционный Суд РФ. В ней гражданка Н.Н. Перетяtko оспаривает пп. «а» п. 3 ч. 3 ст. 49 УПК Российской Федерации, поскольку он не предусматривают обязанность должностных лиц органов дознания и предварительного следствия предоставлять адвоката (защитника) с момента фактического, а не процессуального задержания. Однако, Конституционный Суд РФ отказал в принятии данной жалобы к рассмотрению, указав, что по смыслу статьи 157, 164, 165, 176, 182 и 183 УПК РФ требование о незамедлительном обеспечении права на помощь адвоката (защитника) не может быть распространено на случаи проведения следственных действий, которые не связаны с дачей лицом показаний, подготавливаются и про-

водятся без предварительного уведомления лица об их проведении ввиду угрозы уничтожения (утраты) доказательств [11].

Также в одном из решений Верховного Суда РФ на доводы подсудимого о нарушении его права на квалифицированную юридическую защиту с момента задержания судебная коллегия заявила, что, поскольку «в данный промежуток времени не проводились следственные действия с участием Абдуллина <...> поэтому допущенные нарушения не повлияли на выводы суда о доказанности вины осужденного» [6].

Основываясь на вышесказанном, проблема в применении данных норм права на практике, на наш взгляд, осталась нерешенной. Из судебной практики следует вывод, что их практическое применение почти невозможно обеспечить должным образом. По нашему мнению, в таком случае сообразно изменить формулировку нормы «с момента фактического задержания» на «с момента процессуального оформления задержания», которым и должно заканчиваться задержание фактическое.

Гарантировать права подозреваемого призван принцип неприкосновенности личности, закрепленный в ст. 10 УПК РФ. Однако поскольку, как показал анализ уголовно-процессуальных норм и судебной практики, основания для задержания интерпретируются расширительно, то в действительности возможность защиты прав задержанного по подозрению в совершении преступления может быть ограничена.

Проанализировав вышесказанное, можно сделать вывод, что правовой статус задержанного также содержит некоторые проблемные вопросы. Например, не ясно, каким образом можно обеспечить право на защитника в момент фактического задержания, и как это должно осуществляться. Это лишь некоторые из актуальных проблем уголовно-процессуального статуса задержанного по подозрению в совершении преступления.

Изучив ряд научных работ, нормы Уголовно-процессуального кодекса, а также судебную практику, мы приходим к выводу о том, что многие нормы российского законодательства, регулирующие институт задержания по подозрению в совершении преступления, неконкретны и носят в каком-то роде даже абстрактный характер. Некоторые из них толкуются слишком широко, и это служит почвой для злоупотребления правом в первую очередь сотрудниками правоохранительных органов, которые данную меру принуждения реализуют: следователи, дознаватели.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдрахманов Р.С. Проблемы уголовно-процессуального задержания. / Р.С. Абдрахманов // Законность. - 2003. - С. 21-26;
2. Апелляционный приговор Санкт-Петербургского городского суда № 1-212/2018 22-6145/2018 от 6 сентября 2018 г. по делу № 1-212/2018. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.sudact.ru/regular/doc/aTrzJA2gTRU1/?regular-txt=%D0%B1%D1%8B%D0%BB+%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%BD+%D0%BE%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D1%86%D0%B5%D0%BC®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-doc_type=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1552810603678&snippet_pos=5444#snippet (дата обращения: 17.03.2019).
3. Борзенков Г.Н. [и др.]. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). // В.М. Лебедев. - М.: Издательство Юрайт, 2014. 1077 с.
4. Воронов Д.А. Задержание лица, подозреваемого в совершении преступления, непосредственно после его доставления в орган дознания / Д.А. Воронов // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 1. - С. 141 - 147.
5. Гриненко А.В. Обоснованность задержания и заключения под стражу по УПК РФ / А.В. Гриненко // Журнал российского права. - 2003. - № 9. - С. 96 - 99.
6. Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 6 марта 2012 г. по делу №48-012-14. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.sudact.ru/vsrf/doc/ZAgN9V5JVAZ4/?vsrf-txt=%D0%BD%D0%B5+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B%D0%B5%D0%BD+%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA+%D0%B2%D0%BE>

+%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F+%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F&vsrf-case_doc=&vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-doc_type=&vsrf-date_from=&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_id=1552820701493&snippet_pos=4070#snippet (дата обращения: 17.03.2019)

7. Ким, Е.П. Проблемы реализации норм об ответственности за организацию преступного сообщества / Е.П. Ким, К.А. Костенко // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2013. - №3. - С. 108 - 114.

8. Кригер Н.В. Фактическое и процессуальное задержание лица подозреваемого в совершении преступления / Н.В. Кригер // Молодой ученый. - 2017. - №21.1. - С. 98-101.

9. Мельников В.Ю. Меры принуждения в уголовном процессе России: монография / В. Ю. Мельников // М.: Юр-литинформ. - 2011. - 252 с.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» от 27 сентября 2012 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - № 11. - 2012.

11. Определение Конституционного Суда РФ от 18.07.2017 № 1451-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Перетятыко Натальи Николаевны на нарушение ее конституционных прав подпунктом «а» пункта 3 части третьей статьи 49 и пунктом 1 части второй статьи 74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. - URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision290012.pdf> (дата обращения: 17.03.2019)

12. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2012 г. по делу № 266-П12. [Электронный ресурс]. - URL:

https://www.sudact.ru/vsrf/doc/GhKg9es9zCxq/?page=3&vsrf-doc_type=&vsrf-judge=&vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-txt=%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%B5+%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BF%D1%80%D0%B8+%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8&vsrf-date_from=&vsrf-case_doc=&vsrf-date_to=&_id=1552737916142&snippet_pos=512#snippet (дата обращения: 16.03.2019)

13. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/# (дата обращения: 13.03.2019)

14. Стельмах В.Ю. Правовая сущность физического, фактического и уголовно-процессуального задержания / В.Ю. Стельмах // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2015. - № 1. - С. 207 - 212.

15. Шамсутдинов М.М. Некоторые проблемы задержания по УПК РФ / М.М. Шамсутдинов // Вестник экономики, права и социологии. - 2015. - № 2. - С. 169 - 174.

**СТАТЬИ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА
ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ**

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: КАК НАМ ПОБЕДИТЬ СМЕРТНОСТЬ?

А. А. Архипова,
ученица МАОУ Суерская СОШ
с. Суерка Упоровский район
Тюменская область
am.ugazbaev@yandex.ru
Руководитель:
А. М. Уразбаев,
учитель истории и обществознания
МАОУ Суерская СОШ
с. Суерка Упоровский район
Тюменская область

Проблемы демографии для России становятся одними из ключевых и стратегических. Наша страна обладает гигантскими материальными ресурсами и огромным человеческим потенциалом. Но для того, чтобы объединение этих двух составляющих дало максимальный эффект, необходимо существенно увеличить население страны. Именно тогда это даст увеличение качество жизни страны, рост экономического влияния в мире, а значит даст каждому гражданину уверенность в завтрашнем дне ему и его семье.

Цель проекта проанализировать демографическую ситуацию в России, изучить проблему высокой смертности, и найти пути решения.

Территория российской исторической цивилизации складывалась во многом естественным путем, особенно, это касается всех российских пространств восточной волги. Это были не колониальные захваты или гражданские войны, а освоение земель, от Урала до Тихого океана. К сожалению, кровопролитные войны на западных территориях нашей страны, особенно две мировые войны не позволили России решить проблемы экономической модернизации. Просто не хватало людей.

Одним из главных показателей каждого государства является демографическая ситуация. С развалом Советского союза численность населения постепенно снижалась и лишь последние несколько лет наблюдается незначительный рост. Какая же демографическая ситуация сейчас в Российской Федерации, какие проблемы есть в государстве, и что делать для их решения.

Сначала приведем **общие основные данные о демографической ситуации в стране на 2018 год:**

1. Численность населения России на январь 2018 с учетом Крыма: 146 млн. 880 тысяч 432 гражданина (9 место по численности в мире, после Китая, Индии, США, Индонезии, Пакистана, Бразилии, Нигерии и Бангладеша).

2. Количество мигрантов, постоянно или большую часть года находящихся в РФ: около 10 млн. (по данным на 2016 год), из которых около 4 млн. — находится в стране нелегально. Из них около 50% находятся в Москве или Питере.

3. Распределение по «материковому» делению: около 68% граждан проживают в европейской части страны, с плотностью 27 человек на 1 км². Остальная часть проживает в азиатской части страны, с плотностью 3 человека на 1 км².

4. Распределение по типам населенных пунктов: 74.43% живут в городах.

5. Основные данные про населенные пункты: 15 городов в РФ имеют численность более 1 млн., 170 городов — более 100 тысяч.

6. Количество национальностей: более 200. Основная часть — русские (81%), татары (3.9%), украинцы (1.4%), башкиры (1.1%), чуваша и чеченцы (по 1%), армяне (0.9%).

7. Соотношение пенсионеров и работоспособных граждан: 1:2.4 (то есть на 10 пенсионеров приходится 24 работающих человека). По этому показателю РФ входит в десятку худших стран. Для сравнения: в Китае он составляет 3.5 (35 работающих на 10 пенсионеров), в США — 4.4, в Уганде — 9.

8. Разделение по полу (по данным на 2016 год): около 67 млн. 897 тысяч мужчин и около 78 млн. 648 тысяч женщин.

9. Разделение по возрасту: пенсионеров — около 43 млн. (по состоянию на 2016), работоспособных — 82 млн. (по состоянию на 2018), детей до 15 лет включительно — около 27 млн., или 18.3% от общей численности граждан (по данным на 2017). [4]

Федеральная служба государственной статистики дала следующий прогноз 15 лет. В самом худшем варианте каждый год население страны будет падать сотню тысяч человек в год. При нейтральной ситуации количество населения останется примерно на прежнем уровне. Самый оптимистический прогноз ФСГС говорит о том, что численность населения будет увеличиваться, в основном за счет приезжего населения в среднем по 500 тысяч в год.

Рассмотрим показатели смертности и рождаемости по данным Росстата



По данным статистической диаграммы видно, что с каждым годом количество родивших уменьшается, а количество умерших увеличивается. С чем это связано, попробуем разобраться.

На прирост населения влияет сдвиг среднего детородного возраста к 30 годам и выше. В современном мире жизненные приоритеты сильно изменились. Теперь женщины сначала делают карьеру, создают стабильность и уверенность в завтрашнем дне, а после — семью. Увеличение среднего возраста вступления в брак и современные методы контрацепции отрицательно сказываются на динамике.

Что же касается смертности, за последние несколько лет она увеличилась в три раза. Спутниками смерти являются война, возраст, болезни, экономическая ситуация в стране, плохая экология и кризис. Статистика очень печальна, она говорит, что до среднего возраста доживают не все жители страны.

Причины:

1. Сердечно - сосудистые заболевания.
2. Онкология.
3. Излечимые болезни, влияющие на смертность из-за несвоевременного выявления (воспаление легких, диабет).
4. Несчастные случаи и ДТП.
5. Суицид.
6. СПИД, ВИЧ, другие неизлечимые болезни, результат которых — неправильный образ жизни.

Вредные привычки, экология, неправильное питание, малоподвижный образ жизни ведут к нарушению здоровья и влияют на развитие серьезных болезней; как следствие — рождаемость снижается.

Среди причины снижения рождаемости в России выделяют изменение под влиянием СМИ репродуктивных установок, внедрение в сознание российской молодежи зарубежных образцов семейного, репродуктивного и сексуального поведения.

Несомненно, что решающую роль в снижении рождаемости (и, что немаловажно, в снижении потребности в детях, т.е. желаемого числа детей в семье) играют следующие социально-экономические факторы: ® низкий уровень жизни значительной части населения, отсутствие уверенности в завтрашнем дне;

- фактическое отсутствие реальной государственной поддержки материнства и детства (за исключением «материнского капитала»), символический уровень «детских» пособий;
- очень высокий уровень женской занятости (из-за невозможности обеспечить семью только из доходов мужа);

- плохая обеспеченность детскими учреждениями;
- высокая «стоимость» ребёнка (детские товары, услуги по воспитанию и обучению). [1]

Что же делать?

В первую очередь требуется финансовое стимулирование для семей. И это касается не только материнского капитала, но и увеличение продолжительности оплачиваемого периода ухода за ребенком и размера детских пособий. На сегодняшний день размер пособия составляет 482 рубля в месяц, при прожиточном минимуме в 9691 рублей. Таким образом, требуется поддержка не только при рождении ребенка, но и его дальнейшее сопровождение в процессе жизни.

Требуется так же правильная организации дошкольного образования и воспитания. Не секрет, что детские дошкольные учреждения в России переполнены. Многие ждут место в детский сад годами. А так же льготная ипотека для семей с детьми.

Но все это будет бессмысленно, если молодым людям не прививать ценности семьи. По данным того же Росстата 83% семей распадается в первые 5 лет брака. Воспитание в молодом поколении семейных взаимоотношений и важности ячейки общества - вот основа будущего. Интересно, что на 1000 женщин приходится 850 мужчин, значит процент составление пар 85%, а если учесть, что женятся не по расчету, а по любви, то процент становится очень маленьким.

Вредные привычки, экология, неправильное питание, малоподвижный образ жизни ведут к нарушению здоровья и влияют на развитие серьезных болезней; как следствие – рождаемость снижается. [2]

Что же делать?

Пропаганда здорового образа жизни. Запрет на рекламу алкогольной и табачной продукции. Сюда же входит прививание культуры питья. Доступный спорт, бесплатные секции, финансирующие за счет государства, программа по установки спортивных площадок и тренажеров в каждый двор. Но одного здорового образа жизни недостаточно, да и у каждого человека понятие о ЗОЖ разные. Требуется качественное медицинское обслуживание, своевременная диагностика болезней и диспансеризация, так же обеспечение медицинских учреждений современным оборудованием. Вероятность выздоровления увеличится, если как можно раньше обнаружить болезнь.[3]

Квоты на лечение и отдых. Санатории и базы отдыха для лечения и оздоровления на бесплатной основе или с большими скидками. Необходимо увеличить социальные выплаты, пенсии, пособия для инвалидов. Понизить стоимость медикаментов входящих в список жизненно необходимых.

Рассмотрим таблицу рождаемости и смертности.

Таблица 1 – Рождаемость и смертность в России

Год	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост
1950	2,74	1,03	1274
1990	2,74	1,52	677
1995	1,36	2,2	-840
2000	1,26	2,22	-958
2010	1,79	2,03	-240
2015	1,94	1,9	-32
2016	1,89	1,89	-2
2017	1,69	1,82	-135
2018	1,22	1,38	-62

Из таблицы видно, что с каждым годом рождаемость в стране уменьшается, но и смертность тоже уменьшается. Самый низкий естественный прирост пришелся на 2000 год. Далее на последние 18 лет естественный прирост находится в отрицательном значении, но наблюдается положительная динамика.

Увеличение количества населения – приоритет для России. Огромная территория обеспечит «место» для всех. Малозаселённые и малоосвоенные земли будут стремительно развиваться, становятся удобными для жизни. Повысится урбанизация. Сильная армия, которая складывается только из молодого поколения мужчин, будет при соответствующей рождаемости.

Увеличение количества населения – приоритет для России.

Процветание страны зависит от будущих поколений. В развитие вкладывается многое: школы для талантливых детей, спортивные резервы, программы для будущих ученых. Все возможности для развития и успешной жизни, которых становится больше с каждым годом. Есть поддержка со стороны властей. Не хватает только главного – людей. Рождаемость – основа процветания нации и благополучия страны, ответственность за которые лежит на каждом члене общества.

Воспитание в детях правильных приоритетов – задача родителей номер один. Заложенные ценности – вклад нового поколения в будущее страны, который в перспективе обернется постоянным увеличением рождаемости.

Сильная Россия в будущем – непрерывная работа над демографией сейчас.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Эпштейн Н.Д., Егорова Е.А., Карманов М.В., Смелов П.А., Карманов А.М./ Методология анализа демографической безопасности и миграции населения /. - М.: Финансы и статистика, 2013. - 168 с.: ил.
2. Якунин В.И. Государственная политика вывода России из демографического кризиса: монография/ Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э.— Электрон. текстовые данные.— М.: , 2012.— с.
3. Валентей Д. И., Кваша А. Я. Основы демографии. - М.: Мысль, 2010. - с.62-68.
4. <https://infografics.ru/all/rozhdmost-i-smertnost-v-rossii/>

САМООРГАНИЗАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

**А. О. Власова,
ученица 9 класса МАОУ СОШ №1
с. Омутинское Тюменская область
annvlasova3547@gmail.com**

**Руководитель:
Н. А. Кучумова,
учитель истории и обществознания
МАОУ СОШ №1.
с. Омутинское Тюменская область**

«Каждый, кто готов брать на себя ответственность,
должен быть вовлечен в реализацию планов развития страны,
конкретных регионов и муниципалитетов...»

Президент Российской Федерации
В. В. Путин

Одним из главных условий успешного формирования и развития местного самоуправления является самоорганизация населения для решения проблем местного значения. Самоорганизация населения — одна из демократических форм объединения людей для рационального достижения целей с использованием наиболее мирных путей.

Впервые термин «самоорганизация граждан» используется в Федеральном законе N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В реальности эта форма исполнения права граждан на местное самоуправление значит принятие активного участия населения в местной жизни [1].

Самоорганизация населения, направленная на решение местных проблем и устранение их причин, в конечном итоге приведёт к улучшению общества и уровня жизни людей.

Процесс самоорганизации людей в общественные объединения начинается, когда люди, живущие рядом, понимают какие общие проблемы им нужно решить, что предпринять для улучшения жизни в родном селе, городе. Главное, чтобы люди понимали, что для улучшения их жизни им же самим нужно действовать, а не ждать помощи государства.

Сама по себе самоорганизация населения не требует разрешения на активность их объединений. При этом органы местного самоуправления, могут получить некоторые преимущества, привлекая местных жителей в свою работу. Это позволяет настроить контакт с жителями, через который люди могут открыто сообщать о местных проблемах, которые не видны со стороны работникам муниципалитета и выразить своё мнение по решению тех или иных вопросов. Также, вовлечение граждан в работу органов местного самоуправления поможет им понять всю сложность данной работы и проблем, решаемых органами местного самоуправления. В последствии, опыт полученный жителями, подвигнет их более активно принимать участие в решении проблем местного значения [2].

Привлечение молодого поколения к участию в жизни местного самоуправления создаёт необходимую базу для развития самоорганизации населения. Подростки и молодые люди могут оценивать различные ситуации с другой стороны, предлагать новые идеи и пути их реализации.

В последнее время в нашем селе стало больше внимания уделяться участию молодёжи в самоуправлении. Органы местного самоуправления выражают желание принимать помощь от нас, школьников, и призывают к тому, чтобы мы предлагали какие-либо идеи или озвучивали проблемы села, которые нас волнуют.

В апреле 2016 года при Думе Омутинского района начала работу Общественная молодежная палата, куда вошли активисты из числа учащихся школ и работающей молодежи до 35 лет.

А началось все с того, что несколько толковых парней задумались, чем увлечь молодежь, как создать площадку для продвижения новых, креативных идей, дать молодым людям возможность реализовать личный потенциал. Так родилась мысль организовать молодежный парламент.

Согласно Положению об общественной молодежной палате при Думе Омутинского муниципального района палата создается с целью обеспечения активного участия молодежи в формировании и реализации молодежной политики Омутинского района, содействия деятельности Думы Омутинского муниципального района в сфере нормотворческого регулирования прав и законных интересов молодежи.

Основными задачами Палаты являются:

- 1) формирование гражданской позиции и развитие правовой культуры в молодежной среде;
- 2) теоретическая и практическая подготовка молодежи Омутинского муниципального района к общественной деятельности;
- 3) взаимодействие с органами государственной власти области, структурными подразделениями администрации Омутинского муниципального района, общественными объединениями, политическими институтами в сфере поддержки инициатив, направленных на защиту прав и законных интересов молодежи;
- 4) расширение и укрепление контактов между молодежными структурами Тюменской области и Омутинского муниципального района [3].

Были намечены основные направления деятельности палаты. Это - досуг молодежи, трудоустройство, профилактика преступности несовершеннолетних, пропаганда семейных ценностей, профориентация и другие.

Молодежная палата стала хорошей образовательной площадкой для энергичных, неравнодушных ребят. Молодые люди учатся выступать на публике, выдвигать проблемные вопросы, искать пути решения, набивать опыт взаимодействия с областными парламентариями, общественными лидерами других районов. Кроме личного роста, члены палаты принимают участие в реализации проектов в сфере досуга, образования, спорта, благоустройства села.

Расскажу о некоторых проектах молодежной палаты.

Когда в г. Ишиме случился сильнейший паводок было принято решение об организации сбора помощи для его жителей. В социальных сетях брошен клич - оказать поддержку людям, попавшим в беду, названы пункты приема гуманитарной помощи. В течение полутора недель неравнодушные сельчане приносили питьевую бутилированную воду, нескоропортящиеся продукты, предметы первой необходимости, вещи и обувь. Желающих помочь было много. Для доставки собранных вещей в г. Ишим представителям Общественной молодежной палаты потребовался автомобиль «Газель» [4].

Благодаря стараниям членов молодежной палаты в селе обустроен парк «Молодежный». На пустыре, заросшем травой, появилось спортивное оборудование, были разбиты цветники, высажены деревья. Сейчас этот парк одно из любимых мест отдыха в нашем селе. Зимой здесь устанавливается новогодняя елка на радость местной детворе, а летом подростки играют в баскетбол и волейбол.

На всю Тюменскую область прогремел фестиваль семейных ценностей «Корни». Масштабный семейный праздник впервые проводился в 2017 году. Тогда проект фестиваля о семейных ценностях стал победителем грантового конкурса «Моя идея». С тех пор проведение фестиваля стала традицией в Омутинском районе.

Фестиваль семейных ценностей «Корни» - это два дня удивительного активного отдыха в живописном уголке Омутинской природы и более 80-ти увлекательных мероприятий: концертные программы с участием музыкальных и юмористических коллективов, театров и шоу-групп Тюменской области; йога, духовные практики; яркие интерактивные площадки для детей и подростков; туризм, спортивные игры и азы славянского боевого искусства; развивающие тренинги, мастер-классы и образовательные программы; фэмили-билдинг, семейная психология; народные обряды и традиции; обучение ремеслу и декоративно-прикладному творчеству; семейная кулинария; фаер-шоу; праздник красок Холи и множество развлечений на любой вкус! «Корни» - это настоящий праздник для всей семьи!

Вот уже несколько лет члены Молодежной палаты вовлекают жителей нашего села в Международную акцию «Тест по истории Великой Отечественной войны», организатором которого выступает Общественная молодежная палата (Молодежный парламент) при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Молодежный парламент) при содействии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Тест проводится с целью оценки уровня исторической грамотности граждан Российской Федерации, соотечественников, проживающих за рубежом, иностранных граждан о Великой Отечественной войне (истории победы над фашизмом), привлечения внимания к получению знаний о Великой Отечественной войне (победе над фашизмом).

Это не полный перечень проектов, организованных Молодежной палатой Омутинского района. Идей много, желание приносить пользу у молодых людей есть, значит, впереди много интересного и полезного. Я считаю, что создавать условия для развития гражданской активности необходимо с раннего возраста. Для этого необходимо использовать активные приемы, методы и формы обучения. Уже стало традицией в нашей школе проводить уроки местного самоуправления. Цель таких уроков: формирование и развитие представлений обучающихся о роли местного самоуправления как эффективном методе решения социально-экономических проблем населения при активном, сознательном и ответственном участии граждан в жизни общества. В этом году урок «Власть в шаговой доступности» прошел не в школьном классе, а в конференц-зале Администрации Омутинского муниципального района. Провели этот урок заместитель Главы Омутинского района по социальным вопросам Малушкова Елена Ивановна и заместитель Председателя районной Думы Смирнов Артемий Юрьевич. Диалог получился конструктивным. Девятиклассники задавали вопросы, предлагали свои способы решения проблем в нашем селе.

Главными причинами низкого уровня самоуправления стали отсутствие желания решать местные проблемы самих людей, незнание своих прав, плохое продвижение и освещение этой идеи органами местного самоуправления и неумение правильно обозначать проблемы и обращаться к органам местного самоуправления за помощью. Отсутствие желания решать проблемы проявляется очень остро. Жители совершенно не желают обращаться к муниципалитету, ведь они уверены, что их никто не послушает. Но нужно попытаться и работники органов местного самоуправления обязаны откликнуться на просьбы.

Одним из главных принципов успешного формирования, развития и работы органов самоуправления является многообразие видов и форм самоорганизации, таких, как территориальные общественные самоуправления, товарищества собственников жилья и т.д. [5].

Эти формы самоорганизации жителей способствуют реализовать предложения и идеи граждан, привлечь больше людей к участию в благоустройстве своего города, села и решению местных проблем. С помощью

этих форм каждый житель может вложить что-то в организацию и обустройство своего места жительства, также помочь сделать нашу страну лучше.

Население само избирает органы местного самоуправления, основываясь на опыте и доверии к избираемым лицам. Поэтому, органы местного самоуправления должны делать всё, для поддержания уровня жизни в населённом пункте и не огорчать доверие граждан. Ведь местное самоуправление является системой, наиболее близкой к народу. Значит, люди должны сами, не дожидаясь помощи государства, решать свои проблемы, обращаясь к местному самоуправлению.

Но сейчас население имеет слабое представление о том, как работают органы местного самоуправления, поэтому многие не желают что-то предпринимать в решении проблем или выдвигать какую-либо инициативу для улучшения условий проживания в населённом пункте. Я думаю, это происходит по причине низкого уровня продвижения идеи участия людей в организации собственного села или города. Люди живут, работают, отставляя проблемы своего населённого пункта на задний план, но сталкиваясь с ними каждый день.

В ряд проблем, решению которых, как мне кажется, следует уделить внимание со стороны органов местного самоуправления входят: плохая освещённость улиц в ночное время, бродячие животные (собаки, кошки), а также редкое обслуживание автобусных остановок.

Проблема плохой освещённости улиц особенно касается дальних улиц села. В центре села этой проблемы почти нет. Но на дальних улицах это вызывает ряд неудобств в тёмное время суток, особенно зимой. В основном проблема заключается в неисправности большинства фонарей. Эту проблему, как я считаю, можно решить обращением с заявлением в органы местного самоуправления и добиться решения этой проблемы. Я уверена, если хорошо объяснить органам местного самоуправления об этой проблеме, они послушают и предпримут какие-нибудь меры для улучшения освещения, ведь это их работа.

Также, уже долгое время стоит вопрос о том, что делать с брошенными домашними животными. Так как в сёлах редко строят приюты для бездомных животных, кошки и собаки часто гуляют по улицам. Они могут вызывать неудобства со стороны жителей села, в особенности детей и пожилых людей. Конечно, бывали случаи бесчеловечного отношения к животным путём отстрела. Но, я думаю, что так эту проблему решать не стоит. А лучше и гуманнее было бы обустроить приют для животных. В селе много неравнодушных людей, готовых пожертвовать деньги на нужды животных. Волонтеры с удовольствием бы ухаживали за бездомными животными.

С недавних пор в нашем селе стали активно работать местные автобусы. Но, если раньше автобусные остановки были грязным местом, где собираются шедевры вандализма, так сейчас и осталось. Эту проблему можно легко решить, просто организовав волонтеров, которые могут почистить, покрасить, привести остановки в порядок.

Решение многих задач требует участие непосредственно народа, чьи идеи и пути решения вопроса могут более эффективно решить данную проблему, ведь население может сталкиваться с этой проблемой чаще.

Думаю, работникам органов местного самоуправления стоит чаще проводить сходы населения, обсуждения волнующих проблем, где люди бы высказывали своё мнение о жизни в нашем селе, о том, что их беспокоит, о чём они переживают. Это позволит народу приблизиться к власти, чтобы успешнее решать представленные задачи, улучшать жизнь в стране.

Для меня, как для школьника, одной особо выраженной проблемой села является низкий уровень досуга и занятости подростков. Эта проблема часто обсуждается, но особых изменений не наблюдается. Временами, подросткам некуда пойти погулять или заняться чем-нибудь интересным и познавательным. Думаю, здесь мы, подростки, должны сами проявить инициативу, чтобы её поддержали взрослые.

В школе не так часто проводятся интересные развлекательные мероприятия для школьников старшего звена. Мы стараемся это исправить. Недавно, я вместе с другими активными ребятами нашей школы сами организовали интересное мероприятие, посвящённое военно-патриотическому месячнику, которое получило название «Дискоотека РДШ». В основном это было сделано для того, чтобы другие ребята поняли, что если что-то захотеть, можно организовать, только проявив инициативу и приложив силы.

Мы и дальше планируем проводить различные мероприятия, дискотеки для того, чтобы получить приятный опыт, чтобы ребята больше общались и умели собираться в команду, заводить друзей. Тогда у ребят будет желание принимать участие где-то, в том числе в помощи обустройства села и решения проблемных вопросов.

Наше молодое поколение должно проявлять больше инициативы, предлагать свои новые, необычные идеи, а взрослые должны помогать, поддерживать начинания молодых людей. Это поможет улучшить уровень жизни в стране, развитие людей. Тогда мы сможем увеличить эффективность местного самоуправления путём повышения уровня самоорганизации и правовой культуры жителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <https://wiselawyer.ru/poleznoe/31629-samoorganizaciya-naseleniya-vazhnejshij-faktor-ehffektivnosti-mestnogo-samoupravleniya>
2. Становление местного самоуправления в современных условиях (Опыт социологического исследования). Казань, 1999. С. 40.
3. <https://omutinka.admtymen.ru/mo/Omutinka/socium/sport/more.htm?id=11357715%40cmsArtie>
4. <http://tyumedia.ru/193432.html>
5. <http://center-bereg.ru/a1146.html>

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: КАК НАМ ЕЕ РЕШИТЬ?

Д. И. Высоцкая,
ученица МАОУ «Аромашевская СОШ
им. Героя Советского Союза
В. Д. Кармацкого»
с. Аромашево Аромашевский район
Тюменская область
daryvys@gmail.com
Руководитель:
С. В. Степанюк,
учитель истории и обществознания
МАОУ «Аромашевская СОШ
им. Героя Советского Союза
В. Д. Кармацкого»
с. Аромашево Аромашевский район
Тюменская область

Главным фактором развития производства любой страны является ее население. Именно демографическая ситуация оказывает непосредственное и не всегда благоприятное воздействие на темпы и характер социально-экономического развития многих стран и мира в целом.

Демографическая ситуация в любой стране, в регионе – описывается системой характеристик – количественных (статистические показатели) и качественных – и может быть понятна только в результате комплексного анализа всех этих характеристик.

Демографические исследования важны, они служат для разработки демографической политики и планирования трудовых ресурсов.

Демографический кризис считается нарушением воспроизводства населения.

Для сохранения численности населения на одном уровне нужен суммарный коэффициент рождаемости около 2,1.

В целом количество людей на Земле возрастает, однако в развитых странах остро стоит демографическая проблема: смертность превышает рождаемость, из-за чего происходит постоянное сокращение численности населения. Эта «болезнь благополучных стран» касается и России.

Начало современного кризиса относят к 60-м годам прошлого столетия, а самый «расцвет» кризиса приходится на 90–00 гг.

Как известно, Российская Федерация занимает первое место по количеству занимаемой территории, а по численности населения – девятое. Казалось бы, такая большая страна как Россия должна иметь весомые показатели в рейтинге, но почему - то уходит на более низкие строчки.

На заседании Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей, который состоялся в ноябре 2017 года, Президент отметил: «Сегодня, в основном в силу объективных причин, демографическая ситуация в России снова обостряется, эта тенденция была предсказуема, связана с последствиями предыдущих, наложившихся друг на друга глубоких демографических спадов. Имею в виду спад во время Великой Отечественной войны и примерно такой же спад в середине 1990-х гг. в связи с огромными проблемами, которые возникли в экономике, и, по сути, развалом в социальной сфере».

Власти принимают меры по недопущению сокращения численности населения. «Необходимо принять комплекс мер, которые позволят стабилизировать, не допустить снижения численности населения России в предстоящее десятилетие. Для этого необходима активная и последовательная работа по всем направлениям: и по снижению смертности, и по стимулированию рождаемости. Фактически нужно перезагрузить нашу политику демографического развития", - заявил глава государства.

На 1 января 2018 года в России численность населения составляла 146,5 млн. граждан. По данным Росстата, в прошлом году в нашей стране на свет появилось на 203 тысячи младенцев меньше, чем годом ранее.

В январе текущего года в России родились 121,5 тыс. детей, сообщает Росстат. Это на 10% меньше, чем в январе прошлого года и наихудший показатель за последние 13 лет. По сравнению с серединой 2010-х, когда в январе рождались около 150 тыс., это на 20% меньше.

Умерли за первый месяц года почти 166 тыс. человек, что повторило результат января прошлого года и подтвердило прошлогоднюю тенденцию на резкое замедление роста ожидаемой продолжительности жизни. "Естественная" убыль населения составила 44 тыс.

Хотя следующие месяцы могут изменить динамику, в целом наблюдается статистическая устойчивость доли числа рождений и смертей по месяцам. Так, за последние 10 лет в январе рождается от 7,4% до 8,5% от общего числа детей, рожденных за год. Это позволяет прогнозировать годовую рождаемость на уровне 1,4-1,6 млн. Умирают же в январе от 9% до 10% от общего числа людей, умерших за год. Это позволяет ожидать годовой смертности на уровне 1,7-1,9 млн. человек.

Средние данные говорят о том, что в 2019 году ожидается «естественная» убыль населения уже около 300 тыс. При этом рождаемость может опуститься до 1,5 млн. Оправдание тем, что в детородный возраст вступает малочисленное поколение рожденных в 90-е, несостоятельно, поскольку рождаемость сокращается значительно быстрее, чем уменьшается репродуктивный потенциал страны.

Так, в 2018 году (по расчетам одного из изданий) суммарный коэффициент рождаемости (СКР) опустился до 1,56 ребенка на женщину, в то время как для воспроизводства населения необходимо 2,1. За два последних года абсолютная рождаемость упала на 15%, из которых 11% составило сокращение СКР. Это значит, что на уменьшение репродуктивного потенциала пришлось только 4% от общего падения рождаемости.

Если существующие тенденции не изменятся, то к 2035 году демографы прогнозируют сокращение населения на 80 тыс. человек.

В связи с таким прогнозом одной из приоритетных задач, стоящих перед государством в последние годы, является повышение рождаемости. Власть предпринимает достаточно эффективные шаги по улучшению демографической ситуации. Для увеличения рождаемости Правительство РФ еще в 2007 г. разработало концепцию демографической политики на период до 2025 года. Основные её задачи заключаются в сокращении уровня смертности, в увеличении продолжительности жизни, в повышении уровня рождаемости и в укреплении института семьи, возрождении и сохранении духовно-нравственных традиций семейных отношений.

Одной из новых мер по повышению рождаемости в России стала появившаяся с 1 января 2018 г. ежемесячная выплата за первенца. А 60 регионов страны получили субсидии из федерального бюджета на выплаты за

третьего и последующего ребенка. На программы по охране детства и материнства в 2019-2025 годы выделяют на 40% больше денег, чем за 2012-2017 гг.

В своем последнем ежегодном послании Федеральному собранию глава государства явно дал понять, что необходимо скорректировать факторы, влияющие на повышение рождаемости, поработать над популяризацией многодетности. Здесь роль способна сыграть и социальная реклама, в которой участвуют большие звездные семьи, и ток-шоу, демонстрирующие счастье материнства. Поддержка должна оказываться не только на словах, но и на деле, например, в регионах должны проводиться специальные праздники для многодетных семей или предоставляться дополнительные льготы. Даже бесплатной возможности посетить кинотеатр всей семьей многие будут рады.

Интересно, что в Липецкой области количество многодетных семей за последние 3 года выросло на 18% благодаря комплексу мер, в том числе и весьма оригинальному решению выдавать 50 тыс. руб. на ведение фермерского хозяйства.

Для большинства семей главный останавливающий фактор – отсутствие денег и неблагоустроенность. Эти факторы были всегда, но в последнее время к ним добавилась еще и нехватка времени, а также повышенное чувство ответственности. Многие родители понимают, что современные реалии потребуют от них больших вложений в ребенка, чем еще лет 20-30 назад.

На повышение рождаемости в России, по мнению Президента, способно повлиять формирование комфортной среды для родителей, поэтому одним из поручений Путина стало создание 270 тысяч мест в яслях за ближайшие 3 года. К 2021 году малыши от 2 месяцев до трех лет должны получать место без какой-либо очереди.

В программу включены 82 российских региона, которым поручено построить не менее 730 новых детских домов. На ее реализацию в 2018-2019 гг. выделено почти 50 млрд. рублей.

Реализуемые шаги по увеличению численности населения имеют результаты, но не настолько ощутимые, как хотелось бы. Именно поэтому власти ищут новые пути. Вот лишь несколько интересных идей, которые находятся в стадии обсуждения:

- ввести льготы для женщин, решивших родить до 30 лет;
- создание Министерства счастья (идея Валентины Матвиенко, которую спикер Совета Федерации позаимствовала у властей Объединенных Арабских Эмиратов) – работа этого ведомства поможет каждому гражданину страны чувствовать себя счастливым.

Какие - то из озвученных предложений носят, скорее, креативный характер. Их внесение – попытка привлечь внимание к демографической проблеме. Другие обсуждаются вполне серьезно.

Очередным наглядным доказательством того, что в России забота о детях не пустая декларация, а системная продуманная политика, стало «Десятилетие детства», объявленное указом президента с января 2018 года.

Председатель Правительства Дмитрий Медведев обозначил основные приоритеты программы. По его словам, ими станут здоровье и безопасность детей. «Нужно совершенствовать систему профилактики, медицинской помощи, целый ряд сопряженных вопросов должен решаться, включая вопросы питания, здорового и активного образа жизни, спортивного воспитания», — сказал премьер-министр. В числе главных проблем, остающихся в фокусе внимания властей, глава кабинета министров назвал и доступность образования. Так, вопросы обеспечения мест для детей в школах и детских садах уже решаются. Теперь речь идет о том, чтобы привлечь подрастающее поколение в культурную жизнь.

Кроме того, «Десятилетие детства» предполагает развитие различных направлений, таких как:

1. Мамам новорожденных начнут выдавать подарки;
2. Семьям с двумя и более детьми продолжают выдавать льготные ипотечные кредиты;
3. В детских садах, школах и кружках создадут новые места;
4. Школьники получают психологическую помощь, а нянь «сертифицируют»;

5. В субъектах появятся центры выявления одаренных детей;
6. Любовь к музыке и туризму привьют новыми методами;
7. Инклюзивное образование выйдет на новый уровень;
8. Власти запустят новую программу по профилактике абортс с целью снижение их количества и отказов от новорожденных;
9. Безопасность детского отдыха гарантирует ФСБ;
10. Национальный календарь профилактических прививок расширят.

Демографическая политика, направленная на повышение рождаемости, проводится с 2000 года, когда наблюдался критически низкий уровень прироста населения. Сначала она была рассчитана до 2015, а затем продлена до 2025 г. Эксперты уверены, что, несмотря на отсутствие ошеломляющих успехов, требуется и дальше продолжать активную государственную политику, которая стимулирует молодежь обзаводиться детьми, а не ждать подходящего момента, который очень часто так и не появляется.

Необходимо пропагандировать традиционные российские ценности: любовь к ближнему, взаимопомощь, патриотические чувства. Тогда у людей будет значительно более позитивный настрой, что способствует росту рождаемости.

Наше правительство стремится повысить рождаемость в стране, с целью увеличения численности населения в России. Делается это, в основном за счёт финансового и налогового стимулирования рождения в семьях, второго и в большей степени третьего ребёнка, государство оказывает поддержку многодетных семей (имеющих 3 и более детей) в виде пособий и льгот, программ доступного жилья и пр.

Эксперты считают, что следует сделать ставку на развитие социальной поддержки семей с детьми. В частности, ввести для них льготное налогообложение и субсидии на наем жилья. Решение жилищного вопроса помогло, например, увеличить рождаемость в Сахалинской области. Регион принял очень эффективную жилищную программу — он полностью погашает ипотеку при рождении третьего ребенка. Кроме того, в нем введены пособия беременным женщинам и пособия на питание для семей с детьми до трех лет.

В России нет пособий, которые дали бы возможность семье не потерять уровень доходов при рождении детей.

Материнский капитал — это разовая мера государственной поддержки для семей, которая предоставляется в виде именного сертификата при рождении или усыновлении второго ребенка с 1 января 2007 года. В 2019 году его сумма составляет 453026 рублей. Размер сертификата не изменялся с 2015 года, когда было принято решение о приостановке индексации (сначала на один год, а затем до 2020 года). В следующий раз сумма капитала вырастет 1 января 2020 года — до 470241 рублей.

Как известно, с 2018 года средства материнского капитала разрешено использовать на оплату услуг по присмотру и уходу за детьми, в том числе частных. Эта возможность оказалась достаточно востребованной в республике Татарстан. В прошлом году около 4 тысяч татарстанских семей оплатили материнским капиталом услуги детских садов и яслей. С начала реализации Программы материнского капитала государственную поддержку в Татарстане получили более 264 тысячи семей, а рождаемость вторых и последующих детей возросла почти на 20%.

Демографы отмечают, что российскую программу материнского капитала изучают в Европе. Эксперты уверены, что ее надо продолжать, и называют программу «стержнем демографической политики и самой эффективной мерой, которая способствовала бы росту рождаемости».

Экспертное сообщество пришло к выводу, что стоит модернизировать программу материнского капитала — ввести ежемесячное пособие на ребенка и программу обеспечения жильем семей по мере рождения детей.

Вместе с тем, уровень материальной обеспеченности не так уж существенно влияет на количество детей. Опыт благополучных европейских стран и крупных российских городов показывает, что в благополучных семьях в принципе нет желания иметь больше 1-2 детей. Это связано в первую очередь с коренным изменением представления женщин о своей роли. Современные дамы хотят реализовывать свои амбиции, строить карьеру,

жить активной общественной жизнью, что не так просто делать с детьми на руках. Частично снять это противоречие способны институты дошкольного образования, которые позволяют женщине вернуться к работе вскоре после рождения ребенка.

Следующее ключевое направление в решении демографических проблем заключается в снижении уровня смертности и увеличении продолжительности жизни. С этой целью осуществляется развитие здравоохранения, повышается его доступность для населения.

По заявлениям представителей Министерства здравоохранения, продуманная социальная политика государства позволила многократно сократить потребление алкогольной и табачной продукции, что оказало благоприятное влияние на снижение уровня смертности в России.

Чтобы сократить смертность мужского населения в трудоспособном возрасте, следует приблизить медицинские учреждения к месту работы и жительства, а также стимулировать работодателей к реализации программ общественного здоровья. Таких как: борьба с курением, профилактика алкоголизма, программа здорового питания. В этом отношении эксперты приводят опыт финского региона Северная Карелия. В 1970-е годы там был один из самых высоких уровней смертности трудоспособного мужского населения. За 35 лет реализации программы по изменению питания и образа жизни смертность мужчин снизилась на 80%, а ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на 13 лет.

Общая демографическая ситуация в Тюменской области несколько более благоприятна, чем в целом по стране, у нас растет рождаемость, сохраняется положительный естественный прирост. В 2017 году аист принес тюменским семьям 21 325 новорожденных. При этом коэффициент рождаемости в регионе по итогам года составил 14,4 рождений на 1000 населения (+3,6 по сравнению с предыдущим годом). Для сравнения, в среднем по стране этот показатель в 2017 году составил 12,9 рождений на каждую 1000 жителей. В 2018 году в нашем регионе более чем в 1,5 раза увеличили квоту на бесплатное проведение процедуры ЭКО.

Эти положительные показатели — естественное следствие выполнения мероприятий регионального плана по повышению рождаемости.

Показатель смертности в Тюменской области от всех причин составил в 2017 году 10,8 человек на 1000 населения (в среднем по стране — 12,9). В 2017 году в регионе умерло на 757 человек меньше, чем годом ранее. При этом в структуре общей смертности, по данным регионального департамента здравоохранения, по-прежнему ведущие позиции занимают: болезни системы кровообращения (48,4%), новообразования (13,0%), внешние причины (8,7%). В целом, в регионе число родившихся превысило число умерших на 33,6%.

Стоит отметить, что в 2017 году в Тюменской области был достигнут рекордно низкий показатель младенческой смертности. Он составил 4,1 на каждую 1 000 младенцев, родившихся живыми. Произошло снижение данного параметра по сравнению с 2016 годом на 16,3%. Это лучший показатель в Уральском федеральном округе (где в коэффициент младенческой смертности составляет 5,1 на каждую 1 000 рождений) и один из лучших в стране (среднероссийский показатель — 5,5)

Правительством Тюменской области приняты ряд нормативных документов, исполнение которых позволяет улучшить демографическую ситуацию в области. Так, 18.03.2016 вышло распоряжение № 232-рп «Об утверждении Плана мероприятий на 2016–2025 годы по реализации в Тюменской области третьего этапа Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». С 1 января 2019 года в Тюменской области, как и во всей России, стартовала реализация новых национальных проектов, рассчитанная на долгосрочный период (до 2024 года включительно). Указом Президента от 7 мая 2018 года № 204 были определены 12 национальных проектов по стратегическим направлениям развития страны. Среди них такие социальные направления, как: «Демография», «Здравоохранение», «Образование» и «Наука».

Одна из целей нацпроекта «Здравоохранение» — повышение к 2024 году ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет и снижение смертности в стране на 17% за 6 лет. Формирование здорового образа жизни, приверженности к здоровому питанию и регулярным физическим нагрузкам заложено в национальный проект

«Демография». Каждый регион подготовил собственные, согласованные с федеральными программами, региональные проекты.

ГАУЗ ТО «Областной центр медицинской профилактики, лечебной физкультуры и спортивной медицины» является координатором регионального проекта «Укрепление общественного здоровья». В качестве целевых показателей данным проектом предусмотрено снижение распространенности потребления алкоголя и табака, снижение смертности мужчин трудоспособного возраста с 748,7 до 539,9 случаев на 100 тыс. населения и женщин — с 214,3 до 192,4. Целевые показатели также содержат сокращение случаев временной нетрудоспособности и темпов прироста заболеваемости ожирением.

Улучшение демографической ситуации в стране будет возможно при достижении следующих показателей: снижение уровня смертности, увеличение продолжительности жизни, формирование здорового образа жизни, развитие культуры и спорта, улучшение социально-экономического положения населения, повышение уровня рождаемости, укреплением духовно-нравственных ценностей.

Для их достижения я предлагаю внести соответствующие изменения в различные сферы деятельности, такие как:

1. Снижение ипотечной ставки для многодетных семей. Для большинства среднестатистических российских семей выплаты неподъемны, соответственно это сильно затрудняет покупку жилья.
2. Модернизация системы здравоохранения, профилактика болезней.
3. Материнский капитал – главный стимул для демографического прироста, необходимо ежегодная индексация данной выплаты.
4. Введение специальных программ по дополнительному обучению и летнему бесплатному отдыху детей.
5. Увеличение размера ежемесячного пособия на детей «матерей-одиночек».
6. Введение дополнительного пособия к началу учебного года детям из малообеспеченных семей;
7. Усиление социальной защиты путем предоставления гражданам, имеющих детей, пособия в зависимости от среднедушевого дохода семьи ежемесячно.
8. Софинансирование ежемесячной выплаты на третьего ребенка до достижения трех лет.

Регулирующую роль населения страны трудно переоценить, вот почему все вложения государства в физическое, социальное и экономическое здоровье населения являются инвестициями в полноценное будущее грядущих поколений, и само существование государства. Я считаю, что нужны новые меры. Причин снижения рождаемости несколько, все они находятся в тесной взаимосвязи. Поэтому меры должны носить комплексный характер, быть взаимосвязаны. И только тогда Россия будет занимать более высокие места по демографическим показателям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56228>
2. <https://sn.ria.ru/20171128/1509766805.html>
3. <https://www.nakanune.ru/news/2019/03/09/22535128/>
4. <http://subsidii.net/>
5. <https://iz.ru/>
6. <http://покров72.рф/>
7. https://admtymen.ru/ogv_ru/society/social_policy/demography/more.htm?id=11381558%40cmsArticle
8. <http://park72.ru/socium/193414/>
9. <http://управление-здравоохранением.рф>
10. <http://www.wait-kids.ru/content/news/uluchshenie-demografii-v-rossii-po-dannym-minzdrava/>

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИИ

К. И. Гареева,
ученица МБОУ гимназии им. Ф. К. Салманова
г. Сургут ХМАО-Югра
gareeva.kam@gmail.com

Руководитель:
С. И. Андрианова,
учитель истории, обществознания, экономики и права
МБОУ гимназии им. Ф. К. Салманова
г. Сургут ХМАО-Югра

Правовой нигилизм – одна из форм правосознания и социального поведения, характеризующаяся отрицательным отношением к закону и ценностям права. Выражается в пренебрежительном сознательном игнорировании правовых предписаний на практике, выступает одной из причин противоправного поведения, преступности [1; 418].

Правовой нигилизм – деформированное состояние правосознания личности, общества, группы, характеризующееся осознанным игнорированием требований закона, ценности права, пренебрежительным отношением к правовым принципам и традициям, правам и свободам человека [2; 128].

Правовой нигилизм – сформировавшееся в общественном сознании или психике отдельного человека устойчиво пренебрежительное или иное негативное отношение к праву, выражающееся в отрицании его социальной ценности и конструктивной роли в обеспечении приоритетов личности и общества, в установке на достижении социально значимых результатов неправовыми средствами или на предельно минимальное их использование в практической деятельности [3; 176].

Все определения, представленные выше, были взяты из разных трудов российских и советских правоведов. Несмотря на то, что данные литературные пособия написаны в разный временной период, они во многом схожи. Они все подчеркивают, что правовой нигилизм – это отрицание права как социального института, системы правил поведения, которая может успешно регулировать взаимоотношения людей.

В современном мире одной из наиважнейших трудностей, находящихся перед человечеством наряду с глобальными проблемами, является правовой нигилизм, то есть отрицание законов и права как социального института в целом. По данным МВД Российской Федерации в январе-декабре 2018 года зарегистрировано около 1992 тысяч преступлений, что на 3,3% меньше, чем на аналогичный период прошлого года. Снижение регистрируемых преступлений отмечено в 60 субъектах России. Свыше 78% преступлений регистрируется в городах и поселках городского типа, а пятая часть – в сельской местности, где зарегистрировано 415,2 тысячи преступлений [4].

Стоит согласиться с тем, что количество правонарушений немного сокращается, но в любом случае, данная статистика доказывает, что проблема конституционно-правового механизма преодоления правового нигилизма актуальна как никогда, в особенности в небольших городах и поселках, расположенных на территории Российской Федерации. Широкое распространение правового нигилизма является серьезным препятствием в создании и укреплении правового государства и гражданского общества в Российской Федерации. Когда граждане нашей страны отвергают законы и право, то тем самым они отрицают и возможность становления правового государства. Правовой нигилизм несет разрушительные последствия по отношению к человеку, его сознанию и мировоззрению. Можно даже отметить, что данное течение – болезнь современного общества, потому что с каждым днем людей, отрицающих право, как социальный институт, становится больше. Происходит утрата моральных норм, которые были заложены предыдущими поколениями, непризнание принципов, которые выработывались на протяжении многих веков развития общества. Если граждане Российской Федерации продолжают прибегать к отрицанию системы правил поведения, то, скорее всего, в нашем государстве не будет сдерживающих факторов для девиантного поведения аморальных личностей. Таким образом, на территории России будет анархия и хаос, которая приведет к резкому упадку рождаемости, экономики, культурного развития и условий жизни населения.

В современной России правовой нигилизм имеет свои особенности. Стоит отметить, что правовая система в Российской Федерации находится на достаточно низком уровне, именно поэтому возникают противоречия, и как следствие отрицание норм права. Начнем с того, что правовой нигилизм зародился в умах русского человека далеко не пять и даже не десять лет назад. Нигилистические идеи имели место быть в душах граждан России с давних времен. Данное отношение к системе права активно существует даже в устном народном творчестве. Некоторые русские пословицы и поговорки отражают отрицательное отношение к закону и праву, например, «законы святы, да законники супостаты». Из этого следует, что граждане России еще с давних времен не доверяли законам, суду и законотворцам. Возможно, дело в особом менталитете, а возможно в том, что русский человек всегда подвергался каким-либо народным страданиям.

На ранних этапах своего развития русский народ воспринимал право, как способ примирения сторон в случае возникновения конфликта, но не как средство создания и применения законов. Изначально право воспринималось, скорее всего, как посредничество и способ коммуникации, а в идеале оно должно было отражаться в осознании людей, как процесс вынесения судебных вердиктов и принятия законов. В начале своего формирования древнерусское право преследовало цель – достижения социального равенства и гармонии, но с годами оно приобрело принудительный характер.

Обращаясь далее к истокам русского права важно заметить, что российская интеллигенция редко считалась с ним, не уважала его и не наблюдала особой значимости. Данный слой населения опирался только на гражданские права человека, то есть право на жизнь, неприкосновенность частной жизни, защиту чести и достоинства. В XIX веке общее представление русского человека о законотворцах было отрицательное. Законотворческий процесс всегда ассоциировался с коррупцией, принуждением и ущемлением прав обычного гражданина.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что правовой нигилизм – далеко не современное течение. Он зарождался в разуме людей еще на начальных этапах формирования российского государства, потому что правовая культура в России с древних времен находилась в упадке. Отвергая идею господства права, люди отвергали и возможность существования правового государства и гражданского общества. Но без совершенствования эффективности правовых механизмов преодоление правового нигилизма и создание гражданского общества невозможно.

Побороть нигилизм, как течение, за пару лет, к сожалению, трудно, на это должны уходить десятилетия, потому что поменять сознание и мировосприятие граждан не так уж легко. Как отмечает В. И. Гойман, преодоление правового нигилизма – «это длительный процесс, затрагивающий изменение объективных условий жизни общества, целенаправленную идеологическую, организационную работу, осуществление комплекса специально-юридических мер. В концентрированном виде эти меры должны быть сориентированы на то, чтобы создать качественно обновлённую социально-правовую среду и утвердить у людей веру в право» [5; 5]. Кроме этого, сейчас общество находится в моральном кризисе. В современном мире, когда общество поглощено проблемами освоения рыночных отношений, нестабильностью экономики, политическими сложностями, все более разрушаются социальные и нравственные устои. В нынешнем российском обществе правовой нигилизм – острая проблема, и я считаю, что это связано в большей степени с упадком духовных ценностей. Люди перестали видеть общество, в большинстве случаев они выделяют себя, как ключевое звено системы и остальных. Сейчас общественные отношения находятся в состоянии хаоса, неустойчивости, закон не в силах их стабилизировать, потому что в наше время история государственности и правового сознания переживает переломный момент. В состоянии постоянных международных конфликтов и войн очень трудно прививать людям какие-либо морально-нравственные ценности, но я считаю, что если образовать кружки активистов в муниципалитетах, то эту ситуацию можно будет исправить. Допустим, организовать бесплатную встречу всех желающих с психологами, так же можно усилить влияние религии, ведь она всегда выступает на стороне миротворцев. Но кроме этого, стоит воспитывать в себе справедливого и милосердного человека, а также честного и достойного гражданина своего государства, дабы в России присутствовало единство разных национальностей, социальных слоев, политических и мировоззренческих групп в работе на благо нашей страны и всех живущих в ней людей. В семье родители должны при-

вивать детям с рождения солидарность, трудолюбие, заботу о наследии предков, открытость и уважение к культуре и взглядам других.

Итак, существует множество способов борьбы с правовым нигилизмом. Есть меры относящиеся только к политическим мерам воздействия, например, упрочнение законности и правопорядка; профилактика правонарушений, путем внедрения в образовательные программы преподавания правовой культуры; устранение противоречий между общефедеральными и региональными нормативными актами. Так же имеют место быть и социально-экономические способы воздействия: повышение уровня жизни граждан Российской Федерации, введение больших социальных льгот, увеличение экспорта и уменьшение импорта. Вместе с этим существуют меры культурного, морального плана: правовое воспитание подрастающего поколения; активная правовая пропаганда; внедрение бесплатного правового обучения.

Но необходимо учитывать, что борьба с правовым нигилизмом не должна проявляться в единичных случаях, правительство Российской Федерации постоянно должно проводить мероприятия, агитирующие людей повышать свою правовую осведомленность.

Оказать помощь в преодолении правового нигилизма в большей степени способна грамотная правовая политика России. Хотелось бы, чтобы закон был всегда в приоритете, но внедрить такие способы борьбы с данным течением не так просто. Потому что абсолютно любые политико-юридические просчеты чреваты отрицательными результатами. Так же стоит учитывать, что закон не всегда способен выполнять свои функции, так как с каждым годом мир меняется, соответственно, общественно-экономические отношения тоже, и представители власти иногда не способны урегулировать подобные проблемы во всех сферах жизни.

В своем труде Матузов Н.И. подчеркнул очень значимую и интересную мысль: «В конечном счете все способы, средства, пути преодоления правового нигилизма связаны с выходом общества из состояния глубокого системного кризиса – социального, экономического, политического, духовного, нравственного. Однако многое зависит и от самой личности, ее активности, наступательной позиции, способности противостоять силам зла» [6; 184]. Невозможно не согласиться со словами российского правоведа, потому что любые меры преодоления и профилактики правового нигилизма будут тщетны, если граждане России не будут доверять государству, Президенту, Правительству. Люди, не считающиеся с мнением представителей власти, чаще всего оказываются активными нигилистами. Но стоит задуматься, почему именно они не принимают верховенство закона и отрицают право, как социальный институт. Возможно, все зависит не столько от государства, его политики и правительства, сколько от самой личности нигилиста. Человек, отрицающий моральные и нравственные стандарты, заложенные еще нашими предками, не способен «противостоять силам зла», он давно находится в состоянии духовного кризиса личности. Но в любом случае, политика государства должна быть направлена на гражданские интересы и свободы людей. Личностная ориентированность даст некий авторитет верховному правительству Российской Федерации, прочность всей правовой политики.

Так же, в современном обществе с каждым днем возрастает потребность в юридическом воспитании. В России сейчас с правовой культурой существуют некоторые проблемы, можно даже сказать, что в некоторой мере система правового воспитания разрушена, за исключением специализированных учреждений, соответственно. Для повышения правосознания необходимо ввести массовое обучение юридическому воспитанию. Я думаю, это было бы очень востребовано в нашей стране, потому что население стало отстаивать свои права и бороться за них, но обычным гражданам, допустим, людям, достигшим пенсионного возраста, трудно понять все нюансы закона, и компетентные лица могли бы преподавать правовое воспитание, дабы помочь людям понять всю сущность права. Или же на бесплатные встречи с заинтересованными людьми могли бы приходиться студенты юридических факультетов, которые помогали бы населению разобраться в законе, например, объяснить, как правильно взять кредит человеку, вышедшему на пенсию, либо поднять тему коммунальных и земельных прав.

Хотелось бы, чтобы инициаторами массового обучения правовой культуры стали представители власти. Это бы возвысило авторитет правительства в глазах граждан, люди бы стали больше доверять Президенту своего государства.

На сегодняшний день проглядывается острая необходимость в молодых представителях органов власти. Россия нуждается в свежих идеях и предложениях для усовершенствования государства. Большинство представителей власти в муниципалитетах используют очень консервативные методы решения проблем, это и становится одной из причин правового нигилизма. Я отмечала ранее, что большинство нигилистов – молодые люди, это значит, что стоило бы внедрить в государственное управление людей с более либеральными, свежими, взглядами на будущее нашего государства.

Я считаю, что также необходимо привлечь граждан к законотворческому процессу, или ввести систему, которая бы наблюдала за выполнением обещаний представителей власти, которых люди избирали. Это способствовало бы прозрачности политики нашего государства, что опять же повлияло бы на уровень доверия граждан и снижению активности нигилистского течения. И.А. Ильин писал, что «между народом и правом выдвигается иерархия корыстных посредников, взимающих особую дань за “отыскание” правоты и обслуживающих народную темноту в свою пользу; им выгодно затемнить ясное дело, а не уяснить тёмное, спасти “безнадёжное” дело и внести кривду в суд; од их опытными руками толкование закона быстро превращается в профессиональный крив» [7; 132]. Данная проблема так же лежит в основе первопричин правового нигилизма. Качество работы законотворцев иногда оставляет желать лучшего, коррупция в этой сфере деятельности государства особо велика, что не может заставлять граждан оставаться равнодушными.

Именно поэтому еще одним путем преодоления правового нигилизма будет обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина законными способами.

Особо важной проблемой является понижение престижа и авторитета правоохранительных органов. Граждане Российской Федерации настолько привыкли, что правоохранительные органы работают нечестно, не защищают обычного человека и остаются равнодушными к проблемам других. И это правда очень насущная проблема. В декабре 2018 года ФГКУ «ВНИИ МВД России» провели исследования по оценке деятельности полиции в Российской Федерации за 2018 год. Объем выборки в 85 субъектах Российской Федерации составил 47199 человек и соответствует основным социально-демографическим характеристикам взрослого городского и сельского населения страны.

Анализ динамических рядов показателей 2016 – 2018 гг. свидетельствует, что за трехлетний период измерения уровень «защищенности от преступных посягательств» в 2018 году достиг 42,2% (рост на 4,2% в сравнении с 2017 г.); уровень «доверия полиции» – 39,4% (рост на 1,1% к аналогичному периоду). Положительная динамика зафиксирована и по другим показателям оценки работы полиции за вышеуказанный трехлетний период измерений: оценка «эффективности полиции» выросла с 36,7% до 38,2%; уровень «виктимности» снизился на 2 пункта (с 9,9% до 8,2%); уровень «защищенности на объектах транспорта» вырос на 4 пункта с 37,8% до 41,9% [8].

Как бы данные показатели не возрастали в сравнении с предыдущими годами, все равно население России не особо доверяет правоохранительным органам. Основными мерами для преодоления данной проблемы могут стать: противодействие преступности; защита прав и свобод личности; защита собственности; действенные меры по борьбе с преступностью; профилактика и предотвращение правонарушений. В деятельности самих правоохранительных органов необходимо укреплять законность.

Продолжая речь о возможных путях преодоления правового нигилизма, стоит упомянуть о том, что действия государства и общества должны быть согласованы. Нельзя забывать, что и правительство, и граждане борются за то, чтобы их страна процветала. Нужно объединить усилия государственных организаций, учреждений и иных подразделений, которые должны гарантировать защиту прав и свобод граждан. Так же возможно формирование особых гражданских объединений для помощи с борьбой против правового нигилизма. Это способствовало бы и поднятию уровня правовой грамотности, и подавлению отрицания прав и законов.

И, наконец, используя СМИ и Интернет нужно вести активное наступление на противоправные поведенческие установки. Приоритетным направлением могла бы стать правовая пропаганда и правовое воспитание граждан, формирование у населения уважительного отношения к закону.

Рудольф Иеринг писал: «Каждый призван подавлять гидру произвола и беззакония, где бы она не осмеливалась поднимать свою голову, каждый, пользующийся благодеяниями права, должен в свой черёд поддерживать по мере сил могущество и авторитет закона» [9; 132]. Особое место в системе законотворческих процессов нужно уделить санкциям для руководящих работников высших органов государственной власти. В законе должны быть четкие наказания за нарушение закона чиновником.

Итак, можно сделать вывод о том, что правовой нигилизм нужно искоренять как можно скорее, потому что он является препятствием к созданию правового государства и укреплению гражданского общества Российской Федерации. Существует множество способов преодоления данного течения, но начать нужно с органов государственного управления, потому что граждане России находятся с ними далеко не в доверительных отношениях. Почти каждую неделю по новостям рассказывают о том, как представители власти прибегают к коррупции и по факту, это недостаточно наказуемо. Основное противоречие заключается в том, что отрицание права, проявляющееся в нарушении правовых норм, происходит со стороны людей, призванных охранять закон. Естественно, остальное население не может добросовестно придерживаться норм права, если люди, издающие закон, нарушают его. Но все же всегда стоит начинать с себя, а потом упрекать в чем-то других. До тех, пор пока гражданин не изменится, не займется самовоспитанием, не научится прививать себе и своим детям таких качеств, как честность, справедливость, нравственность и солидарность, ни о каком преодолении правового нигилизма не может идти и речи. На сегодняшний день борьба с отрицанием права и закона ведется усердно, в то же время, большая часть населения все так же остается теми, кто осуждает других, но над собой не работает. Борьба с правовым нигилизмом не может дать своих плодов, пока люди не поймут, что нужно менять себя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сухарев А.Я, Крутских В.Е., Сухарева А.Я. «Большой юридический словарь», 2005. - С.418
2. Радько Т.Н. «Теория государства и права в схемах и определениях», 2014.- С. 128
3. Червонюк В.И. «Элементарные начала общей теории права», 2003. – С.176
4. <https://мвд.рф/reports/item/16053092/>
5. Гойман В.И. «Правовой нигилизм: пути преодоления». С.5
6. Матузов Н.И. «Актуальные проблемы теории права», 2004.-С.184
7. Ильин И.А. «О сущности правосознания», 1993. –С. 132
8. <https://мвд.рф/publicopinion>
9. Иеринг Р. «Борьба за право» , 1991. –С.132

РОССИЙСКАЯ ДЕРЕВНЯ – ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ?

Н. А. Голенкова,
ученица филиала МАОУ Маслянской СОШ
«Новоандреевская ООШ»
Сладковский район Тюменская область
golenkova-04@mail.ru
Руководитель:
Л.Н. Бозылева,
учитель истории и обществознания
филиала МАОУ Маслянской СОШ
«Новоандреевская ООШ»
Сладковский район Тюменская область

Есть ли у российской глубинки перспективы? Есть ли будущее у отечественного села? Надо ли бороться с запустением сельской России?

Чем старше я становлюсь, тем все чаще я задаю себе эти вопросы. Я очень сильно люблю свою деревню и в будущем, после получения образования, я хотела бы вернуться в родное село. Но меня берут сомнения: а будет ли куда вернуться?

Проблема вымирания российской деревни - давно не секрет. Эта тема в последнее время очень часто муссируется в прессе, в социальных сетях, на экранах телевизоров, даже принимаются определенные решения по данному вопросу и на законодательном уровне, но все эти действия какие-то слабые, поверхностно – незавершенные. Государство словно смирилось с обреченностью деревень России. Как же больно на это смотреть.

Проезжая мимо знакомых деревень, в которых еще несколько лет назад кипела бурная деревенская жизнь, гремели свадьбы, рождались детишки, сердце обливается кровью, когда видишь унылую картину: деревни с укором смотрят на нас рыдающими глазницами выбитых окон, полные темноты, пустоты и слез, провалившимися крышами у согнувшихся в три погибели домов, с печально покачивающимися вокруг них крапивой и лебедой в человеческий рост. Словно смерчи прошли по усадьбам, населенные пункты превратились в призраки. Последние старожилы, которые оставались здесь даже после того, как закрылся фельдшерский пункт, и было прекращено транспортное общественное сообщение, а вскоре закрыта и торговая точка, дожили свой век.

Очень жаль, что в скором будущем в разряд призраков готовы перейти деревни, в которых проживают, а скорее выживают менее двадцати людей, в основном старики.

Конечно, этим людям можно предъявлять претензии, можно осуждать их, заявлять, что именно они в определённой степени оказали содействие вымиранию своих сёл, но... Явно не по своей воле многие деревни давно превратились в уголки кромешного безделья. Имея огромные богатства в виде бесконечных пастбищ, бескрайних полей и плодородных земель, эти самые земли весьма часто просто нечем обрабатывать, да и некого выпасать на сельскохозяйственных угодьях. Оставшаяся от советской эпохи техника, превратилась в груды ржавого металлолома, большую часть которого безработные местные жители сдали в металлолом - хоть какая – то копейка на хлеб. Далеко не у всех в деревне и частные подворья, ведь чтобы содержать домашний скот, нужно, заготавливать или покупать в первую очередь корма, иметь связь с ветеринаром, иметь возможность приобрести строительные материалы (для поддержания тех же загонов и сараев). К сожалению, не каждая семья на селе имеет такие возможности.

Где найти выход? Субсидии государства? Банковские кредиты? Конечно, это все замечательно! Но это всё только красивые слова... Если на самом деле окунуться в деревенские будни, то можно увидеть насколько наши чиновники далеки от существующей на селе реальности. Даже если сельский труженик возьмёт кредит в банке на подъём своего частного хозяйства, то чем он будет расплачиваться? Безусловно, есть такие сельские жители, у которых имеется такая возможность, но их, к великому сожалению, единицы. Значительное большинство – люди, которые просто не имеют возможности свою сельхозпродукцию реализовать. А чтобы найти рынки сбыта и продать свой товар, нужно отправиться, хотя бы, в райцентр, а только дорога туда и обратно обойдётся дороже проданных трех – пяти банок молока.

Может быть, объединить усилия. Тогда необходимы дополнительные гарантии местных властей, которые порой и сами бывают лишены, каких бы то ни было на то возможностей. Вот потому ситуацией и пользуются перекупщики, скупающие то же молоко по символической цене за литр, а затем на прилавках магазинов появляется молочная продукция, стоящая в разы дороже, а прибыль оседает в карманах посредников, открыто паразитирующих на труде простых работяг.

Искать инвесторов? Только частным компаниям с фермерами – одиночками не хочется работать. Инвесторам важны гарантии крупных поставок сельхозпродукции, а дать такие гарантии в деревне сегодня не может никто. [1].

К разряду неразрешенных проблем в сельской глубинке относится еще и проблема дефицита рабочих рук. Если даже в селах и рождаются фермерские хозяйства, то их владельцы сталкиваются с банальным отсутствием профессионалов сельскохозяйственного звена. В поисках лучшей жизни молодёжь в основной массе успела перебраться в город.

Даже если кто-то и возвращается, то в отсутствии работы на селе, кто – то работает вахтовым методом на Севере, а кто - то от безысходности и безделья успевает прирасти к бутылке, а такой работник много и хорошо не работает. Вот и приходится фермерам самим выступать и бухгалтерами, и председателями, и трактористами, и

комбайнерами, и доярами, и подсобными рабочими у самих себя. Такая ситуация не везде, наверняка есть и образцовые хозяйства, но уж больно их мало.

Если заглянуть в прошлое, то Россия - очень сельская страна. Исторически на протяжении многих лет до революции 1917 года она была чисто аграрной страной. По данным Википедии на момент первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года в городах проживало 13 % всего населения, 87 % в деревне. [2]. В настоящее время все изменилось с точностью наоборот: меньше трети населения сегодня проживает в сельской местности. [3].

Возникает вопрос: а можно ли Россию сегодня назвать аграрной страной? Стремительно быстро уменьшается численность населения в селах. Среди жителей трудоспособного возраста в сельской местности растут тенденции к смене места жительства. Семьи, в которых есть дети школьного возраста, порой вынуждены покидать село, поскольку в ходе оптимизации, закрываются средние школы; у людей паника и страх, что недалек тот день, когда школы, детские сады, Дома культуры, а следом и фельдшерско-акушерские пункты могут быть совсем ликвидированы. С болью в душе люди заколачивают окна своих родовых гнезд и переезжают в суетливые города.

Молодое поколение сразу после школы, используя любые возможности, тоже стремится переехать в город и именно там устроить свою жизнь, поскольку у молодежи традиционные крестьянские профессии не пользуются популярностью и привлекательностью, да и стимулы работы на селе отсутствуют [4].

Еще немного и наша страна может потерять свою аграрность и лишиться своей самобытности. Ведь именно деревня всегда была главным символом русского духа. Именно она является колыбелью великой культуры и лучших традиций нашего государства, именно она всегда была сильна трудолюбием, душевностью, добросовестностью и любовью к семье. Именно в сельской местности бережно хранились и передавались от отца к сыну традиции земледелия и нравственные устои. Ни один народ без традиций и национальной культуры не может существовать. [5].

Россия всегда была сильна своим крестьянством, а крестьянство - это стиль жизни, это манеры, это уклад, это культура. Это колоссальная питательная духовная среда для того же города. А где оно, это крестьянство? [6].

Исчезновение деревень - это гибель страны, потому что вместе с ними исчезают остатки традиционной культуры, идеалы чистоты и внутренней порядочности. В безжизненных, безмолвных деревнях остается малая Родина людей. Русский народ теряет свои корни, а это ужасно деградировать в «Иванов, не помнящих родства». Да и город все-таки ломает людей. Как минимум происходит замена сердца на калькулятор. Все, что связано с душой, в городе отрезано автоматически. [6].

Очень хотелось бы, чтобы наше государство как можно быстрее обратило внимание на развитие сельской глубинки. Самостоятельно деревня выбраться из такой ситуации вряд ли сможет.

Я считаю, что в первую очередь необходимо нашему государству акцентировать свое внимание на сельскую молодежь и создать такие условия, чтобы молодые ребята смогли себя полностью реализовать в родной деревне. Ведь именно молодое поколение завтра должно прийти на смену старшему поколению и будущее российских сел и деревень будет уже в их руках.

Также государству необходимо постараться учесть и интересы тружеников земли, проводя эффективную и грамотную политику по поддержанию материальных и социальных благ сельских жителей:

- создавать условия для более комфортного проживания на селе (газ, вода, дороги с твердым покрытием, досуг);
- строить жилье для молодых специалистов;
- создавать условия для реализации продукции личного подсобного хозяйства по взаимовыгодным ценам;
- продавать населению улучшенные породы молочного и мясного скота по приемлемым ценам;
- популяризировать сельский труд и профессии, связанные с сельским хозяйством;
- создавать стимулы для работы на селе;

- внедрять в сельхозпроизводство новые технологии, которые требуют использования квалифицированной рабочей силы с учетом закрепления на селе молодых специалистов;
- увеличить государственную поддержку предпринимательства и предприятий сельского хозяйства;
- вовлекать сельских жителей в обустройство территорий своих поселений в рамках реализации различных грантовых программ.

Я уверена, что от развития села наше государство может только выиграть, ведь село – это не только источник доходов от реализации высококачественной сельскохозяйственной продукции, но и особая, своеобразная, традиционная основа страны - ее фундамент. А если продолжать безучастно и отчужденно смотреть на разрушение этого фундамента, то глупо полагать, что устоит и все остальное здание...

Так есть ли будущее у российской деревни? И все – таки я считаю - есть! Только ей нужно помочь! Но для того, чтобы сдвинуть камень с мертвого места и обозначить какие – либо перспективы, необходимо провести громадную работу и перейти от государственной поддержки села и сельхозпроизводителя на словах к государственной поддержке на деле. А пока...

Спит деревня моя, спит, кормилица,
 Спит тревожным, безрадостным сном.
 То поля ей бесплодные видятся,
 То снега за замерзшим окном...
 Умирает деревня – кормилица.
 Разлетелись ее сыновья...
 Как – то выжить она еще силится.
 Только, видно, потуги все зря.
 Но и все ж, не склоняя головушку,
 Она верит, надеется, ждет:
 Вспомнит кто – то родную сторонушку,
 И на помощь ей, сирой, придет!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <https://topwar.ru/28544-est-li-buduschee-u-russkoy-derevni.html>
2. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Перепись_населения_Российской_империи_\(1897\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Перепись_населения_Российской_империи_(1897))
3. <http://fb.ru/article/425326/rossiyskaya-derevnya-v-tsifrah-i-faktah-problema-vymiraniya-sel-samyie>
4. <https://www.kakprosto.ru/kak-243056-pochemu-vymirayut-derevni-v-rossii>
5. http://ruvera.ru/articles/vymiranie_rossiyskoiy_derevni
6. <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2018/03/29/755244-zakonchitsya-derevnya>

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: КАК НАМ ПОБЕДИТЬ СМЕРТНОСТЬ?

К. Ю. Голубева,
 ученица МОУ СОШ № 6
 города Надым, ЯНАО
 ksgoly2003@mail.ru
 Руководитель:
 Е. Г. Бескопыльная,
 учитель истории и обществознания
 МОУ СОШ № 6
 города Надым, ЯНАО

Самое главное богатство нашей страны - это население, и жизнь государства без него невозможна. В последнее время демографические процессы, которые происходят в нашей стране, имеют негативный характер. Низкая рождаемость и высокая смертность преобладает в большинстве регионов и в стране в целом. На данный момент демографическая ситуация в Российской Федерации стала одной из самых актуальных социально-

экономических проблем в обществе. Демографический кризис не решится сам по себе, даже если применять немалые усилия для выхода из него, результат будет достигнут не сразу, а через года или десятилетия. Это говорит об актуальности темы работы, которую я выбрала.

В своей работе я планирую провести анализ демографической ситуации в России, выяснить причины смертности и предложить пути их решения.

Для этого необходимо дать понятие демографии; проанализировать состав населения; рассмотреть факторы, влияющие на демографическую ситуацию; подвергнуть анализу основные проблемы современной ситуации демографии в России; выделить главные проблемы демографического развития России; рассмотреть перспективы и пути решения выхода из демографического кризиса.

Существуют различные определения понятия демография. Я считаю, что наиболее точно передают суть данного термина следующие определения:

- Демография — наука о составе населения и его изменениях по показателям численности, составу и размещению. [4]

- Демография — наука о закономерностях воспроизводства населения, о зависимости его характера от социально-экономических и природных условий, изучающая численность, территориальное размещение и состав населения, их изменения, причины и следствия этих изменений и дающая рекомендации по их улучшению. [4]

Выделяют основные три задачи демографии:

- 1) изучение тенденций и факторов демографических процессов;
- 2) разработка демографических процессов;
- 3) разработка мероприятий в области демографической политики.

1. Для выявления тенденций демографических процессов надо оценить достоверность статистической информации и выбрать подходящие для каждого случая показатели. Различные показатели могут совершенно по-разному характеризовать направление и интенсивность одного и того же процесса.

Большое значение так же имеет изучение факторов демографических процессов. Фактор - статистически наблюдаемое отражение причины.

2. На основе изучения тенденций демографических процессов и причинно-следственных связей демографических процессов с другими общественными процессами демографы разрабатывают прогнозы будущих изменений численности и структуры населения.

На демографические прогнозы опирается планирование народного хозяйства: производства товаров и услуг, жилищного и коммунального строительства, трудовых ресурсов, подготовки кадров специалистов, школ и детских дошкольных учреждений, дорог и средств транспорта, военно-призывного контингента и прочее.

3. На основе изучения настоящих тенденций демографических процессов, на основе становления причинно-следственных связей с другими общественными процессами, а также на основе демографических прогнозов и планов определяются цели и меры демографической и социальной политики.

Разработка программ демографической политики не является только задачей демографов. Эта деятельность должна носить смешанный характер, охватывать широкий круг факторов общественной жизни, учитывать многообразные последствия демографических процессов. Поэтому кроме демографов в разработке мероприятий демографической политики должны участвовать экономисты, финансисты, юристы, социологи, психологи, медики, специалисты по рекламе и другие специалисты.

Демографический процесс — совокупность событий, отражающих развитие какого-либо явления, влияющего на воспроизводство населения, изменение его численности и возрастно-полового состава. [4]

К демографическим процессам относятся: рождаемость, смертность, регистрация брака, прекращение брака, миграция населения.

Рождаемость и смертность — противоположные массовые процессы. Рождаемость определяется как рождение совокупности людей, а смертность – как множество единичных смертей людей разного возраста. Уро-

вень рождаемости рассчитывается, исходя из количества родившихся детей на одну тысячу человек населения за один год. А уровень смертности – исходя из числа смертей на одну тысячу человек населения за год.

Постоянное население России на первое января 2019 года составило 146 793 744 человек –по предварительной оценке Росстата. [6]

За 2017 год естественная убыль численности населения России составила 134 456 человек.

Общий рост населения за 2017 год составил 77,4 тысяч человек.

По оперативным данным Росстата, в январе — декабре 2018 года родилось 1 599 тысяч человек, а умерло 1 817 тысяч человек.

Так же, в январе 2019 года родилось 121 тысяч человек, а умерло 165,7 тысяч человек. [6]

Двадцатый век стал периодом снижения рождаемости и повышения смертности во многих странах мира. Прирост был или минимальным, или же его совсем не было. Некоторые страны ушли в минус.

В России также наблюдается минимальное сокращение населения. Одной из причин российского демографического кризиса стал распад СССР. В большинстве субъектов Российской Федерации наблюдается превышение смертности над рождаемостью. [10]

К числу факторов, влияющих на снижение рождаемости, можно отнести:

• утрату традиционных устоев крепкой семьи, отторжение женщины от семьи, потеря мужчиной роли главы семьи и кормильца;

- наркоманию, алкоголизм;
- раннюю смертность в результате несчастных случаев, убийств и самоубийств;
- отсутствие средств на содержание более одного ребенка;
- исторические катаклизмы;
- бесплодие женщин в результате абортов;
- жилищную проблему.

Возрастная структура населения так же оказывает влияние на рождаемость и смертность. Например, чем выше рождаемость, тем моложе население.

В демографии смертность определяется как массовый процесс, складывающийся из множества единичных смертей, наступающих в разных возрастах и определяющих в своей совокупности порядок вымирания поколения людей.

Говоря непосредственно о причинах смертности, то можно выделить несколько причин, влияющих на столь высокую смертность.

В России, как и во всех странах с высоким и средним уровнем жизни, подавляющее число смертей связано с неинфекционными заболеваниями: сердечно-сосудистыми, онкологическими и другими. Высоки также уровни смертности от инфекций и внешних причин.

Множественные исследования в этом направлении показали, что система здравоохранения играет достаточно важную роль. Это объясняется тем, что большинство причин смерти в наше время определяются не качеством системы здравоохранения, а самосохранительным поведением.

Основные причины гибели людей в России.

Больше половины случаев связано с сердечно-сосудистыми заболеваниями, прежде всего, инфарктом и инсультом. Смертность от них в России почти в 5 раз выше, чем в таких странах, как Канада и Япония. Это — главная причина маленькой продолжительности жизни в нашей стране.

Онкологические заболевания — вторые по значимости. Уровень смертности от них в России на 20% выше, чем в наиболее благополучных странах. Большинство случаев приходится на рак легких, желудка, кишечника, рак простаты у мужчин и рак груди, матки и яичников у женщин.

Другие неинфекционные заболевания: неврологические и психические заболевания, цирроз печени, хроническая болезнь легких, сахарный диабет и другие. Уровень смертности в этом случае вдвое выше, чем в наиболее благополучных странах.

Смертность от инфекций в России более чем вдвое выше, чем, например, в Австралии. Подавляющее число гибели людей связано с пневмонией, ВИЧ инфекцией и туберкулезом.

Смертность от внешних причин в России в 3,4 раза выше, чем в благополучных странах. Самыми массовыми причинами, особенно среди мужчин, являются самоубийства, дорожно-транспортные происшествия и убийства. [3]

Перейдем к планированию путей решения демографических проблем в России в настоящее время.

Повысить рождаемость граждан в стране, улучшить национальную демографическую ситуацию в России, можно следующими способами:

- увеличить количество семей с помощью поощрения создания большего количества супружеских пар через национальный сайт знакомств.

- учитывая советский опыт использования налога на бездетность, налог на бездетность, в размере 6%, должен взиматься только для мужчин с 24 - 25 лет (а не с 20, как было ранее), для женщин нет (лучше заставить платить алименты тех, кто отказался от своего ребёнка в роддоме).

Дополнительно, освобождаются от уплаты налога на бездетность:

- у кого есть ребёнок (так же при усыновлении);
- молодожёны, до 3 лет с момента заключения брака;
- больные, которые по медицинским показаниям не способны родить (бесплодные и т.п.), находящиеся на учёте у нарколога, психиатра;
- имеющие низкие доходы, в размере менее двух минимальных размеров оплаты труда, в связи с тем, что им будет трудно прокормить семью или же они должны уплачивать в два раза меньший - 3% налог;
- отбывающие наказание в местах заключения или осужденные условно.

Необходимо пропагандировать традиционные российские ценности: любовь к ближнему, взаимопомощь, патриотические чувства, здоровый образ жизни. Тогда у людей будет более позитивный настрой, что, будет способствовать росту рождаемости.

Также считаю необходимым усложнить процедуру разводов, как это практикуется за рубежом. Ведь сейчас в России осуществить процедуру развода не сложно.

Что касается демографического кризиса, то здесь эффективна система поощрений. Так, в России действует программа, в рамках которой женщины, родившие второго ребенка, получают материнский капитал, за третьего же ребенка государство дает земельный участок под строительство дома.

В последнее время был принят ряд федеральных законов, направленных на улучшение материального положения женщин в период беременности и после рождения ребенка, на защиту интересов семей и детей, на увеличение уровня рождаемости.

Например, в 2019 году были внесены изменения в Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющих детей" [8], благодаря которым произошло:

- 1) увеличение размера ежемесячного пособия на детей для "матерей-одиночек".
- 2) введение дополнительного пособия к началу учебного года детям из малообеспеченных семей;
- 3) усиление социальной защиты путем предоставления гражданам, имеющих детей, пособия в зависимости от среднедушевого дохода семьи ежемесячно. [8]

Здоровье населения, снижение уровня смертности, увеличение продолжительности жизни - важнейшие демографические показатели, на улучшение которых направлены такие федеральные законы как: Федеральный закон от 17 сентября 1998 г. № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» (с изменениями на 7 марта 2018 года), Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ (с последними изменениями от 28 декабря 2010 г.), Федеральный закон «О здравоохранении в Российской Федерации» от 27.01.1999 № 98042437-2 (последняя редакция 2018 года), Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ, «О качестве и безопасности пищевых продуктов» с изменениями на 23 апреля 2018 года, «О предупреждении распространения тубер-

кулеза в Российской Федерации» от 22 августа 2004 года (с изменениями и дополнениями от 3 августа 2018 года).

Обеспечение достойного уровня и качества жизни населения - это основа для улучшения воспроизводства населения. Не вызывает сомнения, что текущая демографическая ситуация требует вмешательства не только государственных, но и всех гражданских институтов общества.

Правительству Российской Федерации требуется совместно с Федеральным Собранием Российской Федерации и с субъектами Российской Федерации разработать комплексную общероссийскую программу по выводу страны из демографического кризиса.

В ней необходимо предусмотреть мероприятия, направленные на улучшение воспроизводства населения, повышение уровня их качества жизни, обеспечении государственной гарантии гражданам на качественную бесплатную медицинскую помощь, формирование в обществе идеологии жизнесохранительного образа жизни, всемерное укрепление института семьи и другие меры, способствующие коренному улучшению демографической ситуации в Российской Федерации.

Подводя общие итоги, необходимо отметить, что все вышеперечисленные меры оказывают положительное влияние на демографическую обстановку, но не способны в корне изменить обстановку в стране, которая требует проведения комплексных, целенаправленных и последовательных мер законодательной и исполнительной власти как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации

Хочется верить, что будущий демографический спад окажется меньше спада прошлых лет в силу двух причин:

1. Увеличение рождаемости. В 2010-2016 средняя рождаемость составила 1,691 ребенка на женщину, что на 12 % выше по сравнению с аналогичными годами в 90-х и на 32 % выше в сравнении с аналогичными пост-кризисными годами. Если рождаемость сохранится на текущих уровнях, в предстоящие десятилетия родится только на 15 % — 20 % меньше детей, чем в 90-е XX века;

2. Растущая средняя продолжительность жизни россиян. Уменьшение числа умерших будет частично компенсировать снижение числа родившихся до тех пор, пока будет продолжаться рост продолжительности жизни. Эффект от ускоренного роста продолжительности будет накапливаться и отложит на некоторое время уход из жизни большого количества людей в 50-х годах XX века.

Например, к 2025 году, при условии более быстрого роста продолжительности жизни число умерших в 2025 году будет на 11 % или 218 тысяч человек меньше чем в случае более медленного роста продолжительности жизни к 2025 году. В целом, к 2035 году, при более быстрых темпах роста продолжительности жизни умрет на 4 четыре миллиона человек меньше, чем в случае медленного роста продолжительности жизни.

Поэтому, в случае более быстрого роста продолжительности жизни, естественная убыль населения в период с 2017 по 2035 будет меньше на четыре миллиона человек. [2]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демографическая энциклопедия. Главный редактор А.А. Ткаченко. М., ООО "Издательство "Энциклопедия", 2013.
2. Кулинич К. А. Прогнозирование демографической ситуации в РФ на 2025 год [Текст] // Проблемы современной экономики: материалы VI Международная науч. конф. (г. Казань, август 2017 г.). — Казань: Молодой ученый, 2017.
3. Медик, В. А. Математическая статистика в медицине в 2 т. // В. А. Медик, М. С. Токмачев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка — М.: Мир и Образование, Оникс, 2011.
5. РИА новости // официальный сайт. [электронный ресурс <http://www.ria.ru/>]
6. Российский статистический ежегодник - М.: Росстат.
7. Указ Президента РФ от 09.10.2007 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // официальный сайт. [электронный ресурс <http://base.garant.ru/191961/>]

8. Федеральный Закон О государственных пособиях гражданам, имеющим детей № 81 в 2019 году
9. Федеральная служба государственной статистики // официальный сайт. [электронный ресурс <http://www.gks.ru/>]
10. Шелестов Д.К. Историческая демография. Учебное пособие для вузов по специальности "История"-М.: Высшая школа. 1987.

ОСНОВНЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОБЯЗАННОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Т. А. Григорьева,
ученица МАОУ «Нижнеаремзянская СОШ»
д. Нижние Аремзяны
Тобольский район Тюменская область
tatyana.grigoreva.03@list.ru
уководитель:
С. П. Хомякова,
учитель истории и обществознания
МАОУ «Нижнеаремзянская СОШ»
Тобольского района Тюменской области
homyakova.svetla@mail.ru

12 декабря 1993 года была принята Конституция Российской Федерации. В 2018 году Российской Конституции исполнилось 25 лет. Она заложила основы демократического и правового государства. С принятием Конституции начался новый этап в развитии Российского государства.

Конституция РФ близка к конституциям европейских стран по своей структуре и содержанию.

Конституция – основной закон государства, обладает высшей юридической силой. Она определяет основы конституционного строя, закрепляет права и свободы граждан, определяет конституционные обязанности.

«В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией», - читаем в 17 статье Конституции РФ.[1]

Конституция РФ определяет важную задачу государства – охранять и не допускать нарушения прав и свобод гражданина. «...признание, соблюдение и защита прав человека и гражданина – обязанность государства», - содержит 2 статья Конституции РФ.[1]

Права и обязанности человека тесно связаны между собой, поскольку лишь в совокупности составляют основу правового статуса гражданина. Государство, даруя человеку его права, призывает выполнять обязанности.

Конституционные обязанности – это закрепленные в Конституции требования, которые в интересах общества, государства и других граждан обязаны соблюдать все без исключения.[3] К конституционным обязанностям человека и гражданина относятся:

1. Соблюдение Конституции РФ и законов РФ (статья 15, часть 2).
2. Уважение прав и свобод других лиц (статья 17, часть 3).
3. Забота о детях и нетрудоспособных родителях (статья 38, части 2, 3)
4. Получение основного общего образования (статья 43, часть 4).
5. Забота о памятниках истории и культуры (статья 44, часть 3).
6. Уплата налогов и сборов (статья 57).
7. Охрана природы и окружающей среды (статья 58).
8. Защита Отечества (статья 59). [2]

Исполнение этих обязанностей обязательно для всех независимо от пола, возраста, национальности, религиозной принадлежности.

Данные обязанности помогают развиваться стране, регулируют взаимоотношения людей и охраняют права человека.

Как выше сказано, что выполнение обязанностей обязательно для всех. Но что же будет, если люди забудут про это? Наверное, в стране наступит хаос и беспредел. Ведь законы поддерживают порядок в обществе. Если бы их не было, то люди бы делали, всё что им вздумается, а это поведёт за собой хаос. Людям было бы страшно выходить на улицы. А существование законов регулирует поведение человека в обществе. Преступник всегда будет наказан. Люди это знают и не нарушают закон (за исключением некоторых). То есть законы обеспечивают справедливость.

К сожалению, часть жителей России не выполняют свои обязанности должным образом. Эти люди постоянно говорят, что законы бесполезны и глупы, но они даже не подозревают, что именно они обеспечивают их безопасность.

Рассмотрим некоторые из конституционных обязанностей.

Уважение прав и свобод других лиц. Здесь дело касается не только обязанности человека, но и нравственного воспитания человека. Если ребенку с малых лет говорят нужно уважать всех людей, что нельзя оскорбить другого человека, тогда у него останется это навсегда. Но тут очень важно, чтобы родители не только могли это сказать ребенку, но и сами придерживались этих правил.

Забота о детях и нетрудоспособных родителях. Почему же некоторые уклоняются от выполнения данной обязанности? Тут возможно два варианта ответа: либо это безразличие человека, либо финансовая невозможность. С первым вариантом делать нечего. А вот со вторым... Думаю, тут нужна качественная финансовая поддержка государства. Людям, которые заботятся о нетрудоспособных родителях, можно назначить льготы, выплаты, пособия. И тут нужно не выплачивать всем определенную сумму, а рассчитывать ее индивидуально. Например в одной семье ситуация такая, что нужно периодически покупать только продукты, а в другой такая, что нужны дорогостоящие лекарства. И поэтому важно не ровнять всех, а высчитывать индивидуальные расходы.

Конституцией закреплены обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы – это элементарное требование к каждому гражданину не только Российской Федерации, любой страны. Почему некоторые уклоняются от уплаты налогов? Видимо назрела необходимость разработать меры, направленные на пресечение уклонения от налогообложения. Изменить ситуацию возможно путём исправления недоработок в законодательстве и повышение налоговой культуры, дисциплины и ответственности. Совершенствование налоговой политики связано с переходом к прогрессивному налогу с физических лиц, т.е. когда богатые платят повышенные налоги, а беднейшие слои населения от налогов вообще освобождаются. Дополнительное налогообложение сверхдоходов поможет значительно пополнить бюджет государства. Также необходимо проводить просветительскую и разъяснительную работу с населением. Можно обязать органы местного самоуправления проводить публичные лекции для населения и разъяснять важность и нужность налогов и сборов, а также последствий уклонения от их уплаты. Кроме того, важно информировать налогоплательщиков через SMS сообщения о сумме и сроках уплаты налогов и сборов. Это может повысить ответственность граждан и обеспечить улучшение ситуации со сбором налогов.

Защита Отечества – это не только закреплённая в законе обязанность, но и важнейшее нравственное требование, патриотический долг каждого гражданина. Чувство долга побуждает людей защищать Отечество в военное и мирное время. Служба в армии – это и долг, и обязанность.

В России граждане несут военную службу в соответствии с федеральным законом. Закон о воинской обязанности и военной службе установил, что на военную службу призываются все граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, не имеющие права на освобождение или отсрочку от призыва.[2] Уклонение от призыва уголовно наказуемо.

Однако есть люди, кому военная служба противоречит убеждениям или вероисповеданию. Закон предусматривает право на замену военной службы альтернативной гражданской службой.[2] Это особый вид общественно полезной деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами в соответствии с его убеждениями взамен обязательной военной службы по призыву. Введение замены военной службы

альтернативной гражданской службой в современной России продиктовано рядом обстоятельств, к которым можно отнести: признание общечеловеческих ценностей, приведение российского законодательства в соответствие с международными нормами в вопросах соблюдения прав человека.

Охрана природы и окружающей среды. В Конституции РФ написано: каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.[1] Для человечества нет большей опасности, чем уничтожение природы. Поэтому государство приняло закон «Об охране окружающей среды». В нём записано, что каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на её защиту от негативного воздействия в результате как чрезвычайных природных ситуаций, так и деятельности человека.[3]

«Если мы хотим изменить мир, сначала предстоит изменить человека, систему его ценностей», говорит доктор Аурелио Печчеи. Я согласна с его словами и считаю, что нужно формировать экологическую культуру через воспитание с детских лет. Также необходимо привлекать внимание взрослого населения к существующей экологической проблеме. Для этой цели, я считаю, нужно разработать проект закона «Об экологическом воспитании и образовании», способствующего ответственному отношению к природе и окружающей среде, формированию экологической культуры.

Закон и порядок устанавливаются в обществе для того, чтобы человек чувствовал себя свободным. То есть, мы должны реализовывать свои планы, не нарушая свободы других людей. Поэтому мы должны понимать, что у нашей свободы есть границы. Законы поддерживают порядок в обществе, не позволяют нарушать наши права, поэтому они тесно связаны друг с другом. Несоблюдение законов может привести к произволу, беспорядку в стране, что негативно может сказываться на жизни людей. Каждый из нас должен понимать важность законов и всегда действовать в их рамках.

Государство, принимая на себя обязательство по обеспечению прав человека, в то же время формулирует свои требования к гражданину через систему обязанностей и устанавливает меры ответственности за их невыполнение.

Поэтому важно напомнить слова выдающегося немецкого мыслителя Карла Маркса «Нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во. 2018 – 32 с. – (Кодексы. Законы. Нормы).
2. Конституция Российской Федерации в вопросах и ответах// Под общей редакцией профессора В.И.Гоймана-Червонюка. – М.: Роспедагентство. 2000. – С. 188.
3. Никитин А.Ф. 200 вопросов и ответов по основам государства и права: Учеб. пособие. – М.: АСТ, 2007. – 128 с.

ЧТО С РОССИЕЙ БУДЕТ «ЗАВТРА»?

Д. Е. Кожухова,
ученица МАОУ Тоболовская СОШ
с. Тоболово Ишимский район
Тюменская область
kozhukhova03@inbox.ru
Руководитель:
Н. В. Савченко,
учитель начальных классов
МАОУ Тоболовская СОШ
с. Тоболово Ишимский район
Тюменская область

В школе нам предложили подумать над вопросом: «Как нам обустроить Россию?». Если честно, для меня он оказался сложным. Пока большую часть моей жизни занимает обучение в школе и предстоящие экзамены в конце девятого класса. Но, с другой стороны, школьные года скоро пройдут, и все, что происходит в нашей стране, отразится и на моей жизни тоже. Получается, уже с моего возраста ребятам необходимо задуматься над

данным вопросом. Ведь от нас будет зависеть, как мы будем жить в нашей стране в нашей стране через пять, десять или двадцать лет.

Итак, что же можно сделать для того, чтобы моя Родина «расцвела»? Что значит для меня лично «жить в процветающей стране»? Я не могу представить и описать массовые изменения во всей стране. Но на примере моей малой Родины, родного села Тоболово, мне это сделать нетрудно. Красивые ухоженные дома и приусадебные участки, ровные дороги, развлекательные и спортивные центры для взрослых и детей... Невозможно, чтобы всё желаемое появилось мгновенно, я это прекрасно понимаю. Нет на свете такой «волшебной палочки», с помощью которой проблемы в нашей стране решились раз и навсегда. Хотя, знаете, есть ряд вещей, которые зависят от каждого из нас. Наша страна – это наш большой дом. Он невероятно велик. Никто не сможет в одиночестве содержать его в идеальном состоянии. Для этого нужна работа каждого гражданина нашей страны. Ведь если мы будем заботиться о нашем «доме», создавать в нём уют, поддерживает чистоту, то он действительно расцветёт!

Для меня сложно рассуждать о политике и экономике. Но я знаю одну проблему в нашей стране, которую может рассмотреть даже ребёнок. Это экология.

Каждому человеку свойственно воспринимать окружающую его среду. Ведь именно природа всегда давала человеку красоту, гармонию и благодатные условия для жизни. И именно чистая окружающая среда благоприятно влияет на физическое и психологическое здоровье всего человечества. Мы считаем, гражданам нашего государства необходимо научиться не только воспринимать окружающий мир, но и сохранять его первозданную красоту. Ещё К. Паустовский обращал внимание современников и потомков на это: «Родная земля – самое великопное, что нам дано для жизни. Её мы должны возделывать, беречь и охранять всеми силами своего существования» [8]. Мы уже говорили о том, что сегодня природа нуждается в защите. Развивая нашу страну, совершенствуя технику, мы наносим вред и природе, и себе как частичке природы.

Давайте представим, что наша экология – большая кирпичная крепость. Тогда можно сказать, что своим отношением к природе, мы «выбиваем» кирпичики из нашей стены, один за другим. Но в таком случае, рано или поздно эта крепость обрушится. Что же тогда будет с нашей Родиной? В каких условиях будут жить наши потомки? Мы считаем, что одной из главнейших задач, которая стоит перед нашими гражданами – это бережные взаимоотношения человека с природой нашей страны, потому что каждый человек должен понимать, что оставаться равнодушным, когда загрязняют природу, это значит портить самому себе жизнь.

Существует множество понятий, что же такое экология. В словаре Д.Н. Ушакова говорится, что экология – (от **греч.** oikos – дом и logos – учение) (**биол.**) – отдел биологии, изучающий взаимоотношения организмов и окружающей среды [10].

По определению С.И. Ожегова, экология –

1. Наука об отношениях растительных и животных организмов друг к другу и к окружающей их среде.
2. Состояние организмов, населяющих общую территорию, их отношения друг к другу и к окружающей среде (взаимодействие человека, общества и окружающей среды). [9]

В современном экономическом словаре термин «экология» (от *греч.* oikos – дом, жилище, местопребывание) рассматривается как взаимоотношение человека с окружающей его природной средой, включая экономическое использование природных ресурсов, их охрану и восстановление [6].

Несомненно, экологическая ситуация в России на протяжении многих лет продолжает оставаться тревожной. Что же пагубно влияет на экологию нашей страны? Рассмотрим несколько аспектов.

Главными источниками загрязнения воздуха являются химические, металлургические и целлюлозно-бумажные промышленные предприятия. Вредные отходы (диоксины серы и окиси азота) вызывают кислотные дожди, выпадающие в районах Красноярска, на Урале и т.д.

Отрасли добывающей промышленности создают специфические промышленные ландшафты с карьерами, шахтами, отвалами пустой породы.

В результате открытой добычи руд и угля из сельскохозяйственного оборота изымаются десятки тысяч гектаров плодородных земель.

При добыче и перевозке нефти почвы и воды сильно загрязняются в результате аварий и т.д.

Сильнейшее загрязнение возникает вследствие развития энергетики. Тепловая энергетика загрязняет воздух соединениями серы, отвалы шлаков выводят из оборота пахотные земли, загрязняют поверхностные и подземные воды.

Гидроэнергетика вызывает заболачивание и затопление земель в связи со строительством водохранилищ.

Атомная энергетика может выступать источником радиоактивного загрязнения воды, воздуха, почв, животных и растений. Это может пагубно сказываться на жизни целых областей, как, например, в случае с аварией на Чернобыльской АЭС.

Вредные выбросы и стоки могут иметь и предприятия других отраслей. Большой вред природе России наносит хищническое сведение лесов.

Негативные последствия имеют и неправильные подходы к ведению хозяйства в АПК. Среди отраслей сельского хозяйства растениеводство часто способствует эрозии почв, их деградации, уничтожению естественной флоры и фауны, загрязнению удобрениями вод и почв. Неумеренное орошение в засушливых районах может вызвать засоление почв.

Животноводческие хозяйства должны работать в строгом соответствии с правилами СЭС. В противном случае они могут загрязнять нечистотами водоемы и почвы. Следует отметить, что неправильный выпас скота ведет к уничтожению естественного растительного покрова и эрозии почв.

В результате жилищного, транспортного и промышленного строительства из оборота выводятся земельные угодья, нарушается экологическое равновесие в природе.

Особенно тревожная экологическая ситуация складывается в крупных промышленных центрах. Жители страдают от загрязнения воды, воздуха и пищи.

Как мы видим, экологически проблемы России велики. Чем же мы, подрастающее поколение двадцать первого века, можем помочь? Мы образованные, воспитанные и культурные ребята стремимся всеми своими силами заботиться и с пользой принимать все дары природы, думая о дальнейшем будущем следующих поколений. И поэтому уже сейчас подрастающее поколение всеми своими силами и возможностями заботится, оберегает и защищает природные богатства нашей страны. Молодежь сама становится инициатором разных мероприятий, акций, клубов, общественных движений и т. д.

И я, в том числе, являюсь участником разнообразных мероприятий, направленных на помощь природе и пропаганду экологических знаний, так как абсолютно уверена, что экологическое образование молодежи – основа жизни на Земле. В нашей родной школе воспитывается бережное отношение к природе через организацию работы на пришкольном опытном участке. Он используется для проведения учебных и практических занятий по природоведению, биологии, экологии, общественно-полезному производительному труду, внеклассной опытнической и природоохранной работе, с целью воспитания у учащихся интереса к природе, обеспечения тесной связи основ биологических и сельскохозяйственных наук с трудом, выработки определенных умений и навыков, необходимых для работы с землей. К примеру, очень часто в нашей школе проходит акция «Чистый двор» [4,5].

Ребята нашей школы понимают, что санитарное состояние нашей школы всегда в поле зрения односельчан и гостей нашего села. Поэтому все вместе мы стараемся содержать свой большой школьный двор и прилегающую к нему территорию. Мы стараемся, чтобы наша школа была чистой и уютной [4].

Помимо этого, в школе ежегодно проходит экологическая акция «Чистота и порядок – дело наших рук» [3]. Она позволила вовлечь большое количество детей в природоохранную деятельность, более 80%. Итогом акции стала чистая и ухоженная территория школьного двора и прилегающей территории. Каждый из ребят отметил, что им намного приятнее смотреть на ухоженную окружающую среду.

Не только благодаря субботникам и различным акциям мы обращаем внимание учеников к проблеме экологии в нашей стране [1, 2]. Например, 24 апреля 2018 года в 4 классе прошла познавательная экологическая игра в форме КВН «Знатоки природы», в котором классные команды «Почемучки», «Знатоки», «Всезнайки» вы-

явили самых веселых, находчивых, а так же «Лучших знатоков природы». Ребята совершили настоящее путешествие в мир природы, используя в своем арсенале методы представлений о природе участвуя в игровых конкурсах. Подводя итоги внеклассного занятия, ребята отметили, что «В КВНе все поняли, что для того чтобы победить, нужно быть дружными, умными, внимательными и наблюдательными и, конечно же, главное — должны любить природу, помогать ей и её обитателям!».

Большое внимание в нашей школе отводится акциям практической помощи природе. Учащиеся всех классов школы изготавливают кормушки и вывешивают их на территории школы, и мы вместе в течение всей зимы подкармливаем птиц. В рамках реализации сетевой акции «Агропоколение» на подоконниках каждого класса начальной школы растёт свой мини-огород. Ребята с большим удовольствием учатся ухаживать за растениями.

Также ежегодно в нашей школе проводится День Земли. В этот день проходят тематические уроки экологического содержания, деловые игры, конференции, уроки – исследования, видео-уроки. Воспитанию чувства бережного отношения к природе способствуют классные часы на экологические темы, регулярно проводимые в нашей школе.

К примеру, 12 ноября 2018 года в 5 классе прошёл всероссийский экологический урок «Лесомания» [7]. На этом мероприятии ребята не только подробно познакомились с понятием «лес», но и поразмышляли на вопрос, куда же исчезают леса и как это отразится на жизни человека. В конце занятия дети узнали о способах сохранения леса. По моему мнению, такие классные часы экологического содержания также способствуют воспитанию чувства бережного отношения к природе.

Такие способы воспитания бережного отношения к природе и сохранении экологии существуют в нашей школе. Мне кажется, мы делаем уже достаточно для того, чтобы люди задумались о важности данного вопроса. Что же можно сделать для нашей экологии в масштабах страны? Мы рассмотрели следующие основные пути решения экологических проблем:

- строительство надежных и современных очистных сооружений;
- внедрение безотходных технологий;
- комплексное использование ресурсов;
- правильное (с учетом природных и социально-экономических факторов) размещение предприятий.

Человек с детства должен воспитывать в себе бережное отношение к природе, ведь от этого зависит жизнь нашей Родины. И когда ты видишь, что твои товарищи стремятся к лучшему, повышают свои экологические знания, понимая, что им жить в этом окружающем мире и в этой стране, тебе самому этого безумно хочется. Однажды мне встретились следующие слова: «Молодежь – это один из скрытых ресурсов, который имеется в любом обществе, и от которого зависит его жизнеспособность. Выживание и темпы прогресса каждой страны определяются тем, насколько значителен, развит этот ресурс, насколько полно используется» [6], в том числе и в экологических проблемах, остро стоящих перед каждым государством в мире, которые необходимо решать. Я полностью согласна с данным высказыванием. Молодежь – экологический ресурс страны. Безусловно, любое молодое поколение должно быть экологически образованным, воспитанным или хотя бы стремиться к этому всеми своими силами. Пищу, воду, жилье, одежду - все это дает нам природа. Она прекрасна, она – самое ценное, что есть у человека. У нас также есть много возможностей доказать то, что мы, современное поколение, будем достойными преемниками нашей страны. И также, благодаря, экологическим стремлениям моих ровесников, наша страна будет процветать, и развиваться во всех направлениях. Мы сможем сделать все для того, чтобы и наши потомки называли окружающую среду матерью-природой и относились к ней как к матери, чтобы своим детям говорить: «Смотрите, гордитесь и берегите!».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акция «А у нас субботник!» [Электронный ресурс]. URL: <http://tobolov.depon72.ru/?p=10693> (дата обращения 15.01.2019).

2. Акция «Посади цветок» [Электронный ресурс]. URL: <http://tobolov.depon72.ru/?p=9769> (Дата обращения 12.01.2019).
3. Акция «Чистота и порядок – дело наших рук!» [Электронный ресурс]. URL: <http://tobolov.depon72.ru/?p=11539> (Дата обращения 17.01.2019).
4. Акция «Чистый двор» [Электронный ресурс]. URL: <http://tobolov.depon72.ru/?p=10434> (Дата обращения: 11.01.2019).
5. Акция «Чистый двор» [Электронный ресурс]. URL: <http://tobolov.depon72.ru/?p=11602> (Дата обращения: 20.01.2019).
6. Винокур, Б. А. Современная экономический словарь // Ларин, С. И. Ожегов, Б. В. Томашевский, Д. Н. Ушаков; Под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ, 1935. С. 1562.
7. Всероссийский экологический урок [Электронный ресурс]. URL:<http://tobolov.depon72.ru/?p=11973> (Дата обращения 25.01.2019).
8. Люцис К. Большая детская энциклопедия: Химия / сост. К. Люцис. - М.: Русское энциклопедическое товарищество, 2000.С.640.
9. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка // сост. проф. Г. О. Винокур, В. Л. Петросян, а также акад. С. П. Обнорский. - М.: Мир и Образование, Оникс, 2011, С. 736.
10. Ушаков Д.М. Толковый словарь русского языка: в 4 т. // Сост. Г. О. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь // Сост. Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 1999, с.479.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: КАК ПОБЕДИТЬ БЕДНОСТЬ

М. Р. Курманов,
ученик МАОУ Нижнетавдинская СОШ
с. Нижняя Тавда Тюменская область
mansur.kurmanov228@yandex.ru
Руководитель:
Г. В. Рыжов,
учитель истории и обществознания
МАОУ Нижнетавдинская СОШ
с. Нижняя Тавда Тюменская область

Демографическая ситуация в современной России стала крайне серьезной проблемой, как для государства, так и для общества. Ежегодно с карты страны исчезают сотни деревень, а многие десятки тысяч имеют лишь свои названия на карте, они существуют лишь формально, в отчетах государственной статистики, в реальности там либо никто не живет, либо же доживают свой век последние пенсионеры. Но не только деревня страдает от демографического кризиса. Множество провинциальных городов, в которых до конца XX века кипела жизнь приходят в запустение. В них зачастую мало перспектив, поэтому активное население уезжает в крупные города.

Причин у сложившейся ситуации множество. Это прежде всего отголоски «кровавого» XX века, миллионы наших сограждан погибли в двух мировых войнах, гражданской войне, локальных конфликтах. Огромный ущерб демографии нанес распад СССР и последующим за ним социальный и экономический кризис 90-х. В этот период не только была высокая смертность, но и крайне низка рождаемость. Люди просто не знали, что будет завтра.

Именно к началу 2020-х годов, поколение, которое родилось в 1990-х., теперь должно почувствовать в экономической жизни и рождасть детей. Именно сейчас наше государство наиболее остро ощутило на себе последствия этой демографической ямы. И с этой проблемой придется бороться не одному поколению граждан России. Встает вопрос о самом существовании российского государства.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РОССИИ

В конце XIX века видный русский ученый Д.И. Менделеев предполагал, что население России к 2000 году составит около 500 млн. человек. Ученые исходили из примерного роста населения империи, который составлял около 1,7% в год. Действительно, население Российской Империи росло достаточно высокими темпами и на это были объективные причины. Прежде всего, необходимо обратить внимание на то, что население России в начале XX века было на 85% крестьянским. Российское общество только начало переход от аграрного общества к индустриальному, урбанизация только начиналась.

Аграрное общество, в основе которого лежит натуральное хозяйство, требует большой семьи. Крестьянской семье необходимо было большое количество рабочих рук, особенно мужских, без них жизнь крестьянской семьи была невозможна. В конце XIX века, благодаря «Великим реформам», улучшилось медицинское обслуживание населения, в том числе крестьян. Детская смертность сокращается, продолжительность жизни растет.

Но уже в ту эпоху зарождались начала будущей индустриальной цивилизации. Крестьяне уходили на заработки в города, на промышленные предприятия. Отпала необходимость в большой семье. Мужчина теперь мог обеспечить свою семью сам, в одиночку.

Начавшаяся Первая мировая война и последующие за ней потрясения замедлили цивилизационные изменения, основная масса населения по-прежнему оставалась сельской. Новый этап начнется уже в 1930-е когда в СССР начнется процесс индустриализации и коллективизации. Сотни тысяч жителей деревни пойдут в города на заработки, городское население будет расти, процесс урбанизации будет набирать обороты. Этот процесс прервет Отечественная война, но с конца 1950-х он вновь начнет набирать обороты.

ВЛИЯНИЕ XX ВЕКА НА ДЕМОГРАФИЮ РОССИИ

Великая Отечественная война нанесла колоссальный урон по людским ресурсам страны. Только по официальным данным погибло около 27 млн. человек. Огромное количество людей остались инвалидами, получили заболевания, из-за которых не могли родить детей. Количество не рожденных детей вообще очень сложно подсчитать, но скорее всего речь идет о нескольких миллионах.

Снижение рождаемости и увеличение смертности в тыловых районах страны, потери на фронтах Великой Отечественной войны, гибель населения на оккупированных территориях и в концлагерях привели демографическую систему страны в катастрофическое состояние. Её последствия до настоящего времени негативно отражаются на демографическом развитии государства.

Таким образом, война значительно ослабила здоровье не только людей, ее перенесших, но и их потомства, что отражалось в последующие годы на характере заболеваемости, росте смертности, снижении рождаемости населения и требовало больших затрат на социальное обеспечение. Повышение смертности в послевоенные годы существенно снизило естественный прирост населения. Демографическое эхо войны сказывалось на протяжении ряда десятилетий. Подводя итоги, можно сказать, что война самым непосредственным образом повлияла на сокращение численности населения, уменьшение удельного веса мужчин, увеличение доли пожилых возрастных групп в российском обществе, ухудшила состояние здоровья людей. Она способствовала углублению неблагоприятных демографических тенденций, выразившихся в медленном выравнивании возрастно-полового состава населения РСФСР, распространению психоневрологических и сердечно-сосудистых заболеваний, изменению структуры инвалидности, а также развитию в перспективе демографического кризиса 90-х годов. Вместе с тем она обострила проблему пополнения трудовых кадров как в количественном, так и в качественном отношении.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В начале статьи мы говорили о самых оптимистичных прогнозах, которые делались на рубеже XIX-XX столетий. Думается, что ученые с трудом могли себе представить картину, которая сложится через 100 лет в России.

Что же мы имеем сейчас? Как решить нам демографическую проблему? По официальным данным население современной России находится в пределах 146 млн. человек. Из них примерно 85% процентов-городские

жители. Мы видим, что теперь российская деревня больше не может выступать источником людских ресурсов. Основная масса населения страны теперь сосредоточена в крупных городах. И здесь возникает вопрос, а сможем ли мы за счет городских жителей решить проблему демографии? Кажется, что скорее нет, чем да. В условиях современного российского города не каждая семья захочет рожать более 2-х детей. Сам быт квартиры, отсутствие достаточного личного пространства для членов семьи, трудность расширения жилплощади, стрессы мегаполиса, плохая экология, не настраивают людей рожать много детей.

В наших городах отсутствует удобная среда, передвигаться по городу крайне неудобно, общественный транспорт деградирует, а автомобиль дорог в содержании. К тому же ребенок требует серьезных финансовых затрат, которые порой родители не могут обеспечить. Образование и медицина в реальности являются лишь условно бесплатными. Поэтому в чаще всего в семье есть только один ребенок, которому родители могут обеспечить достойный уровень жизни.

Таким образом, рост популяции городов, значит и основной части населения возможен не только за счет рождаемости непосредственно самого населения, но и за счет миграции, которая происходит за счет скудного населения сел и малых городов, а так лиц приехавших в Россию из республик бывшего СССР.

Другим аспектом демографического кризиса является полное разрушение образа семьи в СМИ. С телеканалов льется поток негативной информации. На многочисленных ток-шоу зачастую показывают многодетные семьи, в которых нет любви и согласия, а дети являются лишь обузой в решении проблем родителей.

В массовой культуре образ женщины как матери, хранительницы домашнего очага зачастую гипертрофирован. Мужчина же теперь не отец и защитник семьи, а легкомысленный делец, для которого семья это тормоз личностного развития.

Несмотря на то, что на государственном уровне проблема демографии поднимается все чаще и чаще, при чем на самых высоких уровнях, серьезных шагов, стратегического, государственного масштаба делается не много. Одним из таких шагов стало введение материнского капитала, когда на второго ребенка матери полагается определенная сумма, которая может быть потрачена, например, на улучшение жилищных условий. Но даже несмотря на такое материальное стимулирование в 2017-2018 году вновь смертность превысила рождаемость.

Нужно сказать, что с проблемами демографии сталкиваются многие развитые страны. В европейских странах, таких как Германия, Финляндия, Швеция рост населения происходит в основном за счет миграции. Кажется бы, эти страны живут в материальном достатке, государство оказывает всестороннюю помощь при рождении ребенка, но тем не менее всплеска рождаемости там не наблюдается, значит материальное благосостояние играет не первую роль.

ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

Как же выйти из демографического кризиса? На данный момент государство идет двумя основными путями:

1. Сокращение смертности.
2. Повышение рождаемости.

Обе эти задачи являются очень непростыми. Первое что нужно делать - это развивать доступность медицинского обслуживания, строить в селах ФАПы, больницы в городах. В последние годы так называемая «оптимизация» сильно ударила по доступности медобслуживания. Особенно это коснулось жителей сельской местности.

Другим способом является пропаганда здорового образа жизни. Хотя в последние годы в области ЗОЖ есть положительный результат, появляются спортплощадки, спорткомплексы, страна принимает международные соревнования, тем не менее, положительной динамики в здоровье населения не наблюдается.

Следующим этапом должна стать повсеместная борьба с алкоголизмом и наркоманией. Алкоголь слишком доступен, в каждом городе открыты сотни пивных, баров и других заведений. Алкоголь стоит дешево. Литр пива сейчас практически сравнялся с ценой молока. В культуре часто создается положительный образ человека,

употребляющего алкоголь. С наркотиками ситуация аналогична. Несмотря на борьбу правоохранителей, найти их не проблема. Они рекламируются практически в открытую и так же доступны.

Одним из центральных вопросов демографической проблемы является то, почему современный человек не рождает много детей. И причины здесь разнообразны. Прежде всего, необходимо посмотреть на общество, в котором мы живем. Это общество информационное, урбанизированное. Современные молодые люди не хотят себя обременять детьми. Современный мир захватила индустрия развлечений. Интернет, социальные сети, возможность путешествовать, самосовершенствоваться не оставляют места ребенку. О детях все чаще задумываются после 30-ти лет. При чем чаще всего ребенок будет один, а как известно, для стабильного роста нации необходимо хотя бы три ребенка в семье.

Мы уже говорили, что в условиях городской квартиры невозможна большая семья, поэтому нужен другой взгляд на решение этой проблемы.

Россия самая большая страна в мире. Но при этом 85% населения живет в городах. В данном случае высокий уровень урбанизации является для нас тормозом для решения демографических проблем. Необходимо вернуть население на «землю». Нет, не нужно переселять всех в деревню. Нужен принципиально новый тип поселения, с необходимой инфраструктурой, здоровой экологией, хорошей медициной и образованием, рабочими местами. Самое главное такие поселки должны располагаться недалеко от города. Люди в них не будут себя чувствовать оторванными от «цивилизации». Они будут сочетать в себе как плюсы города, так и преимущества сельской жизни.

На просторах интернета можно встретить множество примеров, когда люди «бегут» из крупных мегаполисов, меняют каменные джунгли на жизнь в деревне или селе, и самое главное в этих семьях есть не один ребенок. Причем зачастую уезжают именно потомственные горожане, люди интеллектуального труда, благо с помощью современных средств можно работать удаленно.

Государство должно обратить свое внимание прежде всего на человека и Родную землю. Сбережение людей, охрана здоровья и материнства, восстановление образа мужчины как отца и защитника, а женщины как матери, их возвращение из бетонных коробок мегаполисов в большие частные дома на земле должно стать национальной идеей. Пропаганда здоровой, счастливой семьи, вот о чем должны говорить ведущие передачи страны.

Люди пожелавшие уехать из мегаполиса в сельскую местность должны иметь всестороннюю государственную поддержку. И одним материнским капиталом или различными социальными выплатами не обойтись. Нужны дешевые кредиты, субсидирование малого бизнеса, налоговые льготы.

Таким образом, решение демографической проблемы эта всесторонняя задача. Она не может быть решена, например, только с помощью финансовых инструментов. Необходима серьезная проработка данного вопроса. К сожалению, сейчас мы находимся в самом худшем демографическом положении за всю историю. У нас практически не осталось времени для маневра, нам необходимо именно сейчас, в кратчайшие сроки решать проблему демографии. Создавать условия для рождения детей. Немедленно останавливать высокую смертность, бороться за каждую жизнь, за каждого человека. Именно сохранение человека, института семьи должно стать главной задачей на ближайшую перспективу для российского государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисов В.А. Депопуляция в России: причины, следствия, пути преодоления // Демографические процессы и семейная политика: региональные проблемы. – Москва, 2010. – 383 с.
2. Максаковский В.П. Демографический кризис в современном мире // География ПС. – 2014. - № 23. – С. 13-14.
3. Медков В.М. Основы демографии. – изд. Феникс, 2011. – 214 с.
4. Рунова Т.Г. Демография. – М.: Омега-Л, 2014. – 214 с.
5. Рыбаковский Л.Л. Десятилетие депопуляции в России (причины, результаты, последствия) / в сб. «Социальная сфера: проблемы и суждения. Материалы шестых Мильнеровских чтений». / Под ред. Э.Б. Гилинской. М., 2012.
6. Спицына Н.Х. Демографический переход в России – М.: Наука, 2013. – 311 с.

7. Халтурина Д.А., Коротаяев А.В. Русский крест. Факторы, механизмы и пути преодоления демографического кризиса в России. – М.: Либроком, 2013. – 453 с.
8. Харченко Л.П. Демография. Учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2008. – 327 с.
9. Якунин В. И., Сулакшин С. С. Факторный анализ в формировании государственных политик // Власть. 2013. № 9.
10. <https://wciom.ru/>
11. Российская газета. 11.02.2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2016/02/11/prodolzhitelnost-zhizni-v-rossii-prevysila-71-god.html>
12. Егорова Т.Н., Шманев С.В. Государственная политика и экономические процессы // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2012. – № 9. – С. 54-62.
13. Королев С.В., Коровяковский Д.Г. Научно-образовательная система стратегического планирования для целей управления демографическими процессами в России как фактор национальной безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 14.
14. Морковкин Д.Е. Социально-экономические аспекты устойчивого развития экономики территорий // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2014. – № 1. – С. 4-10.
15. Морковкин Д.Е. Развитие взаимодействия государства и бизнеса в России: состояние и перспективы // Экономика в промышленности. – 2016. – № 1. – С. 4-7. – DOI: 10.1707/2072-1663-2016-1-4-7
16. Морковкин Д.Е., Коровяковский Д.Г. Анализ динамических характеристик уровня жизни населения России в современных условиях // Правозащитник. 2016. № 3.

КРЕДИТ – ЗЛЕЙШИЙ ДРУГ ИЛИ ЛУЧШИЙ ВРАГ?

В. А. Локотаева,
ученица МАОУ СОШ № 60
города Тюмень
vita.lokotaeva@mail.ru
Руководитель:
Т. В. Коновченко,
учитель истории и обществознания
МАОУ СОШ № 60
города Тюмень

В настоящее время в нашей стране очень актуальна тема кредитов. Несмотря на то, что процесс кредитования неоднозначен, он может оказаться как благом, так и злом, кредиты пользуются большой востребованностью и популярностью среди граждан-потребителей. Люди стали понимать, что лучше платить ипотеку за своё жильё, чем вечно снимать его, при этом выплачивать такую же сумму денег. Кредиты прочно вошли в наш быт. К тому же рынок кредитования в России постоянно развивается и совершенствуется. Процесс кредитования регулируют следующие законы: Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации», Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», Федеральный закон от 13.10.2008 № 173-ФЗ «О дополнительных мерах по поддержке финансовой системы Российской Федерации» [1,2,3]. Кредит стал важнейшей составляющей рыночной экономики России. Цель нашего исследования узнать, почему кредит может стать «злейшим другом» и «лучшим врагом», в чем его противоречивость и неоднозначность, открыть все плюсы и минусы кредитования.

Для начала надо понять, что такое кредит и что он из себя представляет. Кредит - это займ денежной суммы у банка, который обязательно надо выплатить обратно под определённый процент. Кредит (лат. *creditum* — заём от лат. *credere* — доверять) — экономические отношения, при которых одна из сторон не возмещает немедленно полученные от другой стороны деньги или другие ресурсы, но обещает предоставить возмещение (оплату) или вернуть ресурсы в будущем. Фактически, кредит является юридическим оформлением экономического обязательства [17].

В настоящее время в российской экономике наблюдается стабилизация, постепенное увеличение жизненного уровня населения. Это способствует более оптимистичному взгляду на будущее. Складывающаяся ситуация явилась одной из основных причин развития рынка кредитования частных лиц: выдачи потребительских кредитов, автокредитования, ипотечного кредитования, образовательного кредитования, кредитования при помощи пластиковых карт. При этом нужно принимать во внимание, что кредитование всегда связано с риском. Кредитная политика банков предусматривает выдачу кредитов юридическим и физическим лицам. Объектом нашего исследования будет кредитование физических лиц.

Теоретическая часть

Зачастую, кредиты, выдаваемые физическим лицам, называют потребительскими.

Потребительскими кредитами в нашей стране признаются ссуды, предоставляемые населению. При этом потребительский характер ссуд определяется целью (объектом кредитования) предоставления ссуды. Именно в целевом характере заключается основная особенность кредитования физических лиц [11].

В России к потребительским ссудам относят любые виды ссуд, предоставляемых населению, в том числе ссуды на приобретение товаров длительного пользования, ипотечные ссуды, ссуды на неотложные нужды и прочие. В отличие от российской трактовки потребительские ссуды в западной банковской практике определяют несколько иначе, а именно: потребительскими называют ссуды, предоставляемые частным заемщикам для приобретения потребительских товаров и оплаты соответствующих услуг [9].

Классификация потребительских кредитов и объектов кредитования может быть проведена по ряду признаков, в том числе по типу заемщика, видам обеспечения, срокам погашения, методам погашения, целевому направлению использования, объектам кредитования, объему и т.д. [6].

По способу предоставления потребительские ссуды делят на: целевые; нецелевые (на неотложные нужды, овердрафт и т.д.).

По обеспечению различают ссуды: необеспеченные (бланковые); обеспеченные (залогом, гарантиями, поручительствами, страхованием).

По методу погашения различают кредиты: погашаемые единовременно; ссуды с рассрочкой платежа.

Кредиты без рассрочки платежей имеют важную особенность: по таким кредитам погашение задолженности по ссуде и процентов осуществляется единовременно [13].

Законопроект также устанавливает ответственность потребителя в случае нарушения им условий кредитного договора, в том числе за нецелевое использование кредита. Банк в свою очередь будет нести ответственность за предоставление потребителю недостоверной информации [14].

И все же, что такое кредит? Это деньги, которые вы берете в долг, а потом каждый месяц постепенно их выплачиваете банку. Но не так всё просто, как кажется на первый взгляд. Взять кредит на хороших условиях довольно трудно, для этого надо:

1. Иметь прописку РФ, а иногда ещё и в одном регионе с банком
2. Для банка очень важен ваш возраст. Банк выдает кредиты с 18-65 лет
3. Очень важно иметь чистую кредитную историю. Потому что если у вас есть долги в других банках, то банк побоится давать вам кредит.
4. Можно иметь только небольшую кредитную нагрузку
5. Надо иметь официальное трудоустройство (как минимум проработать на одной последней работе 6 месяцев)
6. Если вы намерены взять большую сумму денег, то здесь ваша заработная плата очень важна. Банк должен быть уверен, что вы в силах выплачивать такой кредит. Если вы подходите под вышеуказанные пункты, то не бегите сразу брать кредит. Для начала надо сопоставить все плюсы и минусы кредитов. И обязательно разобраться в каких случаях кредит - лучший враг, а в каких злейший друг. Эту неоднозначность нам поможет решить выявление позитивных и негативных сторон кредитования.

Человек, берущий кредит, всегда чувствует тревогу за то, сможет ли он осилить обязательства по кредиту, но выплатив получает облегчение и радость, в том, что ему удалось решить проблему быстрее, чем он хотел, например, приобрел жилье для семьи или машину для работы. Чтобы доказать благо кредита и то, что кредит – это хоть и злейший, но друг, разберём его плюсы.

1. Это быстрое получение крупной суммы денег. И это очень удобно, не надо десятилетиями копить деньги на квартиру или машину, ведь есть удобный способ взять кредит и постепенно выплачивать его и сразу же пользоваться этим имуществом. Конечно гражданину, выплачивающему кредит приходится экономить, но в дальнейшем это помогает выбирать главное и нужное, не тратясь на второстепенное.

2. Ещё один огромный плюс – постепенная выплата. Вы сами можете подобрать для себя самый подходящий и удобный для вас кредит и размер платежа, а сотрудники банка вам в этом помогут.

3. Есть очень известный кредит – кредит под залог. Он привлекает заёмщиков своим большим лимитом денежной суммы и более низкими процентами. Но этот кредит несёт за собой большие риски. Здесь нужно быть на сто процентов уверенным в своих силах выплатить кредит.

4. Банк даёт шанс открыть свой процветающий бизнес. Банк даёт шанс, а как вы им воспользуетесь зависит только от вас и от вашего решения. Вы можете вложить деньги в не востребованное дело, которое вскоре закроется, а можете потратить эти деньги с умом и вложить их в современное, актуальное дело и тогда вы умножите свою прибыль в несколько раз.

5. Нет влияния инфляции на стоимость уже купленной вещи. Если вы купите вещь в кредит, то если со временем она подорожает, вы не будите платить больше. В случае если бы вы самостоятельно копили деньги на эту вещь и цена на неё выросла, то вам бы пришлось увеличить срок накопления нужной суммы.

6. Несомненный плюс пролонгация кредита. Преимущество кредитных средств – это получение реальной выгоды в текущий момент. Так чтобы приобрести транспорт или недвижимость многие используют именно займы. Но спрогнозировать стабильность доходов на протяжении 3-5 лет, а иногда и десятилетий, задание практически не реальное. Что же делать, если из-за непредвиденных обстоятельств установленные банком погашения оказываются непосильными? Одним и самым приемлемых вариантов считается обращение в финансовую организацию для проведения пролонгации займа [16].

Конечно же, для осуществления подобного продления заемщик должен иметь веские причины и подтверждающие данные. Все заявки на проведения реструктуризации рассматриваются в индивидуальном порядке, и согласуются, преимущественно, при длительном сроке пользования. Сама по себе пролонгация представляется как уменьшение суммы ежемесячных платежей на конкретный временной отрезок или до полного погашения при увеличении срока возвращения займа. То есть это определенная форма снижения финансовой нагрузки на заемщика. Воспользоваться подобным предложением снижения сумм текущих платежей можно не более 1-2 раз за весь период пользования, что зависит от длительности и вида кредитования. Конечная дата погашения может быть перенесена на несколько месяцев или даже лет. При этом прочие условия кредита остаются практически во всех случаях без изменений. В целом ежемесячная финансовая нагрузка может уменьшиться по платежу до 50%. Банковские учреждения предлагают отсрочить погашения в рамках реструктуризации или согласно стандартным условиям, если подобное определено конкретным видом кредитования. Пролонгация считается необходимой в таких ситуациях: финансовое положение заемщика существенно изменилось после взятия кредита. В большинстве случаев причинами этого являются увольнение, значительное снижение заработной платы, болезнь или прочие форс-мажорные обстоятельства; возникновение временных причин невозможности внесения средств, не связанных с финансовой ситуацией. К примеру, выезд за границу на недлительный период; несогласованное нарушение сроков кредитования может быть чревато множеством неприятностей. Банки могут увеличить ставку по кредиту, применить штрафные санкции, обратиться с иском в суд [16].

Продление кредита расценивается как выгода для всех сторон кредитного процесса: банки, заемщики и поручители. Хотя положение заемщика может меняться коренным образом, но ответственность за невыплаты остается. Стоит также отметить, что для самого заемщика пролонгация займа помимо правового урегулирова-

ния несет дополнительные затраты. Когда срок пользования кредитными средствами увеличивается, сумма уплаченных процентов также возрастает за счет продленного периода. Чтобы избежать переплаты, оцените реальную потребность в проведении таких мер и обратитесь в банк, чтобы узнать о конкретных предложениях организации [13].

Мы рассмотрели, что у кредитов много достойных сторон, но и минусов тоже достаточно, кредит при бездумном обращении может оказаться «лучшим врагом». Итак, минусы кредита:

1. Один из самых главных минусов кредита - это высокие процентные ставки. То есть если вы взяли определённую сумму денег, то возвращаете банку в несколько раз больше. И это очень разумно со стороны банка. Зачем ему просто выдавать и возвращать такую же сумму денег, так ещё и через какой-то промежуток времени. Это абсолютно не выгодно банку. И банк можно понять, он хочет преумножать свои деньги, и он делает это через проценты.

2. Есть кредит, у которого главный и ключевой минус - это не проценты, а риск. Человек, который берёт кредит под залог очень рискует потерять вещь, которую он оставляет в залог. Обычно это очень дорогостоящие вещи, такие как квартира или дом. По России ходит много случаев, когда банк забирал квартиры из-за больших долгов по кредиту. В итоге, бывшие хозяева оставались без квартиры. Многие обвиняют банк, что он действует бесчеловечно, как враг, что выгоняет людей из квартиры. Но я считаю, что в такой ситуации виноват сам человек, который не подумав взял этот кредит.

3. Как мы уже разобрали ранее, кредит сложно получить, но есть банки, которые способны выдавать кредиты по паспорту и водительскому удостоверению, например, ОТП банк [15].

4. По закону, работники банка должны предоставить заемщику всю необходимую ему информацию об условиях кредитования и за эту услугу банки берут многочисленные комиссии и сборы. Что конечно же играет большую роль на кошельке заемщика. Я думаю, что человеку, который обратился за деньгами в банк, очень нужны деньги и эти дополнительные траты на разного рода комиссии и сборы не очень ему приятны.

5. Очень важный минус - это связанный фактор с психологией человека. На земле очень много людей, которые по-разному относятся к кредитам. Многих людей он дисциплинирует и даёт огромную возможность купить дорогую вещь, получить образование в престижном институте или может быть даже открыть свой бизнес, который приносит выручку. Но несмотря на это есть люди, которые не справляются с выплатами по кредиту, они опускают руки и не находят другого выхода, как брать ещё кредиты. Вот тогда кредит становится «лучшим врагом» без которого не обойтись. Так у заемщика копится огромное количество долгов, и он оказывается в так называемой «долговой яме» и оттуда очень сложно выбраться. Сложно не значит, что невозможно. Есть много вариантов как это сделать. Главное посмотреть на ситуацию, сопоставить плюсы и минусы и действовать только с умом.

6. Ещё можно указать один минус - это коллекторы. Многие в нашем мире уже знают, кто это и что они могут делать. Когда у вас копится большой долг в банке, то некоторые банки могут продать ваш долг коллекторам. А с коллекторами шутки плохи. Коллекторы осуществляют вымогательство денег. Чаще всего это незаконное агентство коллекторов, которые могут причинить вред здоровью или психологические травмы.

Таким образом, только сам человек может решить, чем для него станет кредит «лучшим врагом» или «злейшим другом», уничтожит ли он благосостояние человека или преумножит.

Практическая часть

В качестве эксперимента населению разной возрастной категории (от 21 до 65 лет) было предложено принять участие в опросе, выявляющем отношение граждан к кредитованию, а также определяющем его (населения) отношение к финансовой системе Российской. В опросе принимали участие граждане города Тюмени. Было опрошено около 60 человек.

На вопрос «Брали ли вы когда-нибудь кредит?» были получены следующие ответы: отрицательно ответили 3% - в основном это группа населения в возрасте от 55 до 65 лет, положительно ответили – 97% респондентов. Из этого следует, что большая часть опрошенных имеет представление о таком явлении, как кредит и

относятся к нему позитивно, используя для решения жизненных проблем и улучшения материального благосостояния.

На вопрос «Назовите законы РФ, регулирующие кредитование?» были получены следующие результаты: «нет» ответили – 88%, попытались «угадать» - 12%. Это свидетельствует о том, что большинство опрошенных не знают финансового законодательства и с ним не сталкивались. Тем не менее, оставшиеся 12%, среди которых преобладает число старшего поколения, попытались предположить, какими законами, регулируется кредитование, но правильно не назвали ни одного. Это свидетельствует о низкой финансовой грамотности населения.

На вопрос «Согласны ли вы с утверждением: «Что кредит – это злейший друг»? были установлены следующие результаты: «да» ответили – 63%, пояснить затруднившись свой ответ. Нет – 9 % - в основном представители молодого поколения до 35 лет, приводили примеры погашения многих кредитов, в большинстве случаев для покупки гаджетов. Не поняли значения 28% респондентов.

Следует отметить, что данное утверждение трудно воспринимается, если человек не сталкивался с кредитованием. Таким образом, большая часть респондентов осведомлена о «границах» добра и зла кредита, однако и значительное количество опрошенных.

На вопрос «Как вы относитесь к кредитованию?» были получены следующие результаты: отрицательно – 9%, пояснив, что кредит может навредить их благосостоянию, положительно – 72% респондентов, не смогли ответить – 19%, среди которых граждане в возрасте от 21 до 28 лет. Из этого можно сделать вывод, что большинство полностью либо частично довольны кредитной системой РФ, однако следует отметить, финансовая система РФ нуждается в корректировке, так как в некоторых гражданах она вызывает страх.

На вопрос «Какие пожелания вы адресуете кредитным организациям?» были получены следующие результаты: убрать страхование кредитов, или сделать его добровольным фактически, а не формально – 27%, пояснив, что часто страхование навязывается клиенту. Снизить процентные ставки до 8% хотели бы – 62% респондентов, в этом случае они могли бы брать кредиты на меньший срок. Не передавать долг другим организациям пожелали – 11%, а решать вопрос долгов с помощью суда. Таким образом, что большинство ждут от кредитной системой РФ понижения процентов и считают, что это могло бы сократить число неплатежеспособных граждан.

По итогам анкетирования, большинство опрошенных ознакомлены, либо так или иначе встречались с кредитованием.

Вывод

На основе сделанных выводов о кредитовании, следует сказать, чтобы кредит стал не просто злейшим другом, а в большей степени лучшим другом и помощником следует необходимо включение государства в процесс финансового воспитания граждан. Которые должны знать и понимать меру своей ответственности. Для этого предлагаем:

1. Совершенствование финансовое законодательства в сторону потребителя кредитов;
2. Повышение уровень финансовой грамотности и культуры населения (вводить в школьные предметы элективные курсы, путем пропаганды в СМИ);
3. И, наконец, используя СМИ и прессу нужно повести активное наступление на противоправные действия кредитных организаций, которые подрывают, своим нечистоплотным кредитованием доверие граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности».
3. Федеральный закон от 13.10.2008 №173-ФЗ «О дополнительных мерах по поддержке финансовой системы Российской Федерации».
4. Астахов П. Кредит: спорные моменты / П. Астахов. - М.: Эксмо, 2008. - 208с.

5. Деньги, кредит, банки: учебник для студентов, обучающихся по направлениям «Экономика» / [Лаврушин О. И. и др.]; под ред. О. И. Лаврушина; Финансовый ун-т при Правительстве Российской Федерации. - 11-е изд., перераб. и доп. - Москва: КноРус, 2013. - С.190.
6. Загородников С.В. Финансы и кредит: учебное пособие. - М.: Издательство «Омега- Л», 2009. - 288с.
7. Киричук А.А. Потребительский кредит: защита прав заемщика / А.А. Киричук // Законность. - 2007. - №12. - С.40-43.
8. Ковалева А.М. Финансы и кредит: учебное пособие / А.М. Ковалева. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 512с.
9. Стародубцева Е.Б. Банковское дело: учебник / Е.Б. Стародубцева. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014.
10. Финансы и кредит: учебное пособие / Под ред. Нешиной А.С. - М.: Издательско - торговая корпорация «Дашков и К», 2008. - 543с.
11. Финансы и кредит: учебное пособие / Под ред. О.И. Лаврушина. - М.: Кнорус, 2008. - 304с.
12. Финансы, денежное обращение и кредит. Ю.А. Корчагин, И.Т. Малинченко. - Ростов- на- Дону: «Феникс», 2008. - 363с.
13. <https://banksandcredits.ru/articles/>
14. <https://otherreferats.allbest.ru/finance/00044983.html>
15. <https://www.tinkoff.ru/loans/cash-loan/form/?utm>
16. <https://calcsoft.ru/sberbank>
17. <https://ru.wikipedia.org/wiki>

Приложение 1

Анкета «Знакомы ли вы с кредитом?» (Подчеркните нужное)

1. Брали ли вы когда-нибудь кредит? (Да, нет)
2. Назовите законы РФ, регулирующие кредитование?

3. Согласны ли вы с утверждением: «Что кредит – это злейший друг»?
(да, нет, не понимаю смысл)
4. Как вы относитесь к кредитованию? (Отрицательно, положительно, не знаю)
5. Какие пожелания вы адресуете кредитным организациям?

Приложение 2

Диаграмма 1. Брали ли вы когда-нибудь кредит?

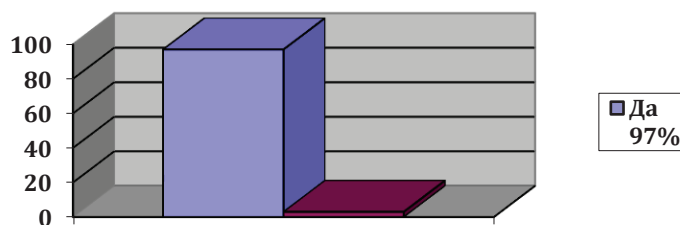


Диаграмма 2. Назовите законы РФ, регулирующие кредитование?

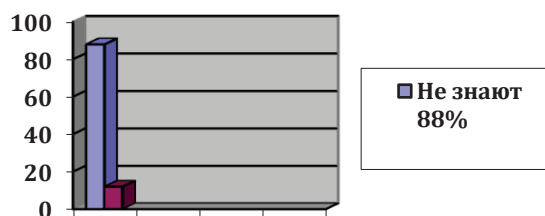


Диаграмма 3. Согласны ли вы с утверждением: Кредит – это злейший друг?



Диаграмма 4. Как вы относитесь к кредитованию?

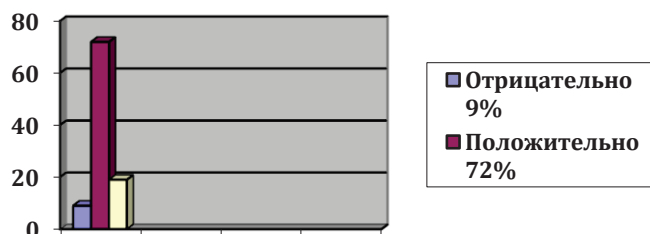
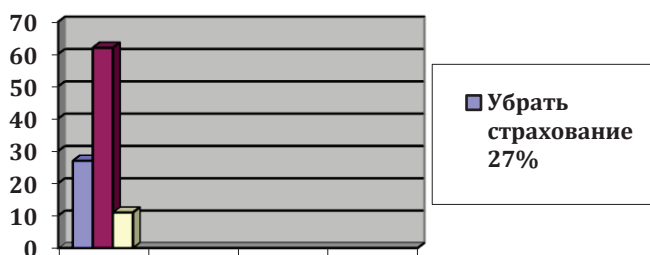


Диаграмма 5. Какие пожелания вы адресуете кредитным организациям?



ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

М. В. Лысенко,
 ученица MAOY Казанская СОШ
 с. Казанское Тюменская область
 vfiksc03@mail.ru
 Руководитель:
 О. А. Собянина
 учитель обществознания
 MAOY Казанская СОШ
 с. Казанское Тюменская область

Пенсионная система играет огромную роль не только в социально-общественной жизни всего государства, но и в финансово-бюджетной системе страны. В современной России пенсионное обеспечение является важнейшей частью системы оказания государственных социальных услуг. Пенсия, в свою очередь, - это гаран-

тированная ежемесячная выплата для материального обеспечения граждан в старости, в случае наступления инвалидности, потери кормильца или в связи с достижением установленного стажа работы в определённой трудовой деятельности. Первые упоминания о пенсии в мировой истории берут своё начало в Римской империи. Инициатором идеи был Юлий Цезарь. В основном пенсии предназначались только бывшим военным. Следующим государством, где была опробована система назначений пенсий военным, стала Франция. Здесь в 17 веке решили поддержать пособиями офицеров морского флота страны. В начале 20 века пенсионные системы стали в массовом порядке распространяться по всем странам Европы. Так, в 1913 году Швеция на законодательном уровне закрепила систему выплат пенсий. Далее их примеру последовали Италия, Австрия, Голландия. В США первые пенсии появились в 1935 году. Япония запустила пенсионную поддержку населения во время Второй мировой войны, однако по факту выплаты стали осуществляться лишь через 10-15 лет. Южная Корея стала выплачивать пенсии в 1988 году. В Китае всеобщих пенсионных выплат нет до сих пор.

Говоря об истории развития пенсии в России, следует отметить, что первые упоминания о государственном пенсионном обеспечении на территории страны относятся к древним временам. Как отмечается в летописях, князья и воеводы славянских дружин заботились не только о пропитании и вооружении своих подданных, но и об обеспечении их в случае ранения и в старости. Постепенно забота о раненых и престарелых ставится на все более регулярную основу. Уже в 1663 г. при царе Алексее Михайловиче раненым назначались «лечебные» денежные выплаты, размер которых зависел от тяжести полученных увечий. Распространёнными формами социальной поддержки военных, ушедших со службы по ранению, являлись предоставление поместья или прибавка земель к уже имеющимся владениям. Во времена Петра I внимание к увечным, раненым и престарелым воинам усилилось. Их стремились устроить так, чтобы они имели источник существования. Законодательные акты Петра I содержали в себе обязательство государства оказывать помощь раненым и инвалидам за счет государственного бюджета. В дальнейшем такие традиции продолжали развиваться. Екатерина II определила денежное содержание из государственной казны отставникам военной службы. Размеры пенсий также были увеличены. Но в основном пенсионное обеспечение распространялось на государственных служащих и военных. Только во второй половине XIX в. системное пенсионное обеспечение было подхвачено частным предпринимательством. Вступил в силу закон, обязывающий владельцев частных железных дорог создавать кассы для выдачи пособий по болезни и уходу с работы по инвалидности. Их основу составляли отчисления от заработной платы работников, которые накапливались на их личных счетах. При получении увечья или профессиональной болезни из накопленных на этих счетах средств выплачивались пособия. Эту систему называли страховой, так как взносы, уплаченные работником или его работодателем, были его страховкой на случай нетрудоспособности. Преобразования в пенсионном обеспечении продолжились после социалистической революции. Общее руководство социальным страхованием в стране осуществлял Совет по делам страхования рабочих при министерстве торговли и промышленности. 1917 г. вышло постановление «О выдаче процентных надбавок к пенсиям военно-увечных». В 1918 г. – постановление «Об утверждении Положения о социальном обеспечении трудящихся». В 1924 г. было введено пенсионное обеспечение за выслугу лет для научных работников и преподавателей рабфаков. А в 1925 г. установлены пенсии за выслугу лет для учителей городских и сельских школ. Размеры пенсий зависели от размера заработка, условий труда, состава семьи. В 1927 г. в СССР начали создавать принципиально новую систему конституционно гарантированного пенсионного обеспечения по старости. Эта система пенсионного обеспечения действовала в рамках общей системы социального обеспечения и социального страхования, которая охватывала не только выплаты пенсий и пособий различных видов, но и различные формы социального, медицинского, санаторно-курортного обслуживания трудящихся, содержание и обслуживание престарелых и нетрудоспособных. В соответствии с Конституцией СССР все граждане имели право на материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утрате трудоспособности, а также потери кормильца. Это право реализовывалось путем общего социального обеспечения рабочих, служащих и колхозников за счет государства и колхозов. Таким образом, в 1920-х гг., система пенсионного обеспечения была заменена на систему социально

го страхования, которая работала по следующему принципу: все организации отчисляли государству налоги, из которых формировался бюджет страны. Из этого бюджета производились расходы на все государственные нужды: строительство дорог, заводов и выплату пенсий гражданам, эта система просуществовала вплоть до распада СССР.

После распада советского союза началось формирование новой пенсионной системы в РФ и создание нового пенсионного законодательства. На сегодняшний день оказанием социально значимых государственных услуг гражданам в этой сфере занимается крупнейшая организация – Пенсионный фонд Российской Федерации. Основными функциями ПФР являются:

- назначение и выплата пенсий;
- назначение и реализация социальных выплат отдельным категориям граждан: ветеранам, инвалидам, инвалидам вследствие военной травмы, Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации и др.;
- ведение системы персонифицированного учета граждан;
- выдача сертификатов на получение материнского (семейного) капитала;
- формирование, инвестирование и выплата средств пенсионных накоплений;
- программы государственного софинансирования пенсий

Важно отметить, что на сегодняшний день, согласно пенсионному законодательству РФ, существуют три вида пенсий:

- Страховая пенсия по старости

Этот вид пенсии получают те, кто утрачивает способность к трудовой деятельности из-за достижения определенного возраста;

- Страховая пенсия по инвалидности

Ее получают те, кто имеет инвалидность из-за серьезных проблем со здоровьем, а не по возрасту;

- Страховая пенсия по случаю потери кормильца

Предусмотрена по случаю потери кормильца для нетрудоспособных членов семьи умершего кормильца.

В 2018 году была проведена крупномасштабная реформа по увеличению пенсионного возраста, вступившая в силу с 1 января 2019 года. Проблемами, вызвавшими необходимость преобразований, являются:

- Увеличение продолжительности жизни россиян.

Действующие сейчас сроки выхода на пенсию были приняты еще в середине прошлого века и уже не отвечают современным условиям. На протяжении многих лет в РФ был установлен следующий возраст выхода на пенсию:

мужчины – 60 лет

женщины – 55 лет

Россия является последней страной Содружества Независимых Государств, которая еще не принимала решение о повышении пенсионного возраста. В большинстве развитых стран мира возраст выхода на пенсию для мужчин и женщин установлен на уровне 65 лет. В развитых странах пенсионный возраст значительно превышает российский: Япония - 70 лет, Дания - 67, Норвегия - 67, Испания - 65 лет. В России, как и во всем мире, выросла средняя продолжительность жизни, при этом люди уже намного дольше остаются активными за счет развития системы здравоохранения и распространения принципов здорового образа жизни. С 2000 по 2017 год продолжительность жизни при рождении в России выросла:

- у мужчин – на 8,5 лет (с 59 до 67,5 лет);
- у женщин – на 5,4 года (с 72,26 до 77,64 года).
- Длительность жизни по прогнозам Росстата в 2024 году составит:
- у мужчин – 72,3 года (увеличение по сравнению с 2017 годом на 5,8 года);
- у женщин – 82,1 года (увеличение по сравнению с 2017 годом на 4,5 года).

Количество пенсионеров неуклонно растет с каждым годом.

Если в середине XX века в нашей стране на одного пенсионера приходилось в среднем 3,7 работающих человека, то сейчас это соотношение уменьшилось до 1 к 2. Пенсионеров становится все больше, а количество работающих граждан не успевает прирастать с такой же скоростью. Средний размер пенсии на уровне 40% от зарплаты можно обеспечить только в том случае, если на одного пенсионера будет приходиться 4 работающих человека. По сведениям Росстата численность мужчин и женщин трудоспособного возраста сократится на четыре миллиона человек. Пенсионная система эффективна, когда численность работающего населения значительно превышает количество пенсионеров.

Увеличение пенсионного возраста повлечет за собой увеличение работающего населения, что обеспечивает возможность выплачивать пенсии.

- Нехватка средств в Федеральном бюджете.

Правительством было подсчитано, что для осуществления всех запланированных национальных проектов, нужно изыскать 8 трлн. руб. Эти дополнительные средства необходимы в течение 6 лет, т. е. до 2024 года. Примечательно, что эта сумма составляет 50% от годового федерального бюджета. У государства (пенсионного фонда) просто не будет хватать денег на эти цели.

27 сентября 2018 г. Госдума в третьем (заключительном) чтении одобрила законопроект о повышении пенсионного возраста выхода на пенсию для мужчин до 65 лет, для женщин до 60 лет. Закон был подписан Президентом уже 3 октября 2018 г. Реформа будет производиться поэтапно, начиная с 2019 года ежегодным увеличением нормативного возраста на 1 год (кроме 2019 и 2020 гг., когда будет возможно оформить пенсию на полгода раньше срока). Установленные законом нормативы и порядок повышения возраста были приняты в результате корректировок, предложенных Президентом. 29 августа 2018 г. в телеобращении к гражданам Президент Владимир Путин поручил смягчить пенсионные изменения, в частности снизить возраст для женщин с ранее предложенных Правительством 63 лет до 60, смягчить темпы повышения в течение 2019 и 2020 годов. Сегодня в стране существует острая проблема трудоустройства (особенно это касается людей старшего возраста). Есть проблема неформальной занятости, когда работодатель официально не оформляет работника. Из-за этого работнику не начисляется трудовой стаж, а впоследствии это серьезно влияет на размер пенсионных выплат. Не менее остро стоит вопрос зарплат в «конвертах» - таким образом, работодатели уходят от уплаты налогов, но пенсионный фонд при этом недополучает необходимые на выплату пенсий средства.

Пенсионная реформа нацелена:

- Обеспечить гарантированные возможности трудоустройства и сохранения своих рабочих мест для граждан старшего возраста.
- Искоренить такие явления, как неформальная занятость и выплата «серой» заработной платы – за счет ужесточения ответственности работодателей в этих вопросах.

Новость о нововведении в законодательстве вызвала бурное обсуждение реформы среди граждан. Люди считают, что повышение пенсионного возраста возможно после улучшения качества жизни населения. В связи с этим, предлагаем ряд идей для улучшения качества жизни людей предпенсионного возраста:

- Ежегодное предоставление путёвок на санаторно-курортное лечение.

С возрастом работоспособность человека постепенно снижается, поэтому я считаю необходимым предоставлять данной категории граждан право на ежегодный отдых в оздоровительных учреждениях, а так же возможность регулярно проходить бесплатное медицинское обследование и льготы на покупку необходимых лекарственных средств.

- Проведение на рабочем месте производственной гимнастики.

Использовать набор элементарных физических упражнений, которые выполняются сотрудниками организации на рабочем месте и включаются в режим рабочего дня с целью повышения работоспособности, укрепления здоровья и предупреждения утомления сотрудников. Комплекс упражнений для производственной гимнастики составляется с учётом особенностей трудового процесса.

- Уделение особого внимания организации досуга для людей предпенсионного возраста.

Духовное развитие так же играет важную роль в жизнедеятельности людей. Организация мероприятий для людей старшего возраста способствует вовлечению их в различные виды активности. Это могут быть всевозможные кружки по интересам, где их участники смогут обмениваться опытом и приятно проводить время, а также посещение театров, музеев, экскурсии и других культурных мероприятий.

- Повышение компьютерной грамотности.

Множество государственных услуг предоставляется через сеть интернет. Для того, чтобы люди старшего возраста могли ими воспользоваться, следует проводить курсы по повышению компьютерной грамотности. Например, с недавних пор существует такая функция на официальном сайте ПФР, как пенсионный калькулятор. Благодаря электронному сервису, любой желающий может рассчитать свою будущую пенсию, не выходя из дома.

- Улучшение условий труда и повышение квалификации.

Гражданам, работающим в условиях тяжелого физического труда предоставить возможность перевестись на лёгкий труд или пройти переобучение и повысить квалификацию. В частности, это относится к профессиям, которые связаны с работой в сельском хозяйстве.

Таким образом, проведение пенсионной реформы в России стало необходимостью. Важно тщательно проанализировать плюсы и минусы пенсионной реформы и реализовывать конкретные мероприятия по устранению возможных отрицательных ее последствий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Все о будущей пенсии для учебы и жизни [Электронный ресурс] // Электронный учебник. - URL: <http://www.pfrf.ru> (дата обращения: 22.02.2019)
2. Все о будущей пенсии для учебы и жизни [Электронный ресурс] // Электронный учебник. - URL: <http://www.pfrf.ru/files/id/presscenter/pr/Uchebnik> (дата обращения: 22.02.2019)
3. Пенсионная реформа: свежие новости [Электронный ресурс] // Пенсии в России.2018-2019г . - URL: <https://pensii2018.ru/pensionnaja-reforma-2019> (дата обращения: 15.03.2019)
4. Современная пенсионная энциклопедия [Электронный ресурс] // Повышение пенсионного возраста в России. - URL: <http://pensiology.ru> (дата обращения: 15.03.2019)
5. Причины повышения пенсионного возраста в России [Электронный ресурс] // Бухгуру. -URL: <https://buhguru.com> (дата обращения: 12.03.2019)
6. Страховая пенсия [Электронный ресурс] // Пензаинформ. – URL: <http://www.penzainform.ru> (дата обращения: 24.02.2019)

БУДУЩЕЕ РОССИИ ГЛАЗАМИ ГУБКИНСКОГО ШКОЛЬНИКА

**В. Н. Назаров,
ученик МБОУ «ООШ № 3»
г. Губкинский ЯНАО
dbnzyfphjd@yandex.ru
Руководитель:
И. И. Степанова,
учитель истории и обществознания
МБОУ «ООШ № 3»
г. Губкинский ЯНАО**

Россия - огромное государство, находящееся на первом месте в мире по территории и девятое – по численности населения. Россия - многонациональное и многоконфессиональное государство, отличающееся большим этнокультурным многообразием. Большая часть населения (около 75 %) относит себя к православию, что делает Россию страной с самым многочисленным православным населением в мире.

Наша страна занимает значимое положение на международной арене. Русский язык – язык мирового значения, один из шести официальных и рабочих языков ООН, ЮНЕСКО и других международных организаций.

Россия – постоянный член Совета безопасности ООН с правом вето, одна из современных великих держав мира. Россия богата природными ресурсами.

Однако сегодня страна находится в сложной ситуации: ее раздирают внутренние социальные, экономические, политические противоречия, в стране множество проблем, тормозящих ее развитие. На сегодняшний день эти проблемы чрезвычайно актуальны.

Тема исследовательской работы, ее цели и задачи исходят из вышесказанного.

Цель работы: проанализировать экономическую и демографическую ситуацию в стране.

Задачи: 1) выявить проблемы в политической, производственной, социальной и духовной сферах общественной жизни, тормозящие развитие экономики страны; 2) предложить пути устранения выявленных проблем.

Объект исследования: российская экономика, демография.

Предмет исследования: будущее России.

Гипотеза: решение ряда проблем будет способствовать укреплению и процветанию России.

Методы исследования: исторический, анализ и синтез, сравнение и описание, обобщение.

В работе, которая состоит из введения, трех частей, заключения и списка литературы, приложения, речь пойдет о видении молодого гражданина путей преодоления имеющихся в стране проблем, решение которых будет способствовать процветанию России.

I. Анализ ситуации в современной России

1.1 Развитие регионов

Многие ученые сегодня наблюдают возникновение агломерационного эффекта в России [4,6]. Агломерации - это крупные скопления городов, обычно появляющиеся около главного крупного города, обеспечивающего связанность остальных городов. В России существует несколько крупных агломераций, в которых непосредственно задействованы одни из самых крупных городов России.

Агломерации в общем оказывают положительный эффект на развитие городов, экономическую ситуацию в регионе и увеличивают пространственную концентрацию экономических объектов. Однако при столь сильном развитии таких крупных городов, как Москва и Санкт-Петербург, повышается неравномерность экономического и социального состояния регионов. Например, нельзя сравнивать Московскую агломерацию с районами в дальней Сибири. Это довольно неприятно, так как в агломерациях наблюдается повышенная концентрация населения, в результате чего большая часть территории попросту не задействуется. Впрочем, это проблема не только России. Например, такая же ситуация наблюдается в Китае, где практически вся западная часть страны очень мало заселена.

Также в Российской Федерации имеется проблема депопуляции сельской местности - в селах сокращается население [6]. Депопуляция не вызвана никакими факторами, и на нее нельзя повлиять - это один из признаков урбанизации. Опять-таки, сокращение жителей в сельских пунктах приводит к той же несбалансированности населения, так как большая часть крупных городов расположена в Европейской части России.

Из всего этого можно сделать вывод, что Россия постепенно проходит все ступени урбанизации - при этом, лишь в некоторых районах страны.

1.2 Социальная ситуация

На 1 января 2019 года, по данным Росстата, в России зарегистрированы 146 793 744 постоянных жителей. Российская Федерация занимает девятое место в мире по численности населения. Плотность населения – 8,57 человек на квадратный километр.

Население распределено крайне неравномерно по причинам, о которых уже говорилось выше: 68,43% россиян проживают в европейской части России, составляющей 20,82% территории. Плотность населения европейской России — 27 человек на квадратный километр, а азиатской - в девять раз меньше. Среди субъектов федерации наибольшая плотность населения зарегистрирована в Москве – более 4626 человека на квадратный

километр, наименьшая – в Чукотском автономном округе – менее 0,07. Городское население составило 74%, сельское – 26% по подсчетам 2018-го года.

По данным Федеральной службы государственной статистики по состоянию на 1 января 2017 года 170 городов имели население численностью более 100 тысяч человек. Из них 16 городов имеют население численностью более одного миллиона человек.

В 2013 году в России наблюдался первый естественный прирост населения с 1991 года, который составил 22 700 человек. С учетом эмиграции, население выросло на 294 500 человек [8]. Данные естественного прироста, рождаемости, смертности населения страны представлены в таблице.

Таблица №1 – Естественный и миграционный прирост населения РФ (тыс.) (инфографика <http://mkkprf.ru>)



Таблица № 2 - Таблица рождаемости, смертности и естественного прироста населения страны (источник: <http://infotables.ru>)

Год	Рождаемость, млн	Смертность, млн	Естественный прирост, тысяч
2000	1,26	2,22	-958
2002	1,4	2,33	-935
2005	1,46	2,3	-846
2008	1,71	2,07	-362
2010	1,79	2,03	-240
2012	1,9	1,9	-4
2013	1,89	1,87	+24
2014	1,94	1,91	+30
2015	1,94	1,9	+32
2016	1,89	1,89	-2
2017	1,69	1,82	-135

Однако, как видно из таблицы, снова наблюдается снижение рождаемости, естественный прирост уходит в минус – и это проблема, требующая решения.

В России имеется такая масштабная проблема как алкоголизм. Алкоголизм сильно подрывает социально-экономическую жизнедеятельность общества. Результатом злоупотребления населения алкоголем является повышенный уровень смертности, преступности и заболеваемости населения, снижение производительности труда, повышение количества производственных травм.

По некоторым оценкам, алкоголизм принял характер масштабного бедствия и является одним из факторов, влияющих на жизнь общества [7]. По моему мнению, государству стоит уделить большое внимание данной проблеме: увеличить штрафы за распитие спиртных напитков в общественных местах, культивировать здоровый образ жизни и резко негативное отношение общества к злоупотреблению алкоголем. Необходимо ввести монополию государства на производство алкоголя, возродить систему ЛТП (лечебно-трудовых профилакториев), аналогичную действующей в СССР. Если не бороться с алкоголизмом, то в ближайшем будущем ситуация в стране ухудшится в разы – еще сильнее увеличится количество безработных, преступников, больных.

В России наблюдается проблема демографического старения населения [2]. Главная причина старения – снижение рождаемости, о котором упоминалось выше. Это для страны ключевая политическая проблема, требующая решения, поскольку старение создает серьезную нагрузку на систему соцобеспечения, является причиной социально-экономической нестабильности и политической напряженности, а также представляет определенную

угрозу для национальной безопасности страны, так как в итоге снижается военно-мобилизационный потенциал России.

1.3 Экономическая ситуация

Экономику современной России нельзя назвать ни стабильной, ни надежной. Отставание в темпах экономического развития от стран Европы и США по-прежнему значительное: темпы роста этих стран составляют около 3,4–4%, в России же почти в два раза меньше. Данное экономическое отставание обусловлено такими факторами, как низкий технологический уровень производства и как следствие – большая зависимость от импорта, санкции, коррупция и другие [3,5,8].

Российская экономика в последние несколько лет очень нестабильна. Курсы валют постоянно меняются, рынки находятся под угрозой падения. Прибыльность всех экономических отраслей, исключая нефтедобычу и экспорт сырьевых товаров за границу, продолжает снижаться. С каждым годом все больше закрывается предприятий малого бизнеса. Все это приводит к снижению доходов в бюджет и личных доходов граждан.

Автор исследования считает, что для улучшения ситуации нужно развивать высокотехнологичное производство, переходить от торговли сырьем к торговле продуктами переработки сырья. Ожидается толчок в экономике от реализации новых масштабных проектов Северный широтный ход, «Северный поток-2», «Ямал СПГ» (строительство на Ямале завода по сжижению газа и ввода в эксплуатацию порта «Сабетта»). Также борьба с коррупцией значительно улучшит экономическую ситуацию в стране.

II. Россия будущего

Автор исследования считает, что ближайшие несколько лет ситуация в стране останется неизменной, возможно, даже немного ухудшится. Много зависит от действий правительства. Если последнее начнет обращать внимание на серьезные внутренние проблемы, такие как алкоголизм, старение населения, снижение рождаемости, эмиграцию высококвалифицированных специалистов и другие, то ситуация в стране намного улучшится.

Будущее России - в здоровой нации. Поэтому необходимо с раннего возраста прививать культуру здорового образа жизни, и это должна быть государственная программа. Требуется повышать качество и доступность бесплатного медицинского обслуживания. Немалую роль в здоровьесбережении нации играет качество продуктов питания. Необходимо повысить требования в этой области. Качественные и экологически чистые продукты должны быть доступными для всех слоев населения.

Россия будущего – это страна с благополучной экологической ситуацией. Сегодня, к сожалению, наша страна является одной из самых загрязненных в мире, что сказывается на здоровье и качестве жизни россиян. Я надеюсь, что в нашей стране прекратится безжалостная вырубка лесов, лесные фонды будут восстанавливаться. Надеюсь, что наконец-то будут запущены по всей стране заводы по переработке мусора, что положительно скажется не только на экологии, но и на экономике страны.

Для стабилизации и скорейшего развития экономики, для стабилизации социальной ситуации в стране необходимо всячески поддерживать развитие малого и среднего бизнеса.

Развитие малого предпринимательства – это огромный потенциал для экономического рывка. На сегодняшний день по данным Института экономики роста им. Столыпина доля малого и среднего предпринимательства в российской экономике критически мала: если в ряде экономически развитых европейских стран этот показатель колеблется в районе 60%, то в России едва превышает 20 [9]. Данные показаны в таблице.

Таблица №3 – Доля малых и средних предприятий в ВВП



А ведь малый бизнес – это рабочие места, поступления налогов в бюджет. В свою очередь, рабочие места, стабильные доходы у граждан – это социальная стабильность.

О важности этого сектора экономики сказал и президент России Владимир Владимирович Путин, выступая в 2018 году с посланием перед Федеральным собранием. Он отметил, что к 2024 году необходимо увеличить долю малого и среднего бизнеса в экономике России до 40% [10]. Соответствующее поручение было дано в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [11].

Будущее России за высокими технологиями, для развития которых необходимо создать все условия для работы высококвалифицированных специалистов, многие из которых сегодня уезжают за границу.

Экологически чистая страна с богатой культурой интересна в качестве объекта туризма. Эта отрасль в России сегодня практически не развита. Считаю, что за этой отраслью будущее. Туризм внесет большой вклад в российскую экономику, создаст дополнительные рабочие места и обеспечит поступления в бюджет страны.

В России будущего не будет такой бюрократии, как сегодня. Люди будут работать, творить, изобретать, а не тратить время на заполнение вороха бумаг.

Для уменьшения неравномерности расселения людей необходимо развивать территории в разных регионах. Считаю, что развитию экономики, производства в провинциях могли бы поспособствовать льготы для крупного бизнеса, который будет создавать и регистрировать свои предприятия в глубинке. Это обеспечит рабочие места, развитие социальной инфраструктуры и поступления в местные бюджеты.

Заключение. Выводы.

Поставленные в работе задачи выполнены. Выявлены проблемы, тормозящие развитие экономики и процветание страны, и предложены варианты их решения.

Автор работы видит будущее процветающей России в здоровой нации, предлагает с раннего детства прививать любовь к спорту, уделять больше внимания здоровому образу жизни и здоровому питанию, повышению уровня и доступности медицинского обслуживания. Кроме того, автор считает необходимым на пути к здоровой нации решить проблему алкоголизации населения.

Улучшить ситуацию в экономике предлагается через борьбу с коррупцией, развитие высокотехнологичного производства, через переход от торговли сырьем к торговле продуктами переработки сырья, государственную поддержку новых масштабных экономических проектов и активное развитие малого бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Официальные документы

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 г., http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/
2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>.
3. Федеральная служба государственной статистики, <http://www.gks.ru>

Научная литература

1. Батхеева А. В. Проблема территориального развития России // Политика, государство и право. 2014. № 8 [Электронный ресурс]. URL: <http://politika.snauka.ru/2014/08/1821> (дата обращения: 08.02. 2019).Ерохин Н.А., «Старение населения России как политическая проблема», Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2018. № 2 ISSN 2224-0209 URL: www.evestnik-mgou.ru.
2. Иваткина М. «Реальная экономика России: рецессия, падение доходов, рост налогов», tsargrad.tv.
3. Лимонов Л.Э., «Агломерационные эффекты, специализация и типы российских городов», МЦСЭИ «Леонтьевский Центр», НИУ ВШЭ-СПб. Конференция «Новая повестка развития российских городов», сессия «Роль городов в экономическом развитии», Москва, 15 сентября 2017 г.
4. «Почему экономика РФ отстала от мира?», «Вести. Финансы», <https://www.vestifinance.ru>.
5. «Россия и ее регионы в XX веке: территория-расселение-миграции/под ред. О. Глезер и П. Поляна. - М.: ОГИ, 2005 г.
6. Соколова М. «Костюм на вырост. Деревянный. Высокий уровень смертности отбрасывает Россию в последние строчки рейтингов // «Российская газета» — Федеральный выпуск № 3904, 20.10.2005 Узьяков М., «Ловушка отсталости: что тормозит экономический рост в России», www.rbc.ru.
7. Форос Е., «Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и мир», Институт экономики роста им. Столыпина П. А., <http://stolypin.institute>

КРЕДИТ – ЗЛЕЙШИЙ ДРУГ ИЛИ ЛУЧШИЙ ВРАГ?

В. Е. Неверова,
ученица MAOY COШ № 60
город Тюмень
lerkaneverova@mail.ru
Руководитель:
Т. В. Коновченко,
учитель истории и обществознания
MAOY COШ № 60
город Тюмень

Актуальность данной темы не вызывает сомнения, так как каждый из нас рано или поздно может столкнуться с проблемой нехватки денег. И встать перед решением вопроса брать или не брать кредит. С каждым годом число людей, взявших или собирающихся взять кредит, увеличивается, но зачастую люди берут кредит, не обдумав все последствия и не взвесив все «за» и «против», в том числе из-за своей неграмотности в вопросах кредитования и нежелании тщательно разобраться в них. Этим эссе я помогу многим людям стать чуточку образованней в сфере кредитования.

Цель моего эссе заключается в том, чтобы найти ответ на часто интересующий многих людей вопрос: Кредит – это хорошо или плохо? Стоит ли его брать?

Для достижения поставленной цели я разберу основные понятия темы кредитования, проведу опрос граждан с целью изучения уровня их осведомленности о рынке кредитования и, проанализировав данные опроса, попытаюсь найти ответы на поставленные вопросы.

Кредит – это экономические отношения, связанные с передачей одной стороной другой каких-либо материальных ценностей (денег, товара) при выполнении условий возвратности заемных средств в установленный срок за определенную плату [11].

Чтобы ориентироваться в мире кредитов, нужно знать, что означают некоторые банковские термины:

1. **Кредитное соглашение** (кредитный договор) – документ, в котором прописаны все условия выдачи и погашения кредита.

2. **Кредитоспособность** клиента – наличие у заемщика возможности вернуть взятые денежные средства с процентами в установленный срок.

3. **Риски** кредитования – риск частичного или полного невозврата кредита и начисленных процентов.

4. **Структура кредита:** тело + проценты.

5. **График погашения кредита** – определение конкретных сроков и сумм порционной оплаты взятой суммы и процентов. График рассчитывается сотрудниками банка исходя из конкретных условий.[3]

Существует **2 варианта погашения кредита:**

1) выплата суммы долга одинаковыми порциями. Например: кредит 50000 руб. на 12 месяцев под 15 % годовых. Общая сумма кредита = 50000 + 15 % = 57500 (руб.). Ежемесячная выплата = 57500 (руб.) / 12 (месяцев) = 4792 (руб.). Эта схема называется **аннуитетным графиком платежа;**

2) выплата суммы долга по принципу убывания, т.е. в начале срока погашения сумма наибольшая, а к концу – наименьшая. Принцип таков: тело кредита делится на равные части, а проценты начисляются на остаток платежа. Такой график погашения называется **дифференцированным** [14].

6. Кредитное обеспечение – залог, как гарантия того, что заемщик погасит кредит. В качестве залога могут выступать:

1) недвижимое имущество (ипотека);

2) поручительство физических и юридических лиц;

3) страховой полис, оформленный заемщиком на случай непогашения кредита;

4) ценные бумаги.

Также существует несколько форм кредитования. Но что такое кредитование? Кредитование – это один из важнейших инструментов экономики любой страны мира [1].

Рассмотрим формы:

Банковский кредит – объектом кредитования являются денежные суммы, а кредиторами – банки;

Коммерческий кредит – это предоставление одним юридическим лицом другому каких-либо товаров с рассрочкой оплаты (товарный кредит);

Государственный кредит – это кредитные отношения, в которых одной стороной является государство (в качестве кредитора или заемщика), а другой – юридические или физические лица.

Наглядный пример, когда государство выступает в роли заемщика: выпуск облигаций государственных займов для покрытия дефицита бюджета. В этой схеме государство является заемщиком, а кредиторы – это физические или юридические лица, приобретшие облигации [2].

Суть данной схемы такова: государство выпускает на рынок ценных бумаг облигации на определенную сумму, их покупают физические и юридические лица. Облигации имеют конкретный номинал и установленную процентную ставку. Спустя определенное время (утвержденное при выпуске облигаций) государство выплачивает владельцу облигаций ранее полученные от него деньги плюс проценты [4].

Виды банковских кредитов

С каждым годом на кредитном рынке появляется все больше новых банковских продуктов. Это увеличивает приток новых клиентов и, следовательно, повышает доходы банков. Рассмотрим наиболее популярные в нашей стране банковские кредитные продукты.

Потребительский кредит – это денежный кредит для физических лиц на покупку предметов (услуг) для личного использования [7].

Как правило, взятые в банке потребительские кредиты расходуются на приобретение дорогостоящей бытовой техники, компьютеров, мебели, на лечение, путешествия, образование. Возраст заемщика – от 18 лет. Максимальный срок кредитования – 7 лет. Кредиты выдаются в двух вариантах: с обеспечением и без него. В качестве обеспечения может выступать залог (ипотека) недвижимости или поручительство. Процентные ставки различаются в зависимости от условий кредитования [10].

Ипотечный кредит – это кредитование на покупку жилья под залог приобретаемой недвижимости. Ипотека – это залог, поэтому ипотечное кредитование осуществляется не только с целью покупки жилья, но и на иные цели.

Сейчас мы рассмотрим вариант ипотечного кредитования на приобретение жилой недвижимости. Схема механизма кредитования с ипотекой: потенциальный заемщик находит подходящее для себя жилье; оформляет с владельцем жилой недвижимости в устной или письменной форме предварительное соглашение о покупке жилья; берет у владельца копии документов на будущий объект ипотеки; подает заявление и пакет документов в банк; банк выносит решение; при положительном решении банк заключает с заемщиком договор ипотечного кредитования; заемщик и собственник жилья оформляют договор купли-продажи и регистрируют ее в Росреестре или в МФЦ (многофункциональном центре); банк выплачивает собственнику жилья требуемую сумму безналичным переводом или наличными деньгами через банковскую ячейку; недвижимость становится собственностью заемщика и переходит под залог банку, в Росреестр вносится пометка о наложении на жилье обременения (запрета на какие-либо сделки); заемщик выплачивает кредит согласно договору, заключенному с банком; после погашения кредита и процентов банк снимает обременение с жилья [5].

Автокредит. Суть автокредита аналогична ипотечному. Отличие – в залоге. Вместо недвижимости залогом является приобретенный заемщиком автомобиль. Как уже говорилось ранее, объект, находящийся в залоге, нельзя продать, подарить, обменять.

Автокредит является целевым банковским продуктом, т.е. купить вместо авто что-то другое невозможно. Кроме того, банки выдвигают обязательное условие: купленный автомобиль должен быть застрахован по ОСАГО (обязательное страхование автогражданской ответственности) и по КАСКО (добровольное страхование от всевозможных рисков).

Кредитные карты – это тоже вид банковского кредитования. Суть продукта: физическое лицо подает заявку на получение кредитки и определенный пакет документов (в некоторых банках достаточно паспорта); банк принимает решение о предоставлении кредитного лимита; при положительном решении физическому лицу выдается кредитная карта, на которую уже внесена заявленная денежная сумма; заемщик вправе тратить эти деньги вплоть до «0» на остатке, но обязан ежемесячно вносить на карту установленную сумму обязательного платежа. Это банковские проценты за пользование кредитом. О размере суммы и дате обязательного платежа извещает банк смс-сообщением; в качестве бонуса заемщику предоставляется льготный период – некоторый интервал времени (от 1 до 3 месяцев), в течение которого клиент может пользоваться выделенной кредитной суммой без уплаты процентов банку; заемщик вправе пользоваться картой до окончания срока ее действия. Затем (зависит от политики банка) карта перевыпускается на новый срок или же аннулируется при условии полной выплаты суммы кредита и процентов [12].

Практическое исследование

Для достижения поставленной цели мной были разработаны анкеты (Приложение 1) и проведен социологический опрос несовершеннолетних и совершеннолетних граждан.

В результате опроса несовершеннолетних (возрастной состав группы от 14 до 17 лет) я получила следующие данные: 97% опрошенных знают, что такое кредит, остальные 3% ответили «нет». Отсюда следует, что многим, из мною опрошенных известны такой термин, как кредит. 48% ответили, что о кредитах они узнали из уроков в школе, 17% узнали со слов своих родителей, 35% узнали о кредитах с помощью интернет-ресурсов.

На основе этого, я могу сказать, что в основном, мною опрошенные узнали о кредите из уроков в школе. На вопрос об отношении к кредитам 18% ответили, что хорошо относятся к кредитам, 62% - нейтрально, а 20% затруднились с ответом. Я могу сделать вывод, что больше половины относятся нейтрально к кредитам. 47% планируют в будущем взять кредит, 43% не планируют брать кредит, а 10% затруднились ответить.

Отсюда следует, что большинство людей планируют связать свою жизнь с кредитом. Из числа тех, кто планирует взять кредит 40% хотят взять его на машину, 19% на учебу, и 41% на ипотеку. В основном, опрошенные планируют взять кредит на ипотеку. На вопрос о видах кредитов 89% назвали 2 вида кредитов, 6% - 3 вида,

4% - 4 вида, 1% - более четырех видов. На основе этого могу сказать, что большинство, мною опрошенных мало знакомы с видами кредитов. (Приложение 2).

Также я проводила опрос совершеннолетних. Возрастной состав группы от 22 до 65 лет. На первый вопрос 100% ответили, что знают, что такое кредит. На следующий вопрос 53% ответили, что брали кредит, 47% ответили, что кредит не брали.

Следовательно, что больше половины брали кредит. 56% планируют взять кредит, 42% не планируют брать кредит, 2% затруднились ответить.

На основе ответов опрошенных, можно сказать, что большинство, мною опрошенных планируют взять кредит. 57% хотят взять ипотеку, 11% возьмут кредит на ремонт, 14% на открытие собственного бизнеса, 18% на машину. В основном, опрошенные хотят взять ипотеку. На вопрос об отношении к кредитам 48% ответили, что они нейтрально относятся к кредитам, 38% относятся хорошо, 14% относятся плохо.

Большинство мною опрошенных нейтрально относятся к кредитам. На вопрос о проблемах, с которыми пришлось столкнуться заемщикам 41% ответили о снижении доходов и, как следствие, невозможностью выплачивать кредит вовремя и в полном объеме, 14% отметили, что банк не уведомил о стоимости дополнительных услуг, что увеличило сумму кредита, 45% не отметили никаких проблем.

Отсюда следует, что большинство не встречались ни с какими проблемами при взятии кредита. (Приложение 2).

Проанализировав данные опроса, я могу сделать следующие выводы: основная часть опрошенных нейтрально относится к кредитам, и в дальнейшем планируют взять кредит. У опрошенных большой спрос имеет ипотека, именно ей обе категории, уделили большое внимание. Отчасти, проблемы с которыми столкнулись заемщики, связаны с финансовой неграмотностью и непониманием системы начисления процентов и стоимости дополнительных услуг, которые могут включаться в кредитный договор.

Данную проблему банк вполне мог бы решить, более полным информированием и разъяснением заемщикам всей необходимой информации. Однако от риска снижения доходов и невозможностью оплачивать кредит вовремя и в полном объеме никто не застрахован и этот вопрос наиболее важен при планировании оформления кредита. На сколько серьезно и ответственно заемщик подойдет к вопросу оценивания своих финансовых возможностей зависит возврат кредита.

На основе проведенной мною работы я пришла к выводу, что финансовая грамотность — это актуальная и необходимая тема в современном мире. Очень важно постоянно изучать эту тему и обновлять свои знания. Для этих целей я разработала следующую памятку:

Сталкиваясь с проблемой нехватки денег важно:

1. Понимать, как бы тяжела не была ситуация, нельзя брать в долг, не задумываясь о последствиях.
2. Не надо брать деньги у людей и структур, связанный с криминальным миром. Так как в случае неплаты вряд ли законные меры помогут защитить Вас от жестоких кредиторов, которые не чтят российские законы.
3. Стремясь отдать долг одному кредитору не надо брать долг у другого, лучше попытаться договориться о смягчении условий.

Таким образом, для многих кредит – это единственный выход в ситуации, когда срочно требуется большая сумма.

Но при получении кредита есть много вопросов, которые необходимо изучить, прежде чем его взять. Не стоит брать кредит, не изучив банковский рынок, процентные ставки, условия предоставления кредита и не взвесив тщательно свои финансовые возможности. Следовательно, важно очень серьезно и обдуманно подходить к оформлению кредита и повышать свою финансовую грамотность.

Жить в долг в современном мире можно, если подходить ответственно к получению и возврату кредита.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиев С. Н. Современные методы минимизации кредитных рисков // Молодой ученый. — 2016. — №20. — С. 244-250. — URL <https://moluch.ru/archive/124/34110/>
2. Базарная Н. А., Шмаргун Е. Ю. Управление кредитными рисками при потребительском кредитовании // Молодой ученый. — 2018. — №9. — С. 77-80. — URL <https://moluch.ru/archive/195/48519/>
3. Ваганова А. В. Анализ современного состояния банковского кредитования населения в России // Молодой ученый. — 2016. — №20. — С. 275-277. — URL <https://moluch.ru/archive/124/34314/>
4. Виды банковских кредитов для физических лиц - описание предложений, процентные ставки и требования к заемщикам. <https://sovets.net/13933-kreditovanie-fizicheskikh-lic.html>
5. Виды кредитов: что такое кредит, его основные формы и типы. <https://kredit-online.ru/stati/vidy-kreditov.html>
6. Кредит — что это такое, виды, функции кредита. <https://bankiros.ru/wiki/term/wikf-kredit-cto-eto>
7. Митрофанов Д. Е. Формы и виды кредитования физических лиц // Молодой ученый. — 2017. — №14. — С. 388-390. — URL <https://moluch.ru/archive/148/41679/>
8. Митрофанова К. Б. Понятие кредитного риска и факторы, на него влияющие // Молодой ученый. — 2015. — №2. — С. 284-288. — URL <https://moluch.ru/archive/82/14980/>
9. Носкова Т. Н., Белоусова С., Захарова И. Проблемы обеспечения возвратности кредитов в условиях финансового кризиса в России // Молодой ученый. — 2009. — №7. — С. 102-104. — URL <https://moluch.ru/archive/7/489/>
10. Основные проблемы заемщика в процессе кредитования. <http://burocreditov.ru/publikacii/view.php?id=72>
11. Что такое кредит простыми словами. <https://ktonanovenkogo.ru/voprosy-i-otvety/kredit-cto-eto-takoe.html>
12. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82>
13. <https://ktonanovenkogo.ru/voprosy-i-otvety/kredit-cto-eto-takoe.html>
14. <http://www.finuse.ru/bankovskie-terminy.html>

Приложение 1

Анкета №1 (для несовершеннолетних)

Уважаемый респондент, с целью изучения уровня осведомленности населения о рынке кредитования, прошу ответить на следующие вопросы:

1. Знаете ли Вы что такое кредит?

- да,
- нет.

2. Если знаете, то откуда?

3. Как Вы относитесь к кредитам?

- хорошо,
- плохо,
- нейтрально,
- затрудняюсь с ответом.

4. В будущем Вы планируете взять кредит?

- да,
- нет,
- не знаю.

5. Если кредит взять планируете, то на какие цели?

6. Сколько видов кредитов Вы знаете.

Анкета №2 (для совершеннолетних)

Уважаемый респондент, с целью изучения уровня осведомленности населения о рынке кредитования, прошу ответить на следующие вопросы:

1. Знаете ли Вы что такое кредит?

- да,
- нет.

2. Брали ли Вы кредит?

- да,
- нет.

3. Планирует ли Вы взять кредит?

- да,
- нет,
- не знаю.

4. Если кредит взять планируете, то на какие цели?

5. Как Вы относитесь к кредитам?

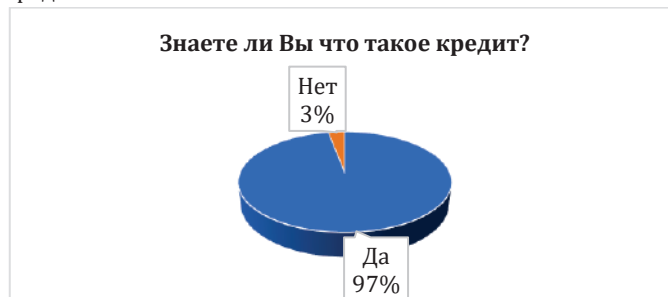
- хорошо,
- плохо,
- нейтрально,
- затрудняюсь с ответом.

6. Если Вы брали кредит, с какими проблемами столкнулись?

Приложение 2

Диаграммы результаты опроса несовершеннолетних граждан с целью изучения их уровня осведомленности о рынке кредитования №1

1. Знаете ли Вы что такое кредит?



2. Если знаете, то откуда?



3. Как Вы относитесь к кредитам?



4. В будущем Вы планируете взять кредит?



5. Если кредит взять планируете, то на какие цели?



6. Сколько видов кредитов Вы знаете?

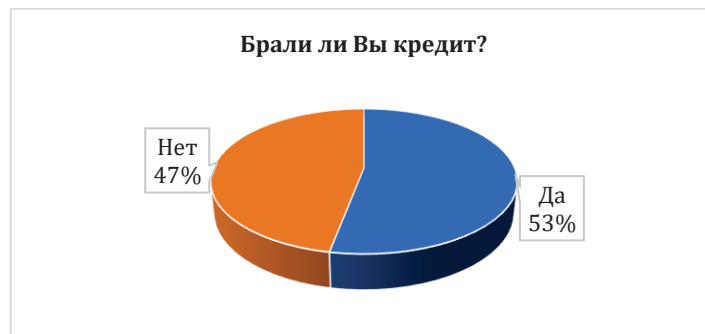


Диаграммы результаты опроса совершеннолетних граждан с целью изучения их уровня осведомленности о рынке кредитования №2

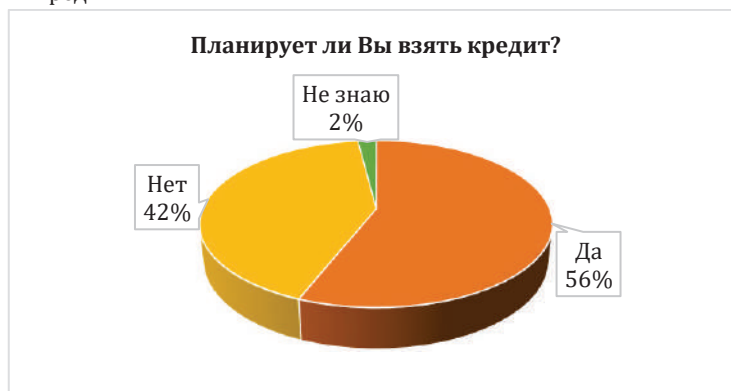
1. Знаете ли Вы что такое кредит?



2. Брали ли Вы кредит?



3. Планирует ли Вы взять кредит?



4. Если кредит взять планируете, то на какие цели?



5. Как Вы относитесь к кредитам?



6. Если Вы брали кредит, с какими проблемами столкнулись?



ШКОЛА БЫТОВОГО ЮРИСТА

Д. Э. Никитин,
ученик МАОУ СОШ № 72
города Тюмень
nik.daniil2002@mail.ru
Руководитель:
Ф. Р. Валетова,
учитель истории и обществознания
МАОУ СОШ № 72 города Тюмень

Любое общество в мире имеют свою правовую культуру. Правовая культура основана на свойстве человека «нормировать» свои отношения с окружающим миром. Правовая культура включает в себя такие элементы, как право, правосознание, правовые отношения и т.п.

Право вырастает из обычая, тесно взаимодействуя с религией и моралью. Чтобы прожить в нашем обществе, каждый гражданин обязан знать законы и не нарушать их.

Современная правовая культура основывается на принципах равенства, справедливости и свободы. Проблема нашего государства заключается в том, что правовая культура находится на низком уровне развития, а это является плохим показателем.

Населению России, которое не является профессиональными юристами либо работниками правоприменительной сферы, необходимо знать правовые основы, которые требуется для его работы, семьи, поведения в быту. Это, прежде всего знание принципов (основ) права, основных норм конституционного, трудового, семейного права.

«Как минимум половина жителей России не знают своих прав и законов РФ. К такому выводу пришли аналитики юридического онлайн-сервиса Правовед.ru после соответствующего опроса, в котором приняли участие более 2 тыс. граждан страны. В частности, как сообщили Znak.com в пресс-службе Правовед.ru, 57% россиян не знают, что все налоги с зарплаты, даже с «серой» части в конверте, должен платить сам работник, иначе это считается незаконным (незадекларированным) доходом, 36% уверены, что вообще не должны делать взносы, так как зарплата в конверте официально нигде не числится, а 21% респондентов считают, что работодатель должен платить.

Согласно результатам опроса, 46% россиян не знают, что такое персональные данные, полагая, что ими являются только ФИО человека, дата рождения и паспортные данные. Впрочем, 40% уверены, что персональной является любая информация, относящаяся к физическому лицу - это и соответствует определению по закону. 54% опрошенных уверены, что купленный мобильный телефон можно вернуть в течение 14 дней, если он не понравился владельцу. К сожалению, это не так: мобильный телефон относится к категории сложной техники, поэтому его нельзя просто сдать в магазин обратно и получить свои деньги, если он не имеет технических отклонений. 24% респондентов считают законным 14-дневный годовой отпуск при условии дополнительной компенсации. Однако это не так: по Трудовому кодексу РФ отпуск составляет 28 календарных дней и не может быть компенсирован. Исключение - представители профессий вредного производства, которым предоставляется дополнительный отпуск. По согласованию с руководством дополнительный отпуск может быть заменен денежной компенсацией.

С другой стороны, согласно результатам опроса, граждане России хорошо информированы о правилах регистрации в своих квартирах, вопросах наследства, своих правах во взаимоотношениях с управляющими компаниями и штрафах при вождении в нетрезвом виде.

Так, 82% опрошенных знают, что если друзья попросят их о временной регистрации на их жилплощади, то это не грозит праву собственности. Это верное утверждение. Но при этом 13% опрошенных заблуждаются, считая, что временная регистрация друзей несет серьезный риск, поскольку если по истечении ее срока знакомые откажутся съехать, то придется выписывать их через суд.

Также 92% россиян знают, что за управление автомобилем в состоянии алкогольного или наркотического опьянения грозит лишение прав на срок от полутора до двух лет, а также штраф 30 тыс. рублей. И это соответствует законодательству.

91% россиян известно, что письменное завещание должен удостоверить нотариус.

Исследование показало, что лишь 27% опрошенных когда-либо обращались в суд для защиты своих прав.

Всего 32% граждан обращаются к юристам за консультацией хотя бы раз в год. Однако зачастую люди идут к юристам, когда проблема уже возникла и ее нужно разрешить, а не за предварительной консультацией.

«Идея опроса состояла в том, чтобы провести условный срез юридической грамотности населения. Считается, что она у наших граждан крайне низкая. Однако часть ответов говорит о том, что как минимум половина респондентов знает свои права. Но для того, чтобы наше общество знало законы, надо начинать формирование правовой грамотности как можно раньше - как минимум ввести уроки права в старших классах школы», - отмечает основатель сервиса Правовед.ru Валерий Мешков.

Опрос проходил на сайте Правовед.ru с 1 апреля по 15 мая 2015 года. Для опроса были выбраны сферы права, которые являются самыми распространенными в жизни каждого человека. В опросе приняли участие жители Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Ижевска, Кемерово, Надыма» [1]

Нам нужно улучшить правовую культуру нашего государства, и воздействовать на дальнейшее ее развитие.

Правовая культура личности означает не только знание и понимание права, но и правовые суждения о нем как о социальной ценности. Она включает преобразование личностью своих способностей и социальных качеств на основе правового опыта.

Я считаю, что высокий уровень правовой культуры нашей страны является показателем правового прогресса.

Отсутствие у большинства населения России правовой культуры, подтвержденные вышеуказанными данными опроса, навели меня на мысль создать в городе Тюмени на базе общеобразовательных учреждений «Школы бытового юриста».

Целевая аудитория «Школы бытового юриста»: население любого возраста и профессии, в том числе учащиеся средних образовательных учреждений.

Цель «Школы бытового юриста»: содействие развитию правовой культуры у населения; предоставление им углубленных теоретических и практических правовых знаний; повышение уровня их юридической грамотности.

Для проведения занятий в «Школе бытового юриста» можно привлекать учителей, преподавателей, аспирантов и студентов старших курсов юридического факультета ТГУ, профессиональных юристов организаций и предприятий. Преподавательская, научная и организационная деятельность должна является безвозмездной и осуществляется на добровольных инициативных началах.

В «Школе бытового юриста» населению представится возможность изучить основы гражданского, конституционного, уголовного, административного и иных отраслей права России, закрепить полученные знания посредством практических занятий, которые включают в себя разборы практических ситуаций, мастер-классы.

Примерная программа «Школы бытового юриста»: государство и Я; Конституция как основной закон России; основы уголовного права; экономика и право; наследственное право; семья и право; правоохранительные органы; основы административного права; основы трудового права; основы финансового права, в том числе подводные камни кредитования.

Занятия необходимо проводить в вечернее время. Обучение в школе права должно быть бесплатное.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. https://www.znak.com/2015-05_27/polovina_zhiteley_rossii_ne_znayut_svoi_prava_i_zakony_rf

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ- ПРОФИЛАКТИКА ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

**С. М. Сидоркина,
ученица МАОУ лицей № 93
города Тюмень
snezhana_sidorkina@mail.ru**

**Руководитель:
И. В. Свистунова,
учитель истории и обществознания
МАОУ лицей № 93 города Тюмень
sova32@bk.ru**

Осложнения социально-экономической и политической ситуации в обществе ведут, прежде всего, к ухудшению семейно-бытовых отношений, стремительного роста количества разводов, многообразию социальных конфликтов, показателей правонарушений и преступности. Одним из следствий негативных социальных феноменов является повышение уровня виктимизации населения, в частности детей и подростков. Для предупреждения виктимного поведения молодежи понятие эмоционального интеллекта приобретает особую актуальность.

Эмоциональный интеллект (emotional intelligence, EQ) — умение определять, использовать, понимать и управлять собственными эмоциями в положительном ключе, например, чтобы снимать стресс, преодолевать трудности и разряжать конфликты. Также эта способность позволяет человеку распознавать эмоциональное состояние других людей и быть более продуктивным [4.с.23].

В современном обществе практически невозможно жить без этого полезного умения, ведь вся наша жизнь целиком и полностью состоит из взаимодействия с другими людьми и нам порой очень трудно ладить с ними и даже с самим собой.

Цель конкурсной работы - разработать рекомендации для молодежной аудитории по формированию эмоционального интеллекта.

Задачи конкурсной работы:

- изучить литературу по указанной теме;
- выявить уровень знаний молодежи по эмоциональному интеллекту;
- разработать рекомендации для молодежи в вопросах совершенствования эмоционального интеллекта.

Для написания конкурсной работы были использованы эмпирические методы исследования (анкетирование, наблюдение, фиксация фактов) и теоретические методы исследования (гипотеза, анализ, моделирование).

Теоретическая часть работы.

Ученые выделяют следующие элементы эмоционального интеллекта:

- самопознание: вы признаёте собственные эмоции и понимаете, как они влияют на ваши мысли и поведение; вы знаете свои сильные и слабые стороны, четко оцениваете свои возможности
- самоконтроль: вы умеете контролировать импульсивные чувства, управлять своими эмоциями в отношениях, следовать обязательствам и адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам
- эмпатия: вы знаете, как развивать и поддерживать хорошие отношения, легко общаться, вдохновлять и направлять других людей
- мотивация: вы представляете свою цель и чётко осознаёте каждый следующий шаг на пути к своей мечте
- социальные навыки: вы можете понимать эмоции, потребности и проблемы других людей, распознавать невербальные сигналы, комфортно чувствовать себя в обществе, определять статус человека в группе или организации, разрешать конфликты внутри команды [3; 25].

Образ мыслей эмоционально интеллектуального человека рационален. Т.е. у такого человека преобладает "взрослое" состояние личности, он самостоятельно анализирует задачи и ставит себе посильные цели, не проявляя признаков нервозности.

Эмоциональный интеллект влияет на многие сферы жизни. Представим некоторые из них:

- успеваемость в школе и продуктивность на работе. В этой сфере эмоциональный интеллект поможет вам сориентироваться в сложных социальных связях на рабочем месте, стать лидером и мотивировать других, преуспеть в карьере. Многие компании оценивают эмоциональный интеллект кандидатов на собеседовании, считая его не менее важной характеристикой, чем профессиональные компетенции;

- физическое здоровье. Если вы не в состоянии управлять своими эмоциями, вы, вероятно, не умеете контролировать стресс. Это может привести к серьёзным проблемам со здоровьем. Неконтролируемый стресс повышает давление, подавляет иммунную систему, повышает риск сердечного приступа, способствует нарушениям работы желудочно-кишечного тракта [8; 54].

- психическое состояние. Неконтролируемые эмоции и стресс влияют на психическое здоровье, что делает нас уязвимыми перед тревогой и депрессией. Если вы не управляете собственными эмоциями, вы не сможете выстроить прочные отношения. В итоге придёт чувство одиночества и изоляции;

- социальные отношения. Понимая собственные эмоции и управляя ими, вы научитесь выражать своё отношение к близким, ощущать окружающих. Это позволит эффективнее общаться и налаживать доверительные отношения.

Многочисленные научные исследования показывают, что существуют методы диагностики эмоционального интеллекта. В качестве примера можно привести модель способностей (Ability Model), рассматриваю-

щую эмоции с точки зрения генетики [7; 145]. В этой модели способностей эмоции сопоставимы с талантом, который измеряется объективно (так же, как измеряется способность к точным или гуманитарным наукам). Однако существуют и такие модели, которые отрицают возможность количественной оценки эмоций. Как правило, такие методы подразумевают изучение человеком собственных эмоций.

Определенно, хорошей новостью будет тот факт, что эмоциональный интеллект можно повысить. Вышеупомянутые методы тестирования позволяют человеку осмыслить свои эмоции и получить полную картину своего эмоционального состояния, изучив которую, он будет иметь уникальную возможность взглянуть на себя со стороны и переоценить свои личностные качества.

Как повысить эмоциональный интеллект? Существует несколько способов:

- медитация - некоторые ученые считают, что медитация развивает эмоциональный интеллект;
- тренажер эмоций - этот способ тренировки своего эмоционального выражения заключается в том, чтобы поочередно «примерять» на себя различные эмоции, такие, как радость, удивление, печаль, отстраненность и т.д.

- дневник эмоций - структурирование всех эмоций, ощущаемых вами в течение всего дня, так же поможет отследить общий фон настроения и развить эмоциональный интеллект [5; 26].

Таким образом, в содержании данного раздела нами рассмотрены некоторые теоретические аспекты проблемы.

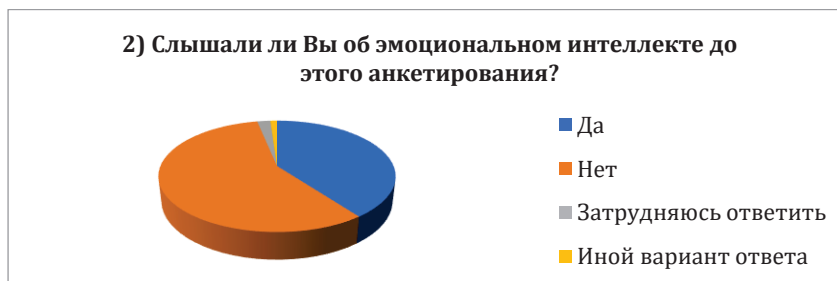
Практическая часть работы.

Для выявления уровня осведомленности молодежи об эмоциональном интеллекте автором принято решение провести социологический опрос среди учащихся и педагогов МАОУ лицея №93 города Тюмень.

В ходе проведенного анкетирования при помощи педагогов мною были опрошены обучающиеся 10-х и 11-х классов МАОУ лицея №93. Общее число опрошенных составило 93 человека, включая двух педагогов. Результаты проведенного анкетирования опубликованы ниже.



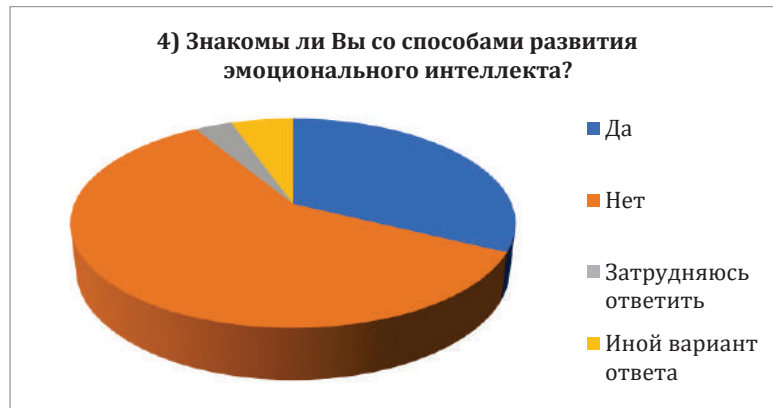
Вывод: большинство респондентов не знакомы с понятием эмоционального интеллекта.



Вывод: более половины респондентов не слышали об эмоциональном интеллекте до анкетирования.



Вывод: абсолютное большинство респондентов не имеют представление о возможностях совершенствования эмоционального интеллекта



Вывод: около 2/3 респондентов не знакомы со способами развития эмоционального интеллекта.



Вывод: подавляющее большинство респондентов заинтересованы в совершенствовании эмоционального интеллекта.





Вывод: респонденты до 18 лет проявляют интерес к развитию эмоционального интеллекта.

В результате проведенного исследования я пришла к некоторым позитивным итогам.

Самым главным итогом хотелось бы выделить налаживание отношений внутри детских коллективов. Нами с педагогами были проведены игры на взаимодействие детей со взрослыми и друг с другом, что привело к примирению двух компаний 10-летних девочек, ссорившихся ранее, дети смогли понять, почему у них происходили ссоры, благодаря психологу они научились мириться с мнением, отличным от их, что, в свою очередь, и привело к улучшению отношений внутри классов.

Подростки стали грамотнее в области психологии, эмоциональных отношений и познании своих чувств, что на фоне ЕГЭ и поступления в ВУЗы очень важно, потому что это несёт с собой порой невыносимый стресс. Я и мои сверстники стали спокойнее, рассудительнее. Лекции и тренинги помогли нам уменьшить нервозность, научили приходить к компромиссам, уходить от ссор и разногласий с учителями, хотя, казалось бы, в этом возрасте мы уже должны уметь это делать.

Отдельно хотелось бы выделить успехи моего младшего брата и нашей мамы, за которыми я наблюдаю с самого начала. С ними я тоже проводила игры, разговаривала с мамой. Брат, ранее ссорившийся с одноклассниками, порадовал нас тем, что ссоры прекратились. Мама перестала ругать его за неудовлетворительные оценки и стала поддерживать, вследствие чего у брата выросла успеваемость в учёбе, он стал вести свой личный дневник, где делится эмоциями и событиями, произошедшими с ним в течение дня, рисует красками свои эмоции. Настрой в нашей семье стал куда более позитивным.

Дети, с которыми мне удалось поработать, стали более дружелюбными, доброжелательными, у них появилось рвение к учёбе, они стали помогать взрослым, перестали грубить и ругаться.

В первом корпусе моего лицея, в библиотеке, проводятся кружки для детей, педагоги играют с детьми на настольные игры, так просто, на равных, это удивительно, играя, дети взаимодействуют между собой, общаются, заряжаются положительными эмоциями, они успокаиваются, отвлекаются от проблем, настраиваются на какие-либо цели.

Вполне вероятно, что я требую слишком многого, но мне очень хотелось бы, чтобы психологи в учебных заведениях проводили не только тестирования, но и игры, нацеленные на развитие эмоционального интеллекта, чтобы у детей была возможность развиваться играя, обучаться не только умственно, но и эмоционально. В 21 веке существовать без взаимодействия с другими людьми невозможно, а для построения отношений важен эмоциональный интеллект.

Таким образом, предложенные мной мероприятия будут способствовать улучшению эмоционального состояния всех возрастных групп, а для молодежи понимание своего эмоционального интеллекта позволит сформировать качества, необходимые для успешной будущей профессиональной деятельности и будет служить мерой профилактики виктимного поведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева И. Н. Предпосылки развития эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Вопросы психологии. - 2012. - № 5. - С. 57-65.
2. Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект: исследование феномена / И. Н. Андреева // Вопросы психологии. - 2011. - № 3. - С. 78-86.
3. Андреева И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта // Социально-психологические проблемы ментальности: 6-я Международная научно-практическая конференция, 26-27 ноября 2004 года, Смоленск: в 2 ч. - Смоленск: Изд-во СГПУ, 2004. Ч. 1. - С. 22-26.
4. Андронникова О. О. Психологические факторы возникновения виктимного поведения подростков // О. О. Андронникова. - Новосибирск, 2011. - 213 с.
5. Гарскова Г.Г. Введение понятия «эмоциональный интеллект» в психологическую теорию / Г.Г. Гарскова // Ананьевские чтения: тез. науч.практ. конф.; редкол.: А.А. Крылов [и др.]. - СПб.: Изд-во Санкт-Петерб.ун-та, 2013. - С. 25 - 26.
6. Гоулман Д., Бояцис Р., Макки Э. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. - М, Альпина Бизнес Букс, 2013. - С. 22--23.
7. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект / Даниэл Гоулман; пер. с англ. А.П. Исаевой. - М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2012. - 478 с.
8. Долговых М.П. Виктимное поведение как патогенный фактор самореализации личности // Самореализация личности в современных социокультурных условиях: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х т. - Тольятти: Из-во ТГУ, 2013. - Т. 1. - С. 66-70.

Приложение 1

Анкета

Прошу Вас заполнить данную анкету. Ваши суждения помогут изучить проблему развития эмоционального интеллекта среди молодого поколения.

Инструкция

Ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов, касающихся эмоционального интеллекта и способов развития. Выберете один вариант ответа из предложенных, либо дайте свой иной вариант. Ваше мнение представляет большой интерес для объективной оценки сложившейся ситуации в нашем лицее. Анкета анонимная.

1. Знакомы ли Вы с понятием эмоционального интеллекта?
 - а. Да
 - б. Нет
 - в. Затрудняюсь ответить
 - г. Иной вариант ответа
2. Слышали ли Вы об эмоциональном интеллекте до этого анкетирования?
 - а. Да
 - б. Нет
 - в. Затрудняюсь ответить
 - г. Иной вариант ответа
3. Знаете ли Вы, что эмоциональный интеллект можно развивать?
 - а. Да
 - б. Нет
 - в. Затрудняюсь ответить
 - г. Иной вариант ответа
4. Знакомы ли Вы со способами развития эмоционального интеллекта?

- а. Да
 - б. Нет
 - в. Затрудняюсь ответить
 - г. Иной вариант ответа
1. Интересует ли Вас его развитие?
- а. Да
 - б. Нет
 - в. Затрудняюсь ответить
 - г. Иной вариант ответа

6. Если на вопрос №5 Вы ответили «Да», то почему Вас интересует развитие эмоционального интеллекта?

- а. Я хочу научиться распознавать свои эмоции и эмоции других людей
- б. Я хочу научиться чему-то новому
- в. Затрудняюсь ответить
- г. Иной вариант ответа

7. Если на вопрос №5 Вы ответили нет, то почему Вас не интересует развитие эмоционального интеллекта?

- а. Я уже умею распознавать свои эмоции и эмоции других людей
- б. Я не хочу учиться чему-то новому
- в. Затрудняюсь ответить
- г. Иной вариант ответа

Благодарю Вас за сотрудничество, Вы очень мне помогли!

Приложение 2

Упражнения для развития эмоционального интеллекта.

1. КОРОБОЧКА ЭМОЦИЙ

Полезно создать в воображении свою коробочку счастья. «Сложите» в нее все, что ассоциируется у вас со счастьем визуально, на слух, вкус, обоняние и осязание.

Зрение: счастливая улыбка ребенка.

Слух: шум морской волны.

Вкус: сладкая клубника.

Обоняние: ароматы леса после дождя.

Осязание: объятия любимого человека.

Ребёнок учится разделять для себя приятное и неприятное, а это очень важно для того, чтобы в будущем он умел говорить "нет" и "да", осуществлять выбор. Этот навык также полезен и для построения отношений с другими детьми.

Такая своеобразная самопомощь, когда нету настроения, охватывает тоска и грусть, является лекарством, позволяющим пережить положительные эмоции через воспоминания.

2. ЧТО Я ЧУВСТВУЮ СЕГОДНЯ

Создайте свой личный «Календарь года в цветах». Распределите свое настроение (веселое, грустное, нормальное, злое и т.д.) по цветам и в конце каждого дня отмечайте его в клеточках обозначенным цветом. В конце календаря вы сможете посмотреть и проанализировать ваше состояние за промежуток времени. Такой календарь необязательно делать на весь год, можно ограничиться неделей, месяцем, постепенно увеличивая промежутки. Это учит осознанности и принятию собственных чувств.

	Я	Ф	М	А	М	И	И	А	С	О	Н	Д
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												
26												
27												
28												
29												
30												
31												

Настроение:

1. Радостное
2. Счастливое
3. Грустное
4. Спокойное
5. Подавленное
6. Тревожное
7. Сердитое

3. КОМПАС ЭМОЦИЙ

Уникальная игра, которая не только знакомит ребенка с эмоциями, но и показывает, какие чувства человек ощущает в той или иной ситуации. Суть игры: каждый получает набор из 8 карточек: радость, страх, интерес, вдохновение, сомнение, удивление, доверие, гнев. Перечень можно дополнять.

Загадывающий игрок придумывает слово-понятие-ситуацию и, выбирая к ней подходящую эмоцию, выкладывает карточку в круг закрытой. Остальные игроки должны угадать, какую же эмоцию вызывает у игрока загаданная ситуация.

Например, мама может выбрать карточку «радость» на понятие «1 сентября», а дочка – «страх». Детям сложно проговорить о своих эмоциях. А в игре они раскрывают их.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА ОБРАЗОВАНИЕ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВА

И. А. Угренинов,
ученик MAOY Упоровская СОШ
с. Упорово Тюменская область
Ugreninov2016@mail.ru
Руководитель:
Т. В. Дегтярь,
учитель истории и обществознания
MAOY Упоровская СОШ
с. Упорово Тюменская область

Образование является одним из важнейших элементов системы социальной сферы государства, которая обеспечивает процесс получения человеком знаний, умений и навыков. В дальнейшем эти знания умения и

навыки, участник образовательной системы, эффективно применяет в своей профессиональной деятельности, тем самым вносит вклад в развитие государства. Процесс модернизации и инновации в образовательной сфере позволит нашей стране занимать передовые позиции в мире. Для этого необходимы новые подходы к содержанию и уровню образовательных отношений в государстве. Образовательная система России имеет богатейшие исторические корни. Самобытность и неповторимость нашей системы образования несет в себе большой потенциал для ее дальнейшего развития.

Тема образования в современном обществе очень актуальна, поскольку от полученного образования фактически зависит будущее каждого человека. Я выбрал данную тему потому, что в ближайшем будущем планирую поступить в педагогический ВУЗ и посвятить свою жизнь педагогике. Получив образование сам, я смогу передать его последующему поколению.

Обучаясь в школе, я заметил, что, в некоторых учебниках довольно много поверхностной и не интересной для восприятия информации, а дети стремятся узнать интересные факты или события и узнать о них не поверхностно, а углубленно, более подробно. Но это не позволительно с тем объемом (иногда) ненужной информации, которую нам пытаются дать на уроках в школе.

Образование в разрезе времени

Обратимся к истории нашей Родины, посмотрим, как в разные исторические периоды на территории России развивалось образование. Право на образование уходит своими корнями в глубокую древность к временам образования древнерусского государства.

После изучения древних летописей, ряд историков, среди которых можно отметить А. К. Пескова, В.Л. Рыбакова, А.А. Скворцова отмечают, что первое упоминание об учебных заведениях, то есть школах встречается в 988 году. На Руси учебные заведения именовались училищами: слово школа вошло в обиход, начиная с XIV века. Уже в первой половине XI века нам известны дворцовая школа князя Владимира в Киеве и школа, основанная Ярославом Мудрым в Новгороде в 1030 году.

Конечно же, эти школы не являлись общеобразовательными учреждениями. Князь Владимир Красное Солнышко лично отбирал среди боярских детей наиболее способных и талантливых и отдавал их на учение. Требуется обратить внимание, что отбирали детей опять же из знати, несмотря на то, что была потребность в квалифицированных кадрах уже в эпоху Древней Руси, крестьянских детей никто не спешил обучать и просвещать. Сам термин «школа» впервые встречается в летописях, которые датируются 1382 годом.

Как отмечают И.А. Стариков и А.Н. Вулканов, в период феодальной Руси образование централизуется при монастырях, там же появляются первые училища и школы. Но, стоит отметить, что наступление эпохи раздробленности на Руси, а затем, последовавшее за ней монголо-татарское нашествие, послужило гигантским тормозом, развития образования и был нанесен очень большой урон. На долгий период времени образовательная деятельность прекратилась. Оживление образовательной деятельности происходит только с середины 15 века.

К 16 веку церковь и государство сливаются, а соответственно и образование в России стало зависеть от церковно-государственного устройства. Как правило, обучение начиналось с 7 лет и продолжалось в течение двух лет. К 17 веку образование на Руси приобретает признаки профессионального образования [Носков О.В. Реформа образования в эпоху правления Петра I].

Во время правления Петра I, произошли глобальные реформы в области образования. Особое внимание было направлено на создание светских школ. В 1722 году в разных регионах России создаются «цифирные школы», вводящие начальное обучение математике. Петр I прекрасно понимал, что для усовершенствования государственного аппарата, в первую очередь, требуются подготовленные высококвалифицированные кадры, которые смогут трудиться и работать на благо Отечества. Ведь одна из главнейших проблем, которая касалась как военной сферы, так и других сфер деятельности - отсутствие грамотных специалистов. Но, по мнению историков, образование, в петровский период имело сословный характер, а также не выполняло общеобразовательной функции.

Исходя из приведенных фактов, можно сделать вывод о том, что право на образование в описываемый период имели только выделенные слои населения. Скорее всего, исключение крестьян из списка граждан, имеющих право на образование, является следствием предупреждения потери рабочей силы. К началу 19 века в России существовало приблизительно 300 школ и пансионатов с 20 тысячами учащихся.

XIX век – это золотой век в истории Российской империи, много изменивший и радикально преобразивший страну, в том числе и высшее образование. В первой половине века значительно увеличилось число учебных заведений, были также открыты и новые университеты (создано 5 новых: *Дерптский, Казанский, Харьковский, Виленский, Киевский, Петербургский*) и технические институты. В 1863 г. был принят новый университетский устав, согласно которому университеты рассматривались не только как высшие учебные заведения, но и как носители науки и просвещения, как посредники между наукой и обществом. Немалая роль начала уделяться и женскому высшему образованию. Но, с другой стороны, при Александре III появились негативные явления. Был издан закон «О кухаркиных детях», ужесточилась цензура, усилилось влияние церкви, ликвидировалась университетская автономия. В 1864 году было принято «Положение о начальных училищах», утверждавшее общедоступность и всеобщность образования. При этом количество образовательных учреждений увеличилось примерно в 20 раз. После принятия данного документа стали открываться сельские школы, принимавшие детей с 8 лет. Обучение в них было бесплатным. Общедоступность образования обеспечивалась его бесплатностью.

XX век оказался самым противоречивым и полным неожиданностей для всего высшего образования России. Именно тогда право на образование появилось как понятие. В 1917 году после падения владычества царской династии Романовых и прихода к власти большевиков произошла смена ориентиров в образовании, много предметов исключалось из учебной программы, а многие впервые появлялись. основополагающими принципами образования провозглашались введение в короткий срок всеобщего обязательного бесплатного обучения, организация единой светской школы, введение в стране всеобщей грамотности. В 1918 году полным ходом шла национализация учебных заведений. Также, Декретом СНК от 21 января 1918 года, была заявлено, что внесены изменения в правила написания русских букв, кроме того появилась преемственность ступеней образования, обеспечивалось равенство возможностей образования, распространение обучения на самых разных языках. Декрет Наркомпроса РСФСР, СНК РСФСР от 10.10.1918 «О введении новой орфографии»

В данный период времени произошли коренные преобразования в сфере образования. Если раньше этим правом на образование обладали только избранные слои населения, то с приходом большевиков это право стало доступно всем, хотя и понятно, что мотивом для такого перелома служила цель быстрого экономического подъема страны после революции.

Необходимо отметить, что право на образование в советский период было закреплено во всех Советских Конституциях. Так Конституция 1918 года в ст. 17 гласила: В целях обеспечения за трудящимися действительного доступа к знанию Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика ставит своей задачей предоставить рабочим и беднейшим крестьянам полное, всестороннее и бесплатное образование.

Конституция СССР 1936 года, в статье 121 декларирует право граждан на образование.

Глава X. Основные права и обязанности граждан. Статья 121. Граждане СССР имеют право на образование. Это право обеспечивается всеобщим-обязательным восьмилетним образованием, широким развитием среднего общего политехнического образования, профессионально-технического образования, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью, с производством, всемерным развитием вечернего и заочного образования, бесплатностью всех видов образования, системой государственных стипендий, обучением в школах на родном языке, организацией на заводах, в совхозах и колхозах бесплатного производственного, технического и агрономического обучения трудящихся.

В начале 60-х гг. СССР вышел на 2-3-е место по уровню интеллектуального развития учащихся и студентов. Конституция 1977 года гласила:

Статья 45. Граждане СССР имеют право на образование.

Это право обеспечивается бесплатностью всех видов образования, осуществлением всеобщего обязательного среднего образования молодежи, широким развитием профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью, с производством; развитием заочного и вечернего образования; предоставлением государственных стипендий и льгот учащимся и студентам, бесплатной выдачей школьных учебников; возможностью обучения в школе на родном языке; созданием условий для самообразования.

Но избежать застойных явлений 70-80-х гг. высшему образованию не удалось: нерациональное «использование» выпускников, низкий уровень обучения.

В области образования изменения стали происходить не ранее 1988 г. и после распада Советского Союза в 1991 г.

Так, Конституция Российской Федерации 1993 года в статье 43 гласила:

1. Каждый имеет право на образование.
2. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.
3. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.

Образование стало общеобязательным, но высшее образование стало платным, на конкурсной основе.

- Казалось бы, все права предоставлены, образование вполне доступно и каждый может его получить. Это, конечно так, но у большинства поступающих в ВУЗы возникают множественные проблемы. Получить бесплатное место не так-то просто, а оплачивать обучения люди попросту не в состоянии.

Казалось бы, все права предоставлены, все легко и просто, иди и учись. Но на деле всё немного иначе, людей желающих учиться множество, а возможностей не так уж и много.

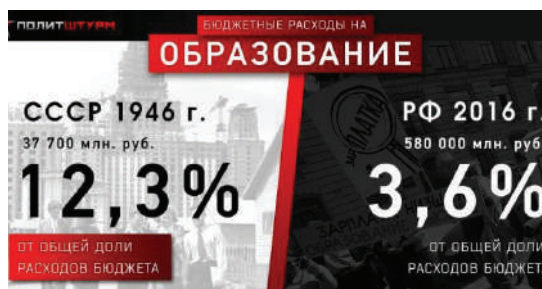
- Взять, к примеру, нашу - Тюменскую область. Сейчас очень мало бюджетных мест в высших учебных заведениях. Государство требует от общества специалистов в той или иной сфере, но зачастую поистине талантливые люди остаются "в тени". Платное образование, и многие люди попросту не могут позволить себе высшее образование.

Существует федеральный стандарт: на 10 тысяч населения в возрасте от 17 до 30 лет должно приходиться 800 бюджетных мест в вузах. Это же крайне мало...

К тому же, государство тратит на образование не так много, как хотелось бы. В то время как в 1946 году, в послевоенное время, когда страна была в руинах - более 1/10 годового бюджета уходило на образование.

"Кровавые большевики" во главе с "ужасным" Сталиным почему-то стремились к доступному и бесплатному образованию для рабочих людей даже в самые тяжелые годы. Сегодня же, Россия находится где-то посередине мирового рейтинга, расходуя порядка 3,8% ВВП.

Мировая держава, нефтяное государство, но на образование, на наш взгляд, средств выделяется мало:



Эта статистика наглядно показывает отношения государства к образованию внутри страны.

Вернемся немного в прошлое, до развала СССР в 1990 году наше государство занимало 3 место в мире по уровню образования. В СССР образование было не только бесплатным, но и на очень высоком уровне. Я хотел бы предоставить статистику, сделанную международной организацией Юнеско.



Стоит заметить, в СССР образование стремительно развивалось, но после его распада в 1991 году, уровень образования в нашем государстве стал стремительно падать.

Помимо этого, хотелось бы привести динамику количества вузов и студентов в России в период с 1914-2010.



Как мы видим, люди стремились получать образование, но учебных заведений было не так много, как хотелось бы. Также стоит отметить, что после распада СССР количество студентов сократилось, поскольку не было должных условий для обучения.

Я считаю, что можно пересмотреть некоторые законы в сфере образования и дать возможность проявить себя большему количеству людей, действительно стремящихся получить образование, для того чтобы посвятить себя развитию России.

Несомненно, проводятся различные олимпиады и тематические экзамены, но для чего? Если результаты этих олимпиад и экзаменов нигде потом не пригодятся?

Размышляя над проблемой получения высшего образования, мне пришла идея о создании «привузовых олимпиад», в которых дети могли бы принимать участие с 5 класса до 9 или 11. Результаты этих олимпиад оставались бы в базе и по завершению обучения в школе, у ребёнка уже готовая статистика его успешности.

Во-первых, это позволит ученикам решить, с какой профессией они хотели бы связать дальнейшую жизнь. К примеру, если ученик на протяжении 6 лет идеально решал олимпиадные задания по истории и обществознанию, то он уже понимает, что поступить с этими предметами будет гораздо легче в учебные заведения данного направления, а руководство учебных заведений, предоставляющего такие олимпиады, может отслеживать деятельность учеников и приглашать на обучения тех, кто проявил себя достойно или занимал призовые места в разных олимпиадах.

Хотелось бы предложить внедрять больше инновационных технологий. Молодёжь, выросшая уже после распада СССР, воспитанная не на книгах, а на продукции медиакультуры. Следовательно, молодые люди гораздо лучше воспринимают информацию не из книг, которые считают скучными, а из ярких коротких образов. Молодежи будет гораздо интереснее и практичнее воспринимать информацию с медиаустройств, а не с банального текста книги. Мы живем в веке цифровых технологий, так почему бы не оснастить, большинство школ интерактивными досками. Они, конечно, есть, но не во всех школах и в очень маленьком количестве.

Какие навыки действительно нужны подросткам? - Компьютерная грамотность, психология общения и психология построения отношений. Молодежи важно, чтобы ей дали возможность реализоваться, нужна свобода, свобода действий, которая не должна быть ограничена чужими предрассудками и устаревшими взглядами на жизнь, и тогда в нашей стране будут настоящие профессионалы своего дела по всем направлениям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законодательные и другие официальные материалы.
2. Соловьев, В.Г. Российской образование: истоки, традиции, проблемы / В.Г. Соловьев // История и право. - 2015. - № 2. - С.19-21.
3. Носков, О.В. Реформа образования в эпоху правления Петра I / О.В. Носков // Молодой ученый. - 2015. - № 4. - С.38-40..
4. Староверов, П.В. Реформы образования Петра I и Екатерины II / П.В. Староверов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2016. - № 12. - С.14-17.
5. Громова, А.Б. Развитие образования в России / А.Б. Громова // Юрист и право. - 2015. - № 4. - С.11-13.
6. СУ РСФСР. 1918. - № 74, ст. 804. - С. 1763-1792. (утратил силу).
7. Конституция РСФСР 1918 г. Ст.17.
8. СУ РСФСР. 1918. - № 74, ст. 804. - С. 1763-1792 .
9. Конституция СССР 1936 г. Ст.121.
10. Конституция СССР 1977 г. Ст.45
11. Конституция Российской Федерации 1993 ст.43
12. WWW.UNESCO.ORG
13. Государственный бюджет СССР <http://istmat.info/node/18453>
14. Государственный бюджет РФ 2016 был посчитан по данным Википедии https://ru.wikipedia.org/wiki/Федеральный_бюджет_России
15. <https://moluch.ru/archive/101/22957/>

СТАТЬИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗАЩИТНИКА В ПРОЦЕССЕ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

С. В. Булатова,
магистрант ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
S.Photinia@yandex.ru
Научный руководитель:
Е. В. Смахтин,
профессор кафедры уголовного
права и процесса ИГиП ТюмГУ,
доктор юридических наук, профессор

Согласно статье 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, в равной степени отвечает назначению уголовного судопроизводства, как и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод [1]. Очевидно, что данная норма имеет императивный, общеобязательный характер для всех участников уголовного процесса, независимо от их процессуальной функции, определяя, таким образом, единое направление их деятельности.

Таким образом, участник процесса со стороны обвинения в равной степени заинтересован как в непосредственно уголовном преследовании виновного лица и привлечении его к уголовной ответственности, так и в справедливости объема его обвинения. Реализация данных целей возможна лишь при установлении всех юридически значимых обстоятельств события преступления и их объективной оценке.

В свою очередь, сторона защиты также нацелена на установление истинных обстоятельств по конкретному уголовному делу. Однако, в связи со спецификой защитнической деятельности, данная цель имеет некоторые ограничения. Во-первых, защита персонализирована, то есть речь идет об установлении обстоятельств участия конкретного лица в преступлении. Тогда как реализация стороной обвинения уголовного преследования представляет собой лишь часть ее деятельности в рамках уголовного судопроизводства.

Во-вторых, необходимо отметить разницу правового статуса участников сторон, которая закономерно нашла отражение в объеме не только их прав, но и обязанностей. «Обвинитель», как властный субъект, уполномоченный определять направление расследования, при этом также обязан устанавливать обстоятельства не только обвинительного, но и оправдательного характера, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание виновного. У стороны защиты, при очевидном ограничении ее самостоятельности в рамках уголовного дела, вообще отсутствуют какие-либо обязанности по установлению обстоятельств события преступления. В этом ключе, также важен тот факт, что деятельность стороны обвинения имеет властный, государственный характер, что само по себе порождает ее ответственность за справедливое, законное разбирательство не только перед потерпевшим, но и обществом в целом. При этом сторона защиты вовлекается в уголовный процесс также по инициативе стороны обвинения, что логично влечет за собой возникновение у последней ответственности за свои властные решения и перед ней. Такая ответственность, на наш взгляд, реализуется именно в обвязывании «обвинителя» устанавливать в том числе и те обстоятельства, которые могут свидетельствовать в пользу стороны защиты.

При этом сама деятельность по установлению обстоятельств события преступления в процессуальном смысле реализуется в рамках института доказывания. И как нам видится, осуществление доказывания аналогично, с учетом названной специфики сторон, должно рассматриваться как обязанность и право соответственно стороны обвинения и защиты. Тем не менее, если осуществление доказывания стороной обвинения в уголовно-процессуальной науке не оспаривается, то по поводу осуществления данной деятельности защитником единая точка зрения отсутствует. Многие исследователи сходятся во мнении, что защитник, хотя формально и отнесен УПК РФ к числу участников, осуществляющих доказывание, по сути таковым не является [2].

Аргументируется данная позиция, в первую очередь тем, что сам уголовно-процессуальный закон не предусматривает для стороны защиты механизма доказывания. При этом указывается на то, что защитник не наделен полномочиями по признанию тех или иных сведений в качестве доказательств, в связи с чем самостоя-

тельно не может придать установленной им информации необходимую уголовно-процессуальную форму. К примеру, Ю.В. Деришев, замечая, что «собранные сведения для того, чтобы стать доказательствами должны быть помещены в один из источников», указывает на то, что защитник осуществляет только сбор сведений, которые в дальнейшем оформляются в качестве доказательства противоположной процессуальной стороной, и потому в формировании доказательственной базы не участвует [3].

Мы, в свою очередь, полагаем, что подобный подход имеет под собой устаревшую на настоящий момент концепцию отождествления формирования доказательства с его собиранием. И хотя сформулированная С.Ю. Шейфером в условиях отсутствия состязательности концепция в сущности видится нам верной, в связи с изменением самого типа процесса, она не может на настоящий момент рассматриваться в своем первоначальном виде. В частности, согласно С.А. Шейферу, «формирование доказательств – это процесс преобразования доказательственной информации в форму доказательств, предусмотренных уголовно-процессуальным законом» [4; 32-33]. Таким образом, доказательство отождествляется с его процессуальной формой, которая представляет собой систему нормативно-правовых предписаний, регулирующих основания, условия и порядок действий по собиранию доказательств.

Указывая на недостатки данного подхода, В.А. Лазарева отмечает, что «фактическое отождествление формы собирания доказательств с формой самого доказательства впоследствии привело к ошибочному представлению о доказательствах как о результатах деятельности следователя — единственного субъекта, формирующего доказательства, и искаженному пониманию допустимости доказательства» [5]. Речь идет о предложенной С.А. Шейфером трактовке допустимости доказательств, при которой допустимыми «являются лишь доказательства, полученные законными, т. е. предусмотренными законом, способами» [6; 60]. Данный тезис явно не соответствует статье 75 УПК РФ, согласно которой недопустимыми признаются доказательства, полученные с нарушением требований закона.

Кроме того, законодатель, определив доказательства, как сведения, имеющие значение для уголовного дела, очевидно указал на первостепенное значение их содержательного (информационного) компонента. Процессуальная форма доказательства при этом является способом закрепления и выражения в уголовном деле этих сведений. Она призвана обеспечить возможность восприятия информации всеми участниками, а также способствует правильности и полноте ее отображения и сохранения в уголовном деле. Однако, сама по себе форма сущность информации не изменяет, и потому имеет скорее процедурный характер. С другой стороны, придание какой-либо информации процессуальной формы не порождает само по себе ее доказательственное значение. В связи с этим именно возможность получения сведений является, по нашему мнению, ключевым критерием отнесения участника процесса к кругу субъектов доказывания.

В современном российском уголовном судопроизводстве формирование доказательства, на наш взгляд, является многоуровневой деятельностью и реализуется в совокупности этапов процесса доказывания – собирания, проверки и оценки.

На этапе собирания доказательств УПК РФ предусматривает возможность участия наиболее широкого круга субъектов, при этом также определены способы такого участия. В том числе, прямо предусмотрено право защитника на собирание доказательств путем получения предметов, документов и иных сведений; опроса лиц с их согласия; истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Однако осуществление процесса собирания доказательств защитником практически не регламентировано. В качестве исключения можно назвать установление требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса. Однако, в этой связи необходимо отметить, что регламентация осуществляется на уровне подзаконного акта [7]. Тогда как собирание доказательств путем получения предметов, документов и иных сведений и осуществление опроса лиц процессуально не урегулировано вовсе. Л.А. Воскобитова обоснованно замечает, что «закрепление совокупности прав адвоката, т. е. провозглашение их в тексте закона, форми-

рует, по существу, материально-правовую основу для участия адвоката в доказывании. Вместе с тем эти нормы остались необеспеченными процедурно в силу крайне непоследовательного, несистемного и фрагментарного регулирования собственно процедуры реализации этих продекларированных прав» [8].

На настоящий момент, при отсутствии какой-либо регламентации, защитнику, по нашему мнению, в ходе собирания доказательств целесообразно использовать аналогию закона, ориентируясь на нормы проведения схожих следственных действий. Соответствие деятельности защитника требованиям, предъявляемым к проведению следственных действий, во-первых, обеспечивает защиту прав и законных интересов лиц, привлекаемых защитником, а во-вторых, способствует предотвращению появления коллизий на этапе оценки доказательств.

Проверка доказательств, в соответствии с законом, осуществляется формально только властными субъектами стороны обвинения и судом. Однако, неучастие защитника на данном этапе доказывания не исключает его участия в предшествующем – собирании доказательств – и также не отрицает того, что информация, представляющая собой содержание доказательства, была собрана именно им. Проверка в таком случае осуществляется дознавателем (следователем) не как представителем стороны обвинения, а как властным субъектом, наделенным на досудебной стадии уголовного процесса контрольными функциями. На стадии судебного производства аналогичная деятельность проводится судом, который при этом также выступает как независимый, объективный участник процесса. Проверка доказательств на досудебной стадии уголовного процесса не является прерогативой стороны обвинения, поскольку проверяющий субъект в этот момент не реализует свою обвинительную функцию. Кроме того, доказательства, собранные дознавателем (следователем), как стороной обвинения, также подвергаются проверке независимым субъектом – судом, однако, только уже на судебной стадии. После проверки осуществляется и легализация представленной защитником информации, то есть введение ее в уголовное дело в качестве доказательства.

Мы склонны не согласиться с точкой зрения, в соответствии с которой собранную и предоставленную защитником доказательственную информацию следователь «вправе «сделать» доказательством, выбрав способ преобразования и придав процессуальную форму» [9]. В данном случае речь идет об обязанности проверить предоставленную информацию и параллельно объективно оценить ее соответствие критериям относимости, допустимости и достоверности. При этом сама информация в ходе проверки может только дублироваться в иной процессуальной форме.

Этап оценки доказательств законодательно закреплен через правила ее осуществления, без ограничения круга субъектов. Как нам кажется, оценка доказательств в уголовном процессе является многоуровневой и проводится различными участниками с разными целями. Первоначальная оценка осуществляется непосредственно субъектом, осуществляющим собирание доказательств, при обнаружении и исследовании информации. В дальнейшем оценка производится лицом, уполномоченным на проверку доказательства – процедурное признание собранной информации в качестве доказательства и «введение» ее в уголовное дело. В случае, если собирание доказательств осуществляется защитником, то повторная оценка производится дознавателем, следователем либо судом, осуществляющим их проверку.

Таким образом защитник, с присущими его правовому статусу особенностями, вправе непосредственно почувствовать в процессе доказывания на этапах собирания и оценки доказательств. При этом проверка доказательства не осуществляется им по объективным причинам, а именно в связи с самой сущностью данного этапа, как контрольного, призванного обеспечить объективность при признании собранной информации в уголовном деле. Тот факт, что на данный момент эти функции параллельно осуществляются субъектами, формально отнесенными к стороне обвинения, на наш взгляд, отражает специфику существующей модели российского судостроительства.

Мы полагаем, что этап собирания в процессе доказывания является ключевым, поскольку именно он обеспечивает внутреннее содержание доказательства – информацию, имеющую значение для уголовного дела. Хотя уголовно-процессуальным законом закреплен ряд правил-ограничений собирания доказательств во многом эта деятельность не урегулирована. При этом пробелы законодательства в проведении следственных дей-

ствий эффективно заполняются рекомендациями, вырабатываемыми уже в рамках криминалистики. В то же время теоретическая разработка собирания доказательств способами, предусмотренными для невластных участников процесса, практически не осуществляется. В связи с этим защитник, как уже указывалось выше, не имея ни четкой процессуальной регламентации участия в доказывании, ни собственного специального научного базиса вынужден прибегать к аналогии и заимствованию инструментария у стороны обвинения. К примеру, в ходе взятия объяснения защитник может успешно применять тактические приемы допроса. Само по себе наличие процессуальных аналогов в деятельности сторон закономерно рождает вопрос о возможности применения криминалистической науки в целом и для нужд участника процесса со стороны защиты.

В общепринятом смысле криминалистика представляется наукой «на переднем рубеже борьбы с преступностью», призванной обеспечить практическую деятельность по раскрытию и расследованию преступлений необходимым инструментарием и теоретической базой. Осуществление расследования при этом рассматривается, как способ достижения назначения уголовного судопроизводства. Данный тезис, по нашему мнению, верен и не требует дополнительного обоснования, как неоднократно осмысленный и доказанный. Также, как и мысль о том, что криминалистика тесно связана с уголовным процессом, поскольку, как верно отмечает Е.В. Смахтин: «реализация криминалистических правоотношений невозможна вне уголовно-процессуальной формы» [10; 66]. В связи с этим, можно сделать вывод, что субъектом криминалистики всегда является участник уголовного процесса, процессуальный статус которого предполагает возможность выполнения активных действий, способствующих реализации назначения уголовного судопроизводства.

В процессуальном смысле реальное влияние на результат расследования (судебного следствия) оказывается в ходе доказывания. И потому круг субъектов криминалистики должен, на наш взгляд, формироваться, исходя из процессуальных возможностей участников при осуществлении доказывания. Данное предположение, в частности, подтверждается тем, что большая часть криминалистического знания, очевидно, направлена на «обслуживание» именно этого процессуального института. При этом криминалистикой преимущественно разрабатывается алгоритм эффективного обнаружения, фиксации, изъятия и первоначального исследования доказательственной информации, что структурно соответствует главному элементу в формировании доказательства – его собиранию.

В частности, С.А. Шейфер, формулируя концепцию формирования доказательств, во многом опирался на криминалистические представления о познании следов преступления. В конечном счете, С.А. Шейфер пришел к выводу, что формирование доказательств происходит посредством познавательной деятельности лица, осуществляющего собирание информации о преступлении [11]. Мы склонны согласиться с данной точкой зрения с оговоркой о том, что круг участников собирания доказательств в настоящее время расширился за счет перехода типа процесс в состязательный. Исходя из этого, должен закономерно претерпеть изменения и субъектный состав криминалистических правоотношений.

Однако, согласно устоявшейся позиции, непосредственно криминалистика (а не ее достижения) применяется в своей деятельности исключительно органами предварительного расследования и судом. Такая точка зрения основывается на признании двуединого объекта исследования науки в виде двух противоположных деятельностей: криминальной и по расследованию преступлений. Но на наш взгляд, при общей правильности понимания предмета, несколько сужено его толкование, и именно в части содержания деятельности, противоположной преступной. Определение ее через расследование уголовного дела сводится к деятельности стороны обвинения. Тогда как, фактически, в рамках конкретного уголовного дела установление всех обстоятельств произошедшего является результатом совокупных усилий большего количества участников. И в этом ключе, криминальной должна противопоставляться в целом деятельность по достижению назначения уголовного судопроизводства. Данная формулировка позволяет охватить всех участников уголовного процесса, деятельность которых влияет на его конечный результат – справедливое итоговое решение по делу. При таком подходе криминалистика нацелена на обеспечение процесса доказывания в целом и, соответственно, разработку научной базы для практического применения всеми его участниками, в том числе и защитником.

Однако, в настоящее время, деятельность защитника, по мнению многих исследователей, в предмет криминалистики не входит и, более того, сама ее сущность противоречит целям науки. В обоснование своей позиции Т.В. Аверьянова, указывая, что «цели и задачи криминалистики, как известно, заключаются в содействие борьбе с преступностью. Целями же и задачами адвоката является не борьба с преступностью...а получение доказательственной информации, оправдывающей подзащитного или смягчающей его ответственность, обеспечивающей права и интересы последнего» [12]. При этом указывается на то, что профессиональные интересы следователя «противоположны, как правило, интересам защитника» [13].

Однако, мы склонны не согласиться с подобным обоснованием, поскольку на наш взгляд, уголовное судопроизводство по конкретному уголовному делу – это единый процесс, который представляет собой совокупность усилий всех его участников, действующих с одной целью – установление объективных, истинных обстоятельств по делу. В данном ключе, противоестественно рассуждать о «противоположности» сторон, понимая под этим активную деятельность защитника по противодействию процессу расследования.

Безусловно, состязательность уголовного процесса предполагает некоторое противоборство, однако, по справедливому замечанию О.Я. Баева, речь идёт о конфликтогенности, обуславливающей эффективность деятельности сторон [14]. Стороны стремятся не столько разоблачить друг друга, сколько своими обоснованными сомнениями исключить из массива доказательственной информации ту, что является недопустимой. Такое проявление диалектического принципа единства и борьбы противоположностей в конечном итоге приводит к повышению качества расследования и его результата – установления объективных обстоятельств совершения преступления. Таким образом, защитник в своей деятельности не противодействует расследованию, а дополняет его и контролирует законность и достаточность его осуществления.

В связи с изложенным, мы считаем, что защитник, как один из участников доказывания по уголовному делу, наряду с участниками стороны обвинения обеспечивает единую цель уголовного судопроизводства, выраженную УПК РФ в его назначении. Для реализации этой цели защитник, в соответствии с законом, наделен правом на участие в доказывании, которое он тем не менее не реализует в настоящее время в связи с объективными причинами. Во-первых, речь идет об отсутствии четкой процессуальной регламентации этой деятельности, которая, фактически, выражена только в перечислении способов собирания доказательств без какого-либо пояснения их содержания. Во-вторых, реализация защитником своего права на доказывание невозможно в условиях отсутствия какой-либо практики, которая в свою очередь не может возникнуть и развиваться без теоретического подкрепления. В этой связи криминалистика, как наука, призванная сопровождать и обеспечивать практическую реализацию уголовно-процессуальных норм, способна на основе уже имеющихся знаний выработать необходимый массив специально-защитнических тактических рекомендаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
2. Тарасов И.С. Адвокат как участник процесса доказывания в уголовном судопроизводстве / И.С. Тарасов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. №3-2. С. 229-231.
3. Деришев Ю.В. Проблемы соотношения досудебного и судебного производства в уголовном процессе России /Ю.В. Деришев, М.Э. Романовский, О.А. Волторнист. – Москва: Юрлитинформ, 2009. 196 с.
4. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: мо-ногр. М., 2014. С. 32-33.
5. Лазарева В.А. С. А. Шейфер. концепция формирования доказательств // Юридический вестник Самарского университета. 2017. Т. 3. №4. С.45-50
6. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: мо-ногр. М., 2014. С. 60.
7. Приказ Минюста России от 14.12.2016 N 288 (с изм. от 24.05.2017) "Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2016 N 44887) // СПС КонсультантПлюс.

8. Воскобитова, Л. А. Состязательность: две концепции участия адвоката в доказывании. Статья 1: поиск алгоритма // Уголовное судопроизводство. 2012. № 2. С. 22 - 24
9. Лютынский, А. М. К вопросу о полномочиях защитника по собиранию доказательств по уголовному делу // Обвинение и защита по уголовным делам : исторический опыт и современность. -СПб. : Юридический центр, 2015. С. 312 – 315.
10. Смахтин Е.В. Соотношение криминалистики с уголовным и уголовно-процессуальным правом // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. С. 66.
11. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М.: Юр. лит., 1981.
12. Аверьянова Т.В. Еще раз о криминалистической тактике и тактике защиты // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. С. 3-7.
13. Баев О.Я., Баев М.О. Защита от обвинения в уголовном процессе. Воронеж, 1995. 228 с.
14. Баев О. Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика. М., 2003. 432 с.

УЧАСТИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗВИТИИ ТРАНЗИТНО-ТРАНСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РФ

Е. В. Бутова,
студентка ИГиП ТюмГУ
специальность «Таможенное дело»,
katybutova@mail.ru
Научный руководитель:
Л. И. Попова,
доцент кафедры
таможенного дела ИГиП ТюмГУ,
кандидат экономических наук, доцент

С развитием торгово-экономического сотрудничества между государствами, приоритетным направлением является поиск кратчайших и максимально выгодных транспортных путей доставки товаров. В статье рассмотрены основные характеристики транснациональных проектов по созданию международных транспортных коридоров и возможности участия Тюменской области в их развитии. По итогам проведенного исследования, были выявлены перспективы использования транзитно-транспортного потенциала Тюменской области.

Доказано, что участие в транснациональных проектах дает возможность улучшить экономические показатели регионов. Для того, чтобы получить такие выгоды от участия, необходимо обладать транспортно-транзитным потенциалом.

Помимо запасов углеводородного сырья, Тюменская область обладает обширной территорией, которая позволяет осуществлять транзитные перевозки между странами, как по существующим коридорам, так и по проектным в перспективе.

Актуальность исследования обусловлена стремлением государств ускорить экономическое развитие регионов, на основе имеющегося транзитно-транспортного потенциала.

Для развития транспортно-логистической системы УрФО и Тюменской области разработан проект «Северный транспортный коридор Восток-Запад». Целью проекта является создание нового интермодального транспортного направления, соединяющего Северную Америку с Центральной Азией. Особо это актуально в развитии Шелкового пути, соединяющего транспортно-логистические пути Китая, России, Белоруссии и Люксембурга. Стремительный рост объема продаж и движение товаропотоков между Азиатско-Тихоокеанским и Европейским союзом, включая США и ключевых субъектов, активно участвовать в реализации Шелкового пути Китая, России и Европы [4]. Одно из самых перспективных направлений сотрудничества с КНР — транспортная логистика. Китай рассматривает Урал как важнейшую транзитную территорию для перемещения своей продукции в Европу, а Екатеринбург и Челябинск — как пункты распределения китайских товаров по Уральскому реги-

ону. В связи с этим развиваются три транспортных пути из Китая: по Транссибу через Тюмень и Екатеринбург, по Казахстану через Челябинск и Екатеринбург, а также по Казахстану через Оренбург и Уфу [3].

Примером развития транспортно-логистической системы в УрФО является Тюменская область, которая играет большую роль в экономике Севера. Поэтому основной целью стратегического планирования развития транспортно-логистической инфраструктуры на территории Тюменской области является присоединение к международному транспортному коридору МТК №2 «Запад-Восток», составляющего основу Транссиба, крупного международного мультимодального транспортно-логистического центра (МТЛЦ) и формирование на их основе региональной транспортно-логистической системы (РТЛС) [1].

Необходимость развития транспортно-логистической инфраструктуры вызвана рядом факторов:

- дефицит современных мультимодальных терминалов и автоматизированных складских комплексов на территории УрФО;
- выгодное географическое положение Тюменской области, так как она стоит на пути следования больших грузопотоков по транспортному коридору «Запад-Восток»;
- выгодное географическое положение области, имеющей выход через Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО к Северному морскому пути и богатейшим месторождением шельфа Карского моря и полуострова Ямал.

Создание МТЛЦ и формирование Тюменской РТЛС направлено на решение следующих задач:

- реализация транспортного потенциала Тюменской области в глобальной системе ЛТК и МТЛЦ, а также привлечение отечественных и иностранных инвесторов;
- создание на территории Тюменской области интегрированной РТЛС на основе формирования Единого информационного пространства;
- привлечение дополнительных грузопотоков и развитие интермодальных перевозок;
- создание на территории Тюменской области высоко прибыльного бизнеса на основе интеграций в рамках функционирования МТЛЦ и Тюменской РТЛС, что повлечёт за собой развитие транспортно-экспедиционных, информационных, консалтинговых, инновационных и страховых компаний.

При этом возникают четыре важные проблемы, которые необходимо решать:

- отсутствие сети дорог;
- острый недостаток складских комплексов А и В;
- несовершенство законодательной базы;
- отсутствие в Тюменской области крупного мультимодального центра.

Вместе с тем, для развития логистических центров необходимо создать целую сеть мультимодальных транспортно-логистических центров (Тюмень, Тобольск, Ишим) и комплекс обслуживания международных грузов.

Стратегия развития транспортно-логистического комплекса Тюменской области предусматривает 3 этапа. В краткосрочном периоде целевой установкой является ускоренное развитие транспортно-логистической инфраструктуры на основе строительства и расширения железнодорожных станций в Тюменской области и обновление железнодорожного подвижного состава.

В среднесрочном периоде приоритетным является создание конкурентоспособных региональных центров транспортно-логистического кластера, где будут сконцентрированы крупные грузопотоки. Целью формирования и развития транспортно-логистического кластера на территории Тюменской области является обеспечение условий для повышения надежности и эффективности перевозок и привлечение международных транзитных грузопотоков.

В долгосрочном периоде силы будут направлены на включение транспортной системы в международную транспортную кооперацию, что позволит достичь высоких темпов роста грузооборота и создать высокоспециализированные инновационные транспортно-логистические кластеры.

Главная задача транспортной инфраструктуры области состоит в дальнейшем развитии всех видов транспорта, их взаимодополняемости при выборе наиболее эффективных вариантов транспортировки грузов и обслуживания пассажиров. Создание современной и эффективной транспортной инфраструктуры позволит обеспечить территориальную целостность Тюменской области, объединение районов в единое экономическое пространство, ускорить развитие мультимодальных перевозок, увеличить транзитный потенциал региона. При этом важнейшее значение имеет модернизация и расширение существующих транспортно-инженерных коридоров и коммуникаций [2].

Совершенствование инфраструктуры по видам транспорта в Тюменской области предполагается осуществлять по следующим основным направлениям:

- на железнодорожном транспорте;
- на автомобильном транспорте и в автодорожном хозяйстве;
- на воздушном транспорте.

Основными направлениями при создании сети современных логистических центров являются следующие:

- создание физической интеграции автомобильного, железнодорожного, воздушного и речного транспорта;
- модернизация транспортной инфраструктуры;
- оптимизация грузо-пассажиропотоков.

В данном случае Тюменская область является приоритетным регионом, так как Тюмень считается крупным транспортным узлом на Транссибе, поэтому транзит приносит немалые доходы в казну государства, с другой стороны, контейнерные перевозки грузов являются одним из ключевых моментов перевозочной деятельности Транссиба, поскольку это наиболее современный и экономически выгодный способ транспортировки грузов.

В благоприятном сценарии в долгосрочной перспективе совокупный грузопоток по оси Китай — ЕАЭС — ЕС может вырасти до 1.3 млн. TEU (двадцатифутовый эквивалент). При сохранении сложившегося несбалансированного соотношения контейнеропотоков Восток — Запад / Запад — Восток (2 : 1) и при дозагрузке маршрутов в направлении Запад — Восток любыми контейнеропригодными грузами в перспективе агрегированный железнодорожный контейнеропоток по оси Китай — ЕАЭС — ЕС может составить 2 млн TEU в год [5]. Однако не исключено возникновение еще ряда вопросов, которые необходимо будет реализовать вместе со стыковкой Транссиба и Экономического пояса Шелкового пути.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Развитие современной транспортно-логистической системы Тюменской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sovremennoy-transportno-logisticheskoy-sistemy-tyumenskoy-oblasti>
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
https://admtumen.ru/ogv_ru/finance/economics/prognosis.htm
3. Многовекторность экономических отношений Урала и Китая [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<http://expert.ru/ural/2017/12/kogda-puti-neodinakovyi-ne-sostavlyayut-vmeste-planovx/>
4. О потенциале развития взаимодействия между Европейским и Евразийским союзами [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<https://eabr.org/press/comments/tochki-soprikosnoveniya-es-i-eaes-nazval-ekspert/>
5. Транспортные коридоры Шелкового пути: потенциал роста грузопотоков через ЕАЭС [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ «ПРОШЛОГО» ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА В АРКТИКЕ

А. П. Гоглов,
магистрант ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
artem.goglov@gmail.com
Научный руководитель:
Н.В. Данилова,
доцент кафедры административного и
финансового права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Говоря об особенностях возмещения «прошлого» экологического вреда в Арктике, необходимо для начала определиться с понятийным аппаратом, а именно, что понимается под прошлым экологическим вредом? Ответ на данный вопрос мы можем найти в статье 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» [1], которая определяет дефиницию прошлого экологического вреда как вреда окружающей среде, возникшего в результате прошлой экономической и иной деятельности, обязанности по устранению которого не были выполнены либо были выполнены не в полном объеме. Другими словами, отличие рассматриваемого института экологического права от возмещения экологического вреда состоит в том, что при обычном порядке возмещения вреда есть виновное лицо, которое привлекается к соответствующей юридической ответственности, однако при «прошлом» экологическом вреде такое лицо, как правило, невозможно установить. Между тем, учитывая особый публично-правовой характер природы как объекта посягательства [8;36], указанный экологический вред необходимо возмещать даже при невозможности установления правонарушителя. В связи с чем, в настоящее время в законодательстве об охране окружающей среды существует подобная специфическая категория, не свойственная общим положениям деликтного права.

Как известно, начиная с 30-х годов прошлого века, началось активное освоение арктических территорий. Во времена существования СССР в Арктике был создан мощный индустриальный слой с ярко выраженной сырьевой направленностью (добыча нефти, газа, угля, руд черных и цветных металлов). Приоритетом для страны в те годы была не забота об экологии, а активное развитие промышленности и производства. Но все изменилось с момента распада СССР. На огромных территориях Арктики остались брошенными неиспользованные топливо, запчасти, иной мусор. Повсеместно остались закрытыми рудники по добыче различного рода полезных ископаемых, военные базы. И весь этот накопленный мусор, оставаясь на территориях Арктики, вплоть до настоящего времени продолжает причинять вред окружающей среде. Как указывает Ю.И. Соколов, природа Арктики не в состоянии переработать накопленные отходы даже за сотни лет [11;18]. Масштабы же накопленного экологического вреда на российских арктических территориях можно выразить словами С.К. Шойгу: «за многие годы там скопилось столько, что дай бог нашему поколению это все завершить» [12].

Утвержденная Президентом Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации [3] в качестве целей охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в Арктике предусматривает ликвидацию экологического ущерба, причиненного в результате прошлой хозяйственной и иной деятельности в Арктической зоне, включая оценку причиненного экологического ущерба и реализацию мероприятий по очистке арктических морей и территорий от загрязнения.

Соответственно, возникает вопрос, каким образом возмещать данный накопленный экологический вред окружающей среде Арктики и вообще возможно ли его возместить? Данный вопрос неразрывно связан с осознанием того, кто должен нести ответственность за накопленный экологический вред в Арктике. К сожалению, спустя длительное время установить причинителя экологического вреда, как в Арктике, так и собственно на любых иных территориях практически невозможно, вследствие чего механизмы традиционного института возмещения экологического вреда в отношении «прошлого» экологического вреда малоэффективны, однако, несомненно,

возмещать его необходимо. Следовательно, проблема возникает также и с финансированием мероприятий, направленных на восстановление окружающей среды и ликвидацию накопленного вреда. С одной стороны, такие мероприятия может осуществлять государство, а с другой – хозяйствующие субъекты, которые в настоящее время осваивают арктические территории. Однако возлагать на бизнес такие обязанности в нынешних экономических реалиях было бы нецелесообразно, и, кроме того, не коммерческие предприятия явились причиной «прошлого» экологического вреда в Арктике, и не они являются субъектами причинения вреда в данном случае.

Поэтому в 2016 году были приняты поправки в Федеральный закон «Об охране окружающей среды», которые ввели в экологическое законодательство категорию «ликвидации накопленного вреда окружающей среде», хотя, безусловно, до этого рассматриваемая область общественных отношений регулировалась на подзаконном уровне и уровне технического регулирования (речь в последнем случае идет, в частности, о ГОСТ Р 54003-2010 [4]), однако полноценное нормативное правовое регулирование институт возмещения «прошлого» экологического вреда получил в связи с указанными поправками в законодательство об охране окружающей среды. Следует отметить, что необходимость принятия таких поправок назрела давно. Так, например, в США к проблеме накопленного экологического вреда обратились еще в конце 70-х годов прошлого века, а в 1980 году был принят Акт об Экологических Мерах, Компенсации и Ответственности (CERCLA) 1980 года [5], более известный как «Закон о Суперфонде», установивший механизм борьбы с «прошлым» экологическим вредом. В Канаде же действует Закон об охране окружающей среды 1999 года [6], который в общем виде возлагает ответственность за ликвидацию накопленного экологического вреда на текущего собственника, хотя и с некоторыми оговорками. Примечательно, что и США, и Канада имеют свои секторы в Арктике.

Между тем, Российская Федерация не восприняла зарубежный опыт ликвидации накопленного экологического вреда и пошла по пути возложения ответственности за его ликвидацию на государство, что, по нашему мнению, является более правильным и справедливым, учитывая, в частности, исторические особенности развития российского государства в прошлом веке, а именно то, что собственником предприятий, загрязняющих окружающую среду, продолжительное время являлось государство. Однако здесь есть и негативная сторона. Заключается она в том, что финансовых средств государственного и местного бюджетов, безусловно, не хватит, чтобы полностью осуществить мероприятия по ликвидации накопленного экологического вреда на территории Российской Федерации в целом, и на арктических территориях, в частности. Выходом из этой ситуации может стать государственно-частное партнерство в рассматриваемой области, а также налоговые и иные льготы хозяйствующим субъектам, добровольно осуществляющим ликвидацию накопленного вреда, а также предпринимающим превентивные меры, направленные на предотвращение нового возможного экологического вреда.

Кроме того, представляется, что несомненным преимуществом правовой регламентации института ликвидации накопленного экологического вреда по сравнению с возмещением экологического вреда является то, что он непосредственно направлен на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, а не на определение денежного выражения причиненного вреда. На данное обстоятельство указывается и в научной литературе [10;180].

В настоящее время механизм ликвидации «прошлого» экологического вреда строится на основании положений главы XIV.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и Правил организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2018 №542 [2]. Выглядит он следующим образом:

1) орган государственной власти субъекта Российской Федерации либо орган местного самоуправления в соответствии с пунктом 3 статьи 80.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» осуществляют выявление и оценку объектов накопленного вреда окружающей среде. А если речь идет, например, об особо охраняемых природных территориях, то выявление и оценку объекта накопленного вреда окружающей среде на таких территориях осуществляет федеральный орган исполнительной власти;

2) Минприроды России включает объект накопленного экологического вреда в государственный реестр на основании результатов выявления и оценки объектов накопленного вреда окружающей среде, предоставляе-

мых вышеуказанными органами публичной власти. На сегодняшний день в Арктике такими объектами являются территория и акватория поселка Амдерма в Ненецком автономном округе, район поселка Ретинское (Акватория Кольского залива Баренцева моря) в Мурманской области, место накопления металлолома в поселке Тикси Булунского района Республики Саха (Якутия) и ряд других объектов;

3) органы государственной власти субъектов Федерации и органы местного самоуправления организуют работы по ликвидации ущерба в соответствии с Правилами организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2018 №542. Заключается организация таких работ:

- во-первых, в проведении необходимых обследований объекта накопленного экологического вреда (в том числе инженерных изысканий) заказчиком работ, которым являются вышеуказанными органами публичной власти;

- во-вторых, в определении исполнителя работ в рамках контрактной системы, который разрабатывает проект работ, согласовывает его с Росприроднадзором, который в течение 30 дней должен направить заключение о согласовании проекта либо об отказе в таком согласовании по основаниям, предусмотренным пунктом 6 рассматриваемых Правил организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде. И после того, как Росприроднадзор согласовал проект работ, заказчик в течение 30 дней утверждает его;

4) исполнитель проводит работы по ликвидации прошлого экологического ущерба в Арктике, по результатам которого подписывается акт о приемке работ, что является основанием для направления в Минприроды извещения об исключении данного объекта из Реестра.

Между тем, порядок проведения работ по ликвидации накопленного экологического вреда далек от идеала и в нем усматривается ряд серьезных проблем. В частности, в Правилах №542 Правительство России не уточнило, как распределяются полномочия по организации этих работ. Другими словами, пробел в данном случае заключается в том, что становится неясным, должен ли, к примеру, орган местного самоуправления организовывать работы, если он не обращался в Минприроды России в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 80.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» с результатами выявления и оценки объектов накопленного вреда окружающей среде, и объект был внесен в реестр по заявлению регионального органа власти.

Существует серьезная проблема и юридико-технического характера между пунктом 2 Правил и пунктом 3 ст.80.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», связанная с тем, что Федеральный закон «Об охране окружающей среды» говорит о праве органов публичной власти организовывать работы по ликвидации накопленного экологического вреда, тогда как Правила указывают на обязанность. Учитывая, что Федеральный закон «Об охране окружающей среды» обладает большей юридической силой, правоприменителю в таком случае следует ориентироваться именно на право органов публичной власти осуществлять мероприятия по ликвидации накопленного экологического вреда. Однако, по нашему мнению, подобная конструкция правовой нормы законодательства об охране окружающей среды является дефектной. Представляется, что организация работ по ликвидации накопленного экологического вреда должна вменяться в обязанность органам публичной власти, поскольку в противном случае теряет смысл само существование института возмещения «прошлого» экологического вреда. Подобная широта дискреционных полномочий к тому же может вести и к проявлению коррупционной составляющей.

В этой связи также остаются нерешенными и вопросы контроля и надзора за ликвидацией накопленного экологического вреда, так как никаких мер юридической ответственности за отказ организовывать и проводить соответствующие мероприятия законодательством не предусмотрено. Не предусмотрено и механизмов воздействия на органы власти, если они не проводят выявление объектов накопленного вреда, объективно существующего и требующего соответствующих обследований. Всё это приобретает особую значимость в условиях «хрупкой» экосистемы Арктики.

Кроме того, ни в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», ни в указанных Правилах не урегулированы вопросы финансирования работ, связанных с ликвидацией накопленного вреда окружающей среде.

Субъекты Федерации могут получать из федерального бюджета субсидии в рамках государственной программы «Охрана окружающей среды на 2012–2020 годы» [3]. У муниципальных образований такого источника средств нет. Представляется, что частично проблему можно решить на уровне законодательства субъекта Федерации. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации имеют право предусмотреть в своем законодательстве межбюджетные трансферты на финансирование работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде на уровне местного самоуправления.

Таким образом, мы можем увидеть, что возмещение «прошлого» экологического вреда в Арктике на сегодняшний день проводится через институт ликвидации накопленного экологического вреда, которое пока лишь вступило в стадию своего правового развития, а сам механизм еще не имеет понятной концептуальной основы, что, однако, не говорит о том, что государство не предпринимает мер, направленных на ликвидацию накопленного экологического вреда в российской Арктике. В этой связи следовало бы согласиться с мнением Е.Ф. Гладун о том, что в настоящее время уровень отражения государством вопросов охраны окружающей среды в Арктике находится на достаточно высоком уровне [9]. Примечательно, что государство обратило внимание на проблемы накопленного экологического вреда ещё в 2010 году, то есть до разработки концептуальных изменений в законодательстве об охране окружающей среды, связанных с нормативным появлением института ликвидации накопленного экологического вреда. Именно тогда Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин лично ознакомился с экологическими проблемами российской Арктики и указал на то, что «гигантскую помойку необходимо ликвидировать в ближайшее время ... нужно организовать генеральную уборку в Арктике».

Несмотря на существующий ряд проблем, связанных как с несовершенством нормативного регламентирования порядка возмещения «прошлого» экологического вреда, так и недостатком финансирования соответствующих мероприятий по ликвидации, государственная арктическая политика все же представляет собой, по меткому выражению Д.Д. Барамидзе, «окончательно сформированное общегосударственное направление» [7;89], полностью направленное на ликвидацию «прошлого» экологического вреда в Арктике, что выражается в продолжающейся чистке земли Франца-Иосифа, острова Врангеля, архипелага Шпицберген, ряда иных арктических территорий, а также планируемой ликвидации накопленного вреда на территориях выявленных и учтенных объектов накопленного экологического вреда в Арктике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ: по сост. на 29.07.2018 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 2. – Ст. 133.
2. Об утверждении Правил организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде: постановление Правительства Российской Федерации от 04.05.2018 №542 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 20. – Ст. 2836.
3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды»: постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 326: по сост. на 29.03.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 18 (часть III). – Ст. 2171.
4. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, утв. Президентом Российской Федерации [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации: сайт. – URL: <http://government.ru/info/18360/>
5. ГОСТ Р 54003-2010. Национальный стандарт Российской Федерации. Экологический менеджмент. Оценка прошлого накопленного в местах дислокации организаций экологического ущерба. Общие положения, утв. и введенный в действие Приказом Ростехрегулирования от 30.11.2010 № 594-ст // М.: Стандартинформ, 2011.
6. Comprehensive Environmental Response, Compensation, and Liability Act of 1980 // Public Law. 96-510. 42 U.S.C. § 9601–9675. 1980.
7. Canadian Environmental Protection Act of 1999 // S.C. 1999, c. 33, s.93.

8. Барамидзе Д.Д. Совершенствование экологического законодательства с целью охраны окружающей среды российской Арктики // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2017. – №3. – С.88-92.
9. Бринчук М.М. Эколого-правовая ответственность - самостоятельный вид ответственности // Lex russica. – 2016. – № 6. – С.26-47.
10. Гладун Е.Ф. Охрана окружающей среды в Арктике в период промышленного освоения: анализ законодательства Арктических государств // Вестник ТюмГУ. Социально-экономические и правовые исследования. 2015. Т. 1, № 3 (3). С. 132-142.
11. Правовое регулирование возмещения экологического вреда: науч.- практич. пособие / С.А. Боголюбов, Е.С. Болтанова, М.М. Бринчук [и др.] ; отв. ред. Н.В. Кичигин. – М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. – 368 с.
12. Соколов Ю.И. Арктика: к проблеме накопленного экологического ущерба // Арктика: экология и экономика. 2017. № 2 (10). С. 18-27.
13. Шойгу: на очистку Арктики от металлолома потрачено 700 млн. рублей [Электронный ресурс] // РИА Новости: сайт. – URL: <https://ria.ru/20151022/1306234766.html>

«ЕДИНОЕ ОКНО» ЭКСПОРТА

К. В. Докучаева,
студентка ИГиП ТюмГУ
специальность «Таможенное дело»
Ksen.docuku4aeva@yandex.ru
Научный руководитель:
А. А. Мосолова,
старший преподаватель кафедры
таможенного дела ИГиП ТюмГУ

Механизм «единого окна» является важным элементом процесса упрощения процедур регулирования торговли и совершенствования таможенного администрирования в развитии внешнеэкономических отношений. Он становится средством выстраивания конструктивного диалога и эффективного взаимодействия между участниками ВЭД и органами государственной власти, осуществляющими в современных условиях регулирование вопросов, связанных с внешнеэкономической деятельностью.

Более тридцати стран из всех регионов мира внедрили механизм «единого окна» и получили значительные выгоды благодаря сокращению административных барьеров и ресурсов, связанных с подготовкой, представлением и обработкой искомой официальной информации.

Российская Федерация ведет работу по созданию механизма «единого окна» в соответствии с договоренностями, зафиксированными в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС). Соответственно непосредственная работа по внедрению данного механизма началась в 2014 году.

В 2013 году было принято Соглашение Всемирной Торговой Организации (далее – ВТО) об упрощении процедур торговли для снижения количества документации при таможенном оформлении товаров и процедур. В Отчете Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) «Потенциальное воздействие на торговые издержки Соглашения ВТО» отмечается, что реализация Соглашения позволит снизить торговые издержки на 12,5% – 17,5% [4].

С 2011 года ОЭСР разрабатывает Индикаторы упрощения торговли, позволяющие сегодня оценить имплементацию странами положений Соглашения ВТО. Индикатор «Официальные процедуры – документы» отображает упрощение требований к экспортным документам (в среднем в России индикатор достигает – 0,67 %).

В ноябре 2016 года Правительством Российской Федерации был принят Приоритетный проект «Системные меры развития международной кооперации и экспорта», который ставит своей целью поддержку и увеличение объемов экспорта к 2025 году почти в два раза по сравнению с 2017 годом через упрощение экспортно-

го процесса путем устранения административных барьеров, что позволит сократить срок осуществления процедур экспортных поставок, свести до минимума средства, затрачиваемые на прохождение процедур [3].

Задача упрощения административных процедур экспорта ставится и в рамках ЕАЭС. Так, для эффективного и быстрого обмена документами и сведениями между экспортерами и государственными органами, участвующими в обеспечении и осуществлении экспортного процесса, планируется создание «единого окна».

Понятие «единого окна» закреплено в Рекомендация № 33 Евразийской экономической комиссии Организации Объединенных Наций. И подразумевает собой механизм, который позволяет сторонам, участвующим в торговых и транспортных операциях, однократно представлять стандартизованную информацию и документы в электронном виде с использованием единого пропускного канала для выполнения всех регулирующих требований, касающихся экспорта [5].

В рамках нового Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) не фигурирует понятие «единое окно», однако в ст. 361 Кодекса закреплено, что таможенные органы собирают информацию о лицах при совершении таможенных операций и посредством ее получения от других государственных органов государств. ТК ЕАЭС устанавливает вопросы обмена электронными документами и (или) сведениями в электронной форме путем взаимодействия информационных систем государств или с использованием сети Интернет [11]. Данные статьи закрепляют правовую основу для создания в ЕАЭС «единого окна».

Во исполнение Основных направлений и Плана и реализации Решения ЕЭК от 28 апреля 2017 г. № 50, Правительство Российской Федерации в Постановлении от 12 мая 2017 г. № 561 «О реализации основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности» предоставило органам (например, Минэкономразвития, Минкомсвязь, Минфин, Минпромторг, Минтранс) полномочия по реализации системы «единого окна», в частности, по сокращению количества документов и унификации состава сведений, по разработке предложений по изменению законодательства [2].

В документах чаще всего повторяются 11 сведений: название/ФИО экспортера, адрес, номер телефона, электронная почта, идентификационный номер налогоплательщика (далее – ИНН), основной государственный регистрационный номер / основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя (далее – ОГРН/ОГРНИП), код причины поставки (далее – КПП), страховой номер индивидуального лицевого счета (далее – СНИЛС), банковский идентификационный код (далее – БИК), общероссийский классификатор предприятий и организаций (далее – ОКПО), общероссийский классификатор объектов административно – территориального деления (далее – ОКАТО). Данные сведения повторяются чаще всего, поскольку отражают основные сведения об экспортере, необходимые для его идентификации.

Чаще всего экспортеру требуется указание ФИО или наименования (в 76 видах документов), адреса места жительства, места регистрации, места нахождения, включая наименование, код страны, города, название улицы, номер дома и так далее (в 63 видах документов). Реже запрашивается сведения ИНН, ОГРН/ОГРНИП (в 16 видах документов) и КПП экспортера (в 13 видах документов). Экспортер указывает сведения ИНН при подаче документов в уполномоченный банк на этапе оформления паспорта сделки, при подаче заявлений на выдачу сертификатов, то есть на ранних этапах экспортного процесса. Затем ИНН указывается и при подаче таможенной декларации, а также в документах, которые прилагаются к декларации [7].

Таким образом, происходит дублирование различных сведений, что создает риски для экспортера: затягиваются сроки экспортного процесса, появляется дополнительная бумажная волокита, снижается эффективность работы уполномоченных органов.

В России сегодня создано множество информационных систем по обмену информацией между органами, однако единая база данных отсутствует. Вместе с тем, предприняты решительные шаги для перехода на электронное декларирование. Доля таможенных деклараций, оформленных в электронном виде без представления документов на бумажном носителе, составила 99,95% от общего количества деклараций в 2016 году. Число

участников ВЭД, применяющих электронное форму декларирование, превысило 78,9 тысяч (99,90% от общего количества участников ВЭД), в 2015 г. – более 78 тысяч (99,81%) [9].

По данным ЕЭК ООН, систем «единого окна», в рамках которой упрощается оборот документов и сведений, создается в более 50 государствах по всему миру []. Среди международных объединений, наиболее крупными стали проекты «единого окна» Ассоциация государств Юго – Восточной Азии (далее – АСЕАН) и Европейского союза (далее – ЕС), которые могут стать хорошим примером для создания системы «единого окна» в ЕАЭС [8].

Для упрощения экспорта в ЕС в рамках программы «Электронное правительство» в 2003 году была принята концепция развития безбумажной среды в таможенной и торговой сферах. Решение ЕС № 70/2008 закрепило нормы о формировании интегрированной Электронной таможни для обмена данными, содержащимися в таможенных декларациях и сопровождающих документах. Электронная таможня включает систему «единого окна», автоматизированную систему экспорта и систему идентификации экономических операторов [6]. Для предотвращения дублирования сведений в рамках процессов экспорта, импорта и транзита в 2009 году в ЕС была создана система регистрации и идентификации экономических операторов (далее – EORI).

Номер EORI – это уникальный идентификационный номер, который используется для идентификации экономических операторов при взаимодействии с таможенными органами для облегчения обмена информацией. Лицо, которое намеревается осуществлять экспорт, при вступлении в таможенные правоотношения становится экономическим оператором и должно подать заявление в таможенную службу для присвоения номера EORI. Номер EORI содержит все основные данные, касающиеся экономического оператора: ФИО/ наименование, адрес, контактные данные, данные об учреждении, банковские, налоговые сведения. Сведения об экспортере прикрепляются к номеру EORI и составляют единую централизованную систему. Так, при необходимости, таможенные и иные органы, вовлеченные в процесс экспорта (санитарные, ветеринарные, налоговые, органы по торговой политике, безопасности и т.д.), могут обращаться по номеру EORI в базу данных, чтобы получить основные сведения об экономическом операторе. Данный механизм способствует сокращению временных затрат государственных органов, а экспортер не вынужден подавать одни и те же сведения несколько раз.

С 2012 года в ЕС создается Автоматизированная система экспорта (AES), которую планируется ввести в эксплуатацию с 2020 года. Система направлена на то, чтобы экспортные операции, начатые в одном государстве-члене, могли быть завершены в другом государстве – члене без повторного представления одних и тех же сведений. AES предусматривает обмен электронными сообщениями на различных этапах таможенных операций между экономическими операторами, таможенными и иными органами. Например, если экспорт был начат в Германии, а товар покинул территорию ЕС на границе Польши с Белоруссией, то данная система позволяет получить всю информацию об экспорте как таможенным органам Германии (страны экспорта), так и Польши (страны выхода). Система AES позволяет упростить обмен информацией между таможенными органами государств ЕС. Предусматривается также развитие согласованных интерфейсов для системы перемещения подакцизных товаров (EMCS).

Как было ранее отмечено, в России и в ЕАЭС поставлена задача упрощения административных процедур, связанных с функционированием механизма «единого окна». Поэтому, для начала, необходимо устранить правовые проблемы определения понятия «единое окно». Так, для преодоления коллизии между правовыми актами, имеющими равную юридическую силу, представляется возможным внести изменения в Основные направления развития механизма «единого окна» ЕАЭС и дополнить понятие правилом о единовременном предоставлении не только документов в соответствии со стандартом ЕЭК ООН.

В связи с тем, что Комиссия планирует ввести «единое окно» в эксплуатацию уже к 2020 г., необходимо создать национальное регулирование для установления правовых основ работы «единого окна». Поэтому возможно дополнить ФЗ «О таможенном регулировании РФ» нормами о функционировании «единого окна», включая вопросы прав и обязанностей органов, способов передачи информации, способов и сроков обмена информа-

цией и иных норм, способствующих организации оборота сведений и документов в экспортном процессе [7; 97 – 99].

Таким образом, благодаря механизму снизятся барьеры в торговле, что предоставит новые возможности экспортеров, которые будут сосредоточены на решении стратегических и коммерческих задач, а не исполнении административных предписаний.

Механизм «единого окна» позволяет, с одной стороны, выстроить более эффективную, прозрачную систему государственного контроля и распределения ресурсов, а с другой – снизить издержки бизнеса в сфере международной торговли. Это достигается за счет повышения уровня автоматизации государственных органов и межведомственного взаимодействия путем внедрения современных информационных и телекоммуникационных технологий.

Применение механизма «единого окна» представляет значительные выгоды, как государству, так и участникам ВЭД, таких как сокращение административных барьеров, связанных с подготовкой, представлением и обработкой искомой официальной информации [10; 124].

Для государственных органов ЕАЭС, регулирующих ВЭД, применение механизма «единого окна» позволит:

1. Эффективно и рационально распределять ресурсы;
2. Повысить качество и сократить сроки предоставления государственных услуг и осуществления государственных функций;
3. Использовать передовые методы «управления рисками» для контрольных и правоприменительных целей;
4. Повысить уровень управления рисками и минимизировать случаи несоблюдения участниками ВЭД требований, установленных законодательством ЕАЭС;
5. Сократить расходы бюджетов государств – членов ЕАЭС на представление государственных услуг и осуществление государственных функций;
6. Упростить административные процедуры и повысить их эффективность.

Для участников ВЭД применение механизма «единого окна» может иметь следующие эффекты:

1. Сотрудничество и координация между заинтересованными государственными органами;
2. Сближение подходов по развитию данного механизма;
3. Выявление и внедрение информационных и коммуникационных технологий;
4. Упрощение и стимулирование потоков информации, связанной с международными торговыми операциями;
5. Стандартизация и унификация информации, эффективное применение информационных и коммуникационных технологий;
6. Развитие механизма «единого окна»;
7. Взаимное признание электронных документов, необходимых для осуществления ВЭД;
8. Проведение совместного контроля на общих пограничных пунктах и создание совмещённых таможенных пунктов пропуска;
9. Улучшение потоков информации на основе модели таможенных данных, которая будет применяться в процессе модернизации систем и рационализации процедур заполнения импортных, экспортных и грузовых деклараций [1; 109 – 110].

Основными выгодами использования «единого окна» для экспортеров является создание и ведение личного цифрового профиля, снижение количества бумажных документов, экспортер экономит время и эффективно распределит своими ресурсами и расходами, а самым выгодным условием будет доступ к аналитике и получение квалифицированной поддержки специалистов по разным вопросам.

Основными проблемами, связанными с внедрением механизма «единого окна», являются:

1. Низкая степень вовлеченности государственных органов в процесс создания национального механизма «единого окна» и различный уровень технической оснащенности их информационных систем;
2. Отсутствие комплексной системы выдачи электронных разрешительных документов;
3. Отсутствие межведомственной системы управления рисками;
4. Отсутствие дублирования документов и сведений и необходимость представления бумажных документов и проставления отметок на них, параллельное представление бумажных и электронных документов;
5. Отсутствие полной и доступной информации о правилах и порядках осуществления ВЭД.

Становится очевидным необходимость активизации работы в направлении улучшений условий внешней торговли. В частности, представляется необходимой разработка федерального закона «О «едином окне» во внешней торговле» на правовых актах ЕАЭС, определение единого федерального органа исполнительной власти, отвечающего за создание и применение механизма «единого окна» в РФ, а также его взаимодействие с другими органами, вовлеченными в этот проект, определить единый пакет документов для экспортеров и, конечно же, создание проектного офиса с привлечением к его работе представителей ВЭД [1; 112].

Таким образом, тема развития и внедрения механизма «единого окна» актуальна для ЕАЭС и для Российской Федерации, в частности. Внедрение и распространение механизма «единого окна» по всему миру упрощает и облегчает торговые процедуры, повышая эффективность процессов международной торговли. Подготовка, представление обширной информации, большого количества документов в сфере импортных, экспортных и транзитных операций вызывает необходимость обратить внимание на упрощение порядка и согласование торговых процедур.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакумов Леонид Леонидович Перспективы внедрения и развития "единого окна" в евразийском экономическом союзе // Вестник Курганского государственного университета. 2015. №5 (39) – 109 – 110 стр.;
2. Постановление Правительства РФ от 12.05.2017 N 561 (ред. от 20.11.2018) "О реализации Основных направлений развития механизма "единого окна" в системе регулирования внешнеэкономической деятельности";
3. Протокол Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 30 ноября 2016 г. № 11, Паспорт приоритетного проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта»;
4. Публикация Директората по торговле и сельскому хозяйству ОЭСР «Потенциальное воздействие на торговые издержки Соглашения ВТО», 2015 г.;
5. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26.12.2016 N 24 "Об утверждении Правил регулирования торговли услугами, учреждения и деятельности";
6. Решение Европейского Парламента и Совета № 70/2008/ЕС от 09 июля 2008 г. «Определяющее общие условия реализации продукции и отменяющее решение № 93/465/ЕЭС Совета»;
7. Российский внешнеэкономический вестник М.Г. Гирич «Единое окно» возможностей для российских экспортеров»; 2017 г.;
8. Сайт Европейской экономической комиссии ООН;
9. Сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации;
10. Сборник – Состояние развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности в государствах – членах Евразийского экономического союза, Москва, 2017, с. 171;
11. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**А. А. Ефимова,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
0411ena@mail.ru
Научный руководитель:
Л. Ю. Рагозина,
старший преподаватель кафедры
конституционного и муниципального права
ИГиП ТюмГУ**

Частью 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации предусмотрен перечень субъектов, обладающих правом законодательной инициативы в федеральный парламент России, среди них имеются законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Рассмотрим практику обращений с законодательной инициативой Тюменской областной Думы VI-го созыва в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации VII-го созыва.

Начиная с октября 2016 года до апреля 2019 года представительный орган государственной власти Тюменской области внёс предложения о принятии 21 законопроекта. По сравнению с аналогичными органами власти других субъектов федерации, Тюменская областная Дума имеет средние показатели участия в осуществлении данного полномочия. В частности, Самарская Губернская Дума обратилась в Государственную Думу с инициативой принятия 62 законопроектов, Законодательное Собрание города Санкт-Петербурга – 48 законопроектов, Архангельское областное Собрание депутатов – 45 законопроектов. Следует отметить, что самыми пассивными участниками-инициаторами законотворческого процесса на общероссийском уровне являются Новгородская областная Дума и Государственное Собрание Республики Марий Эл, у которых в анализируемый период времени отсутствовали соответствующие предложения.

Тюменская областная Дума чаще всего вносила в Государственную Думу законопроекты по вопросам государственного строительства и конституционных прав граждан, экономической политике, а также в сферах бюджетного, налогового и финансового законодательства. Как правило проекты законов относятся к вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации – статья 72 Конституции Российской Федерации.

Законодательная инициатива включает в себя представление следующего пакета документов: постановление Тюменской областной Думы; проект федерального закона; пояснительная записка к законопроекту; финансово-экономическое обоснование; перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием соответствующего федерального закона; копия текста законопроекта и материалов к нему на электронном носителе.

Начиная с октября 2016 года Государственной Думой было рассмотрено 18 законопроектов Тюменской областной Думы, 2 из которых были одобрены. Один из проектов подразумевал изменение статьи 10 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ в целях совершенствования нормативно-правового обеспечения возможности предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде.

Второй законопроект предусматривает внесение изменений в статью 2 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативно правовых актов и проектов нормативно правовых актов» от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ. Он подготовлен с целью уточнения содержания принципа антикоррупционной экспертизы: «оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами». Данные законопроекты были одобрены и приняты в качестве самостоятельных федеральных законов в середине 2018 года.

В остальных случаях Государственная Дума либо отклоняла законопроекты Тюменской областной Думы, либо возвращала их обратно субъекту законодательной инициативы. К сожалению, большая часть законопроектов не доходила даже до 2 чтения. Из анализа законопроектов можно сделать вывод, что Тюменская об-

ластная Дума в основном предлагает внесение каких-либо поправок в уже действующие федеральные законы. Причинами отказа чаще всего являются: недоработка законопроектов, отсутствие необходимости принятия каких-либо изменений и дополнений в нормативные акты, затратность – значительные финансовые расходы на реализацию этих законов.

Всего 4 законопроекта было возвращено Тюменской областной Думе обратно. Согласно статье 107 Регламента Государственной Думы «Если, по мнению профильного комитета палаты, подготовленный к внесению в Государственную Думу законопроект не соответствует требованиям статьи 104 Конституции Российской Федерации и статьи 105 Регламента, то указанный комитет в течение 14-30 дней принимает решение о возвращении законопроекта субъекту (субъектам) права законодательной инициативы для выполнения указанных требований. Такой законопроект не считается внесенным в Государственную Думу. Если профильный комитет не определил свою позицию по законопроекту, то решение о соответствии законопроекта указанным требованиям и о возвращении законопроекта субъекту (субъектам) права законодательной инициативы принимает Совет Государственной Думы. Профильный комитет вносит такой законопроект на рассмотрение Совета Государственной Думы незамедлительно после его рассмотрения на заседании комитета. После выполнения указанных требований субъект (субъекты) права законодательной инициативы вправе вновь направить законопроект на имя Председателя Государственной Думы».

За период 2016-2019 гг., лишь один законопроект был снят с рассмотрения Государственной Думы в связи с отзывом самой Тюменской областной Думой. Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» был разработан в целях устранения пробелов в правовом регулировании отношений, возникающих в связи с переводом земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую. Отзыв был связан с тем, что необходимость принятия названного законопроекта утратилась сама.

В настоящее время три законопроекта находятся на рассмотрении Государственной Думы в первом чтении. В отношении каждого из них было вынесено заключение Правового управления аппарата нижней палаты российского парламента. По законопроекту № 597536-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», предусматривающему усиление мер административной ответственности за отдельные виды правонарушений в сфере осуществления предпринимательской деятельности, имеются замечания. В частности, требуется внести уточнения относительно предлагаемых изменений в часть 1 статьи 14.43 Кодекса об административных правонарушениях: к каким конкретно субъектам административной ответственности будет применяться конфискация предмета административного правонарушения?

Таким образом, проведя анализ законопроектов, внесенных Тюменской областной Думой в Государственную Думу, делаем вывод о низком уровне их практического воплощения в жизнь. Причины сложившейся ситуации возможно связаны с недостаточной аргументацией или отсутствием необходимости во внесении каких-либо изменений в действующие законы, отсутствием анализа уже принятых нормативных правовых актов, низкой юридической техникой, серьезными недоработками в тексте новых законодательных предложений, невыполнением требований нормативных правовых актов (Конституции Российской Федерации, Регламента Государственной Думы).

Для решения данной проблемы необходимо предусмотреть оказание федеральным парламентом правовой помощи законодательным (представительным) органам власти субъектов Российской Федерации. Так, Аппарат Государственной Думы оказывает правовое содействие в определении предмета законодательного регулирования законопроектов, готовящихся к внесению, и в предварительной правовой оценке их концептуальных положений, осуществляет методическую помощь в организации правовой экспертизы.

Немаловажным является то, что данный вопрос необходимо урегулировать дополнительными нормативно правовыми актами, которые бы устанавливали: перечень вопросов для внесения законопроектов; условия оформления субъектом права законодательной инициативы решения о ее реализации. Кроме того, необходимо

предусмотреть ответственность за неправомерные действия органов и должностных лиц, выразившиеся в воспрепятствовании реализации права законодательной инициативы.

Полагаем, что право законодательной инициативы, осуществляемое законодательными органами власти субъектов федерации в общероссийский парламент, является важным и требующим своего развития институтом, поскольку способствует реализации принципа равноправия субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти. В настоящее время в состав Российской Федерации входит 85 субъектов федерации. В каждом из этих субъектов имеется законодательный (представительный орган), который занимается не только законотворчеством на территории соответствующего региона, но и анализом реализации норм права, выявляет недочеты и коллизии в действующих нормативных правовых актах, после чего вправе выступить с законодательной инициативой в Государственную Думу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законодательная деятельность Тюменской областной Думы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Тюменской областной Думы [сайт]. –URL: <http://www.duma72.ru/ru/> (дата обращения: 25.03.2019).
2. Законодательная деятельность Государственной Думы Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации [сайт]. –URL: <http://duma.gov.ru/> (дата обращения: 25.03.2019).

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ КОНТРАКТОВ УНИДРУА ДЛЯ ТОЛКОВАНИЯ И ВОСПОЛНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Е. С. Журавлева,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
mywhalee@mail.ru
Научный руководитель:
Н. В. Сухова,
доцент кафедры гражданского
права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

В последние годы государственные суды Российской Федерации, как арбитражные, так и общей юрисдикции, при принятии судебных актов по конкретным спорам все чаще ссылаются на Принципы УНИДРУА в обоснование своей позиции. Так, согласно данным справочно-правовой системы СудАкт государственные суды России ссылались на положения Принципов УНИДРУА 2008-2018 гг. в 376 судебных актах (анализ проводился по состоянию на 15.03.2019 г.), в том числе в 2008 г. – 6 раз, в 2009 г. – 18 раз, в 2010 г. – 31 раз, в 2011 г. – 44 раз, в 2012 г. – 85 раз, в 2013 г. – 72 раза, в 2014 г. – 60 раз, в 2015 г. – 40 раза, в 2016 г. – 100 раз, в 2017 г. – 33 раза, в 2018 г. – 16 раз [1].

Такое широкое использование Принципов УНИДРУА при аргументации своей позиции государственными судами обращает на себя внимание, поскольку на основе опубликованной судебной практики было установлено, что суды ссылаются на Принципы УНИДРУА не только при разрешении споров, возникающих из внешнеэкономических сделок, но и при разрешении внутренних споров, в том числе непредпринимательского характера.

В этой связи уместно возникает ряд вопросов: 1) По какой причине суды обращались к Принципам УНИДРУА при разрешении споров (отсутствие нормы гражданского законодательства, разъяснений высших судебных инстанций и т.д.), или в чем ценность Принципов УНИДРУА для отечественной правоприменительной практики? 2) На каком правовом основании суды применяли Принципы УНИДРУА? 3) Каковы перспективы их дальнейшего использования для толкования отечественного гражданского законодательства и восполнения пробелов в нем?

В основном государственные суды России при применении Принципов УНИДРУА ссылаются на их положения о свободе договора (ст. 1.1 – 60, 16 % от общего количества судебных актов со ссылками на Принципы

УНИДРУА, размещенных в системе СудАкт), непреодолимой силе (ст. 7.1.7 – 15, 87 %). Также имеются единичные ссылки на положения Принципов УНИДРУА о процентах годовых при неплатеже (ст. 7.4.9), уменьшении ущерба (ст. 7.4.8), несовместимом поведении (ст. 1.8), праве на возмещение убытков (ст. 7.4.1), полной компенсации (ст. 7.4.2), разновидности акцепта (ст. 2.1.6), праве на прекращение договора (ст. 7.3.1), очередности платежей (6.1.12), достоверности ущерба (ст. 7.4.3), месте исполнения (ст. 6.1.6), свободе формы (ст. 1.2), обязательности договора (ст. 1.3), правиле «*contra proferentem*» (ст. 4.6), согласованном платеже при неисполнении (ст. 7.4.13), определении затруднений (ст. 6.2.2), добросовестности и честной деловой практике (ст. 1.7), обычае и практике (ст. 1.9), обязанности достичь определенного результата, обязанности проявлять максимальные усилия (ст. 5.1.4), сроке исполнения (ст. 6.1.1), достаточности соглашения между цедентом и цессионарием (ст. 9.1.7), договоре на неопределенный срок (ст. 5.1.8), судебном штрафе (ст. 7.2.4), исполнении денежного обязательства (ст. 7.2.1), исполнении неденежного обязательства (ст. 7.2.2), реституции по договорам с разовым исполнением (ст. 7.3.6).

Чаще всего суды ссылаются на Принципы УНИДРУА в подтверждение смысла нормы Гражданского кодекса РФ [3] (далее – ГК РФ), тогда дополнительная ссылка на них в судебных актах особого значения не имеет. Она не может быть воспринята как ссылка на норму права, не подлежащую применению и, соответственно, служить основанием для отмены или изменения судебного акта вышестоящей инстанцией. Суд в данном случае не искажает смысла гражданско-правовой нормы, а подтверждает его.

В то же время в 8, 63 % случаев суды ссылались на Принципы УНИДРУА при отсутствии соответствующей нормы в отечественном законодательстве либо при наличии в нем менее конкретных норм, чем норма Принципов УНИДРУА.

Так, существует значительное количество судебных актов, в которых государственные суды ссылались на п. 3 ст. 7.4.3 Принципов УНИДРУА (Достоверность ущерба).

Первоначально Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ при рассмотрении одного из дел, не ссылаясь прямо на указанную статью, процитировал содержащееся в ней правило: «Суд не может полностью отказать в удовлетворении требования о возмещении убытков, только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципа справедливости и соразмерности ответственности» [4].

Восприняв эту идею, арбитражные суды стали прямо ссылаться на ст. 7.4.3 Принципов УНИДРУА [5]. Более того, на указанную норму однажды сослался суд общей юрисдикции – Рудничный районный суд города Кемерово [6], для которого правовые позиции Высшего Арбитражного Суда РФ формально не были обязательны.

Обращение судов к положениям ст. 7.4.3 Принципов УНИДРУА обусловлено отсутствием на момент вынесения судебных актов аналогичного правила в российском законодательстве. Такое правило было введено в ГК РФ в 2015 году путем дополнения ст. 393 ГК РФ пунктом 5 [7].

Востребованным государственными судами является также правило, закрепленное в ст. 4.6 Принципов УНИДРУА (правило «*contra proferentem*»), которое представляет собой толкование противоречивого условия в пользу контрагента стороны, составившей договор.

Первым к указанной норме обратился Арбитражный суд города Москвы [8], затем Кировский районный суд города Волгограда [9] и Тагилстроевский районный суд г. Нижнего Тагила [10]. При этом на момент принятия судами решений правило «*contra proferentem*» отсутствовало в российском законодательстве и не нашло отражения в судебных актах высших судебных инстанций.

В дальнейшем такой принцип толкования договорных условий был воспроизведен в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О свободе договора и ее пределах» [11].

Арбитражный суд Новосибирской области сослался в обоснование своей позиции на ст. 5.1.8 Принципов УНИДРУА (Договор на неопределенный срок) [12]. Им было учтено, что «правила, имеющие общий характер и касающиеся специфики прекращения бессрочных договоров, нашли закрепление и в отдельных актах междуна-

родного значения... В более широком смысле это положение относится к широко признанному принципу, что договор не может связывать стороны вечно и что они могут выйти из такого договора при условии направления уведомления в разумный срок».

Следует отметить, что названное положение общего характера (применяемое ко всем видам договоров) в российском законодательстве отсутствует. В ГК РФ такие правила закреплены лишь в отношении некоторых видов аренды (п. 2 ст. 610, п. 2 ст. 621 ГК РФ), договора энергоснабжения (п. 1 ст. 540 ГК РФ), договора комиссии (п. 2 ст. 90 ГК РФ), агентского договора (п. 3 ст. 1005 ГК РФ).

Высший Арбитражный Суд РФ при принятии Постановления Пленума от 04.04.2014 г. № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта»[13] включил в п. 3 указанного документа правило, полностью совпадающее по смыслу с правилом, изложенным в ст. 7.2.4 Принципов УНИДРУА (судебный штраф). В дальнейшем арбитражные суды прямо ссылались на ст. 7.2.4 Принципов УНИДРУА [14].

Возможность присуждения судебного штрафа в пользу кредитора на случай неисполнения судебного решения прямо была закреплена в российском законодательстве Федеральным законом от 08.03.2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации»[15], вступившим в силу с 01.06.2015 г., то есть после принятия Высшим Арбитражным Судом РФ указанного постановления и вынесения судами вышеперечисленных судебных актов.

Обнаружив имеющийся в гражданском законодательстве пробел, а также в условиях отсутствия каких-либо разъяснений высших судебных инстанций, Кунгурский городской суд Пермского края сослался на п. 1 ст. 7.3.6 Принципов (Реституция по договорам с разовым исполнением)[16] и, в частности, указал следующее: «при прекращении договора каждая сторона может требовать возврата всего, что она поставила, при условии, что эта сторона одновременно возвращает все, что она получила».

Вышеприведенное правило также появилось в ГК РФ в связи со вступлением 01.06.2015 г. в силу вышеуказанного Федерального закона от 08.03.2015 № 42-ФЗ. Так, во включенной в ГК РФ статье 307.1 указано, что общие положения об обязательствах применяются, в том числе к требованиям, связанным с применением последствий недействительности сделки, что дает возможность применять при двусторонней реституции положения ст. 328 ГК РФ о встречном исполнении обязательств.

В других случаях суды ссылались на положения Принципов УНИДРУА, как представляется, в связи с тем, что их норма являлась более конкретной, чем норма ГК РФ (прибегали к толкованию законодательства посредством Принципов УНИДРУА).

В одном из своих определений Высший Арбитражный Суд РФ сослался на ст. 5.1.4 Принципов УНИДРУА (Обязанность достичь определенного результата. Обязанность проявлять максимальные усилия) и, в частности, указал, что «принято различать обязанность стороны обязательства достичь определенного результата и обязанность стороны обязательства приложить максимальные усилия: в той мере, в какой обязательство стороны включает в себя обязанность достичь определенного результата, эта сторона обязана достичь этого результата. В той мере, в какой обязательство стороны включает в себя обязанность максимальных усилий при выполнении каких-либо действий, эта сторона обязана проявить усилия, которые проявило бы такое же разумное лицо в таких же обстоятельствах» [17]. Аналогичную ссылку сделал Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ при рассмотрении данного дела [18].

После выражения такой правовой позиции высшей судебной инстанцией на ст. 5.1.4 Принципов УНИДРУА сослался Арбитражный суд города Москвы [19], а также Арбитражный суд Свердловской области [20]. Есть также пример этой нормы мировым судьей Судебного участка № 1 города Донецка Ростовской области [21].

Изложенная выше дифференциация обязанностей сторон в обязательственном правоотношении (ст. 5.1.5 Принципов УНИДРУА) в российском законодательстве прямо не воспроизведена, однако следует из смысла его норм, регулирующих предмет отдельных видов обязательств.

В другом случае интерес у суда вызвала ст. 1.8 Принципов УНИДРУА (несовместимое поведение). К данной норме обратился Арбитражный суд Новосибирской области[22] и, в частности, указал, что «никто не вправе противоречить своему собственному предшествующему поведению как одному из основных международных принципов частного права, закрепленных в пункте 1.8 Принципов УНИДРУА 2010, согласно которому сторона не может поступать несовместимо с определенным пониманием, которое возникло по зависящим от нее причинам у другой стороны, и, имея в виду которое, эта другая сторона, разумно на него полагаясь, совершила действие в ущерб себе».

Данное правило является частным проявлением принципа добросовестности и изложено в Принципах УНИДРУА более полно, чем в ГК РФ (ст. 10).

Вышеприведенная практика применения Принципов УНИДРУА представляет наибольший интерес, поскольку в ней имеет место не только толкование, но и восполнение гражданского законодательства посредством обращения к Принципам УНИДРУА, т.е. решается та или иная правоприменительная проблема. И здесь возникает вопрос об основаниях применения Принципов УНИДРУА.

Анализ судебной практики показал, что в постановлениях судов, как правило, отсутствует обоснование правовой природы Принципов УНИДРУА и основания их применения в конкретном деле (97, 22 % судебных актов). Но в тех судебных решениях, где суды пытались обосновать применение Принципов УНИДРУА, это обоснование заключалось в необходимости применять правила Принципов УНИДРУА в порядке аналогии права.

Так, Рудничный районный суд города Кемерово в обоснование применения Принципов УНИДРУА указал, что «суд руководствуется аналогией с правилом п. 3 ст. 7.4.3 Принципов международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) 1994 года, в соответствии с которым если размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности, определение их размера осуществляется по усмотрению суда» [23].

В другом деле Арбитражный суд Кемеровской области[24] указал, что «нормативной основой для приговора таких процентов является не только ст. 8, 395 ГК, но и применяемые на основании ч. 2 ст. 6 ГК (аналогия права) Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА), устанавливающие полномочия суда на присуждение штрафа в случае неисполнения судебного акта»[25].

Следует иметь в виду, что в Принципах УНИДРУА содержится, помимо упомянутых в настоящей статье немало других норм, которые до настоящего времени не применялись российскими судами, но применение которых могло бы в значительной степени восполнить имеющиеся в законодательстве пробелы.

Так, в практике российских коммерсантов достаточно распространены случаи «досогласования» условий уже заключенного между сторонами договора путем направления письма, в котором излагаются такие условия. Зачастую получивший такое письмо контрагент на него не отвечает, а сторона, направившая письмо, полагает, что изложенные ей в письме условия стали частью договора.

В ГК РФ правило, прямо регулирующее указанную ситуацию, отсутствует. А ст. 2.1.12 Принципов УНИДРУА (письменные подтверждения) вполне определенно решает подобный вопрос: «Если в письменном сообщении, посланном в течение разумного времени после заключения договора и имеющем целью быть подтверждением договора, содержатся дополнительные или отличающиеся условия, такие условия становятся частью договора, если только они существенно не изменяют договор или получатель без неоправданной задержки не возражает против расхождений».

Несомненный интерес представляют также ситуации, когда договор составлен на двух или более языках, каждый из его текстов имеет одинаковую силу, а между текстами имеются расхождения. ГК РФ «молчит» по этому вопросу, а согласно ст. 4.7 Принципов УНИДРУА в таком случае необходимо отдавать предпочтение толкованию в соответствии с вариантом текста договора, который был составлен первым.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Применение Принципов УНИДРУА российскими правоприменительными органами для восполнения и толкования норм российского законодательства следует считать не менее ценным вариантом применения, чем их применение как норм права в международном коммерческом арбитраже. Оно востребовано государственными

ми судами, которые посредством ссылки на Принципы УНИДРУА обосновывают свою позицию по делу. Поскольку положения Принципов УНИДРУА, как правило, носят универсальный характер и гармонично сочетаются практически со всеми нормами ГК РФ, возможно их применение при разрешении споров между гражданами (судами общей юрисдикции).

Правовой основой применения Принципов УНИДРУА для восполнения норм российского законодательства следует считать их отнесение к общим началам и смыслу гражданского законодательства, а также требованиям «добросовестности, разумности и справедливости», поскольку изложенные в Принципах УНИДРУА фундаментальные начала и принципы гражданского права в полной мере соответствуют целям, присущим любому развитому, в том числе, российскому правопорядку (ст. 1 ГК РФ).

Верховному Суду РФ следует прямо разъяснять в постановлениях Пленума возможность применения Принципов УНИДРУА для толкования и восполнения пробелов в отечественном гражданском законодательстве. Это возможно, прежде всего, при подготовке разъяснений в отношении применения конкретных норм ГК РФ, когда Верховный Суд РФ сам будет «заимствовать» идеи Принципов УНИДРУА для разъяснения спорных норм ГК РФ. Также Верховный Суд РФ, разъясняя общие нормы ГК РФ, его общие начала и требования «добросовестности, разумности и справедливости», может ориентировать суды на применение Принципов УНИДРУА в качестве таких начал и требований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.)
2. Бардина М.П. Основание применения Принципов УНИДРУА при разрешении международных коммерческих споров по существу спора // Актуальные правовые аспекты современной практики международного коммерческого оборота: Сборник статей / М.П. Бардина, В.В. Безбах, Г.Н. Буднева и др.; под общ. ред. А.С. Комарова. М.: Статут, 2016. С. 6-20; Комаров А.С. Внешнеэкономический договор: выбор контрагентами применимого права // Актуальные правовые аспекты современной практики международного коммерческого оборота: Сборник статей / М.П. Бардина, В.В. Безбах, Г.Н. Буднева и др.; под общ. ред. А.С. Комарова. М.: Статут, 2016. С. 117-134; Канашевский В.А. Международные сделки: правовое регулирование. – М.: Международные отношения, 2016. С. 178. Малкин О.Ю. Правовое регулирование выбора права сторонами договора. – М.: Изд-во СГУ, 2008. С. 91.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 06.09.2011 г. № 2929/11 по делу № А56-44387/2006 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018).
5. См.: Арбитражный суд Костромской области в решениях от 25.07.2012 г. по делу № А31-1235/2012, от 29.07.2013 г. по делу № А31-4356/2013, от 23.05.2014 г. по делу № А31-11830/2013, Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в постановлении от 31.07.2014 г. по делу № А53-3363/2014 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018).
6. Решение Руднического районного суд города Кемерово в от 13.03.2012 г. по делу № 2-169/2012 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018).
7. См.: Федеральный закон от 08.03.2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1412.
8. Решение Арбитражного суда города Москвы от 27.01.2012 г. по делу № А40-6426/11-43-51 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018)
9. Решение Кировского районного суда города Волгограда от 13.02.2013 г. по делу № 2-179/2013 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.).
10. Решение Тагилстроевского районного суда города Нижнего Тагила от 17.12.2014 г. по делу № 2-1427/2014 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.).

11. См. п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.
12. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 12.12.2014 г. по делу № А45-6801/2014 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.).
13. См.: п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 22 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах при-суждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 6. Утра-тило силу в связи с изданием Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.
14. Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 13.04.2015 г. по делу № А27-1325/2015 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.), Определение Арбитражного суда республики Северная Осетия – Алания от 17.04.2015 по делу № А61-2409/10 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.), Решения Арбит-ражного суда Кемеровской области от 17.04.2015 по делу № А27-1471/2015, от 17.04.2015 по делу № А27-2519/2015, от 15.04.2015 по делу № А27-1321/2015, от 29.04.2015 по делу № А27-3942/2015, от 05.05.2015 по делу А27-3408/2015, от 13.05.2015 по делу А27-2291/2015, от 24.04.2015 по делу А27-3006/2015, от 13.05.2015 по делу № А27-1526/2015 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата об-ращения: 30.06.2018 г.).
15. Федеральный закон «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» от 08.03.2015 г. № 42-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1412.
16. Решение Кунгурского городского суда Пермского края от 07.04.2015 г. по делу № 2-1289/2015 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.).
17. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.01.2014 г. по делу № А40-138800/12-77-1323 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.).
18. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, от 08.04.2014 по делу № А40-138800/12-77-1323// Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата об-ращения: 30.06.2018 г.).
19. Решение Арбитражного суда города Москвы от 16.01.2015 г. по делу № А40-43078/14// Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.).
20. Решение Арбитражного суда Свердловской области от 08.06.2015 по делу № А60-15566/2015// Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.).
21. [21] Решение мирового судьи Судебного участка № 1 города Донецка Ростовской области от 23.06.2016 по делу № 20143/2016 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обраще-ния: 30.06.2018 г.).
22. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 12.12.2013 г. по делу № А45-6683/2013 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.).
23. Решение Рудничного районного суда города Кемерово от 13.03.2012 по делу № 2-169/2012 // Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.).
24. Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 13.04.2015 г. по делу № А27-1325/2015// Справочно-правовая система СудАкт. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.06.2018 г.).
25. Аналогичная аргументация применения Принципов была приведена Четвертым арбитражным апелляцион-ным судом в постановлении от 04.03.2015 г. по делу № А19-21433/2011, Арбитражным судом Кемеровской обла-сти в решении от 17.04.2015 по делу № А27-1471/2015, решении от 17.04.2015 г. по делу № А27-2519/2015, ре-шении от 15.04.2015 г. по делу № А27-1321/2015, решении от 29.04.2015 по делу № А27-3942/2015, решении от 05.05.2015 г. по делу А27-3408/2015, решении от 13.05.2015 г. по делу А27-2291/2015, решении от 24.04.2015 г.

**ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В СФЕРЕ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ**

Д. Р. Игнатов,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Государственное и
муниципальное управление»
job_50@bk.ru
Научный руководитель:
Л. В. Ковалева
доцент кафедры ГМУ ИГиП ТюмГУ,
кандидат экономических наук
l.v.kovaleva@utmn.ru

Мы живем в поистине удивительное время, в эпоху, когда создаются и открываются технологии, поражающие своими возможностями, облегчающие жизнь и во многом сопутствующие в повседневных делах, будь то доступ к мировым знаниям с экрана умного телефона или иные достижения современности. Однако мы можем так же наблюдать диалектические для социальной сферы явления в занятости населения.

Почему же именно занятость явилась краеугольным камнем и основным мотивом данной работы? Для ответа на этот вопрос необходимо в первую очередь точнее детерминировать данное понятие, вследствие чего станет возможным в полной мере понять ее сущность и колоссальную значимость не только для отдельного гражданина, но и государства в целом.

Первым инструментом, позволяющим дать общее понятие, безусловно служит действующий, регламентирующий большую часть общественных отношений федеральный закон [2]. Закон определяет занятость граждан как деятельность, связанная с удовлетворением общественных и личных потребностей, которые не должны противоречить законодательству РФ, данная деятельность так же приносит, как правило, заработок.

По авторскому обзору [7, С. 293], в достаточно широкой палитре представлены определения вышеупомянутого термина, а именно:

Автор	Определение занятости
Е.И Рузавина	движение активной части населения относительно вещественных условий производства в процессе накопления в специфических для данного общества социально-экономических формах;
Э.Р Саруханов	совокупность экономических отношений, связанных с обеспечением рабочими местами и участием в хозяйственной деятельности;
С.Н Злупко	общественные отношения планомерного вовлечения трудоспособного населения в общественно полезный труд;
О.М Медведев	совокупности экономических, социальных, организационно – правовых мероприятий, помогающих достижению потребности трудоспособного населения в сфере общественного и личного труда в рамках законодательства государства, направленную на получение заработка или иного вознаграждения.
А. Райкович	занятость в широком смысле работа, занятие, труд, а также в узком - работа в условиях служебного подчинения вышестоящему руководству;
В.Н Ягодкин	занятость как обеспеченность всего трудоспособного населения работой, трудом в различных отраслях и сферах общественного производства или некоей полезной деятельностью

На примере различных подходов к определению занятости, видно многообразие в зависимости от воззрений автора. Однако нельзя не обратить внимание еще на одно определение занятости, которое отмечает А.Е Котляр [7, С. 294], его можно сформулировать так – это не деятельность, а общественные отношения между людьми, прежде всего экономические и правовые, по поводу включения работника в конкретную кооперацию труда на определенном рабочем месте.

Так же в работах отмечают и приводят свои определения занятости и значимость сферы труда: Е.В Губаревич, (Гарантии и риски пенсионной реформы 2018 года) [5], И.Б Соловейкиной (Состояние и перспективы развития рынка труда Тюменской области) [9], Л.Б Осиповой (Инфраструктурная поддержка развития молодежного сегмента регионального рынка труда) [6], Г.Ф Ромашкиной (Взаимосвязь социальных факторов и удовлетворенности условиями работы) [8].

Безусловно, вышеприведенные примеры не исчерпывают полной трактовки, велики и диалектичны ввиду своей социальной природы. Однако нам для дальнейшей работы необходимо сформулировать определение, которое позволит понять суть занятости и роль органов исполнительной власти в этой системе. Предлагается следующее определение занятости – это система общественных отношений в сфере труда, то есть конкретно определенной функциями, полномочиями, компетенциями и ответственностью деятельность людей, направленная на удовлетворение личных и общественных потребностей, регулируемая органами власти государственной, субъектов РФ и органов местного самоуправления, деятельностью императивной или диспозитивной, сопровождаемой нормативной правовой базой, обладающей комплексной или частной направленностью.

Безусловно, выдвинутое определение не может претендовать на принятие как единственно верного и полноценного, однако для дальнейшей работы в данной теме оно в достаточной мере затрагивает не только роль граждан, но также роль государства в данной сфере. Вопрос исследования: на что ориентирована политика государства, какие механизмы оно может и должно использовать для достижения социально значимых целей. Что касается последних они по своим потенциальным возможностям объемны, так как затрагивают и оказывают влияние на все сферы жизнедеятельности. Как описывает Хетагурова Т.Г. [10, С. 129] они находятся в областях инвестиционной, финансово-кредитной, налоговой и законодательной деятельности. Поскольку вышеупомянутые меры способны влиять непосредственно на каждого гражданина, они поистине представляют значительную силу, которая способна равно как созидать, так и разрушать.

Именно оценке последствий посвящено наше исследование.

С 2018г. начат процесс по внедрению реформ в большинстве имеющих социальную направленность. Одна из наиболее резонансных является так называемая «Пенсионная» [3]. По данной реформе и ее влиянию на сферу занятости и попытаемся осветить основные противоречивые аспекты, способные в значительной степени изменить текущее положение дел и не в положительную сторону.

Однако перед непосредственным рассмотрением реформы стоит обратить внимание на сформировавшийся профиль безработного гражданина. Данная информация наглядно демонстрирует то, на кого повлияет вышеупомянутая инициатива. Для этого обратимся к исследованиям Росстата.

Итогом проведенной работы, является обоснованное описание того, что по итогам 2017 года занятый человек — это мужчина в возрасте 41 года, обладающий достаточным опытом работы, в противовес ему безработный - так же мужчина, возраста 36 лет и с очевидными проблемами с поиском работы, которые затягиваются порой на 12 месяцев [13]. Кроме того, внедрение пенсионной реформы способствует негативному росту безработицы молодого населения ввиду того, что большое число высококвалифицированных рабочих мест будут занимать граждане, которые должны были уйти на пенсию.

Однако не только для молодого поколения это является негативным. В связи с вышесказанным возникает закономерный вопрос, а именно: целесообразно ли проводить реформирование пенсионной системы и какие цели преследуются государством, какие последствия следует ожидать?

Одни из сторонников реформы утверждают, что опыт повышения возраста выхода на пенсию, и существующая практика в развитых странах допускает заимствование и обоснованно преследует благие намерения обеспечения дальнейшего роста выплат пенсий. При анализе государственных целей становится возможным прийти к выводу о целесообразности, если сравнить количество пенсионеров и затраты федерального бюджета, то видна следующая картина по объявленному изменению пенсионного возраста.

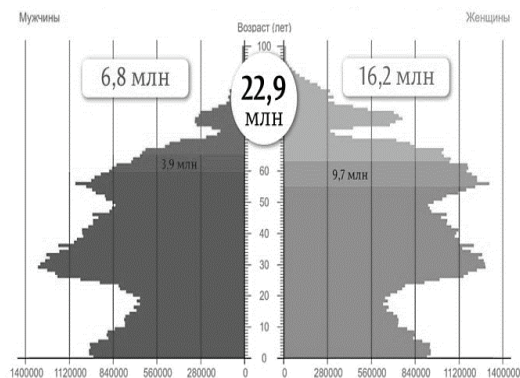


Рис. 1. Сокращение численности населения выше пенсионного возраста

Источник: [13]

По целям реформы с новым сроком выхода на пенсию расходы на выплату пенсий сократятся с 6,2 трлн. рублей до 3,9 трлн. ежегодно, это достигается путем искусственного снижения общего количества людей предпенсионного возраста с 36,5 до 22,9 млн. (в т.ч. на 3,9 млн. человек мужчин и на 9,7 млн. человек - женщин). Экономия бюджета составит 2,3 трлн. рублей. Учитывая, что все бюджетные госрасходы за 2017 год составили 16,2 трлн. рублей.

Возможно так же заключить то, что реформа имеет цель сократить расходы и искусственно увеличить число работающих граждан. Однако возможно ли это на практике? По данным ВЦИОМ, значительное число граждан описало свой уровень здоровья как удовлетворительный (49%) [12], из этого можно следует вопрос – вынужденные работать люди предпенсионного возраста ввиду здоровья смогут ли продолжить трудовую деятельность на конкурентном уровне?

Так же по данным обследования общественного мнения, большинство опрошенных в негативном ключе отзывалось о повышении возраста выхода на пенсию. Промежуточный вывод – реформа в контексте сферы занятости может вызвать негативные последствия в виде замедления передачи рабочих мест и в снижении конкурентоспособности молодых специалистов. Говоря о снижении возможностей, приведем в качестве иллюстрации данные из отчета по мониторингу потребности в работниках в Тюменской области [11].

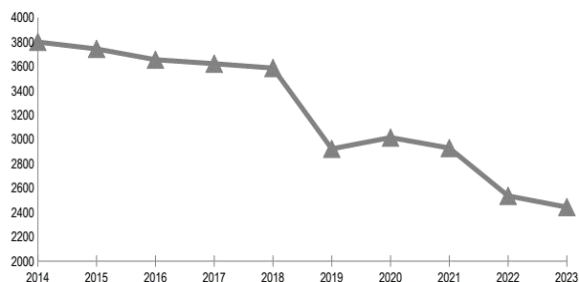


Рис. 2. Динамика высвобождения работников по годам

По мониторингу за 2019г. число вакансий резко сократилось с 3,8 тыс. до 3,0 тыс. На основании вышеизложенного необходимость в данной реформе крайне сомнительна и не требуется. В современных реалиях необходимы действия в иных областях и сферах.

Подводя итог, можно сформулировать сущность проблемы. Поскольку данная сфера гражданско-правовых отношений, связана с многими аспектами, происходящими в политической среде, то и внесение рекомендаций будет с учетом таковых особенностей.

Безусловно, считаем необходимыми изменения не только на общегосударственном, но также и на региональном уровне, посредством внесения поправок в ряд федеральных законов. При этом без четкой, сформулированной подкрепленной воли и политической мысли не обойтись. Поскольку занятость раскрывает один из важнейших аспектов социального права человека, которое является важнейшей ценностью государства и закреплено в Конституции РФ, Ст. 2 [1].

Кроме того, государство, являясь ключевым фактором стабильности общества и то насколько оно дистанцировалось от ответственности не только за настоящее, но и за будущее, показывает планируемое полное сокращение, муниципальных и государственных унитарных предприятий [4]. Тогда как процесс контроля за деятельностью таковых предприятий, является более открытым, а надежность унитарных предприятий к изменениям в экономическом пространстве значительно больше нежели чем у частного или «около государственного» сектора.

Целесообразно в текущих и перспективных внешнеэкономических, да и внутривнутриполитической обстановке уделить внимание предоставлению рабочих мест, как можно в большем объеме. У людей должна быть уверенность в завтрашнем дне пролонгируется на демографическую ситуацию, в частности с рождаемостью. Попутно заметим связь стабильного положения с обоснованным уровнем заработной платы, а не с прожиточным минимумом. Можно заметить связь данного показателя и такого явления как работающие бедные, уровень реальных денежных средств у населения не соответствует рациональным потребностям человека XXI века.

Необходимо так же добавить, что существование такого явления как работающие бедные, безусловно накладывает тень сомнения не только на политику в сфере занятости, но и на отношение к разрешению кризисных явлений. Так в будущем ситуация на рынке труда, связанная с введением нового пенсионного возраста, значительно усилит социальную напряженность [3].

Данной проблеме уделялось много внимания, в целях сохранения приближенности к тематике данной работы, освятим лишь некоторые существенные аспекты в данной области. Во-первых, как отмечают многие исследователи, усложняется экономическое положение молодежи, ввиду снижения темпов высвобождения работников, что создает затруднение на рынке рабочей силы [5]. Поэтому, для нивелирования осложнений, вызванных реформой, необходимо инвестировать и создавать рабочие места, чтобы избежать создание молодой безработной армии, поскольку в сухом остатке, им не останется выхода кроме, как иммигрировать из России.

Во-вторых, ввиду реформы и иных существенных внешних и внутренних факторов, до 2023 года ожидается замедление темпов высвобождения рабочей силы и параллельно с этим снижение спроса со стороны работодателей [11]. Считаю целесообразным перенос внимания на производственный сектор, а именно на обрабатывающую промышленность, в частности машиностроение. Поскольку данная сфера является высоко мультипликативной, одно рабочее место в данной сфере способствует появлению десяти рабочих мест в смежных отраслях.

Кроме того, необходимо государству всерьез задуматься и приступить к разрешению накопившихся внутренних вопросов, чтобы не повторить путь Детройта. Для социально ориентированного государства, необходимо рассматривать граждан, не как фискальный донор, благодаря которому латаются стратегические просчеты и недальновидность принятых решений, а как главный вектор, единственное сокровище, цель и интерес государства.

Таким образом, рассмотренная сфера труда, как лакмусовая бумага, показывает во всем многообразии общественной палитры, к цвету которой стоит приглядеться, отражает судьбы, чаянья и мечты людей, а порой и крик души и сердца, и быть слепым к нему – высший стратегический просчет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 по сост. на 21.07.2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.08.2014. – № 31. – Ст.4398.
2. О занятости населения в Российской Федерации: федеральный закон от 19.04.1991 № 1032-1-ФЗ: по сост. на 01.01.2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 22.04.1996. – № 17. – Ст. 1915.
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий: федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ: по сост. на 03.10.2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 08.10.2018.- № 41.- Ст. 6190.
4. Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции: Указ Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 25.12.2017. – № 52. – Ст. 8111.

5. Губаревич Е.В. Гарантии и риски пенсионной реформы 2018 года [Электронный ресурс] / Е.В. Губаревич // Профессиональная ориентация. – 2018. №2. – С. – 84-87. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/garantii-i-riski-pensionnoy-reformy-2018-goda> (дата обращения: 01.04.2019);
6. Осипова Л.Б. Инфраструктурная поддержка развития молодежного сегмента регионального рынка труда [Электронный ресурс] / Л.Б Осипова, Е.А. колесник, О.М. Горева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – №2. – С.175-191. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/infrastrukturnaya-podderzhka-razvitiya-molodezhnogo-segmenta-regionalnogo-rynka-truda> (дата обращения: 04.04.2019);
7. Орлова Е.Е. Понятие и принципы правового регулирования занятости населения [Электронный ресурс] / Е. Е. Орлова // Вестник ННГУ. – 2015. – №5-6. – С. – 293-298: Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-printsipy-pravovogo-regulirovaniya-zanyatosti-naseleniya> (дата обращения: 02.04.2019);
8. Ромашкина Г.Ф. Взаимосвязь социальных факторов и удовлетворенности условиями работы [Электронный ресурс] / Г.Ф Ромашкина, Ю.В Ушакова // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2018. – №1. – С. – 182-195: Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-sotsialnyh-faktorov-i-udovletvorennosti-usloviyami-raboty> (дата обращения: 06.04.2019).
9. Соловейкина И.Б. Состояние и перспективы развития рынка труда Тюменской области [Электронный ресурс] / И.Б Соловейкина // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2015. – №2. – С. – 155-163. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-rynka-truda-tyumenskoj-oblasti> (дата обращения: 06.04.2019);
10. Хетагурова Т.Г. Государственная политика в сфере труда и занятости [Электронный ресурс] / Т.Г Хетагурова, И.Ю Хетагурова, К.Р Золоева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – №7. – С. – 129-134. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-v-sfere-truda-i-zanyatosti> (дата обращения: 04.04.2019).
11. Итоговый отчет по мониторингу и прогнозированию кадровых потребностей (без автономных округов) за 2017 год и на перспективу 2018 – 2023 годов: Департамент труда и занятости населения Тюменской области. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL:https://czi.admtymen.ru/cms_data/usercontent/regionaleditor/%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3/%D0%BE%D1%8_2018.pdf (дата обращения: 09.04.2019)
12. Национальный мониторинг здоровья россиян: Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения: [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/social-problems/health/article/nacionalnyi-monitoring-zdorovja-rossijan.html> (дата обращения 08.04.2019))

РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН БРИКС

А. В. Краснобородкина,
студентка ИГиП ТюмГУ
специальность «Таможенное дело»
krsnbrd@yandex.ru
Научный руководитель:
В. Г. Высоцкая,
старший преподаватель кафедры
таможенного дела ИГиП ТюмГУ

На данный момент одним из главных направлений деятельности стран в мире является экологическая безопасность. Это обусловлено тем, что с развитием технологических и экономических составляющих, мировое сообщество привело к кризисному состоянию окружающую среду. В связи с этим возрастает необходимость таможенного регулирования экологических вопросов стран-участниц БРИКС на законодательном уровне. БРИКС –

это объединение пяти стран, в состав которого входят Федеративная Республика Бразилия, Российская Федерация, Республика Индия, Китайская Народная Республика и Южно-Африканская Республика. Различный уровень политического и экономического развития стран влияет на цели и задачи, которые устанавливают государства для обеспечения охраны окружающей среды.

Страны БРИКС являются участниками таких международных торговых объединений, как ВТО, Международной конвенции по карантину и защите растений, международных соглашений и организаций по стандартизации, Всемирной организации по охране здоровья животных, входят в Комиссию Кодекс Алиментариус (Продовольственный кодекс) [2; 130].

В рамках таможенного сотрудничества страны-участницы также создают нормативно-правовые акты, некоторые из которых перечислены в таблице 1.

Таблица 1. Нормативно-правовые акты БРИКС в рамках таможенного сотрудничества

НПА	Сущность
Положение о Комитете таможенного сотрудничества БРИКС (октябрь 2016 года, Индия)	Площадка, созданная для проработки таможенного сотрудничества, а также отдельных вопросов, касающихся таможенного дела.
Меморандум об обмене предварительной информацией о товарах и транспортных средствах (июнь 2017 года, Россия)	Концепция «ЗВ» –представляет собой обмен информацией между странами, а также взаимопомощь в сфере правоохранительных отношений и результатов таможенного контроля.
Стратегическая программа по таможенному сотрудничеству стран БРИКС (сентябрь 2017 года, КНР)	Положения стратегии направлены на: упрощение процедур при взаимной торговле; применение использования единых подходов для информационного обмена и передовых информационных технологий; сплочение правил и процедур в области таможенного администрирования.

Сотрудничество в области окружающей среды было инициировано российской стороной в период ее председательства в БРИКС в 2015 г. В частности, был предложен формат объединения, который приобрел регулярный характер. В ходе майской 4-й Встречи министров окружающей среды стран БРИКС, было решено назвать эту Платформу «The BEST Platform» (the BRICS Environmentally Sound Technology (BEST) Cooperation Platform).

Вместе со встречами министров окружающей среды стран БРИКС и встречами старших должностных лиц стран БРИКС по вопросам охраны окружающей среды продолжается формирование российской инициативы «Платформы экологически чистых технологий БРИКС».

Следующим шагом на пути решения экологических проблем БРИКС стало заседание «Платформы зеленых технологий БРИКС» проходило 7-8 апреля 2016 г. в Санкт-Петербурге.

Платформа – механизм взаимодействия государственных, международных, национальных, финансовых и научных организаций стран-участниц объединения БРИКС, целью которых является развитие законодательства в сфере «зеленой экономики» для внедрения «зеленых технологий» на национальном уровне в международных форматах.

Чтобы понять уровень экологической безопасности стран БРИКС, был проведен анализ нормативно – правовых актов в области экологической безопасности каждой страны в отдельности. Целью анализа являлось выявление проблем в области экологической безопасности и путей их решения. Данные об анализе представлены в таблицах по каждой стране (таблицы: 2,3,4,5,6).

Таблица 2. НПА в области экологической безопасности Бразилии

НПА	Содержание
Закон № 6938 «О национальной экологической политике», 31 августа 1981 г.	Устанавливает механизм формирования, реализации и защиты прав на использование природных ресурсов, закрепляет правительственное учреждение «Национальный совет» задача которого интеграция трех уровней деятельности (федерации, штатов и муниципалитетов) в области охраны окружающей среды.
Конституция Бразилии, 5 октября 1988 г.	Статья 225 устанавливает, право каждого человека на баланс экологического окружения, а также защиту окружающей среды, которая в равной степени должна быть обеспечена государством и обществом.
Список ратифицированных международных соглашений в области окружающей среды:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конвенция о биологическом разнообразии ООН (в июнь 1992 г.). 2. Рамочная конвенция ООН об изменении климата и Киотский протокол (в 2009 г.). 3. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (в 2003 г.). 4. Монреальский протокол (в 1988 г.). 5. Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием (в 1995 г.). 6. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находя-

щимися под угрозой уничтожения (1975 г.) и др.

Управлением таможенной службой занимается департамент внутренних доходов. Главной задачей таможенной службы является налоговое администрирование и таможенный контроль, в том числе и экологически чувствительных товаров.

Таким образом, анализ НПА Бразилии (таблица 2) показывает, что страна является участником почти всех важных международных соглашений в области окружающей среды. Помимо этого, в национальном законодательстве также присутствуют НПА, но их мало и все они давно не пересматривались. В области таможенного регулирования, таможенной службе Бразилии отводится функция контроля товаров, но в недостаточной степени.

Таблица 3. НПА в области экологической безопасности России

НПА	Содержание
Конституция РФ, 12 декабря 1993 г.	ч. 1 ст. 9 - земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Ст. 42 заключается в праве каждого человека на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии, а также на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу. ч. 2 ст. 9 - право граждан и юридических лиц на частную собственность на землю и другие природные ресурсы.
Федеральный закон «Об охране окружающей среды», 10 января 2002 г. N 7-ФЗ	Определяющими аспектами являются правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, которые обеспечивают решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для укрепления порядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.
Парижское соглашение об изменении климата, 2015 г.	Итоговой документ 21-й Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.
Стратегия экологической безопасности РФ на период до 2025 года, 2017 г.	В документе описано текущее состояние экологической безопасности, а также дана оценка существующим угрозам, предусматриваются ключевые цели и задачи государства в этой сфере.
Список ратифицированных международных соглашений в области окружающей среды:	1. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (1975 г.). 2. Конвенция об охране дикой фауны и флоры, и природных сред обитания в Европе (Бернская конвенция) (1979 г.). 3. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1992 г.) 4. Рамочная конвенция ООН об изменении климата (1994 г.) и Киотский протокол (2004 г.). 5. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (2001 г.) и др.

Таможенные органы РФ, являясь частью Евразийского экономического союза, поэтому в соответствии с международными договорами и законодательными актами Российской Федерации, обязаны следовать установленным запретам и ограничениям Евразийской экономической комиссией. В отношении тех товаров, которые перемещаются через таможенную границу ЕАЭС, а также могут нанести ущерб жизни и здоровью человека, животных и растений, окружающей природной среде. Это происходит по средствам проверки сертификатов ответственности, проведения таможенного контроля и сотрудничества с другими государственными органами.

Таким образом, анализ НПА России (таблица 3) показывает, что страна поддерживает международные соглашения, а также развивает собственное законодательство, касающиеся охраны окружающей среды. Кроме того, таможенные органы являются немаловажной структурой, оказывающей защитную функцию в области экологической безопасности страны.

Таблица 4. НПА в области экологической безопасности Индии

НПА	Содержание
Конституция Индии, 1949 г.	Устанавливается обязанность государства защищать и улучшать окружающую среду, охранять леса и живую природу.
Акт об охране окружающей среды 1986 г.	Обеспечение охраны и улучшения окружающей среды и предотвращения опасности для человека, а также для других живых существ, растений и имущества. Данный Закон был принят в качестве основы для реализации положений Стокгольмской декларации.
Важнейшие концептуальные документы Индии последних лет:	Концепция государственной сельскохозяйственной политики. Концепция государственной водной политики. Концепция государственной экологической политики.
Список ратифицированных международных соглашений в области окружающей среды:	1. Киотский протокол (1992). 2. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (1975). 3. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1992 г.) 4. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (2001 г.) и др.

Национальная таможенная служба Индии представлена Центральным советом акцизов и таможни, который является частью доходов при Министерстве финансов. Основным законом о внешнеэкономической деятельности Индии является нормативно-правовой акт «О развитии и регулировании внешней торговли» 1992 г., который предусматривает развитие внешней торговли и ее регулирование с помощью содействия импорту и увеличению экспорта [1; 120].

Таким образом, анализ НПА Индии (таблица 4) показывает, что страна, несмотря на настоящее положение экологической безопасности, развивает законодательство в данной сфере для борьбы с проблемами окружающей среды, как и на уровне национального законодательства, так и на уровне международных соглашений. Таможенным органам Индии не отводится никаких конкретных функций по защите внутреннего рынка от товаров, которые могут навредить окружающей среде.

Таблица 5. НПА в области экологической безопасности Китая

НПА	Содержание
Конституция Китая, 1978 г.	Положения об обязанностях государства в сфере защиты окружающей среды.
Закон об охране окружающей среды, 1979 г.	Обеспечение рационального использования ресурсов окружающей среды, предотвращение загрязнения, а также защиту здоровья людей и способствование экономическому развитию.
Важнейшие законодательные акты в области окружающей среды:	1. Закон о предотвращении и ликвидации загрязнения воды и Закон о лесах, 1987. 2. Закон о предотвращении и ликвидации загрязнения воздуха, 1987 г. 3. Закон об охране окружающей среды, 1989 г.
Список ратифицированных международных соглашений в области окружающей среды:	1. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (2001 г.). 2. Киотский протокол (2002 г.). 3. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (1975) и др.

Основой таможенного законодательства Китая являются: закон КНР «О таможне» (1987 г.); положение КНР «Об импортно-экспортном тарифе» (1992 г.).

Главным областью внешнеторговой деятельности является закон «О внешней торговле» 1994 г., в соответствие с которым одним из главных направлений сферы регулирования внешней торговли является либерализация внешнеторгового режима. В поддержку этого закона был принят нормативно-правовой акт «Об обязательной сертификации импортируемых в Китай товаров» (2006 г.).

Таким образом, анализ НПА Китая (таблица 5) показывает, что страна не ратифицировала большинство международных соглашений в области окружающей среды, а также не уделяет должного влияния экологической безопасности на национальном уровне. В таможенном законодательстве страны отмечаются положения в области экологической безопасности для товаров, попадающих на внутренний рынок.

Таблица 6. НПА в области экологической безопасности ЮАР

НПА	Содержание
Конституция ЮАР	Статья 24 утверждает право каждого на окружающую среду, не являющийся вредной для их здоровья, а также на защиту окружающей среды на благо нынешнего и будущих поколений, на принятие разумных законодательных и иных мер для предотвращения загрязнения природы.
Закон «Об охране окружающей среды» № 107, 27 ноября 1998 г.	Основа прав граждан в области охраны окружающей среды, где каждый имеет право: жить в защищенной окружающей среде на благо нынешнего и будущих поколений; на предотвращение загрязнения и деградации окружающей среды; на содействие сохранения окружающей среды; на безопасное экологически устойчивое развитие и использование природных ресурсов; повышение экономического и социального развития.
Список ратифицированных международных соглашений в области окружающей среды:	1. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (2001 г.). 2. Рамочная конвенция ООН об изменении климата (1994 г.) и Киотский протокол (2004 г.). 3. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (1975) и др.

ЮАР является членом Южно-Африканского таможенного союза и применяет единый внешний тариф, согласованный и установленный всеми членами этого таможенного союза на основе режима наибольшего благоприятствования.

К основным законам, регулирующим внешнеторговые операции в ЮАР, относятся:

1. Закон «О таможенном регулировании» (1964 г.). Особенное внимание в нем занимают положения о регулировании импорта, экспорта, запретов и ограничений на ввоз товаров, расчете и уплате таможенных платежей, налогах и других сборах, определении страны происхождения товара и другим немаловажным вопросам.

2. Закон «О международной торговой администрации» (2002 г.). Рассматривается регулирование вопросов проведения антидемпинговых расследований, определение наличия демпинга, нормальной стоимости товара, экспортной цены.

Таким образом, анализ НПА ЮАР (таблица 6) показывает, что в стране законодательство в области окружающей среды развито слабо, но при этом много внимания уделяется правам и обязательствам граждан. Также ратифицированы основные международные соглашения в области окружающей среды. Таможенное законодательство ЮАР не предполагает никаких законов в области охраны экологической безопасности.

Анализ нормативно-правовых актов стран-участниц БРИКС в области охраны окружающей среды и таможенного регулирования позволил сделать вывод о том, что страны обладают общими принципами ответственности за экологические правонарушения, несмотря на их заметные отличия в территориальном, историческом и культурном плане.

Таким образом, проведенное исследование экологического и таможенного законодательства стран БРИКС позволяет определить на основе выявленных общих направлений тот факт, что все таможенные органы осуществляют функции по контролю за экологически чувствительными товарами, в частности: продукты дикой природы, лесоматериалы, рыба, опасные отходы и химикаты. Кроме того, в странах растет спрос на товары, произведенные без ущерба природе.

Но в рамках интеграционного объединения действия таможенных органов в области экологической безопасности не закреплены, из чего следует сделать вывод о том, что странам БРИКС необходимо создать нормативно-правовую базу в этой сфере деятельности. Впоследствии, этот проект может приобрести вид подобный «Зеленой таможене» Программы ООН по окружающей среде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бевеликова Н.М. БРИКС: правовые особенности развития // Н.М. Бевеликова, Журнал российского права №8 (224). 2015.С.110-123.

2. Мещериков В.А. Развитие международной торговли в рамках БРИКС с учетом национального таможенного законодательства государств-участниц (на примере Республики Индия) // В.А. Мещериков, Сибирский юридический вестник №2. 2018.С.130-136.

THE ROLE OF CONSTITUTIONAL LAW CUSTOMS IN MODERN RUSSIAN LAW SYSTEM

А. С. Ларионов,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
alelario@icloud.com

Научный руководитель:
О. П. Лазарева,
доцент кафедры иностранных языков и
межкультурной профессиональной коммуникации
экономико-правовых направлений ИГиП ТюмГУ,
кандидат социологических наук, доцент

The world we live in now radically differs from the one our parents and grandparents knew. Moreover, the modern world is not the same it used to be yesterday. All the spheres of human activities are inevitably being transformed under the pressure of endless fluctuations and changes. The legal sphere, as the main tool of controlling and regulating people's practice, should adapt to these changes, too.

In this article we do not deal with the legal regulation, we talk about the legal sphere in general. Amendments of the legislation are just a little part of an enormous amount of changes happening in the legal reality. Here we can speak about the mixture of legal families, the appearance of new relationships that need to be regulated (for example, connected with digital communications and businesses) and new tools and frameworks to regulate these relations. All these reflect deeper processes happening inside of the law as a social phenomenon now.

Considering these changes, it is not very hard to see the transformation of the role of different legal sources, too. For example, primacy of a normative act in Russia is now turning into inclusion of many legal customs and courts' decisions in law enforcing process. It is especially noticeable in an entrepreneurial procedure, in the "principle of good will" [1; art. 5], which is now implemented in all institutions of Russian civil law, or during enterprises' bankruptcy cases. It shows that the sources of our legal system of law that did not use to be traditional are becoming more important nowadays. They have a greater influence on legal procedures.

The features mentioned above may be related to the constitutional law, although at the first glance we can see it as a stable branch of law. But it also changes and transforms. On the one hand, there were only four amendments made in Russian Constitution of 1993 (two of them were in February of 2008 [2; 3], one - in January [4] and one - in July 2014) [5]. But on the other hand, the constitutional law consists not only of Constitution itself, but it also includes a serious amount of other legal acts – federal constitutional laws, federal laws, different documents of federal and regional public bodies. If we look at the federal law "About the basic guarantees of electoral rights and the right of participation in the referendum of citizens of the Russian Federation", we will see that since the date of its adoption in 2002 it has been changed ninety-one times, and seven changes happened in 2018 [6]. We can say the same about other documents composing the basis of the constitutional law of Russian Federation. This proves the fact that the constitutional law is a very dynamic branch of law.

All the above facts raise a question: if role of different sources of law changes actively, what will happen with the role of a legal custom in the constitutional law? The conducted study is devoted to this question.

The main goal of the study was to define the role of the constitutional customs in the modern Russian law system. The tasks were:

- to analyze the system of legal sources in Russia,
- to consider the legal customs in Russia,
- to compare the customs in Russia with those in foreign countries,
- to define actual status of the constitutional law customs in Russian law.

During the research we conducted the theoretical analysis of literature devoted to the question under consideration. Thus we analyzed the scientific materials of the constitutional law and theory of state and law of O. E. Kutafin, V. V. Oksamitny, V. M. Syrikh, S. S. Alexeev, dissertational studies of K. N. Tretyakov and M. A. Nekrasov, the Constitution of the Russian Federation and the legislation of regions of the Ural federal district of the Russian Federation – Tyumen region, Sverdlovsk, Kurgan, Chelyabinsk, Khanty-Mansiisky and Yamalo-Nenetsky regions.

Considering the theory, we can say that approaches to the definition of sources of law differ depending on a scientist or a branch of law. Nevertheless, under this term we usually mean something, where the law arises from [7, p. 140]. Different legal schools understand this "something" in their own way. Some of the schools understand the sources of law as ideal, abstract thoughts and experiences of people that produce legal regulation. Others suggest defining this "something" as a piece of material world, act or document, containing obligatory rules of behavior. There are some schools that are sure that "something where law arises from" is a human vision of justice in the world [8, p. 291]. We cannot say that some of them are right, some of them are wrong, but it is clear that the last two schools consider very narrow parts of a volumetric term. That is why we believe that the first definition is the most correct and describes sources of law extremely accurately.

According to the widespread opinion, there are just five sources of law: legal act, court's decision, normative agreement, legal custom and legal doctrine [8, p. 291]. In Muslim countries religious norms are also considered as sources of law [8, p. 292].

The correlation between different sources of law depends on the legal family. In Russia, as it was mentioned above, a normative act prevails over other sources of law. Moreover, a court precedent is not applicable in our country as a legal doctrine. In the legal family of Great Britain, USA, Canada and other countries of British dominion, on the contrary, decisions of courts play more important role than legislative acts [8, p. 295]. By the way, every source of law is included in every legal family or system in this or that form. It is relevant to a legal custom, too.

It brings us to the question of understanding a legal custom.

In the modern Russian legal science, a legal custom is defined as a sustainable rule of behavior in a society, which was recognized as a source of law by the government [7, p. 141]. Its peculiarities are: spontaneity of appearance, absence of an author, nongovernmental, unwritten and repeated character [8, p. 295]. Some authors also underline that these customs have incidental character of appearance [9]. But this wording leads to questions, and the main question here is: "what does it mean – to recognize a legal custom by the government?" There are two answers to this question.

The first answer is suggested by O. E. Kutafin in his fundamental research about sources of the constitutional law.

The scientist gave the most popular example of the constitutional law custom – article 99 of the Constitution of the Russian Federation [10, art. 99]. This article is repeated in Statute of the Gosudarstvennaya Duma of the Russian Federation [11, art. 33], and devoted to an ancient rule saying that the first session of the new parliament's convocation should be opened by the oldest deputy.

Kutafin points out that the constitutional law custom, like other legal customs, becomes itself only when it is placed in a text of a normative act or in a court's decision [12, p. 326]. So, we can even highlight stages of the development of a legal custom: firstly, a sustainable rule of behavior, then, after being placed in a text of a legal act, it becomes a real constitutional custom.

Scientists oppose legal customs to customs which are not implemented in legislative texts or recognized by the government in other form. Kutafin calls these rules "nonlegal habits" and underlines that these are just patterns of behavior of public bodies and authorities that don't have any legal value [12, p. 330].

There are a lot of arguments against this. The specialists in the sphere of theory of state and law start to object, because every rule of behavior, placed in a text of a normative act, becomes just a norm of the legislation and loses status of a legal custom [13, p. 109]. The same is about texts of court precedents, when the rule is in it, it is not a legal custom anymore. This is where the second position appears. V.M Syrikh, the author of this position, is convinced that a legal custom exists when a legislator gives a reference to it in a text of a normative act, as it is made in article 5 of the Civil Code of the Russian Federation [1, art. 5; 13, p. 109].

Analyzing the scientists' attitudes to the meaning of a legal custom we came to the conclusion that this source of law is not well-developed in Russian science. There is no argument in the legal literature that is completely right. We cannot agree with any of them without additions. Each of the presented opinions has disadvantages. Moreover, they are contradictable and exclude one another. That is why we should present the third position avoiding all mentioned failures.

Talking about legal customs of the constitutional law, we understand that this branch of law must be strictly limited and sustainable. That is why legal customs in the constitutional law should not be flexible in a sense of civil law. To avoid flexibility and provide sustainable enforcement of this source of law, it should be placed in a normative act.

But there is a difference between a simple norm of the law in the act of legislation and a custom of the constitutional law. The first appears at the moment of adoption of an act, the second had appeared and had been enforced much earlier than we recognized it by writing down in the text of a normative act. In other words, public bodies enforce rules of law only when and only because they exist as parts of a legislative act. At the same time legal customs were enforced before being written down and could be enforced in the future without a written form.

Speaking about a foreign experience of using the constitutional law customs, we should not forget about the Chinese approach. In China the customs are unwritten, but they regulate very important relationships, such as, for example, amending the Constitution [9]. There is no necessity to write legal customs down or to make references to them in legislative texts in China. They enforce ipso facto, if they need. If they do not have special rules for doing something (for example, for amending the Constitution, as it was mentioned before), Chinese public bodies of power follow the principle "to do as ancestors always did". They use sustainable rules of behavior that appeared much earlier. In other words, they use legal customs.

The genesis of constitutional law customs in China may be explained in a simple way. Legislative procedures here are often delayed and lag from real speed of the social development, that is why legal gaps appear [9]. To fill in these

gaps, Chinese public bodies start to research previous experience and existing practice and make decisions according to the patterns which are commonly used. The way of recognizing constitutional customs here is “silent approval of government” [9]. In other words, if higher public authorities do not oppose enforcing these commonly used rules, they may become constitutional customs in a full sense.

As for amending the Constitution procedure, there is only one article of legislative acts connected with this task. It contains a list of subjects who have the right to suggest a project of future amendments, this list is devoted to the parliament’s voting process and defines a number of votes needed to consider amendments act as adopted [9]. Although amending procedure is much more complicated than it is shown in this article and has a lot of details, which are not mentioned by a legislator. Here constitutional law customs become the main governors of all other processes.

In general, we can say that the constitutional law customs in China are real tools of regulating very important public relationships, especially in political sphere. They are sustainable enough to be enforced. But on the other hand the fact of existence of these legal sources is an indication of Chinese legal system’s weakness and incapability to react to changes fast enough.

Talking about other examples of using constitutional law customs, we can underline common law countries, especially Great Britain, where these unwritten rules regulate relationships between the King and other public bodies [14]. They are named “constitutional agreements” [14] and this wording reflects its genesis. Once upon a time the King and another body of power negotiated that the King would never do anything or would always do several numbers of actions in a particular way. For example, the Prime Minister’s appointment is regulated by the constitutional agreement that the King must give this office to the leader of a political party that has won the last elections [14]. Here constitutional agreements are real regulation tools. Moreover, they express national political system’s peculiarities, identity and stability. If the King and all other public bodies follow these agreements, it will mean that everything in government is normal, as it used to be ten, hundred, five hundred years ago.

In modern Russian legislation we can find a few examples of constitutional law customs. It is article 99 of the Constitution of the Russian Federation and a group of regional norms devoted to the inauguration procedure.

The rule that the first session of a new parliament’s convocation must be opened by the oldest deputy appeared at the beginning of the twentieth century, when Russian parliament was firstly established. It is a political tradition that reflects the spirit of Russian parliamentarism and due to this is very important.

The other example of a constitutional law custom is about inauguration of federal entities governors. There are not any regulations about it in federal legislation. Only in Statutes of regions there is a mark that the governor gets his power when his predecessor loses it [e.g. 16]. But there are also some interesting customs which have become constitutional law customs, or nonlegal habits, a term suggested by Kutafin.

Special signs of their head officers are envisaged In Statutes and special legislation of Tyumen and Kurgan regions [15; 16]. During the inauguration procedure, head of regional Parliament awards entity’s head officer with special jewelry. This tradition began in times, when parliaments of regions had a right to empower their governors. Then tradition transformed into a normative rule and still relevant even though regional parliaments lost their right to empower someone in 2012.

Considering nonlegal habits, we can turn to Sverdlovsk and Chelyabinsk regions’ legislation. There is a tradition of adopting a special legal act by which entity’s governor empowers himself [e.g. 17; 18]. The legislations of the mentioned regions do not contain any rules concerning this procedure, but the real practice has already been built. It is not infringement of the federal legislation, there are not any mentions of it here. But it shows the regional identity, because not every entity of Russian Federation has similar practice. The same is also actual for signs of the highest officers.

In conclusion we can point out that a legal custom is a special source of law. In the constitutional law, which is considered to be a peculiar branch of law, these customs have a real force only when they are placed in the text of a normative act, in other situations they are just nonlegal habits. The difference between rules of the legislation and constitutional law customs is that the last had been used before being written.

There are several constitutional law customs in Russia. Today they regulate a very particular circle of relationships, connected with political and cultural identity of the Russian Federation itself and its entities. Despite some assertions that these customs are not important, we are inclined to believe that it's not true. In federal governments expressing entity's identity is an important task, and the constitutional law customs help to do that. It is interesting to notice, that despite the prevalence of a normative act as a source of law in Russia, new constitutional law customs and nonlegal habits appear.

Concerning the future of this legal source, it needs to be said that its role may change dramatically. The Chinese example shows that a legal custom is a powerful and useful tool especially in the regulation of public relationships, but from time to time it may certify weakness of legislative procedures. In common law countries, on the contrary, constitutional agreements are interesting rules, which exist like a notification of the King's power and express stability of government's system. Maybe in the future Russian law will treat this untraditional source of law better and the role played by legal customs will change in a good way.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: ред. от 3 августа 2018 г. // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2018, N 32 (Ч. II), Ст. 5132;
2. «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы»: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. №6-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2009. № 1. Ст. 1;
3. «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации»: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. №7-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2009. № 1. Ст. 2;
4. «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. №2-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 6. Ст. 548;
5. «О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (Ч. 1). Ст. 4202;
6. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: Федеральный закон от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ: ред. от 29 мая 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. №24. Ст. 2253;
7. Алексеев С.С. Собрание сочинений в 10 т. Том 8: Учебники и учебные пособия // С.С. Алексеев – М.: Статут, 2010. – 480 с.;
8. Оксамытный В.В. Общая теория государства и права: учебник для студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» // В.В. Оксамытный – М.: Юнити-дана, 2012. – 511 с.;
9. Третьяков К.Н. Конституционный обычай – источник государственного права Китайской народной республики // Право и управление. XXI век. 2010. №2 (15). С. 92-98;
10. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: ред. от 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398;
11. «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 г. №2134-II ГД: ред. от 09 апреля 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. №7. Ст. 801;
12. Кутафин О.Е. Источники конституционного права Российской Федерации // О. Е. Кутафин – М.:Юристъ – 2002. – 348 с.;
13. Сырых В.М. Теория государства и права: учебник для вузов // В.М. Сырых — 6 е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО Юстицинформ, 2012 — 704 с.;
14. Богдановская И.Ю. Правовой обычай в странах общего права // Современное право. 2012. №5. С.33-37;

15. «О Знаке Губернатора Тюменской области»: Закон Тюменской области от 30 января 1997 г. №67: ред. от 1 марта 2011 г. // Тюменская правда. 1997. №20;
16. Устав Курганской области: Закон Курганской области от 16 декабря 1994 г. №1: ред. от 29 декабря 2018 г. // Вестник Курганской областной Думы. 1995 г. № 2;
17. «О вступлении в должность Губернатора Свердловской области»: Указ Губернатора Свердловской области от 18 сентября 2017 г. №481-УГ // Областная газета. 2017;
18. «О вступлении в должность Губернатора Челябинской области»: Постановление Губернатора Челябинской области от 24 сентября 2014 г. №1.

ЖЕНСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД

К. Р. Лунгу,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
ksiusha_lungu@mail.ru
Научный руководитель:
М. Ш. Альмухаметова,
доцент кафедры теории государства и права и
международного прав ИГиП ТюмГУ,
кандидат исторических наук

Состояние преступности считается одной из весомых характеристик становления общества, специфическим показателем его благополучия. Преступность вообще и женская, в частности, связана с определенными историческими критериями жизни общества, то есть находится в зависимости от политических, экономических, общественных, демографических, культурных и иных критериев жизни людей.

В нынешний период проблема женской преступности заинтересовывает к себе отнюдь не только лишь учёных, юристов и фактических работников, однако и обширную общественность. Каждый год прослеживается повышение числа осуждённых представительниц слабого пола.

Увеличение современной преступности, женской в частности, юристы, социологи, специалисты по психологии, публицисты объединяют с сильными структурными реформами российского общества окончания XX - начала XXI вв. Переломный период, сопряжённый с главнейшей ломкой устоев жизни, воспитанием новейших социальных взаимоотношений и разрушением прежних институтов, неминуемо содействует увеличению общественной напряжённости, переоценке общественно-моральных ориентиров и формированию девиантного поведения населения.

Не менее сложным этапом в истории России была 2-ая половина XIX - начало XX вв. Данный период характеризовался совокупностью процессов индустриализации, урбанизации, бюрократизации, секуляризации, ускорением пространственной и общественной мобильности, формированием представительной общественно-политической власти.

Женская преступность существует уже многие годы, уходя корнями в глубину веков. Период, начиная с конца прошлого столетия до настоящего времени, войдет в историю не только как период демократических преобразований, но и как время крайне негативных количественных и качественных тенденций преступности среди женщин.

В царской России (до 1917 года) женщины не имели больших прав, в основном все население жило в деревне, поэтому крестьянки занимались хозяйством и в свою очередь, сначала зависели полностью от отца, выходя замуж – от мужа. Население было безграмотным, о положении женщины в обществе, а также о ее правах никто не задумывался и не имел никакого представления.

Экономическая зависимость женщин, отсутствие политических и гражданских прав, деспотизм мужчин в семье, наихудшие условия труда на предприятиях, неграмотность основной части женского населения, политическая отсталость, бессознательность и темнота, вызванные вековым бесправием и социальным гнетом, дали основание для развития преступности среди женщин.

Женская преступность не была искоренена, а наоборот принимала новые формы развития. Основными видами преступлений, совершенных женщинами в те времена, были: мужеубийство, убийство новорожденного ребенка, аборт, прелюбодеяние, которые противоречили нормам обычая села и попадали под действия уголовного законодательства [1]. Наказание преступницам назначалось в соответствии с нормами христианской морали. Также женщина обладала существенно более значимым влиянием, чем это было социально выражено. Ею применялись специфические способы и средства воздействия на окружающих, наиболее распространенными из которых были сплетни, клевета, интриги, шантаж, оскорбления и тому подобное. Как правило, женщины продумывали свои преступления и шли на противоправное деяние умышленно.

Особое внимание было уделено женщине-преступнице, различным свойствам и качествам ее личности и поведения. С данной позиции подвергаются исследованию причины преступлений и условия, им способствующие, осуществлялся поиск эффективных средств профилактики. При изучении причин преступности среди женщин и истоков конкретных преступлений особое внимание обращалось на всесторонний анализ различных аспектов предпреступного поведения женщины, влияния жизненной ситуации на личность женщины, совершившей преступление, психоэмоциональным особенностям личности женщины [2; 98].

Пик исследования преступности пришёлся в конец XIX - начало XX вв. Непосредственно в данный период возникло интенсивное изучение женской преступности. Научные статьи на эту тему носили, скорее, публицистическую направленность. В этих трудах был определен ряд вопросов, в частности, вопросы о причинах наименьшей преступности женщин по сравнению с мужчинами, о специфике их девиантного поведения.

Особенно пристальный интерес в этот период уделялся мотивационному комплексу женских преступлений. В рамках данной проблемы сложился ряд подходов. Приверженцами биологической предрасположенности к правонарушениям считались Д. Дриль, З.Ф. Чиж, П.Н. Тарновская и прочие.

Дореволюционные юристы писали о том, что увеличение преступности в России превосходило прирост населения [3; 20-22]. В XIX столетии в России, когда её территория многократно изменялась, когда далеко не существовало учета правонарушений в целом, а подсчет осужденных был неполноценным, судебная статистика только отчасти отображала преступные реалии. А так как в те года никак не существовало достоверных данных о реальной численности населения в стране (первая и последняя общая перепись в монаршей России прошла в 1897 г.), то и сопоставление сведений о преступности с количеством жителей никак не дает объективной картины интенсивности преступности. Так как в России подсчет статистики правонарушений начался вестись только лишь с начала XIX в., то по этой причине в настоящий период нельзя отобразить число преступлений, совершенных женщинами [4; 128-129].

Ключевые теории причин преступности обуславливаются двумя направлениями, социологическим и антропологическим. Их возникновение связано с развитием и увеличением преступности в последствии отмены крепостного права в Российской империи в 1861 г., когда капитализация деревни привела к падению прошлых устоев общества. Существенная доля сельских мигрантов ушла в города, образовав там целые образования бродяг, проституток и сутенеров либо превратившись в маргиналов- пролетариев, никак не адаптированных к условиям труда на фабрике [5]. Одни ученые, реформаторы, полагали, что это состояние преступности обуславливается социологическими факторами, другие же, консерваторы, утверждали, что антропологическими.

Русскую социологическую школу уголовного права выделяли всегда следующие характерные черты: многофакторный аспект объяснения причин преступности, а также, в отличие от Запада, наименьшая приверженность к антропологической концепции. Криминалист И. Я. Фойницкий в 1873 г. в собственной статье «Влияние времен года на распределение преступности» подмечал, что преступление обуславливается совокупностью физиологических, социальных и индивидуальных условий. М.Н. Гернет в собственном научном труде «Социальные факторы преступности» 1905 г. развил мысль о социальном влиянии среды на преступность, опираясь на труд итальянского криминалиста Колаянни (1889 г.). Гернет подмечает, что женщины совершают реже правонарушения, нежели мужчины, приводя статистические сведения Франции, Германии, Бельгии, Швейцарии, Англии. С иронией высказывается он об учении уголовно-антропологической школы, что оповещает, что женщина,

согласно своему анатомическому строению, стоит ниже мужчины и по этой причине должна отличаться большею, нежели он преступностью [6; 85-86].

Антропологическому подходу уделяли максимальное внимание врачи. Они проводили исследования над собственными пациентами, осужденными. К примеру, последовательницей антропологического подхода, представительницей Ломброзианских идей была П.Н. Тарановская. Она в своей работе старалась обосновать то, что женщины-преступницы и проститутки анатомически различаются от здоровых и добросовестных представительниц слабого пола. Она исследовала психологическое и физиологическое состояние 140 проституток, 220 воровок и 160 убийц и, полагала, что этого достаточно для объяснения правоты позиции антропологической школы.

В 1926 г. в соответствии с статистическими данными женская преступность составляла одну пятую доли мужской преступности, что говорит о криминализации девушек. К 1930 г. женская преступность состояла из следующих преступлений: притоносодержательство – 67,7 %, оскорбление и клевета – 25,1 %, самогоноварение, убийство, растрата, спекуляция, взяточничество. Выраженной характерной чертой структуры женской преступности являлось насильственность (в 1926 г. часть девушек, отбывавших наказание за убийство, составила 46 %, что превышает в 7,4 % отбывавших наказание мужчин за указанный вид преступления) [7].

Небольшая часть женской преступности натолкнула криминологов в 20-е, 30-е годы на исследование отдельных видов преступлений, совершаемых женщинами. Криминологи послереволюционного и социалистического времени были поставлены в соответствующие требования «партией и правительством». Хотя «партия и правительство полагали», что «состояние женщины в Советской России является безупречным с точки зрения наиболее передовых государств», сокращение женской преступности никак не прогнозировалось, она преследовала тенденцию к росту.

К началу Великой Отечественной войны женская преступность в России обрела свои характерные особенности и структурные характеристики. Большая часть – более 50 % женских преступлений – составляли корыстные деяния; высок удельный вес насильственных деяний (10–15 %), из числа которых обычно выделяются умышленные убийства, детоубийства. В период войны 1941–1945 гг. женская преступность и преступность в целом никак не исследовалась, в связи с тем, что в государстве существовали тяжкие условия [8].

С 1946 по 1952 годы количество женщин среди осужденных составило более 30 %. Послевоенное состояние сказалось на увеличении преступности в целом, так как в государстве был голод, разруха, оккупация огромных территорий противником, ликвидация имущества населения.

Одним из следствий критики Хрущевым культа личности Сталина на XX съезде КПСС стало разоблачение перекосов в ведении расследования. Это четко продемонстрировало потребность принятия нового Уголовного кодекса, что и было выполнено в 1958 г. По новому Уголовному кодексу СССР согласно ст. 22, которая содержала в себе информацию о лицах, к которым может быть применена высшая мера наказания – смертная казнь, говорилось, что женщины, находившиеся в состоянии беременности во время совершения преступления или к моменту вынесения приговора не могут быть приговорены к смертной казни.

В следующем десятилетии наблюдается значительный рост совершения преступлений. Рост преступности в СССР в эти годы объясняется принятием 23 июля 1966 г. постановления «О мерах по усилению борьбы с преступностью». Оно вводило в сферу уголовного права мелкое хулиганство. Фактически каждое пятое совершенное правонарушение носило именно такой характер.

Из числа опасных тенденций криминального поведения современных женщин можно выделить: интенсивный рост тяжких деяний, стабильный удельный вес рецидивных правонарушений, снижение возраста (омоложение) преступниц и совместно с этим увеличение количества женщин более престарелого возраста, а, кроме того, увеличение числа инвалидов среди преступниц [9].

Не может не волновать увеличение участия женщин в террористических преступлениях, в частности, действия женщин-смертниц, в захватах самолетов и иных вооруженных действиях. Следует, кроме того, выделить типичное для женщин преступление – детоубийство, в отличие от грабежей и терроризма мотивом, побуж-

дающим к совершению данных правонарушений, считается никак не корыстные побуждения и холодный расчет, а возникновении аффекта на основе отчаяния и предрасположенности женщин к повышенной эмоциональности.

В наше время значительная доля женщин либо не заводят семью, либо совмещают профессиональную работу с домашней, что приводит к утомлению, раздражительности, озлобленности и враждебности на семью, и окружающее ее общество. Распад института семьи приводит к тому, что девушки нередко начинают вести асоциальный образ жизни. Молодое поколение, которые не могут позволить себе на свою заработную плату покупку модной одежды и дорогих вещей идут на кражи грабежи и разбои. Существует существенная связь женской преступности с преступлениями, которые происходят благодаря несовершеннолетним, так как у детей рушится нервная система от асоциального поведения женщин, которые в большинстве случаев являются их матерями. Доказано и совершенно очевидно, что данные женщины, которые совершают преступления, никак не могут соответствующим способом гарантировать воспитание своим детям [10; 449].

Преступная активность женщин в Российской Федерации постоянно возрастает. Тяжелые преступления становятся более изощренными, жестокими, увеличивается степень общественной опасности. Высокий профессионализм у девушек в сфере преступлений разъясняется тем, что огромное количество женщин состоят в преступных группировках. Как правило девушки оказываются под воздействием главарей группировок, по различным причинам, девушка из необходимости вовлекается в проституцию, незаконный оборот наркотических денег [11; 72-75]. Женщина в обществе обязана приобрести совершенно другой статус. Она не должна быть кормильцем собственной семьи, а данную роль на себе обязан брать муж. Все внимание женщины, все ее силы обязаны быть акцентированы на своей семье, на детях. Основой для профилактической работы с преступницами должны быть гуманность, милосердие, понимание именно тех причин, которые толкнули женщину на совершение преступления [12]. В Уголовном кодексе РФ, справедливой считается статья об отсрочке отбывания наказания беременной женщины и женщины, имеющей малолетних детей (ст. 82 УК РФ). Возможно назначение пожизненного лишения свободы в действующем уголовном законодательстве, которое ограничено пятью особо тяжкими преступлениями, посягающими на жизнь человека (ч.2 ст.105, ст.277, 295, 317, 357 УК) и терроризмом (ч.3 ст.205 УК). Пожизненное лишение свободы не назначается (ч.2 ст.57 УК):

- женщинам;
- лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет;
- мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста [13].

История свидетельствует, что периоды модернизации, как правило, сопровождаются активизацией негативных явлений, в том числе ростом преступности. Российская империя в этом отношении не была исключением.

На рубеже XIX-XX вв. подавляющая часть женского населения проживала в сельской местности и была занята в сельскохозяйственном производстве, где патриархальные традиции имели достаточно большую силу. Они препятствовали получению женщинами образования, повышению их правового статуса и самосознания, включению в производство и активную общественную жизнь, а в некоторой степени являлись фактором, сдерживающим развитие её девиантного поведения.

В современных экономических условиях женщины зачастую вынуждены идти на различные преступления, чтобы обеспечить себе элементарную возможность существовать в этом мире. Как уже было сказано, основными причинами женской преступности являются возросшая напряженность в обществе, сложная экономическая ситуация и ослабление главных социальных институтов. К сожалению, женщина перестает чувствовать себя слабым полом, занимая руководящие посты, активнее участвуя в общественной жизни, трудясь наравне с мужчинами.

Одним из наиболее значимых обстоятельств достижения успеха в этой области считается качественно иное состояние общества. То есть женщина обязана ощутить принципиально другой жизненный статус – прежде всего, матери и жены. Кроме того, государство обязано гарантировать финансовую, материальную помощь и

социальную поддержку, обеспечить возможность женщине зарабатывать и получить наиболее высокую квалификацию

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Серебрякова В.А. Преступления, совершаемые женщинами. - М.: 2010.;
2. Журнал Министерства юстиции. 1898. № 8. С.73-106;
3. Антонян Ю.М. Преступность женщин. // Российская законность. 2011. № 7;
4. Тарновский Е.Н. Движение преступности в Европейской части России за 1874-1894 гг. // Журнал Министерства юстиции. 1899. №3;
5. Остроумов С.С. Преступность и ее причины в дореволюционной России. М., 1960;
6. Гернет М.Н. Женщины-убийцы // Право и жизнь. 1926. № 6-7. С. 81-93;
7. Чупров А. Нравственная статистика России // Юридический вестник. 1884. Август;
8. Орлов И., Хвостов А. Материалы для уголовной статистики России;
9. Власов В.И., Гончаров Н.Ф. Взгляд на причины преступлений;
10. Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010;
11. Ашин А. А. Современное состояние женской преступности в России / А. А. Ашин, Н. А. Симагина // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – № 4;
12. Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. М.: Росс. право, 1992;
13. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) (ч. 2 ст. 57) // Консультант Плюс

РОССИЯ И ЯПОНИЯ: ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ВОПРОС

А. О. Майнингер,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
alex-maininger@mail.ru
Научный руководитель:
Ю. А. Макарова,
ассистент кафедры теории государства и
права и международного права
ИГиП ТюмГУ, аспирант

Курильские острова входят в состав важнейших территорий для России. Курилы – это удобное стратегическое положение, наличие полезных ископаемых (золото, серебро, рений и т.д.), добыча морепродуктов и многое другое. Курильская гряда является «камнем преткновения» в отношениях между Россией и Японией. Проблема принадлежности данной территории до сих пор не решена и вряд ли решится в ближайшем будущем. Актуальность темы исследования определена также нарастающими усилиями японских политиков по возврату «северных территорий».

Спор о принадлежности южных островов Курильской гряды – это сложный феномен, который является для Российской Федерации предметом двусторонних отношений по определению, но на самом деле затрагивает как её внутреннюю политику, так и внешнюю.

Данная территориальная проблема напрямую связана с вопросами:

- власти и государственного управления;
- суверенитета, территориальной целостности;
- военной и экономической безопасности России, поскольку богатые биологическими, минеральными, рекреационными и другими ресурсами Южные Курилы являются в то же время стратегически необходимыми позициями для обеспечения безопасности восточных границ страны;
- исполнения положений Конституции, Концепции национальной безопасности РФ и других основополагающих документов о незыблемости территориальной целостности России, о сохранении и укреплении её

суверенитета, о функциях Президента РФ по поддержанию государственного единства, а также о политической, экономической и социальной стабильности как интересах государства;

– демографической политики, социально-экономического развития регионов, включающих острова Южно-Курильской гряды;

– официальной интерпретации исторических событий, прямо или косвенно касающихся Южных Курил и территориальной проблемы, «исторической памяти» народа об этих событиях;

– идеологической, морально-психологической сферы общественной жизни в России.

Проблема принадлежности Южно-Курильских островов затрагивает и внешнюю политику Российской Федерации в части отношения с другими странами; позиционирования России в мире и её имиджа; представления российских национальных интересов и их отстаивания на международной арене в соответствии с нормативно-правовыми актам Российской Федерации (Конституцией РФ, Концепцией национальной безопасности, Концепцией внешней политики РФ и др.). Данные нормативно-правовые акты, в свою очередь, играют в данном вопросе важную роль, поскольку провозглашают защиту интересов личности, общества, государства высшим приоритетом внешнеполитического курса России, утверждают необходимость равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества.

Переходя к вопросу о позициях сторон по данному вопросу, можно справедливо отметить, что у обоих государств-участников спорных взаимоотношений за многие годы существования данной проблемы сложилась совершенно четкая позиция по рассматриваемому вопросу.

Принципиальная позиция России состоит в том, что южные Курильские острова вошли в состав СССР, правопреемницей которого стала Россия. Данная территория является неотъемлемой частью территории Российской Федерации на законных основаниях по итогам Второй мировой войны, что закреплено в соответствующих международных нормативно-правовых актах, среди которых и Устав ООН, в связи с чем российский суверенитет над ней, имеющий соответствующее международно-правовое подтверждение, сомнению не подлежит.

18 февраля 2014 года министр иностранных дел РФ заявил, что Россия не рассматривает ситуацию с Японией в вопросе о границах как некий территориальный спор. Российская Федерация, по словам Сергея Лаврова, исходит из реальности, состоящей в том, что есть общепризнанные и закреплённые в Уставе ООН итоги Второй мировой войны [3].

22 августа 2015 года премьер-министр РФ Дмитрий Медведев в связи со своим посещением острова Итуруп сформулировал позицию России, заявив, что Курильские острова являются частью РФ, входят в субъект РФ под названием Сахалинская область, и поэтому в России их посещали, посещают и будут посещать. [7]

Нельзя не учитывать и мнение другой стороны – Японии – по данному вопросу. Правительство данной страны, в свою очередь, считает, что северные территории являются вековыми территориями Японии, продолжающими находиться под незаконной оккупацией России. Чтобы решить этот вопрос и по возможности быстро заключить мирный договор, Япония энергично продолжает переговоры с Россией на основании уже достигнутых соглашений. Среди них Японско-советская совместная декларация 1956 года, Токийская декларация 1993 года, Иркутское заявление 2001 года и Японско-российский план действий 2003 года.

Согласно позиции Японии, в случае подтверждения принадлежности им Северных территорий, правительство страны готово гибко подойти к вопросам, касающимся времени и порядка их возврата. Кроме того, поскольку японские граждане, жившие на Северных территориях, были насильственно выселены И.В. Сталиным, Япония готова прийти к соглашению с российским правительством таким образом, чтобы проживающие там российские граждане не подверглись такой же трагедии. Иными словами, после возврата островов Японии, государство намерено уважать права, интересы и желания ныне живущих на островах россиян, что звучит недостаточно правдоподобно. На наш взгляд, данное заявление японских властей не соответствует действительности и вызывает сомнения.

В качестве аргументов стоит привести несколько конкретных обстоятельств и фактов. Для начала хочется вспомнить событие 11 сентября 2011 года, когда Секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев

посетил Южно-Курильские острова, где провел совещание с руководством Сахалинской области на острове Кунашир, а также побывал на погранзаставе на острове Танфильева.

После чего, на пресс-конференции министр общенациональных дел Японии, отвечающий по совместительству за «вопросы Окинавы и северных территорий», Тацуо Кавабата заявил, что данный визит не совпадает с позицией Японии и вызывает крайнее сожаление. Кроме того, власти Японии неизменно настаивают на том, что народу Японии важно твердо придерживаться сознания о неизменности курса государства на возвращение северных территорий. Ранее сожаление по поводу визита высказал генеральный секретарь правительства Осаму Фудзимура.

1 ноября 2010 года действующий на тот момент президент Российской Федерации Дмитрий Медведев побывал на самом южном из островов Курильской гряды - острове Кунашир. В программу визита вошло знакомство с инфраструктурой региона, а также обсуждение с местными властями проблем социально-экономического развития региона. В ходе беседы с жителями острова глава государства пообещал принять меры для развития и укрепления инфраструктуры региона. Однако, министерство иностранных дел Японии выразило протест из-за визита президента России на Курильские острова. Глава МИД Страны восходящего солнца Сэйдзи Маэхара отметил, что данный факт «ранит чувства» народа Японии. В то же время премьер-министр Японии Наото Канна заявил, что в Токио по-прежнему считают острова своей территорией, а поездку российского лидера назвал «прикорбным» обстоятельством.

Позднее, 7 февраля следующего года, в «день северных территорий», представители одной из японских ультраправых организаций пришли к посольству Российской Федерации с исписанным ругательствами российским флагом. Перед входом в дипмиссию они изорвали полотнище и демонстративно вытерли им асфальт.

Несмотря на нарушение 92 статьи УК Японии, а именно «разрушение государственной эмблемы иностранного государства», а также неоднократно высказанные требования России о расследовании данного инцидента, правительство Японии отказалось расследовать дело. [5] В этот же день в российское посольство пришел конверт с винтовочной пулей внутри и требованиями вернуть северные территории.

Хочется пояснить, что «день северных территорий» проводится с 1981 года, в память о подписанном 7 февраля 1855 года российско-японском Трактате о торговле и границах. Проводится он фактически при поддержке властей. А поводом для событий 7 февраля послужили участвовавшие визиты российских чиновников на южные Курилы.

После Дмитрия Медведева на Курильские острова приехали вице-премьер Игорь Шувалов, замминистра обороны Дмитрий Булгаков и глава Минрегиона Российской Федерации Виктор Басаргин. Так же южные Курилы посещал министр обороны Российской Федерации Анатолий Сердюков. Эти поездки Токио воспринял как признаки усиления российской позиции по поводу территориальной принадлежности островов и неоднократно выражал российскому послу в Японии сожаление или протест в связи с поездками российских чиновников.

Приведенные события заставляют задуматься о том, каким образом Правительство Японии намерено уважать права, интересы и желания живущих на территории островов россиян, в случае если они будут переданы Японии. Особенно в то время, как оно публично высказывает недовольство по поводу визитов верховных должностных лиц Российской Федерации на острова, непосредственно ей принадлежащие. А также не осуждает нарушителей своего же уголовного закона за преступления, оскорбляющие честь российского народа.

Другими словами, на сегодняшний день вариант решения территориального вопроса в пользу Японии, посредством передачи данному государству оспариваемых островов Южно-Курильской гряды, противоречит законодательству Российской Федерации и представляет собой многоплановую угрозу её вышеперечисленным национальным интересам.

Важно понимать, что вопрос о принадлежности Южно-Курильских островов касается не только статуса Российской Федерации на международной арене, но чести и национального достоинства России и россиян. Уступка территории, которой Российская Федерация владеет на законных основаниях, и которая является предметом многолетних, а также, по мнению многих экспертов по данному вопросу, близких к ультимативным тре-

бований Японии, её своеобразным геополитическим нажимом на нашу страну, безусловно, понизила бы статус России среди других государств мира. Такое разрешение спора создало бы Российской Федерации имидж страны, не способной отстаивать свои национальные интересы, что произвело бы крайне неблагоприятный эффект как на внутренней, так и на внешней арене, учитывая и без того сложные обстоятельства последних лет.

Подводя итог, хочется сказать, что сохранение территориальной целостности России, как отмечается в основополагающих документах и в политологической литературе, является одним из основных жизненно важных и постоянных национальных интересов Российской Федерации, в отличие от второстепенных и переменных, способных служить предметом торга при реализации главных и постоянных интересов. Передача Японии Южных

Курил – необоснованные территориальные уступки – явилась бы, как справедливо отмечает доктор исторических наук, профессор Анатолий Аркадьевич Кошкин, социальной травмой в сознании российского народа, могла бы стать фактором внутригосударственной и международной нестабильности. [6]

Территориальный вопрос регулярно обсуждается на российско-японских переговорах. Особенно часто он поднимался администрацией Синдзо Абэ, который вновь занял пост премьер-министра в 2012 г. Однако окончательно сблизить позиции до сих пор не удалось.

Данную проблему можно рассматривать как национальный вопрос, японская общественность уже как бы запрограммирована на возвращение Курильских островов. В том числе, многие действия японской стороны, направленные на привлечение граждан на их сторону (безвизовые поездки в Японию, дешевый товар, агитации в СМИ и прочее), имеют успех у некоторых категорий граждан Курил.

С одной стороны, на сегодняшний день большинство жителей Курил отстаивают нахождение их в составе Российской Федерации. Но нельзя не отметить, что молодежь привлекают льготы, предлагаемые японцами. Данная проблема есть и останется актуальной для дальнейшего изучения.

Президент Российской Федерации В.В. Путин придерживается позиции о необходимости добиться приемлемого компромисса или чего-то вроде «хикивакэ» («ничья», термин из дзюдо). Другими словами, разрешение этого вопроса должно быть взаимоприемлемым, не должно наносить ущерба суверенитету и национальным интересам России, а также получить поддержку общественности и парламентов обеих держав.

Безусловно, на сегодняшний день такой вариант идеальной траектории развития событий кажется не более, чем утопией. Тем не менее, важно осознавать, что рассматриваемый в статье вопрос принадлежности и уступки спорной территории ни в коем случае не должен стать причиной ухудшения дипломатических отношений с таким перспективным государством-союзником как Япония. В это же время Российское государство должно в полной мере обеспечить реализацию своего суверенитета и самодостаточности с целью недопущения ухудшения своей репутации как на внешней мировой арене, так и среди граждан своего государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. – Ст. 4398.
2. Токийская декларация о российско-японских отношениях от 13 октября 1993 г. [Электронный ресурс] // МИД России. URL: www.mid.ru/ru/maps/jp/-/asset_publisher/zMUsqsVU9NDU/content/id/608800.
3. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1956. – С. 14 – 47.
4. Российско-японский план действий от 10 января 2003 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – URL: www.kremlin.ru/supplement/4684.
5. Уголовный кодекс Японии (Закон № 45 от 24 апреля 1907 г. в ред. Закона № 91 от 12 мая 1995 г.) [Электронный ресурс] // Российский правовой портал: Библиотека Пашкова. – URL: <https://constitutions.ru/?p=407>.
6. Кошкин, А.А. Курильский пинг-понг. 100 лет борьбы за острова / А.А. Кошкин. – СПб: Питер, 2018. – 448 с.

7. Курильский вопрос в российско-японских отношениях [Электронный ресурс] // Внешняя политика. Журнал о сообществе и профессиях. – URL: <http://www.foreignpolicy.ru/analyses/kurilskiy-vopros-v-rossiysko-yaponskih-otnosheniyah>.

МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

П. В. Матюшечкина,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
polina.matyushechkina@bk.ru
Научный руководитель:
Г. В. Пережогина,
ассистент кафедры уголовного
права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук

В настоящее время мошенничество проникло во все сферы, в которых присутствуют имущественные отношения, включая цифровое пространство. Данное преступление в классическом виде включает в себя любые деяния, представляющие собой хищение чужого имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием [12].

В 2012 году были внесены поправки в Уголовный Кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), которые конкретизировали различные виды мошенничества, тем самым законодатель создал для правоприменителя ситуацию конкуренции уголовно-правовых норм. В образовавшемся ряду статей (159.1 – 159.6 УК РФ), которые предусматривают ответственность за различного рода мошеннические действия в зависимости от объекта уголовно-правовой охраны, особое внимание стоит уделить ст. 159.6 УК РФ, которая даже своим названием говорит об охране сразу нескольких объектов, предусмотренных разными главами УК РФ [2].

Актуальность введения данной уголовно-правовой нормы бесспорна, однако на практике возникают вопросы корректности ее содержания и логичности в ее конструировании.

На данный момент наиболее распространенные преступления в киберпространстве можно классифицировать по следующим видам:

- платежное мошенничество – хищения с использованием платежных карт;
- скимминг-преступления – хищения, связанные с использованием для мошенничества банкоматов;
- вредоносный платежный софт – хищения посредством разработки и использования вредоносных программ;
- социальный инжиниринг – хищения, совершаемые путем незаконного получения информации в корыстных целях;
- фишинг – хищение, совершаемое путем получения доступа к конфиденциальным данным личности путем рассылки электронных писем;
- мошенничество в электронной торговле – хищения, связанные с уязвимостью платежных систем интернет-магазинов, платформ для заказа авиабилетов, аренды автомобилей и других;
- мошенничество с предоплатой – хищения, сущность которого заключается в обещании оказать услуги или доставить товар после его предварительной оплаты [13].

В пояснительной записке к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации», предлагается «выделить в самостоятельный состав преступления мошенничество в сфере компьютерной информации (статья 159.6 УК РФ), когда хищение или приобретение права на чужое имущество сопряжено с преодолением компьютерной защиты имущества (имущественных прав) и осуществляется путем ввода, удаления, модификации или блокирования компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей» [11].

Также в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. N 48 г. Москва «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» дается объяснение, что по смыслу статьи 159.6 УК РФ вмешательством в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей признается целенаправленное воздействие программных и (или) программно-аппаратных средств на серверы, средства вычислительной техники (компьютеры), в том числе переносные (портативные) - ноутбуки, планшетные компьютеры, смартфоны, снабженные соответствующим программным обеспечением, или на информационно-телекоммуникационные сети, которое нарушает установленный процесс обработки, хранения, передачи компьютерной информации, что позволяет виновному или иному лицу незаконно завладеть чужим имуществом или приобрести право на него [1].

Авторы законопроекта делают заключение, что «...подобные преступления совершаются не путем обмана или злоупотребления доверием конкретного субъекта, а путем получения доступа к компьютерной системе и совершения действий, которые в результате приводят к хищению чужого имущества или приобретению права на чужое имущество», что приводит к размытию понятия «мошенничество» при формулировании диспозиции статьи [11].

Законодателем планировалось, что ведение состава мошенничества в зависимости от сферы правоотношений, в которой они совершаются, снизит число ошибок во время возбуждения уголовных дел о мошенничестве, однако анализ практики применения нормы о «компьютерном мошенничестве» говорит об отсутствии единообразия при квалификации таких деяний судами.

Так, по ч. 1 ст. 159.6 УК РФ было квалифицировано деяние гражданки, которая, используя принадлежащий ей мобильный телефон и сим-карту, к которой ошибочно была подключена услуга «Мобильный банк», посредством телекоммуникационной сети оператора сотовой связи перечислила денежные средства, находившиеся на чужом расчетном счету, на свой счёт [15].

Иная правовая оценка аналогичного деяния была дана одним из районных судов по ч.1 ст. 158 УК РФ по совокупности со статьей 272 УК РФ – неправомерный доступ к компьютерной информации.

В ходе предварительного следствия действия были квалифицированы по совокупности ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 2 ст. 272 УК РФ. Суд исключил из обвинения ч. 2 ст. 272 УК РФ, мотивируя это тем, что «доказательств, подтверждающих позицию обвинения о наличии в действиях состава инкриминируемых преступлений, гособвинитель суду не представил. При предъявлении обвинения и в обвинительном заключении отсутствуют какие-либо признаки неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации и последствия в виде блокирования, модификации и копирования компьютерной информации, то есть предъявленное в этой части обвинение не содержит признаков какого-либо самостоятельного состава преступления в сфере компьютерной информации, а действия подсудимого являются лишь способом совершения тайного хищения чужих денежных средств» [16].

Такое разночтение положений уголовного закона со стороны судов обусловлено спецификой предмета и способа преступного посягательства, однако наиболее обсуждаемым вопросом остается избранная форма хищения.

Обращаясь к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. N 48 г. Москва «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», обман как способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество может состоять в сознательном сообщении (представлении) заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях, направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение. Злоупотребление доверием при мошенничестве заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам [1].

На наш взгляд, законодателем была ошибочно выбрана данная форма хищения, так как незаконное вмешательство как бы «заставляют» программу функционировать иначе и ликвидировать препятствия к обращению чужого имущества в свое распоряжение, а не побуждают потерпевшего передать принадлежащее ему имущество, следовательно, в данном случае отсутствует способ обмана или злоупотребления доверием, так как не представляется возможным ввести в заблуждение техническую машину.

Раскрывая все понятия, дословно в ст.159.6 УК РФ в одной диспозиции даны два разных определения способа совершения преступного деяния: хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием в сфере компьютерной информации, то *есть* хищение чужого имущества или приобретения права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей.

Исходя из формулировки диспозиции, можно установить, что мошенничество в сфере компьютерной информации является самостоятельной формой хищения и имеет специфический способ хищения, отличный от других форм хищения.

Представляет интерес уголовно-правовое регулирование хищений, совершаемых в киберпространстве, в отдельных зарубежных странах.

В Уголовном кодексе **Франции** нормы, предусматривающие ответственность за компьютерные преступления, содержатся в двух книгах. Первая книга – «О преступлениях и проступках против личности», которая содержит главу «О посягательствах на личность»: в неё включены составы таких преступлений, как незаконные действия с личными данными в телекоммуникационных системах. Вторая книга – «Об имущественных преступлениях и проступках», которая включает в себя главу «О посягательствах на системы автоматизированной обработки данных»: составы предусматривают уголовную ответственность за неправомерное использование системы автоматизированной обработки данных. Из этого следует, что уголовно-правовой охране подлежат личные данные, а также телекоммуникационные системы. Важно отметить, что специальных норм о хищениях, совершаемых с использованием компьютерной информации, Уголовный кодекс Франции не содержит [3].

Англосаксонская правовая система не предусматривает кодификацию законодательства, в связи с чем в Великобритании ответственность за совершение компьютерных преступлений устанавливают различные акты: Закон о неправомерном использовании компьютера, Закон о телекоммуникациях (обман), Закон об электронном сообщении, Закон о защите персональных данных, Закон о телевизионных лицензиях (раскрытие информации). Однако ни один из перечисленных статутов напрямую не устанавливает ответственность за совершение хищений в сфере компьютерной информации. Так, например, Законом о неправомерном использовании компьютера предусмотрена ответственность за несанкционированный доступ к компьютерным материалам, а также несанкционированный доступ с намерением совершить или облегчить совершение дальнейших правонарушений. В Англосаксонской правовой системе нормы сконструированы так, что компьютерная информация в одних случаях выступает объектом преступления, в других – предметом или является средством, способом совершения преступления.

Обращаясь к законодательству **Соединенных Штатов Америки**, можно выделить закон «О мошенничестве и злоупотреблениях, связанных с компьютерами», который является одним из немногих составляющих федерального законодательства, посвященных хищениям с применением компьютерных систем. В данном законе устанавливается ответственность за совершение мошенничества путем доступа к компьютеру. Согласно составу преступления уголовная ответственность наступает за доступ к компьютеру, осуществляемый с мошенническими намерениями, и его использование с целью получения чего-либо ценного посредством мошенничества, включая незаконное использование компьютерного времени стоимостью более 5 тысяч долларов в течение года, то есть без оплаты использования компьютерных сетей и сервисов. Таким образом, законодательством США компьютерное мошенничество имеет неформальный подход к «компьютерному мошенничеству», его суть – доступ к компьютеру и использование компьютера.

В Уголовном кодексе **Федеративной Республики Германия** компьютерное мошенничество выделено в отдельный состав преступления, в котором установлена ответственность за действия с целью получения для себя или третьего лица противоправной имущественной выгоды, которыми наносится вред имуществу другого лица посредством воздействия на результат обработки данных компьютера путем составления неправильных программ, использования неправильных или неполных данных, несанкционированного применения данных или иного неправомерного воздействия на процесс обработки данных. В данном случае компьютерная информация способом совершения хищения [4].

Уголовным кодексом **Швейцарии** предусмотрена ответственность за совершенный с корыстной целью электронный шпионаж. Так, уголовному наказанию подвергается тот, кто с целью собственного незаконного обогащения или обогащения другого лица приобретает данные, собранные или переданные электронным или иным подобным способом [5].

В уголовном законодательстве **Швеции** мошенничеству посвящена глава 9 уголовного закона, в которой закреплено, что лицо, которое путем предоставления неправильной или неполной информации, или внесения изменений в программу или отчетность, или какими-либо другими способами незаконно влияет на результат автоматической обработки информации или любой другой сходной автоматической обработки, которая влечет выгоду для лица, совершившего преступление, и убытки для любого другого лица, должно быть приговорено за совершение мошенничества и подвергнуто такому же наказанию [6].

Уголовный кодекс Республики **Польши** гласит, что уголовному наказанию подлежит тот, кто без согласия управомоченного лица получает чужую компьютерную программу с целью извлечения имущественной выгоды. Преступления, которые законодатель отнес к категории компьютерных, в Польше разделены на группы в зависимости от того, на что было направлено деяние лица, – на получение информации либо на получение имущественной выгоды [7].

В Уголовном кодексе **Китайской Народной Республики** в главу, преступлений против имущества, включен состав преступления, согласно которому преступлением является незаконное завладение каналами других людей, дублирование чужого номера электронной почты или пользование заведомо похищенным, дублированным электронными оборудованием и устройствами с целью извлечения прибыли [8].

Уголовным законодательством **Грузии** разграничена ответственность за совершение мошенничества и за совершение компьютерных поступлений, что в целом квалифицируется по совокупности преступлений [9].

Уголовный кодекс Республики **Армения** содержит статью «Хищение, совершенное с использованием компьютерной техники», в которой устанавливается ответственность за хищение чужого имущества в значительных размерах, совершенное с использованием компьютерной техники [10].

Рассмотрев международный и зарубежный опыт противодействия компьютерным хищениям, можно сделать вывод, что согласованности в этом вопросе достичь не удалось.

Ряд стран, например Великобритания, Франция, Грузия используют общие нормы об имущественных преступлениях и квалифицируют деяния по совокупности с преступлениями в сфере компьютерной информации.

Также реализуется подход, при котором применение компьютерной техники предусматривается в качестве квалифицирующего признака составов имущественных преступлений.

В других странах, таких как США, ФРГ, Швейцария, Швеция, Польша, Армения такие хищения выделены в отдельные составы в системе имущественных преступлений.

Таким образом, решение о криминализации хищений в сфере компьютерной информации в российском законодательстве не вызывает сомнений, однако специфика совершения таких преступлений не позволяет квалифицировать их как мошенничество.

В связи с этим предлагаем предусмотреть статью «Хищение с использованием компьютерной информации», в которой установить ответственность за хищение чужого имущества или обращение права на имущество в пользу виновного или третьих лиц вне зависимости от способа хищения, если при этом используется несанк-

ционированное вмешательство в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Научная литература:

2. Мусаелян, М. Ф. О некоторых проблемах, связанных с введением в УК РФ специальных составов мошенничества / М. Ф. Мусаелян // Российский следователь. – 2016. – № 10.

3. Мутасова М. А. Мошенничество в информационной сфере // Преступления в информационной сфере: проблемы расследования, квалификации, реализации ответственности и предупреждения: материалы Международной научно-практической конференции. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. С. 184-189.

4. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л.В. Головкин, Н.Е. Крыловой; пер. с фр. Н.Е. Крыловой. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. 650 с.

5. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / науч. ред. Д.А. Шестакова; пер. с нем. Н.С. Рачковой. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. 524 с.

6. Уголовный кодекс Швейцарии / пер. с нем. М.: Зерцало, 2000. 138 с.

7. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н.Ф. Кузнецова и С.С. Беляев; пер. на рус. яз. С.С. Беляева. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. 320 с.

8. Уголовный кодекс Республики Польша / науч. ред. А.И. Лукашова, Н.Ф. Кузнецова пер. с польск. Д.А. Бариллович. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. 234 с.

9. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / науч. ред. А.И. Корбеева; пер. с китайск. Д.В. Вичикова. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. 303 с.

10. Уголовный кодекс Грузии / науч. ред. З.К. Бигвава; пер. с груз. И. Мериджанашвили. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. 409 с.

11. Уголовный кодекс Республики Армения / науч. ред. Н.И. Мацнева; пер. с арм. Р.З. Авакяна. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. 450 с.

Материалы судебной практики:

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета. 11.11.2017.

Электронные ресурсы:

13. URL: <http://sudact.ru/regular/docsnippet> (дата обращения: 22.05.2019).

14. URL: <http://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 22.05.2019).

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА ВОЕННОПЛЕННЫХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Е. Ю. Махлай,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
zlato2000@mail.ru
Научный руководитель:
А. В. Кузнецов,
старший преподаватель кафедры
теории государства и права и
международного права ИГиП ТюмГУ

В наше время много войн, в каждой из них есть военнопленные, их статус хоть и определен в формальных документах, но нормы не соблюдаются, поэтому проблема реального статуса очень актуальна в наши дни, и не менее важны пути решения этой проблемы. Целью данной работы является изучение положения и статуса

пленных в истории человечества и в современном мире, и возможное дальнейшее развитие регулирования положения военнопленных.

Развитие международного гуманитарного права, направленного на защиту прав и интересов человека в экстремальных условиях вооруженного конфликта, началось с Гаагских конвенций 1899 и 1907 года. Основным принципом этого права является принцип гуманности и человечности. Конвенция «О законах и обычаях сухопутной войны» содержит основные принципы обращения с военнопленными, взаимные права и обязанности военнопленного и содержащего его в плену державы.

Небывалым по сравнению с войнами прежних эпох оказалось в Первую мировую войну число военнопленных. Об условиях пребывания в плену рассказывали беглецы, чьи свидетельства фиксировались в опросных листах, собранных, в частности, разведотделениями при штабах командующих фронтами. Рассказы их полны ужасов. Нет границ мучениям и издевательствам: непрерывная голодовка, позорные работы, побои, суровые зверские наказания за неуспешные вследствие голода работы; отсутствие ухода за ранеными и больными – вот чем заполнены рассказы тех смельчаков, которым удалось выбраться из плена ценой большого риска и страха смерти.

В результате Первой Мировой войны в 1929 году на Женевской международной конференции представители 47 государств подписали Конвенцию об обращении с военнопленными. СССР данную конвенцию не подписывал вплоть до следующей Женевской конвенции, которая состоялась в 1949 г. В противовес ей 19 марта 1931 г. ЦИК и СНК СССР утвердили «Положение о военнопленных». Межгосударственное соглашение тем самым вопреки международной практике было подменено внутренним законодательством.

Известно, что в рамках Второй мировой войны (1939-1945гг.) и в годы после нее со стороны Германии было жестокое отношение к советским военнопленным, в сравнении с положением других военнопленных. Верховный главнокомандующий вооружёнными силами Германии Адольф Гитлер аргументировал свои указания по не применению в отношении советских военнопленных норм международного права, тем что СССР отказался подписывать Женевскую конвенцию 1929 года, что, конечно, вызывало возмущение со стороны немецких солдат и граждан на данное поведение СССР. По мнению Кристиана Штрайта, руководство Германии с самого начало планировало вести войну против СССР в соответствии со своими идеологическими целями. Данное поведение демонстрировало готовность противника действовать в противовес нормам международного гуманитарного права.

«важнейшие принципы Гаагской и Женевской конвенций, в том числе принцип гуманного обращения с пленными представляют собой кодификацию всеобщего международного права и тем самым являются обязательными для всех государств вне зависимости от ее ратификации» [1].

Американский военнопленный унтер-офицер санитарной службы К. Тартинег, прибывший 15 июля 1941 г. в стационарный лагерь № 327 в районе г. Ярослава в Польше, стал свидетелем избиений и массовых убийств советских военнопленных, впоследствии заявлял: «Когда немцам предъявляли документы о зверском обращении с военнопленными, они заявляли, что Россия не подписала Женевской конвенции. Однако это не может служить оправданием столь чудовищных преступлений», поскольку «это противоречило всем законам о военнопленных» [2]. Таким образом, со стороны Германии положение статьи 82 Женевской конвенции об обращении с военнопленными 1929 года было нарушено, согласно которому положения настоящей конвенции должны соблюдаться договаривающимися сторонами при всех обстоятельствах. Если на случай войны одна из воюющих сторон окажется не участвующей в конвенции, тем не менее положения таковой остаются обязательными для всех воюющих, конвенцию подписавших. Можно сделать однозначный вывод: фактически были аннулированы важнейшие охранительные положения Гаагских конвенций 1899 и 1907 гг. и Женевской конвенции о военнопленных, и главным образом отброшена сама идея человеческого обращения с пленными.

Современное международное гуманитарное право основывается на Женевской конвенция об обращении с военнопленными, которая была подписана в Женеве 27 июля 1949 года. Данная конвенция развила политико-правовое положение военнопленных. Настоящая Конвенция будет применяться в случае объявленной вой-

ны или всякого другого вооруженного конфликта, возникающего между двумя или несколькими сторонами, а также во всех случаях оккупации [3].

Рассматривая Афганскую войну 1979-1989 годов, если в самом начале войны актов насилия по отношению к пленным и афганцам вообще со стороны советских военнослужащих практически не наблюдалось, то потом ситуация резко изменилась. Причиной тому стали многочисленные зверства моджахедов, которые они творили с нашими военными. Попавших в плен советских солдат подвергали изощренным пыткам, сдирали заживо кожу, расчленили, вследствие чего они умирали в ужасных мучениях. Бывшие спецназовцы рассказывают, что они вообще не очень стремились брать моджахедов в плен, так как с ними было много «возни и мороки». Часто «духов» сразу убивали. Держали обычно в тюрьмах, а не в расположении части. Существовали, впрочем, и специальные лагеря для афганских военнопленных. С душманами там обращались более-менее сносно, так как их готовили к обмену на советских пленных.

Точного количества военнопленных, захваченных боевиками во время обеих Чеченских кампаний (1994-1996, 1999-2009 гг.), пожалуй, сейчас не назовет никто – по данным объединенной группировки федеральных сил, пленных, пропавших без вести и дезертиров за эти две войны было до 2 тысяч человек. Правозащитные организации приводят другие цифры, в сторону увеличения. Почему попадали в плен? В большинстве случаев в плен наши военнослужащие попадали по неосмотрительности и неопытности. В большинстве случаев, по воспоминаниям выживших пленников, с ними обращались крайне плохо: кормили ужасно, постоянно издевались и избивали. Расстрелы пленных в таких горных лагерях смерти были обычным явлением. Многие умирали от голода и мучений.

По воспоминаниям священника Филиппа, находившегося в плену с 1995 года, тюрьма - землянка, бревенчатая и полная вшей огромных размеров. Священник сравнивал это с предбанником ада. «В первый месяц заключения было очень тяжело с водой (да и на втором не легче, отнюдь не легче). У меня был такой пузырек, на два с половиной глотка воды: это значит ведро воды в сутки на 50-60 человек. Пайка представляла собой чашку кукурузы, которую давали раз в сутки» [4].

«Застрявшие на чужой войне» - так можно охарактеризовать ситуация в отношении российских добровольцев, которые прошли через войну в ЛДНР и попали в плен. Точное число военнопленных не было зафиксировано, а о том, что они существуют официально не подтверждается ни в Украине, ни в России. Очередные переговоры в Минске в середине мая никак не прояснили их дальнейшее положение и правовой статус (на момент 24.05.2017 года). Добровольцы, которые находятся в разных тюрьмах и СИЗО Украины, не получают статус военнопленного, поскольку Украина отрицает тот факт, что на ее территории ведется гражданская война. Как говорят, причина, по которой не происходит обмена, является цель Украины — дотянуть всех осужденных до Гааги, чтобы там их судили как военных преступников. Интересен факт, что войны нет, а преступники — есть. Таким образом, в отношении заключенных международные правозащитные организации и нормы гуманитарного права не действуют.

«Ничей боец» Денис Сидоров – российский доброволец на Украине, который оказался в плену. После того как о захвате бойца стало известно, власти ДНР заявили, что Денис Сидоров не имеет к ним никакого отношения. «Российский наемник оказался ничейным» — новости из украинских газет: после того как командование отреклось от своего бойца, Дениса Сидорова так и не включили в списки по обмену. Денис и другие добровольцы «разводят руками» и на обмен уже мало надеются, ведь обменов нет уже больше года (на момент 24.05.2017г.). На Украине у России сейчас нет даже своего посла, чтобы мобильно решать эти проблемы. Поэтому «утопающие» — военнопленные и политзаключенные — спасают себя сами [5].

Вновь актуальным стал вопрос об обмене военнопленными между Россией и Украиной в связи с вступлением в должность президента Украины Владимира Зеленского. В своей инаугурационной речи он заявил, что готов на все, чтобы прекратить огонь в Донбассе, и хочет вернуть всех украинских плененных. Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков подчеркнул, что Россия заинтересована в обмене, однако есть трудности с опре-

делением статуса некоторых лиц. Данная ситуация указывает на наличие нерешенных вопросов в области усовершенствования международной конвенции об обращении с военнопленными [6].

Многие добровольцы пошли в частные военные компании. Рассматривая данный вопрос в рамках темы, хотелось бы отметить, что исходя из положений норм международного права, наемники — это преступники, которые должны быть привлечены к ответственности за свою деятельность. В Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 1979 года отмечается, что "наемничество - это угроза международному миру и безопасности и, подобно убийству, пиратству и геноциду, является повсюду преступлением против человечества". Соответственно, вполне логичным является возникновение вопроса о том, как регламентируется положение пленённых наемников? Ведь частные военные компании не легализованы, но все же осуществляют свою деятельность, связанную с охраной, защитой кого-либо и чего-либо, нередко с участием в военных конфликтах. Статья 359 Уголовного Кодекса Российской Федерации устанавливает уголовную ответственность за участие наемников в вооруженном конфликте, а также Статья 208 УК РФ «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем» [7]. В России в 2014 году уже рассматривался законопроект о регулировании деятельности частных военных компаний. Однако этот вопрос остался нерешенным.

Проблемным является определение статуса украинских моряков, пересекших границу России 25 ноября 2018 года. С одной стороны, согласно Женевской конвенции об обращении с военнопленными, личный состав вооруженных сил, попавшие во власть неприятеля, является военнопленным. Все задержанные украинские моряки являются служащими Вооруженных сил Украины, которые находились при исполнении своих обязанностей и имели соответствующие идентификационные знаки. Эти факты не оспаривает ни Россия, ни Украина. Соответственно, нет никаких сомнений в том, что украинские моряки являются, а после задержания приобрели статус военнопленных. С другой стороны, задержанные в Керченском проливе украинские моряки не могут считаться военнопленными, "поскольку Россия и Украина не находятся в состоянии военного конфликта или войны" [8]. Об этом 8 декабря 2018 года сообщил начальник Следственного управления ФСБ РФ Михаил Шишов на брифинге ведомства, сославшись на Женевскую конвенцию 1949 года. В своем выступлении Шишов заявил, что украинцы обвиняются в совершении уголовного преступления. Им инкриминируется "незаконное пересечение государственной границы РФ, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо с применением насилия или с угрозой его применения", что грозит лишением свободы на срок до 6 лет. Денис Гриценко, капитан второго ранга, и остальные украинские моряки считают себя военнопленными. По словам задержанного Дениса Гриценко, «в Лефортовской тюрьме относятся уважительно, предоставляется лечение, продукты питания есть, предметы первой необходимости есть, что соответствует нормам Женевской конвенции» [9]. Однако остается проблема признание Россией украинских моряков военнопленными.

Подводя итог, правовой статус личности на войне - это социально обусловленное нормативно закреплённое положение лица в общей группе субъектов - участников вооруженного конфликта и оно выражено в совокупности его прав и обязанностей. В перспективе отношение общества к плену должно измениться, следует исключить предвзятое отношение к данной категории лиц как к военным преступникам. Путем решения вопросов о положении военнопленных может являться составление новой международной конвенции, в которой будут затронуты стороны правового положения наемников частных военных компаний, попавших в плен. Необходимо создать локальные акты, регулирующие эти отношения как внутри страны, так и в союзе с другими государствами. А также закрепление ответственности за несоблюдение данных норм. Правовое закрепление статуса военнопленных является дополнительной ступенью на пути к всестороннему развитию прав и свобод личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Штрайт К. «Они нам не товарищи...» Вермахт и советские военнопленные в 1941-1945 гг. — М.: Русское историческое общество; Русская панорама, 2009. — С. 193-194, 427.
2. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р 7021. Оп. 148. Д. 102. Л. 31.

3. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН/ https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners_1.shtml (дата обращения: 20.03.2019).
4. Беседа с игуменом Филиппом [Электронный ресурс] // Православие и Мир. - URL: https://www.pravmir.ru/stat-content/sc_printer_728.html (дата обращения 02.04.2019).
5. Сажнева, Е. Застрявшие на чужой войне // Московский комсомолец. – 2017. – 25 мая.
6. Инаугурационная речь Владимира Зеленского [Электронный ресурс] www.mk.ru/politics/2019/05/20/polnuu-tekst-rechi-zelenskogo-na-inauguracii-htoby-ukraincy-ne-plakali.html (дата обращения 21.05.2019).
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ по сост. на 03.02.2014 // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - N 25. – С. 2954.
8. Прямая трансляция брифинга, посвященная событиям в Керченском проливе [Электронный ресурс] // VestiFM. – URL: <https://radiovesti.ru/person/324860/> (дата обращения 01.04.2019).
9. Военнопленные. Украинские моряки в московских тюрьмах [Электронный ресурс] // Радио Свобода. - URL: <https://www.svoboda.org> (дата обращения 01.04.2019).

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ

М. А. Мисник, Т. К. Чеминава,
студентки ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
mmisnik@inbox.ru, cheminava_t@mail.ru
Научный руководитель:
Е. Н. Бырдин,
доцент кафедры теории государства и права и
международного права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Одной из проблем в уголовном праве, волнующей не только юристов, но и все общество, вызывающей множество дискуссий, споров и дебатов была и остается проблема смертной казни. В настоящее время её актуальность связана также и с тем, что сейчас многие государства идут на смягчение законодательства, при этом отменяя и смертную казнь. В связи с этим возникает вопрос о правомерности и допустимости применения смертной казни, а также о её необходимости и целесообразности.

Данная проблема волнует не одно поколение и затрагивает многие стороны общественной жизни. Это свидетельствует о том, что тема, стоящая перед нами, далеко не проста. Реалии жизни здесь выступают одним из ключевых аспектов, которые необходимо учитывать для решения вопроса о применении или запрете смертной казни. Литература касательно этой темы сравнительно громадна. Так, уже в 1838 г. Капплер издает «Руководство к литературе уголовного права», где приводит 232 больших и малых сочинений, статей и отрывков, в которых говорится об этом предмете. Такое количество литературного материала может указывать на то, что вопрос смертной казни является избитым и не стоящим дальнейшего исследования. Но несмотря на то, что теорию данного вопроса на первый взгляд можно считать разработанной, в действительности же, мы сталкиваемся с немалыми неясными моментами. Так, например, вопрос о понятии смертной казни и её хронологического развития все ещё является открытым и до конца нерассмотренным. История показывает, что в каждой эпохе существовали всего лишь два направления общественного мнения - противников и сторонников смертной казни. Обоснований тех или иных точек зрения всегда было предостаточно, но, так или иначе, прийти к единому решению ни одна из сторон не смогла.

В России теоретические исследования юристов и политиков, в которых высказывались взгляды об ограничении и полной отмене смертной казни, появились уже в XVIII веке. В то же время многие одобряли смертную казнь. Так, за такой вид наказания выступали: С. Десницкий, А.Н. Радищев, Ф.В. Ушаков, А.П. Куницын, О. Горегляд, Г. Солнцев, И.В. Лопухин, П.И. Пестель, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, а против него: М.М. Щербатов, Н.М. Карамзин, В.А. Жуковский, П. Лодий, Л. Цветаев, С. Барышев, И. Фойницкий, Н. Сергеевский.

На сегодняшний день смертная казнь применяется только в пятидесяти семи странах. Еще в семи странах законодательство предполагает вынесение смертных приговоров только за военные преступления или преступления, совершённые при исключительных обстоятельствах: Израиль, Бразилия, Гвинея, Перу, Сальвадор, Чили, Казахстан. Ещё в тридцати странах законодательное закрепление смертной казни как вида наказания существует, однако на практике такая мера давно не применяется, к последним относится и Российская Федерация.

В Российской Федерации смертная казнь на законодательном уровне закреплена в Конституции 1993 года ч.2 ст.20: «Смертная казнь впредь до её отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей» [1].

Согласно статье 59 Уголовного кодекса РФ смертная казнь может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь, а это: «Убийство» статья 105, «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля» статья 227, «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное следствие» статья 295, «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» статья 317 и статья 357 «Геноцид», всего пять статей [2].

При этом санкции этих статей предусматривают альтернативные наказания, предусматривающие лишение свободы на определённый срок или пожизненно. Кроме того, согласно части 2 статьи 59 смертная казнь может быть заменена в порядке помилования на пожизненное лишение свободы, либо лишение свободы на срок 25 лет. От смертной казни по УК РФ освобождены женщины, лица до 18 лет и мужчины старше 65 лет [2].

Единственный вид смертной казни в РФ – расстрел. Несмотря на то, что в законодательстве такая мера наказания до сих пор закреплена, фактически она перестала применяться с 1996 года, когда Россию пригласили вступить в Совет Европы. После подписания протокола № 6 Конвенции о защите прав человека, Борис Николаевич Ельцин, на тот момент Президент Российской Федерации, издал распоряжение о постепенном сокращении и последующем прекращении применения смертной казни. С этого времени она практически вышла из юридической практики, так как ни он, ни сменивший его на президентском посту Владимир Владимирович Путин, не отклоняли и не удовлетворяли подаваемых прошений о помиловании, без чего приведение в исполнение казни запрещено законом. Следует отметить, что нынешний Президент является противником смертной казни и не раз высказывался о том, что применение данного вида наказания приводит к тому, что государство воспитывает граждан в жестокости, которая порождает такое же отношение граждан друг к другу и к самому государству. Таким образом, смертная казнь в России, и не отменена (предусматривающие её статьи сохранили юридическую силу), и не применяется на практике, а альтернативным наказанием является пожизненное лишение свободы.

В ходе проведения анонимного опроса среди людей различных возрастов, были получены следующие результаты. Как оказалось, ответы «за или против» смертной казни практически равны.

Аргументами против смертной казни выступили: судебная ошибка, дегуманизация общества, порождает новые преступления, смертная казнь не влияет на количество преступлений.

Аргументами же сторонников смертной казни стали: мягкость пожизненного заключения, опасность пожизненного заключения, экономическая несправедливость пожизненного заключения, угроза самосуда.

Один из самых сильных аргументов в арсенале противников смертной казни это возможность допущения судебной ошибки. Никому ещё не удавалось создать юстицию, работающую без ошибок. По поводу данной позиции высказывались многие ученые, государственные и политические деятели. По мнению Ю.И. Калинина, выступающего за отмену высшей меры наказания, «слишком большое количество ошибок, по отношению к невиновным» [4; 267].

В практике есть ни один случай, когда смертная казнь по ошибке назначалась невиновному человеку. Так, весьма ярким примером является история из города Шахты Ростовской области. 24 декабря 1978 года было найдено тело девятилетней школьницы. Девочка была не просто убита, но и подвергнута сексуальному насилию. В ходе оперативно-розыскных мероприятий был задержан Александр Кравченко. Судебное разбиратель-

ство закончилось вынесением обвинительного приговора. Наказанием являлась смертная казнь, которая была исполнена 3 марта 1982 года. А в 1991 году Андрей Чикатило дал признательные показания по поводу описанного выше преступления. Возобновленное следствие признало Александр Кравченко невиновным по данному делу.

Необходимо заметить, что подобные ошибки не являются редкостью. Ученные подсчитали, что только в США было ошибочно вынесено 349 смертных приговоров, 23 из которых уже были приведены в исполнение.

Также, весомым аргументом является дегуманизация общества, к которой приводит исполнение смертной казни. Её применение вызывает умаление такого необходимого для демократического государства принципа, как неприкосновенность человеческой жизни. С данным аргументом выступал противник смертной казни А.Д. Сахаров. Высказываясь о том, что данная мера наказания подрывает основополагающие устои общества, ученый считает, что только эволюция, в ходе которой человек воспитывается в духе уважения к государству, законам, согражданам может привести к снижению преступности [3; 75].

В арсенале противников имеется такой аргумент как порождение смертной казнью новых преступлений. Не стоит забывать, что в практике были случаи, когда смертная казнь не просто не сдерживала, а наоборот порождала новые, гораздо более тяжкие преступления. Для более детального рассмотрения данного вопроса, нужно прибегнуть к изучению соответствующих примеров. Так, в СССР в 1961 году после введения за изнасилование такой санкции как смертная казнь, число данных преступлений уменьшилось, но количество убийств, сопровождаемых сексуальным насилием, увеличилось. Именно так пытались уйти от наказания преступники, что в свою очередь, для государства наложило темное пятно на жизнь общества. Если мы обратимся к начальному смыслу правовых норм, то их назначение в обществе определяется обеспечением порядка в нем. Таким образом, право ни в коем случае не должно создавать условия, в которых возможен вариант появления новых преступлений.

Наиболее весомым аргументом сторонников смертной казни стала экономическая несправедливость пожизненного заключения. На содержание одних только пожизненно заключенных государство тратит большую сумму средств. Посчитано, что на содержание одного заключенного в месяц уходит больше, чем на зарплату школьных учителей. Данная экономическая несправедливость не устраивает многих потерпевших, да и многих простых граждан, так как на содержание этих заключённых платят простые налогоплательщики. Это означает, что и родственники жертв оплачивают жизнь убийцам своих родных.

Стоит также отметить угрозу самосуда, проявление которой часто встречается в средствах массовой информации. Это связано с тем, что родственники погибших не желают мириться с несправедливо мягким приговором в виде пожизненного лишения свободы. Они ошибочно полагают, что заключенным предоставляются возможности, которые, по их мнению, являются недопустимыми для людей, совершивших аморальные, подрывающие устои общества, деяния. В результате, ими выдвигаются попытки вершить самостоятельное правосудие, тем самым увеличивая рост преступности в стране. Данный круговорот является серьезной проблемой для государства, так как близкие убитых открыто признаются в том, что хотели бы сами отомстить за смерть своих родных, возвращаясь в далекое для России прошлое, где действовала кровная месть.

Опасность пожизненного заключения также вызывает волнения у сторонников смертной казни, и оно вполне обоснованно, ведь, как и в случае с судебной ошибкой, есть риск, пусть и минимальный, что пожизненное заключение не сможет обеспечить полную безопасность общества. В данном случае, мы говорим о попытках совершения побега. По статистике в России ежегодно совершают побег в среднем пять заключённых. Данный показатель является довольно низким по сравнению с другими странами, учитывая ещё и то, что преступников удавалось вернуть на место, но в этом и заключается данная проблема, ведь за это время он может совершить новое общественно опасное деяние.

В завершении хотелось бы обговорить вопрос о пожизненном заключении. Именно он выступает наиболее спорным и дискуссионным в данной теме. Во-первых, пожизненное заключение, как и любое другое заключение человека в месте лишения свободы, имеет первоначальное назначение - изолировать человека от обще-

ства, без которого он не может существовать. В этом и заключается смысл данного наказания. Наиболее аморальные преступники, совершившие такие деяния, как массовые убийства, каннибализм, не заслуживают такого рода санкции, как смертная казнь, ведь для них вызывает гораздо больший страх пожизненное заключение, которое в РФ проводится, в действительно, строгом режиме. Во-вторых, данного рода лишение свободы дает возможность человеку, в случае судебной ошибки, доказать свою невиновность, ведь такого рода примеры имели место быть в судебной практике.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что проблема смертной казни, не имеет однозначного решения и вряд ли в ближайшее время его получит. В России отношение к данному виду наказания менялось не единожды. По меньшей мере, пять раз смертная казнь на территории России отменялась. Учитывая нынешнее положение преступности в нашей стране, можно предположить, что количество сторонников смертной казни будет увеличиваться, об этом свидетельствуют так же опросы, проводимые среди граждан о вопросе применения смертной казни. Возмущенное общественное мнение требует справедливого воздействия на правонарушителей и не хочет мириться с фактами недостаточно суровых приговоров или оставления жизни опасным, неисправимым преступникам. Стоит отметить, что проблему смертной казни важно рассматривать в широком контексте, во взаимозависимости всех социально-экономических, политико-правовых и духовно-нравственных факторов. Если говорить о более гуманных действиях, чем смертная казнь, способных помочь искоренению преступности, то такими выступают воспитание в людях высоких моральных и нравственных качеств, повышение уровня жизни граждан и т.д. Естественно, данный процесс не является быстрым, но только он способен существенно уменьшить преступность. В результате применения мер в противодействии преступности и в дальнейшем её снижении, вопрос применения смертной казни просто станет неактуальным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм. от 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: с изм. от 17 апреля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Сундуров Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: Учебное пособие. М.: Статут, 2015.
4. Тяжкова И.М. Курс уголовного права. Том 2. Общая часть. М., 2007.

МОТ О ПРОТИВООДЕЙСТВИИ НАСИЛИЮ В СФЕРЕ ТРУДА

К. С. Мустафина,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
kulbina.mustafina@gmail.com
Научный руководитель:
О. А. Курсова,
доцент кафедры трудового права и
предпринимательства ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

На международном уровне по-прежнему нет акта, который способствовал бы принятию мер по искоренению насилия в сфере труда. Существующие нормы, к сожалению, не дают разъяснения, что же следует подразумевать под насилием и не указывают, как реагировать на множественные формы его проявления.

Таковыми, например, являются Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1979 году [1; 341 - 355], Венская декларация и Программа действий, принятая на Всемирной конференции по правам человека в 1993 году, Филадельфийская декларация 1944 года [2; 153 - 180].

Импульсом для первоначального предложения о разработке нормы, касающейся насилия, послужило стремление осуществить реализацию резолюции «Гендерное равенство – основа достойного труда», которая

была принята в 2009 году, и в которой содержится призыв к запрещению гендерного насилия на рабочем месте и к принятию мер в целях его недопущения [3]. Это предложение представлялось Административному совету семь раз.

В итоге Административный совет МОТ внес в повестку дня июньской Международной конференции труда 2018 года пункт о рассмотрении этого предложения и установление международной нормы. Перед этим МОТ направила государствам-членам анкету, в которой содержались вопросы относительно формы акта, определений и сфер применения, а также содержания. Ответы необходимо было отправить до сентября 2017 года, предварительно обсудив их с наиболее представительными организациями работников и работодателей.

Будущая норма может быть принята уже в настоящем году в форме: юридически обязательного инструмента - Конвенции; необязательного руководства - Рекомендации; или Конвенции, сопровождаемой Рекомендацией. Эксперты все же склоняются к принятию Конвенции.

В работе анализируется доклад, представленный на 107-й сессии МОТ [4]. При подготовке доклада Международное Бюро труда выполнило системный юридический анализ нормативно-правовых основ, касающихся проблем насилия и домогательств в 80 странах.

Положения Конвенции будут включать в себя шесть определенных принципов, которые будут достаточно полно и четко раскрыты.

Во-первых, это всеобъемлющее определение «насилия и домогательств», которые определены как «совокупность неприемлемых форм поведения и практики, которые, вероятно, причиняют физический, психологический или сексуальный вред или страдания».

Насилие и домогательства имеют множество различных форм выражения, которые распространены в большей или меньшей степени. Формы же, в свою очередь, могут иметь какие-либо подвиды. Все это говорит о широкой распространённости насилия, и о том, что для его предотвращения необходимо дать определения всем его проявлениям. На практике такой пробел приводит к исключению форм, не закрепленных законодательно, а также к тому, что жертвы таких форм не имеют возможности прибегнуть к средствам правовой защиты.

Конвенция будет содержать такие формы и виды насилия и домогательств, как:

1. Гендерное насилие

К нему относят и сексуальное насилие, в частности, сексуальные домогательства, насилие и домогательства по половому признаку, а также бытовое насилие, совершаемое на работе или в связи с работой.

1.1. Сексуальное домогательство

Часто характеризуется двумя ситуациями – «услуга за услугу» или «враждебная рабочая среда». Первый вариант происходит, когда от согласия на сексуальные удовлетворения зависят решения относительно дальнейшей работы. Вторая ситуация означает враждебную и унижительную рабочую обстановку для работника. Данные формы распространены в 31 государстве, что составляет 48% из всех изученных стран.

1.2. Одна из самых распространённых форм насилия и домогательств по признаку пола проявляется в отношении матерей

Это связано с состоянием беременности, здоровья или семейных обязанностей. Например, просьбы предоставить перерыв для кормления ребёнка или создать более благоприятные условия на работе могут спровоцировать унижительное обращение, эмоциональное насилие, перевод на другое место работы и другие меры давления, чтобы изолировать таких работников.

1.3. Бытовое насилие

Находит свое распространение среди домашних работников и лиц, работающих в домашнем хозяйстве. Может также включать в себя экономическое насилие, определяемое как действия, направленные на то, чтобы лицо не могло получить или сохранить работу. Во Франции к таким действиям относят и такие, которые приводят к невозможности или неспособности работать в течение определённого периода времени.

2. Психологическое насилие и домогательства

Данная форма подразумевает под собой ряд действий. К ним относят утаивание информации, назначение заданий, не соответствующих возможностям работника, а также постановка заданий в невыполнимые сроки.

3. Психосоциальные риски

Некоторые психосоциальные риски, связанные с организацией труда, могут быть настолько пагубными, что их самих квалифицируют как форму насилия и домогательств. К ним относят: перегруженность работой, низкий уровень самостоятельности в принятии решений, приниженный статус и жёсткие трудовые графики.

4. Кибериздевательства

Данная форма выступает новым видом насилия и домогательств. Серьезной проблемой выступает тот факт, что с издевательствами и угрозами в киберпространстве трудно бороться, потому что они часто носят анонимный характер и могут происходить на физическом месте работы или за его пределами, из-за чего невозможно понять, связаны ли они со сферой труда или нет.

Во-вторых, это утверждение права всех работников на свободную сферу труда.

Еще одной важной проблемой, поднятой в докладе, является определение групп работников, нуждающихся в защите. Национальное законодательство чаще всего защищает только лиц, которые состоят в официальных трудовых отношениях. Проблема состоит в том, что лица, занятые, например, в нестандартных формах занятости, лишаются защиты. К таким категориям можно отнести также потенциальных работников, которые не могут в полной мере воспользоваться всеми средствами защиты, но при этом нельзя не сказать о оказываемом на них психологическом давлении при приеме на работу.

В 80 странах, которые изучались для доклада, отсутствуют какие-либо конкретные нормы, касающиеся предупреждения насилия и домогательств в отношении работников, участвующих в нестандартных формах занятости.

Также внимание уделяется еще и вопросу, связанному с местом насилия и домогательств, так как практика показала, что это не всегда связано с местом непосредственного осуществления трудовых функций. В некоторых странах это понятие часто ограничено лишь физическим местом работы. Как разъясняется в докладе, акты насилия и домогательств могут проявляться также по дороге на работу и обратно, на коллективных мероприятиях и т.п.

В-третьих, это призыв к запрету в национальном законодательстве всех форм насилия и домогательств, включая все формы гендерного насилия.

Вопрос о запрете насилия в сфере труда следует решать комплексным образом, затрагивая различные отрасли права. Так, в 43% стран сексуальное насилие регулируется уголовным законодательством, а в 39% трудовым. Насилие может быть предметом регулирования и в гражданском праве. Например, закон США об умышленном причинении эмоционального стресса. В некоторых странах законодательство требует, чтобы коллективные договоры включали положения о противодействии насилию и домогательствам на рабочем месте.

В-четвертых, это призыв к установлению в национальном законодательстве последовательных мер предупреждения.

В 40% стран из 80 исследованных, на работодателя возлагается ответственность за принятие мер, направленных на предупреждение сексуальных домогательств и защиту от них работников. Часто требуется, чтобы политика предупреждения была наглядно представлена на рабочем месте с изложением прав и обязанностей работников, а также с информацией о механизме подачи и рассмотрения.

К последовательным мерам предупреждения можно отнести:

1. определение неприемлемых форм поведения в организации;
2. мероприятия по повышению осведомлённости о домогательствах;
3. организации обучения для менеджеров, работников или для тех и других по проблеме насилия на рабочем месте;
4. оценка производственных психологических рисков;
5. обеспечение конфиденциального порядка рассмотрения жалоб на домогательства.

Во многих странах к процедурам разработки и установления превентивных мер привлекают работников.

В-пятых, это призыв к установлению в национальном законодательстве механизмов обеспечения соблюдения и мониторинга, включая надёжные и доступные механизмы рассмотрения жалоб.

Предлагается установить законодательным путем либо использовать на добровольных началах механизм урегулирования споров. Это представляется весьма эффективно, когда ситуацию будет более целесообразно решить сразу на рабочем месте, чем прибегать к судебному порядку.

Но если же подобные механизмы отсутствуют, то необходимо гарантировать возможность обращения в правоохранительные органы с жалобой. Здесь важно установить в какие именно органы можно обратиться, процедуру разбирательства по делу и сроки.

В исследованных странах для доклада такими органами являются следующие: министерства, отвечающие за вопросы труда, инспекции труда, комиссии по вопросам равенства, трибуналы, судебные органы, такие как суды по трудовым или другим вопросам.

Нужно определить достаточно четкий круг полномочий органов и должностных лиц. В 15 странах инспекторы труда наделены полномочиями отдавать распоряжение о прекращении работы в случае вскрытия фактов насилия и домогательств на производстве.

Если жалоба подается на рабочем месте, то важную роль сыграют примирительные процедуры, определенные действия со стороны работодателя для исправления ситуации. Также необходимо установить защиту как лиц, подавших жалобу, так и свидетелей насилия. В данном случае важную роль играет конфиденциальность информации и анонимность рассмотрения жалоб.

В-шестых, это призыв к предусмотрению санкций в отношении виновных лиц, а также средств правовой защиты и поддержки жертв.

Возможно предусмотрение санкций в отношении работодателей, применяемых за нарушение обязательств по защите работников. Например, в Ирландии работодатель несет ответственность за действия наемных работников, если не докажет, что им были предприняты все необходимые меры для того, чтобы помешать этому работнику совершить акт домогательства.

Также будут предусматриваться различные средства правовой защиты, которые должны применяться работодателем для разрешения конфликтов. К ним относятся:

1. Меры воспитания к виновному лицу;
2. Меры примирения и посредничества между сторонами;
3. Меры профилактики, такие как перевод на другую работу, временное отстранение от работы, психологическая помощь жертве;
4. Меры дисциплинарного воздействия, включая приостановление или прекращение действия трудового договора виновного лица.

Средствами защиты также являются восстановление на работе и право на компенсационные выплаты. В 59% стран вынужденное увольнение дает право на компенсацию за незаконное увольнение.

Поддержка и защита жертв в некоторых странах выражается в создании специализированных судов для того, чтобы случаи насилия разрешались в приоритетном порядке. Такие суды действуют в Испании, Австралии, где законодательство предусматривает обучение судей по вопросам равенства полов, недопущения дискриминации, гендерного насилия с особым акцентом на проблеме уязвимости жертв.

Россия оказалась в списке стран, чьи законы хуже всего защищают женщин от насилия. Законодательство об охране труда женщин не содержит каких-либо конкретных положений о насилии. В основном это акты, определяющие перечни работ и условия для ее осуществления. Судить о масштабах нарушений в России прав женщин можно лишь частично в силу латентности данного явления и нежелания жертв насилия открыто говорить «о случившемся с ними». В нашей стране проблеме гендерного насилия в сфере труда не уделяется должного внимания. За последние годы практически не было серьезных объемных исследований в данной области.

Ратификация Конвенции обязует государства привести национальное законодательство и правоприменительную практику в должное соответствие, а также отчитываться о соблюдении положений.

Учитывая, что законодательная база нашей страны на очень слабом уровне регулирует какие-либо проблемы насилия в сфере труда, реализация Конвенции будет трудоемким и объемным процессом, к которому Россия, скорее всего, не готова приступить в настоящее время.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин: заключена 18.12.1979 с изм. от 22.05.1995 // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов.- М.: Юридическая литература. 1990. С. 341 - 355.
2. Венская декларация и программа действий: принята в г. Вене 25.06.1993 на 2-ой Всемирной конференции по правам человека // Московский журнал международного права. 1994. № 1. С. 153 - 180.
3. Резолюция «Гендерное равенство – основа достойного труда»: Международная конференция труда, 98-я сессия. 2009 г. // URL: <https://www.ilo.org/> (дата обращения: 26.04.2019).
4. Доклад МОТ «Положить конец насилию и домогательствам в отношении женщин и мужчин в сфере труда»: Международная конференция труда, 107-я сессия. 2018 г. // URL: <https://www.ilo.org/> (дата обращения: 26.04.2019).

ИЗВЕСТНЫЕ АДВОКАТЫ В ИСТОРИИ РОССИИ

К. С. Пальцева,
студентка ИГиП ТюмГУ
специальность «Правовое обеспечение
национальной безопасности»
krispaltseva27@gmail.com
Научный руководитель:
Е. А. Хабарова,
доцент кафедры уголовного
права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

«Адвокат» в переводе с латинского языка означает «призванный на помощь». Уже в этой расшифровке понятия видно какой глубокий смысл заложен в профессию того человека, который взялся за такую работу. Любой человек, попав в сложную жизненную ситуацию и которому грозит будь то штраф или тюремное заключение, захочет найти именно такого представителя, который сможет грамотно защитить его права в суде и отстоять его свободу и честь.

Адвокатура на протяжении всего своего существования прошла сложный и долгий путь становления и развития. О профессиональных русских поверенных впервые упоминается в законодательных памятниках XV века. Тогда, они назывались «стряпчими», такое наименование защитников сохранилось до XIX столетия [15]. Судебной реформа 1864 года, дала начало образованию русской адвокатуры, без которой решительно будет невозможно введения судопроизводства в последующей правовой жизни России. На ряду с институтом присяжных поверенных, реформой был создан и институт присяжных заседателей [16]. Это - с одной стороны - осложняло деятельность адвокатов, ведь теперь им нужно было убеждать не только судей, но и независимых и юридически не подкованных людей, а с другой, - давало намного больше возможностей для адвокатов, они подключали всю свою силу убеждения, трогали сердца присяжных, заставляли их не только не обвинять подсудимого, но и сочувствовать ему и даже оправдывать его действия. Адвокаты начали стремительно зарабатывать авторитет общественности. Современники удивлялись множеству сильных и талантливых защитников, их популярности у народа и росту числа выигранных ими дел. На суде адвокаты пользовались свободой речи, но для них также существовали и запреты на недостойное поведение. Адвокаты не могли говорить о вещах, не имеющих никакого отношения к делу, позволять себе неуважение к религии, закону и властям, высказывать оскорбительные выра-

жения. Защитники имели право участвовать и в гражданских, и в уголовных судопроизводствах. Но они не были единственными правозащитниками, кроме них вести гражданские дела могли частные поверенные, а в уголовные – близкие родственники [1;16].

Этот век дал Российской Империи большое число гениальных адвокатов, речи и опыт которых будут братья за основу всеми последующими правозащитниками. Благодаря им, судебная система Российской Империи стала стремительно развиваться, она радикально изменила мнение и отношение граждан к судебной власти в России. Люди стали видеть защитников, способных отстаивать их права и свободы, у них появилась вера и надежда в честное и справедливое правосудие. Их профессионализм будут высоко оценивать не только в родной стране, но и за рубежом. Всему миру станут известны такие имена, как Плевако Ф.Н., Стасов Д.В., Спасович В.Д., Урусов А.И., Кони А.Ф. и др. Каждый из них внес колоссальный вклад в зарождение и становление русской адвокатуры. Коснёмся некоторых из них.

Стасов Дмитрий Васильевич (1828-1918). Именно его со временем стали называть «патриархом адвокатского сословия в юридическом мире России». [5] Стасов часто защищал революционеров, не редко по их же просьбам. Их привлекало то, что, в отличие от других, этот адвокат не пытался принизить в глазах судей и общества роль борцов с самодержавием. Дмитрий Васильевич уважал революционеров, но осуждал, как средство достижения их цели – терроризм, ведь таким методом борьбы многого не добьешься, а не в чем не повинной крови будет пролито сполна. Но Стасов понимал все недостатки нынешнего политического и общественного строя России, и не стеснялся говорить об этом в своих защитных речах на судебных процессах. Одним из таких его разбирательств, было громкое и сложное дело студента Каракозова, он совершил первое покушение на жизнь императора Александра II. Вместе с обвиняемым по делу проходили члены революционной организации под руководством Николая Ишутина, двоюродным братом Дмитрия Каракозова, именно его и защищал Стасов. «Ишутинцы» продвигали идеи утопического социализма, они предполагали, что террор, направленный против самодержавия, может вдохновить массы на революцию. Защита Николая Ишутина строилась трудно, было очень много улик и доказательств против него, но всё же адвокату удалось добиться смягчения приговора - это пожизненная каторга вместо казни [6]. Кроме уголовных и гражданских процессов славу Дмитрию Васильевичу принесли, так называемые, «музыкальные» дела. Так, в долгом судебном процессе он отстоял право А.С. Даргомыжского на оперу «Русалка», поддержал иск В. Бесселя и добился, чтобы суд обязал ответчиков выплатить ущерб за публикацию оперы «Опричник». Такими процессами Стасов смог положить конец произволу издателей, которые самовольно печатали музыкальные произведения, этим он выявил причину для пересмотра действующего законодательства об авторском праве музыкантов.

В общем Д.В. Стасовым было проведено 800 судебных процессов. Его смерть совпала с упразднением адвокатуры в России. Он скончался 28 апреля 1918 г. [5]. Дмитрий Васильевич был единственным адвокатом, который прослужил в российской присяжной адвокатуре все время её существования, с первого и до последнего дня ее функционирования.

Урусов Александр Иванович (1843-1900). Одним из его громких процессов, стало дело крестьянки Волоховой. Дело заключалось в следующем: в августе 1866 года был найден убитым крестьянин Алексей Волохов. Труп, перерубленный надвое, с большим количеством ран, лежал в углублении погреба дома семьи Волоховых. Подозрение в убийстве сразу же пало на жену убитого Мавру [3]. Множество улик и свидетельских показаний, в том числе и сына Мавры, говорили о том, что данное преступление было совершено его женой. Семья жила бедно, муж пил и поднимал руку на супругу, из-за чего Мавра часто уходила ночевать к соседям. Разбор всех жизненных фактов подзащитной и анализ косвенных доказательств имел по этому делу большое значение. Но с этой задачей защитник справился превосходно, он сумел обратить данные улики, против самого же прокурора. В своей речи он выбрал тактику – шаг за шагом разоблачать аргументы стороны обвинения и таким образом постепенно, незаметно переманивать присяжных на свою сторону. Александру Ивановичу не удалось доказать невиновность Мавры Волоховой, ведь алиби у неё нет, а мотив есть. Но ему удалось блестяще доказать, что для признания подсудимой виновной весомых оснований нет [10]. Свою речь он закончил словами: «Я, господа присяж-

ные, не прошу у вас смягчающих обстоятельств для подсудимой; я убеждён, что вы её оправдаете» [3]. В итоге, Волохова была оправдана, а никому еще до этого неизвестный адвокат, на следующий день проснулся знаменитостью.

Урусов часто говорил о себе, что он либерал и защищает либеральные ценности, но вместе с тем он выступал и на политических процессах. Например, известное «Нечаевское дело», в котором он защищал революционеров, членов кружка «Народная расправа» П.Г. Успенского и Ф. В. Волховского. «Нечаевское дело» - это убийство студента Петровской Сельскохозяйственной академии Ивана Иванова, совершенное данным кружком, под предводительством Сергея Нечаева. В 1869 году молодые революционеры, решили устроить акцию – расклейку агитационных листовок в академии. Неожиданно для Нечаева, против его идеи высказался один из его товарищей – Иван Иванов, посчитавший, что после такого рода акции, академию могут закрыть, что серьёзно ударит по репутации самих нечаевцев. Глава кружка, почувствовав угрозу своей власти и подрыв своего авторитета, решил загасить «проблему» в самом её зародыше, а вместе с тем показать своим единомышленникам насколько серьёзны его слова и намерения. Помимо этого, Сергей Нечаев скрепил их союз общим преступлением, теперь они все зависели друг от друга. Сергей обвинил Иванова в предательстве и сотрудничестве с властями, хотя в ходе судебного процесса об убийстве выяснилось, что обвинение было ложным, Иванов с властями не сотрудничал. Утром 21 ноября 1869 года Сергей Нечаев вместе с Алексеем Кузнецовым, бывшим тюремным надзирателем Николаем Николаевым и литераторами Иваном Прыжовым и Петром Успенским, как выяснилось потом последние о истинной цели похода не знали, отправились к Иванову и обманом заманили его в грот на территории парка. Здесь, Нечаевым изначально планировалось быстро задушить Ивана шарфом, но что-то пошло не по его сценарию. Студент начал сопротивляться, тогда оглушив его, Нечаев собственноручно добил своего бывшего товарища при помощи револьвера. Убитого завернули в пальто и выкинули в пруд, надеясь на не скорое его нахождение властями. Но труп был обнаружен достаточно быстро и на убийц вышли практически сразу, чему способствовали забытые в пальто документы одного из убийц. Сергей Нечаев успел бежать в Швейцарию после того как его помощников начали арестовывать одного за другим, однако в 1872 году следователями и дипломатам удалось добиться выдачи преступника для справедливого суда. Основателя «Народной расправы» судили в открытом режиме, при этом был опубликован в публичный доступ устав данного движения, так называемый «Катехизис революционера», ужаснувший всех нормальных людей [4]. Согласно этому уставу, революционеры были готовы устраивать широкомасштабный террор и массово уничтожать женщин, детей и стариков, если это поможет добиться требуемых революционных целей. Адвокат смог добиться оправдательного приговора для Волховского и 15 лет каторги для Петра Успенского. Уже из тюрьмы «Нечаевец» В. Н. Черкезов писал Александру Ивановичу, что его речь в защиту П. Г. Успенского — «лучшее, что было высказано на суде во время нашего процесса» [4].

Но успех в этом деле принес Урусову не мало неприятностей. Александр Иванович, с жизненным девизом – «всегда отстаивать свою правду», после суда, уже находясь в Швейцарии, высказался не совсем политически корректно. Он потребовал от швейцарского правительства не выдавать Сергея Нечаева Российской Империи. Только на данном основании Александра Ивановича обвинили в «преступных сношениях» с революционерами, осужденными по делу «нечаевцев», арестовали и выслали из Москвы. Но с 1881 г. Урусову удалось вернуться в российскую адвокатуру и продолжить деятельность присяжного поверенного [7].

«Нечаевское дело» было настолько известно в то время, что именно оно легло в основу актуального во все времена романа Федора Михайловича Достоевского «Бесы» [11]. Такое резонансное дело вдохновило писателя, убитый студент Иван Иванов стал прототипом героя Ивана Шатова, а Сергей Нечаев был воплощен в герое Петре Верховенском. Шатов также пошел против своих бывших соратников по социалистическим убеждениям и был ими убит практически при таких же обстоятельствах, как и сам Иван Иванов. Также, речи Александра Ивановича на процессе «нечаевцев» вызвали уважение и восхищение Федора Тютчева, Николая Михайловского и других великих русских писателей и литераторов. Он мог затронуть души слушателей, погрузить их в ту ситуацию, в которой оказался его подзащитный и оправдать его в глазах присяжных и судей.

Таким образом, благодаря упорным усилиям таких людей, как Стасов Дмитрий Васильевич, Урусов Александр Иванович и других правозащитников того времени, российская адвокатура, вроде бы только начавшая свою профессиональную деятельность, начала стремительно развиваться, имена русских адвокатов стали известны во всем мире, а судебная система России подняла свой авторитет как в глазах других стран, так и в глазах своих граждан.

Но с приходом советской власти институт присяжных поверенных практически был упразднен. Декрет «О Суде» №1 упразднил все дореволюционные судебные учреждения, а вместе с ними, присяжную и частную адвокатуру, институт судебных следователей и прокурорского надзора. Этим же Декретом были созданы выборные советские суды, организуемые на демократических основах. В Судах стал существовать низкий уровень правовой культуры. Теперь в качестве защитников и обвинителей допускались все неопороченные люди, в том числе и женщины, тем самым к адвокатской деятельности были допущены лица, не имеющие никакого юридического образования. Всё это отодвинуло институт адвокатуры к дореформенным временам [2]. На тот момент, можно сказать, что все, что было построено долгим и непосильным трудом, разрушилось в один миг. Конечно, впоследствии, советская адвокатура не стояла на месте, ведь справедливого и честного осуществления правосудия не может существовать без состязания двух профессиональных и компетентных сторон, отстаивающих свою точку зрения и свою правду. Властью издавались новые Декреты и Законы, которые пытались потихоньку вернуть институт адвокатуры на прежнее место. Но всё же адвокаты подвергались репрессиям со стороны советской власти, они могли преследоваться за произнесенные ими речи, в ней могли усмотреть антисоветские мотивы. Такие правозащитники сразу же изгонялись из адвокатуры, подвергались репрессиям, оказывались в застенках НКВД. В итоге, уже после развала СССР, в России была принята Конституция 1993 года, которая смогла серьёзно повлиять на деятельность адвокатов в Российской Федерации, расширить как их права, так и обязанности. В сентябре 1994 года был учрежден Федеральный союз адвокатов. Впоследствии стали разрабатываться решения общих задач по вопросам подготовки нового закона об адвокатуре, защиты прав адвокатов, повышения оплаты их труда в делах по назначению [12].

Имеется ли связь между нынешними адвокатами и присяжными поверенными прошлых веков? Мы думаем, что весь опыт защитников прошлых лет, как хороший, так и плохой, лег в основу деятельности современных защитников прав человека, наблюдается преемственность: их речи, их манеры построения защиты и ведения судебного процесса. Сейчас в нашей стране есть множество адвокатов, достойных и сильных, способных защищать права граждан и доказывать невиновность невиновного человека. России известны такие имена, как Резник Г.М., Падва Г.П., Астахов П.А., Добровинский А.А., адвокаты Тюмени, такие как Акимов А. Н., Абдрашитова Ч. Р., Водонаев А.Е., Хабнер Е.А., Шмонина М.С. и другие [8]; [9]. Их мнение и правовую оценку какой-либо ситуации часто можно увидеть на телевидении, услышать по радио или прочитать в газете. Многие их громкие дела имеют большой резонанс как в юридическом, так и общественном мире.

Таким образом, подведем итог сказанному. Адвокатская деятельность – это очень сложный, кропотливый и ответственный труд. Ведь, за тобой стоят не просто твои подзащитные, а целые судьбы людей, они тебе доверяют и верят в твою помощь, будь это государственный преступник или обычный рабочий человек. Все они заслуживают справедливого и честного суда. Адвокат не имеет права на ошибку, его действия должны быть четкими и профессиональными, он должен видеть ситуацию на перёд и просчитывать все возможные шаги, в зале суда он должен внимательно следить за реакцией слушателей и в случае чего прямо на месте менять ход своей речи. Между тем он не может позволять себе неуважение к суду или к другим лицам, его деятельность должна быть высоко квалифицирована и компетентна. Было бы хорошо, если бы современные адвокаты перенимали опыт наших предков, опирались на их труды и имели бы такие же силы и внутренний стержень. Я думаю, что у каждого адвоката есть что-то своё, чего нет у других. В этом и заключается их определенная сила, харизма и стиль.

Закончим статью словами Федора Никифоровича Плевако: «За прокурором стоит закон, а за адвокатом — человек со своей судьбой, со своими чаяниями, и этот человек взбирается на адвоката, ищет у него защиты, и очень страшно поскользнуться с такой ношей».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Молчанова А.В., Хазиев Ш.Н. Адвокатура// 3-е издание, переработанное и дополненное, Москва, «Юрайт», 2018.С.170.
2. <https://infopedia.su/7x791d>.
3. <https://zakon.today>
4. <https://yavarda.ru/nechaevskoedelo.html>
5. <http://kozhemjakin.ru/ru/dinamika-yuridicheskoy-mysli/stasov-dmitrij-vasilevich.html>
6. <https://diletant.media/articles/35237795/>
7. <http://kozhemjakin.ru/ru/dinamika-yuridicheskoy-mysli/urusov-aleksandr-ivanovich.html>
8. <http://fb.ru/article/338537/samyie-izvestnyie-advokaty-rossii-spisok-interesnyie-faktyi-i-dostijeniya>
9. <http://palata72.ru>
10. <https://zen.yandex.ru/media/xtorik/delo-mavry-volohovoi-5b1955acf03173edd70d43cd>
11. <http://webkonspect.com/?room=profile&id=2247&labelid=46478>
12. <http://advokat68.ru/istoriya-rossijskoj-advokatury/>
13. <https://studfiles.net/preview/2378596/page:3/>
14. <https://plusiminusi.ru/sudebnaya-reforma-1864-goda-ee-plyusy-i-minusy/>

ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

А. Л. Петелин,
студент ИГиП ТюмГУ
направления «Юриспруденция»
macfire199659@gmail.com
Научный руководитель:
О. Г. Геймур,
доцент кафедры административного и
финансового права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Государственные и муниципальные закупки оказывают ключевое значение на государство и органы местного самоуправления, так как они направлены на обеспечение государственных и муниципальных нужд, а также на поддержание его безопасности. Органы государства и местного самоуправления именно при помощи государственных и муниципальных закупок осуществляют свою деятельность. Например, в 2016 году в России было размещено 3081823 извещений об осуществлении закупок общим объемом более 6,5 трлн. рублей, а общий объем рынка государственного заказа, включая закупки госкорпораций, достиг 30 трлн. руб. и 25% ВВП [1], в 2017 году в России объем закупок по 44-ФЗ «О контрактной системе» составил порядка 7,1 трлн. руб., а по 223-ФЗ, когда закупают госкомпании, около 16,7 трлн. руб., то есть общий объем рынка государственного заказа составил 23,8 трлн. руб. [2], а по итогам I-III кварталов 2018 года было размещено около 2,26 млн. извещений об осуществлении закупок общей стоимостью 5,55 трлн. рублей [3]. В Тюменской области государственные закупки также играют немаловажную роль, так, в 2015 году было заключено контрактов на сумму 25 млрд. 128 млн. рублей, в 2016 году - на сумму 41 млрд. 813 млн. рублей, в 2017 года - на сумму 39 млрд. 208 млн. рублей, а за первое полугодие 2018 года на общую сумму 20 млрд. 234 млн. рублей [4], что показывает высокую долю расходов на государственные закупки в бюджете Тюменской области. Сами государственные и муниципальные закупки являются одним из инструментов стимулирования экономики. Так в Послании Президента В.В. Путина к Федеральному Собранию было подчеркнуто, что «Правительству России, регионам, представителям госкомпаний опираться нужно на своего производителя, на отечественного. Конечно, должна быть

конкурентная среда, но у нас уже есть инструменты поддержки именно своего производителя. Нужно не забывать про эти инструменты, использовать их» [5]. Так для поддержания российских товаропроизводителей мебели, Правительство России издало Постановление от 5 сентября 2017 года №1072, в котором ввело ограничение на участие в государственных закупках производителей мебели и других товаров деревоперерабатывающей продукции из иностранных государств, за исключением государств членов Евразийского экономического союза [6].

В сфере государственных и муниципальных закупок распространены административные правонарушения, так в 2018 году ФАС России было возбуждено 21 194 дела об административных правонарушениях за нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и взыскано административных штрафов на общую сумму 277 788,67 тыс. руб. А за 2017 год ФАС России было возбуждено 17 347 дел об административных правонарушениях и взыскано 144 383,68 тыс. рублей [3]. Следует отметить, что в сфере государственных и муниципальных закупок наиболее распространены преступления коррупционной направленности, поражающие многие сферы экономики, так, на заседании Коллегии Федеральной службы безопасности Российской Федерации Президент В.В. Путин призвал вести более активные действия по борьбе с коррупцией. Масштабные ресурсы, которые страна выделяет на цели развития, а также на реализацию гособоронзаказа, должны быть защищены [7]. А на заседании Коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2017 году Президент В.В. Путин призвал далее укреплять контроль, повышать финансовую дисциплину, не допускать нецелевого использования бюджетных средств, их разбазаривания или прямого расхищения [8]. Кроме этого, на заседании Коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2018 году Президент В.В. Путин призывал внимательно отслеживать целевое расходование бюджетных средств на всех уровнях, в том числе при выполнении новой программы вооружения, а также при реализации других ключевых госпрограмм и строительстве крупнейших инфраструктурных объектов. Согласно докладу Генерального прокурора Ю.Я. Чайки, итогом деятельности Прокуратуры в 2016 году стала регистрация почти 33 тысяч преступлений коррупционной направленности и возвращения бизнесменам за совершенные ими работы и услуги за последние полтора года более 40 миллиардов рублей долгов. Приоритетными направлениями оставались: пресечение фактов взяточничества, откатов в сфере госзакупок, хищений и нецелевого использования бюджетных средств, коррупционных преступлений, совершённых в крупном и особо крупном размере [9]. В настоящее время необходимо совершенствовать законодательство о национальной системе закупок для государственных и муниципальных нужд, так как на данный момент она не является эффективной и действенной. Государственные и муниципальные закупки осуществляются за счет бюджета, который формируется из налога на добавленную стоимость, налогов на доходы и прибыль физических лиц и организаций, транспортного налога, акцизов, различных видов пошлин, то есть за счет средств граждан. Поэтому необходимость правового реформирования системы государственного заказа не вызывает сомнений, а также позволит государству не повышать налоговые обязательства и будет способствовать появлению дополнительных финансовых ресурсов для развития государства, муниципалитетов, поддержки малого и среднего бизнеса, повышения пенсий и заработных плат работников бюджетной сферы. Таким образом, необходимо исследовать проблемы правового регулирования государственных и муниципальных закупок и рассмотреть перспективы их правового совершенствования.

Согласно п.3 ст.3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту ФЗ № 44) [10] «закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае, если в соответствии с Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика

(подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта».

В литературе нет единства относительно государственного (муниципального) заказа. Так, например, И.В. Елисеев определяет государственный контракт на поставку товаров для государственных нужд как договор, заключенный на основе заказа одной стороны (государственного заказчика), принятого другой стороной (поставщиком), по которому поставщик обязуется передать товары, предназначенные для государственных нужд, государственному заказчику либо указанному им покупателю (получателю) [11; 75]. Е.В. Кожевина считает, что к муниципальным и государственным контрактам относятся различные гражданско-правовые договоры (поставки, подряда, возмездного оказания услуг, аренды и др.), заказчиком в которых выступает государственный или муниципальный орган, бюджетное учреждение, для которых установлен специальный порядок заключения путем проведения закупок [12; 405].

Анализируя положения нормативно-правовых актов и мнения различных ученых, можно выделить следующие признаки государственных и муниципальных закупок. Во-первых, закупки направлены для осуществления государственных и муниципальных нужд. Во-вторых, закупка проводится на основании закона, если закупка нарушает требования, установленные законом, то закупка признается несостоявшейся. В-третьих, закупка проводится в определенный период времени. В-четвертых, осуществляется из средств соответствующих бюджетов. В-пятых, заказчиком выступает орган государственной власти или орган местного самоуправления.

Основной проблемой правового регулирования государственных закупок в России является наличие пробелов в законодательстве, а также, не проработанность положений ФЗ № 44, что проявляется следующим образом. Во-первых, ФЗ № 44 не устанавливает возможности проверки подрядчика на способность осуществить данную работу. Кроме этого, ФЗ № 44 устанавливает общие единые требования к участникам закупки, но среди данных требований не указано требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки. Согласно ч.2 ст.31 ФЗ № 44 к участникам, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, необходимые дополнительные требования Правительство РФ вправе установить только в ограниченных случаях применительно к закупкам отдельных видов товаров, работ, услуг. Таким образом, при выборе поставщика, если необходимые дополнительные требования не установлены и Заказчик не установил требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков участника закупки, выиграть тендер и получить заказ может поставщик, не способный осуществить выполнение закупки. Например, Общероссийский народный фронт выяснил, что в ряде регионов, у региональных операторов по обращению с твердыми бытовыми отходами в штате не было ни одного сотрудника, уставной капитал от 10 000 до 20 000 руб., а также отсутствует прибыль за 2017 г. [13]. Для решения данной проблемы следует обратиться к опыту Германии и Австрии. Например, в Германии, в параграфе 46 Положения о порядке проведения торгов для общественных нужд («Vergabeverordnung») [14] говорится, что в качестве доказательства необходимой технической и профессиональной способности участника торгов Заказчик может потребовать в зависимости от типа, назначения и количества или объема доставки документы, перечень, которых указан в данном параграфе, аналогичные требования установлены и в параграфе 83 Федерального закона «О присуждении контракта (Федерального закупочного закона-2018)» (Bundesgesetz über die Vergabe von Aufträgen (Bundesvergabegesetz 2018 – BVergG 2018)) [15], действующего в Австрии.

Таким образом, основываясь на австрийском и немецком опыте, предлагаем дополнить ст.31 ФЗ № 44 частью 2.1, в соответствии с которой поставщик обязан предоставить детальный перечень требований, свидетельствующих о возможности участника закупки выполнить заказ. Таким свидетельством о возможности выполнить заказ будет являться штат сотрудников, техническая оснащенность, фото-доказательства поставленных или выполненных ранее товаров, работ или услуг, сертификаты качества. Данные меры позволят гарантировать заказчику исполнение государственных и муниципальных закупок и тем самым обеспечит эффективное использование бюджетных средств.

Еще одной проблемой, связанной с проверкой подрядчика, является отсутствие унификации требований при подаче заявок для участия в электронном аукционе и в электронном конкурсе. Так, если при проведении электронного конкурса его участнику требуется представить заказчику декларацию о соответствии требованиям п.п. 3 - 9, 11 ч. 1 ст. 31 ФЗ №44, то при проведении электронного аукциона, электронного запроса котировок, электронного запроса предложений декларация должна содержать указание только на соответствие участника закупки п. п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 ФЗ №44. По мнению Ф.А. Тасалова «такое решение вызвано только невнимательностью законодателя, поскольку требование отсутствия ограничений для участия в закупках было включено в законопроект на завершающей стадии его разработки, добавить это требование в декларацию соответствия по другим способам закупки кроме электронного конкурса просто забыли» [16; 37], однако следует отметить, что невнимательность законодателя создает путаницу у участников государственных и муниципальных закупок, а у заказчика появляется формальный повод для недопуска к участию в закупке. Для решения данной проблемы, считаем, что необходимо унифицировать требования для участия в закупках, установленные статьями 54 и 59 ФЗ №44, данная мера позволит сократить количество отказов от участия в закупках по формальным основаниям, тем самым создаст условия для проведения конкурентных торгов.

Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» допускает возможность осуществления заказа путем посредничества. Например, согласно ст. 93 ФЗ № 44, если организация является единственным поставщиком товаров, работ или услуг на основании решений органов государственной власти, в нашем случае Правительства РФ, но при этом данный подрядчик данную работу не выполняет, а передает на основании договора субподряда другим организациям. Таким образом, он становится Генеральным подрядчиком, при этом Субподрядчики определяются неконкурентным путем и за данными организациями контрольно-счетные органы не могут осуществить контроль, так как договор был заключен между Генеральным подрядчиком и Субподрядчиком, а не между Субподрядчиком и Заказчиком в лице государства. В результате часть выделенных финансовых ресурсов остается у посредников. Так, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 июня 2015 года № 1026-р, ОАО «Росгеология» было назначено единственным исполнителем осуществляемых Федеральным агентством по недропользованию закупок работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы страны на двухлетний период [17]. Только с июня по сентябрь 2016 года на основании этого решения Росгеология и Роснедра заключили 85 госконтрактов на общую сумму 14,3 млрд. руб., 98% из которых были переданы субподрядчикам из числа дочерних обществ и коммерческих организаций. В дальнейшем эти работы выполняли уже реальные подрядчики, но сумма договоров с ними составляла 12,1 млрд. руб. Исходя из этого аудиторы заключают, что средства в объеме 2,1 млрд. руб. остались у ОАО «Росгеология» за посреднические услуги [18; 33]. Полагаем, что для решения данной проблемы следует обратиться к опыту Германии, так в параграфе 36 Положения о порядке проведения торгов для общественных нужд («Vergabeverordnung») установлены положения, регулирующие особенности заключения государственного контракта с участием субподрядчиков, а именно заказчик проверяет целесообразность заключения договора субподряда, устанавливает требование к подрядчику предоставить список субподрядчиков, а с субподрядчиков предоставить доказательства способности исполнить обязательство. На основе немецкого опыта предлагаем решить данную проблему, дополнив статью 30.1 ФЗ № 44, закрепив положение об особенностях передачи работ субподрядчикам и выплаты вознаграждения напрямую заказчиком, таким образом, государство сможет более эффективно использовать бюджетные средства и иметь возможность контролировать осуществление работ субподрядчиком.

Существует определенная проблема необеспеченных оферт. Согласно ст. 435 Гражданского кодекса РФ [19] офертой является адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Таким образом, данное предложение должно содержать намерение оплатить государственный заказ, как одно из важных условий договора, однако, когда

подрядчик выполняет свою часть сделки, заказчик не выплачивает денежные средства. В итоге, подрядчик вынужден обращаться в суд, для получения средств, причитающихся за добросовестное выполнение работы, например, в Братском районе Иркутской области, предприниматель смог получить деньги, за оказанные им работы только при помощи решения Арбитражного суда Иркутской области и Уполномоченного по защите прав предпринимателей [20]. Согласно доклада Генерального прокурора Ю.Я. Чайки, по итогам деятельности Прокуратуры в 2017 году «совокупный объём долга по публичным контрактам только за последний квартал прошлого года сократился на три миллиарда, однако остаётся высоким – 24 миллиарда» [8]. Для решения данной проблемы, предлагаем обратиться к опыту Франции, так в Кодексе о государственных закупках (Code des marchés publics) [21] и в вступающем в силу с 1 апреля 2019 года Кодексе публичного заказа (Code de la commande publique) [22] установлены положения об авансовых платежах и финансовых гарантиях для подрядчиков. На основании изложенного, предлагаем внести в ФЗ №44 положения об авансе и финансовых гарантиях для подрядчиков. Данная мера, позволит создать безрисковый актив для исполнителей государственного и муниципального заказа.

Также следует отметить, что существуют проблемы банковской гарантии, ценообразования и неэкономного расходования финансовых ресурсов и другие.

Таким образом, рассмотрев основные проблемы правового регулирования государственных и муниципальных закупок можно определить следующие перспективы их совершенствования. Полагаем, что необходимо ввести требования по гарантии в выполнении государственного и муниципального заказа, данная мера сможет обеспечить своевременное и качественное исполнение государственного и муниципального заказа. А как следствие будет обеспечено эффективное использование бюджетных средств. Также необходимо ввести положения об финансовых гарантиях для исполнителя государственного и муниципального заказа, данная мера позволит гарантировать подрядчику получение вознаграждения, а как следствия стимулирования для выполнения работы качественно.

Таким образом, проанализировав нормативно-правовые акты и практику осуществления государственных и муниципальных закупок, можно сделать вывод, что существующих проблем гораздо больше. В основном, связаны они с несовершенством правового регулирования. Предложив пути решения некоторых из данных проблем, мы надеемся, что будет создана эффективная система проведения государственных и муниципальных закупок, а как следствие у государства и муниципальных образований появятся дополнительные финансовые ресурсы, которые могут быть направлены для развития российского общества в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ФАС: объем госзакупок достиг 25% ВВП [Электронный ресурс] // Федеральная антимонопольная служба [сайт]. - URL: <https://fas.gov.ru> (дата обращения 09.02.2019).
2. Антимонопольная политика [Электронный ресурс] // Федеральная антимонопольная служба [сайт]. - URL: <https://fas.gov.ru> (дата обращения 09.02.2019).
3. Статистические показатели, характеризующие результаты осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд по итогам I – III кварталов 2018 г. [Электронный ресурс] // Минфин России [сайт]. – URL: <https://www.minfin.ru/> (дата обращения 09.02.2019).
4. Отчеты о деятельности Управления государственных закупок Тюменской области [Электронный ресурс] // ГосЗаказ [сайт]. - URL: <http://gz.admtumen.ru> (дата обращения 09.02.2019).
5. Послание Президент Федеральному Собранию [Электронный ресурс] // Президент России [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 09.02.2019).
6. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2014 г. №656: по сост. на 21 февраля 2017 г. // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2014. - №29. - Ст. 4157.
7. Заседание коллегии Федеральной службы безопасности России [Электронный ресурс] // Президент России [сайт]. - URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 09.03.2019).

8. Заседание коллегии Генеральной прокуратуры России по итогам 2017 года [Электронный ресурс] // Президент России [сайт]. - URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 09.03.2019).
9. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ: по сост. на 1 мая 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. - № 14. - Ст. 1652.
10. Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 2. — 4-е изд., перераб. и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.] ; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. - 848 с.
11. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. М.: Статут, 2016. – 528 с.
12. ОНФ назвал 20 «мутных» регоператоров и призвал губернаторов внимательно оценить их способность справиться с задачами «мусорной реформы» [Электронный ресурс] // Общероссийский народный фронт [сайт]. – URL: <https://onf.ru/> (дата обращения 09.03.2019).
13. Vergabeverordnung - Положения о порядке проведения торгов для общественных нужд [Электронный ресурс] // Федеральное министерство юстиции и защиты потребителей ФРГ [сайт]. - URL: <http://www.gesetze-im-internet.de> (дата обращения 10.03.2019).
14. Bundesgesetz über die Vergabe von Aufträgen (Bundesvergabegesetz 2018 – BVergG 2018) [Электронный ресурс] // Ведомство федерального канцлера Австрии [сайт]. - URL: <https://www.ris.bka.gv.at/> (дата обращения 10.03.2019).
15. Тасалов Ф.А. Унификация требований к участникам закупки: зарубежный и российский опыт. I часть // Право и экономика. - 2018. - № 7. - С. 35 - 42.
16. Об определении на 2-летний период ОАО «Росгеология» единственным исполнителем осуществляемых Роснедрами закупок работ: распоряжение Правительства РФ от 4 июня 2015 г. № 1026-р: по сост. на 23 июня 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - № 24. - Ст. 3507.
17. Лагутин В. Нечестные закупки. Счетная палата выявила ряд нарушений при заключении госконтрактов / В. Лагутин // Информационно-аналитическое издание «Бюллетень Оперативной Информации «Московские Торги»». – 2016. - № 5. – С. 32 - 35.
18. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть вторая от 26 января 1996 г. №14-ФЗ: по состоянию на 29 июля 2018 г. //Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 5. - Ст. 410.
19. Двум предпринимателям вернули долги по госконтрактам после обращения в аппарат бизнес-омбудсмена [Электронный ресурс] // Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [сайт]. - URL: <http://www.ombudsmanbiz.ru> (дата обращения 09.03.2019).
20. Code des marchés publics (édition 2006) [Электронный ресурс] //Правительство Французской Республики [сайт]. - URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/> (дата обращения 09.03.2019).
21. Code de la commande publique [Электронный ресурс] // Правительство Французской Республики [сайт]. - URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/> (дата обращения 09.03.2019).

**ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ПОДРОСТКА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ.
БЕЗОПАСНОСТЬ И МИНИМИЗАЦИЯ РИСКОВ**

А. Э. Степанова,
ученица МАОУ СОШ № 92 города Тюмень
astepanovva@bk.ru
Руководитель:
Е. С. Величко,
учитель истории и обществознания
МАОУ СОШ № 92 города Тюмень

Цель нашей работы найти ответ на вопрос: можно ли обезопасить персональные данные подростков в социальных сетях? В ходе исследования использовались такие методы, как наблюдение, анализ, анкетирование, описание.

Данная работа содержит в себе умозаключения о том, как современному подростку обезопасить себя в сетевом пространстве. В первой главе рассматриваются теоретические аспекты исследования проблемы безопасности персональных данных, раскрываются понятие и виды персональных данных, определяются угрозы безопасности персональных данных, анализируются существующие меры по обеспечению их защиты.

Во второй главе раскрываются негативные последствия размещения персональных данных в социальных сетях и способы минимизации таких рисков, а также отношение подростков к изучаемой проблеме.

В работе раскрыты основные аспекты, касающиеся возможностей защиты персональных данных подростка в социальных сетях, а также предложена памятка безопасного поведения подростка в социальных сетях.

Проблема безопасности персональных данных многоаспектна, существует ряд поднимающих отдельные в сфере защиты персональных данных темы работ, среди которых можно выделить:

Дупан А. С., Жарова А. К., Жулин А. Б. в «Парадигме защиты и управления персональными данными» провели исследование проблем защиты персональных данных в Интернете, в том числе в условиях применения новых методов обработки больших массивов данных и использования технологии облачных вычислений.

Солдатова Г.У., Приезжева А.А., Олькина О.И., Шляпников В.Н. в пособии «Практическая психология безопасности. Управление персональными данными в интернете» анализировали теоретические и методические аспекты проблемы приватности персональных данных в соответствии с учетом действующего законодательства.

А.С. Исаев и Е.А Хлюпина в учебном пособии «Правовые основы организации защиты персональных данных» проанализировали и рассмотрели правовые аспекты защиты персональных данных. Мы, в свою очередь, опираясь на эти труды, провели исследование о безопасности персональных данных подростка в социальных сетях.

Одной из базовых потребностей подростков является потребность в общении. Благодаря высокой скорости передачи информации Интернет, а в частности социальные сети стали наиболее привлекательным способом для подросткового взаимодействия. Доступность использования современных гаджетов в любом месте ещё больше повысили активность молодежи в этой области. Молодые люди много времени проводят в социальных сетях, делая свою частную жизнь открытой и даже публичной. Попадание персональных данных человека «во всемирную паутину» становится неизбежным и может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. С ростом интернет пользователей среди подростков, растет и статистика преступлений, совершаемых в Интернете.

Объектом исследования является размещение персональных данных подростка в социальных сетях.

Предметом исследования: условия сохранения безопасности персональных данных подростка в социальных сетях.

Для достижения цели исследования были выдвинуты следующие задачи: определить круг законодательных актов регулирующих отношения в области персональных данных, изучить их; определить негативные последствия распространения персональных данных в социальных сетях; провести анкетирование среди подростков, выявить их отношение к данной безопасности персональных данных; разработать алгоритм безопасного поведения подростка в социальных сетях; предложить свои меры минимизации рисков при размещении персональных данных в социальных сетях.

Была выдвинута гипотеза что подростки недостаточно осведомлены о негативных последствиях размещения своих персональных данных на ресурсах интернета, что является основной проблемой их безопасности.

Метод проекта: обзор и анализ правовых источников, а также наблюдение, анкетирование, описание.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» персональные данные - это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных); Помимо этого к персональным данным относится и изображение человека, с помощью которого можно установить его личность – например, фотография, видеозапись или портрет (разъяснения Роскомнадзора от 30 августа 2013 г.)

Условно можно классифицировать персональные данные следующим образом: биометрические персональные данные – отпечаток пальца, рисунок радужной оболочки глаза, код ДНК и пр; специальные персональные данные – расовая или национальная принадлежность, политические взгляды, религиозные или философские убеждения, состояние здоровья и т.д.; персональные данные – ФИО, дата и место рождения, место жительства, номер телефона, адрес электронной почты.

В рамках нашей работы нас интересует третья категория персональных данных. Именно эти данные подростки могут выкладывать в социальные сети, совсем не задумываясь о последствиях.

Размещение персональных данных подростка могут иметь негативные последствия.

Угрозы безопасности персональных данных представляют собой совокупность условий и факторов, создающих потенциальную или реально существующую опасность неправомерных действий с персональными данными. Судебная практика показывает, что социальные сети могут быть средством и способом совершения преступления. Примером может быть всем известное дело Филиппа Будейкина – администратора «группы смерти», которого Тобольский районный суд осудил за доведение до самоубийства и покушении в отношении несовершеннолетних. Не менее опасным преступлением является буллинг (травля). Социальная сеть может быть использована для хищения персональных данных. Кардинг, фишинг, нигерийский спам, попрошайничество, мошенничество, создание и распространение вирусов, хакерство, нарушение авторских прав – существует много других способов завладеть различного рода информацией и их использования в корыстных и преступных целях. Говоря об обеспечении безопасности в контексте темы нашей работы, следует отметить, что для решения данной проблемы необходим комплексный подход. С одной стороны, существует законодательный и программно-технический уровни защиты информации. Принимая нормативные акты, государство не только выполняет свою функцию по соблюдению конституционных прав своих граждан, но и поддерживает отрицательное отношение к кибер-преступникам в обществе. 5 апреля 2017 года в Государственную думу внесли законопроект «О правовом регулировании деятельности социальных сетей», который предусматривал специальные правила регистрации в социальных сетях: регистрация возможна только после 14 лет и только по паспортным данным. Помимо этого, в законопроекте есть такие ограничения, как возможность зарегистрировать только одну страницу, запрет на использование социальных сетей для организации митингов и ограничение на использование социальных сетей в рабочее время для работников бюджетной сферы и Государственной думы. Надзор за исполнением требований данного федерального закона должен был производиться федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий. И это привело бы к увеличению финансирования этого федерального органа за счет государственного бюджета. В случае хакерской атаки на информационные ресурсы существует риск утечки паспортных данных пользователей, что является существенным недостатком. Законопроект вернули на доработку авторам.

На техническом уровне безопасность обеспечивается установкой паролей и антивирусных программ. Но совершенно очевиден тот факт, что принятие мер только со стороны государства недостаточно в борьбе с угрозами безопасности персональных данных. Наиболее целесообразным является принятие мер безопасности, реализуемых людьми, т. е. на процедурном уровне.

На сегодняшний день на просторах всемирной паутины достаточно много памяток о правилах поведения в социальных сетях. Но знакомы ли с ними современные подростки? Соблюдают ли они их?

Для детального изучения поведения подростков в социальных сетях относительно использования персональных данных, был использован метод анкетирования.

В анкетировании участвовали подростки, учащиеся средней общеобразовательной школы. Количество респондентов составило 100 человек. Более 40 % всех опрошенных – подростки в возрасте 15-16 лет. Чуть меньше (36%) – подростки 13-14 лет. И 23% - молодые люди и девушки старше 16 лет. (Приложение №1).

В ходе анкетирования были изучены привычные действия пользователей подросткового возраста в отношении персональных данных в социальных сетях. Более половины респондентов проводят в социальных се-

тях 3 и более часов в день. 3-4 часа посвящают общению в социальных сетях 28% всех опрошенных. (Приложение №2).

С точки зрения характера, размещаемая информация распределилась следующим образом: Данные о своих Ф.И.О. публикуют 80% респондентов, Личные фото, дату рождения, информацию о своих интересах делают доступной от 52 % до 64% пользователей. Менее всего опрошенных (лишь 5%), размещают на своих страничках недостоверные данные. Делятся своими планами столько же пользователей социальных сетей (Приложение №3).

80% опрошенных проявляют корректность и не публикуют фото и видео материалы других людей без их на то согласия.

Большинству участвующих в опросе, почти 60 из 100 человек не все равно, кем может быть использована информация с их страниц в социальных сетях. Однако, тех, кто не задумывается об этом значительное количество – 28%. (приложение №4)

На вопрос «Считаете ли Вы угрозой доступность информации о Вас в социальных сетях?» 38% ответили утвердительно. Для 42% опрошенных угроз в доступности информации нет. 20% не задумываются об угрозах в социальных сетях. (Приложение №5).

20% респондентов хотя бы единожды столкнулись с утечкой своих персональных данных.

Согласно данным анкетирования подростки считают себя достаточно информированными в вопросах обеспечения сохранности своих персональных данных. Однако, 40 опрошенных из 100 указали, что не знакомы с ФЗ «О персональных данных», а те, кто указал, что знаком не смогли правильно объяснить это понятие, дав частично верные или неверные ответ

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что поведение подростков в социальных сетях нельзя назвать обдуманым. Информированность подростков об опасностях в социальных сетях совершенно не гарантирует исполнение всех рекомендаций для безопасного времяпрепровождения в социальных сетях со стороны подростков. Имеет место быть информационная неграмотность.

Как уже было отмечено, со стороны государства существует ряд мер, направленных на минимизацию угроз в социальных сетях. Однако следует понимать, что ответственность за безопасность персональных данных лежит на самих пользователях. В связи с этим, мы предлагаем памятку о безопасном поведении в социальных сетях:

1. Значительно сокращайте информацию о себе в социальных сетях.
2. Проявляйте корректность, не выкладывая данные других людей без их согласия.
3. При регистрации выбирайте надежные пароли и никому их не сообщайте.
4. Не отправляйте незнакомцам свои личные данные.
5. Не используйте социальные сети как площадку для выяснения отношений, не высказывайте угроз.
6. Настройте приватность своей страницы.
7. В случае если вы заметили подозрительную активность в вашу сторону, немедленно сообщите об этом в техническую поддержку или в правоохранительные органы.

В качестве визуальной меры воздействия на подростков, можно обязать руководство социальной сети опубликовывать на главной странице баннеры, содержащие предупреждающую информацию об угрозах безопасности при размещении персональных данных в социальной сети.

XXI век-век активно развивающихся информационных технологий. Границы между людьми стираются, и теперь территориальная удаленность не имеет никакого значения, ведь для общения в разных точках мира не существует преград. Невероятную популярность приобрели социальные сети, которые сейчас являются неотъемлемой частью нашей повседневной жизни.

Вместе с тем активное использование социальных сетей имеет как положительные, так и отрицательные стороны. В последнее время назрела необходимость обеспечения безопасности персональных данных подростков, по причине возможных угроз со стороны злоумышленников. Несмотря на, казалось бы, осведомлен-

ность подростков в этой сфере. Одной из наиболее подверженных риску категорий пользователей являются подростки. Но существуют способы защиты данных. Государство, посредством создания нормативно-правовых актов обеспечивает со своей стороны базовый уровень защиты данных пользователей. Еще одним уровнем защиты служит разработка программ, обеспечивающих информационную безопасность.

Можно сколько угодно усиливать уровни защиты, но пока человек сам не поймет необходимость в защите своих персональных данных, эти меры не будут работать в полную силу. Человеку стоит понять, что ответственность за его данные лежит в первую очередь на нем, и утечка его персональных данных может обернуться для него негативными последствиями.

Таким образом, в ходе нашего исследования мы подтвердили нашу гипотезу: подростки действительно недостаточно осведомлены о негативных последствиях размещения своих персональных данных в социальных сетях. Мы считаем необходимым с младшего школьного возраста в игровой форме формировать и развивать у детей поведенческую грамотность в области безопасности персональных данных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ФЗ-152 «О персональных данных» от 27.07.2006 г.
2. Савельев А. И., Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных», 2017 г. - 470 стр.
3. Дупан (Гутникова) А.С., Новая парадигма защиты и управления персональными данными в Российской Федерации и зарубежных странах в условиях развития систем обработки данных в сети Интернет, 2016 г. - 440 стр.
4. Исаев А. С., Хлюпина Е.А., Правовые основы организации защиты персональных данных, 2014 г.
5. Солдатова Г.У., Приезжева А.А., Олькина О.И., Шляпников В.Н. учебно-методическое пособие «Практическая психология безопасности: Управление персональными данными в интернете». 6. <https://zakonoved.su/zakon-o-sotsialnyh-setyah.html>
7. <https://www.securitylab.ru/blog/personal/r-a-permyakov/19559.php>
8. http://base.garant.ru/12148567/3d3a9e2eb4f30c73ea6671464e2a54b5/#block_1001
9. <https://zakonoved.su/zakon-o-sotsialnyh-setyah.html>
10. <http://sozd.duma.gov.ru/>
11. <https://rg.ru/2017/03/26/v-rossii-vyroslo-chislo-krazh-personalnyh-dannyh.html>
12. <https://meduza.io/cards/gosduma-hochet-prinyat-zakon-o-sotssetyah-pochemu-eto-ochen-ploho>
13. <http://fb.ru/article/62202/lichnyie-dannyie-chto-ob-etom-nujno-znat>

Приложение 1



Приложение 2

Приложение 3

Вид публикуемой информации	Кол-во, чел.
Личные фото	64
Личные видеоматериалы	22
Ф.И.О	80
Место проживания	14
Место учебы	29
Дата рождения	61
Информация о членах семьи	38
Информация о своих интересах	52
Имена питомцев	13
Делюсь планами	5
Другое	2
Публикую недостоверные данные	5

Приложение 4



Приложение 5



ПРАВОВОЙ СТАТУС ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Ю. А. Ткаченко,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
uratkachenko72@mail.ru
Научный руководитель:
С. В. Зимнева,
доцент кафедры гражданского
права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Развитие современного мира, ускорение процесса информатизации и компьютеризации жизни общества, дают для разрешения массу новых проблем. Одной из них является спор о признании роботов, имеющих искусственный интеллект в качестве индивидуальных субъектов или объектов права. На первый взгляд такой вопрос может показаться абсурдным, поскольку существует стереотип, по которому робот – это скопление ме-

талла, не способное к самостоятельной деятельности. Сейчас, этот факт уже не так очевиден, ведь за последнее десятилетие развитие робототехники достигло высокого уровня и размаха. Теперь роботы ежедневно выполняют работу, которая раньше была под силу только человеку, и то не каждому!

Необходимо подчеркнуть, что проблема определения правового статуса роботов начала обсуждаться не так давно. Конечно, некоторые дальновидные государства, такие как Южная Корея, Китай и США, уже давно ведут проработку данного вопроса на внутригосударственном уровне. Они разрабатывали свои системы функционирования и развития робототехники [1]. Спустя некоторое время, человечество пришло к выводу, что автономные машины – это предмет общемирового обсуждения. Так, с 2017 года проблема определения места роботов в человеческой среде и закрепления их положения в международном и национальном законодательстве приобрела широкое распространение, с того времени дискуссия на эту тему только набирает обороты!

На сегодняшний день, ввиду самобытности процесса становления робототехники в каждом отдельно взятом государстве, сформировалось три основных подхода к правовому статусу искусственного интеллекта: концепция аналогии роботов с физическими лицами; концепция роботы равны животным; концепция, приближение роботов к юридическим лицам.

Российский законодатель пошёл по пути третьей концепции. Так, разработчики проекта внесения изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации предлагают ввести новую главу "Роботизированные агенты". В ней они хотят закрепить определение «Роботизированный агент (робот-агент)», оно ставит людей на первый план. Именно волеизъявление человека (собственника робота) будет ключевым звеном при принятии решений. Также разработчики делают акцент в своём определении на то, что роботу необходима конструктивная приспособленность для участия в гражданском обороте, а также особое внимание они уделили наличию обособленного имущества, которым робот-агент сможет отвечать по своим обязательствам.

Анализируя данный подход, можно прийти к выводу – при наделении машины «человеческой» правосубъектностью, получается неоднозначный симбиоз, поскольку вещь, наделяется не только волей, но и сознанием. Безусловно, сегодня человечество не готово в полной мере осознать такой шаг. Этот подход требует всестороннего рассмотрения как юристов и инженеров, так и психологов, ведь не каждый человек способен резко адаптироваться к таким серьёзным изменениям в укладе жизни общества. Двойственный статус роботов на сегодняшний день вызывает сомнения [2].

Дальнейшее развитие искусственного интеллекта зависит от того, какой вектор развития выберет государство и какой уровень «самостоятельности» предоставит роботам. Ведь чем выше степень автономности машины, тем сложнее отследить лицо, несущее ответственность за причинённый ущерб. [3]. Существует два варианта – либо государство окажет посильную помощь и поддержку развитию робототехники, либо полностью или в части ограничит самостоятельность роботов.

Так, если государство выберет путь ограничения автономности машин, то вероятнее всего признание роботов в качестве объекта права, как, например, особого вида имущества. В таком случае внесение серьёзных изменений в законодательство не потребуется. Необходимо будет лишь определить степень ответственности производителей, собственников и владельцев роботов с ИИ.

Если же политика государства пойдет по пути отказа от ограничения автономности роботов и они смогут осуществлять процесс самообучения и принимать решения самостоятельно, то возникнет потребность в глубоком реформировании уже существующих правовых категорий.

Одна из последних новостей, касающихся автономных машин гласит о смелом решении Комиссии по гражданско-правовому регулированию в сфере робототехники Европейского парламента. Члены Комиссии подчеркнули необходимость создания особого правового статуса роботов, например, "электронных лиц", которые смогут нести гражданско-правовую ответственность самостоятельно.

Однако, развитие искусственного интеллекта ставит серьезные вызовы перед правом в целом и перед законодательством об интеллектуальной собственности в частности, так возникает вопрос: кому принадлежит право на произведения, созданные роботами с искусственным интеллектом?

В соответствии с п. 1 ст. 1259 части четвертой Гражданского кодекса РФ объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства, а также программы для ЭВМ [4]. Для того, чтобы созданное произведение охранялось авторским правом ему необходимо иметь творческий характер и быть выраженным в объективной форме. В связи с этим, проведём аналогию с «поведением» искусственного интеллекта. Одним из важнейших признаков ИИ является способность решать творческие задачи подобно человеку, исходя из этого формально можно предположить, что результат работы робота может являться произведением. В соответствии со статьёй 1257 части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано.

Таким образом, в соответствии с законом, автором произведения науки, литературы и искусства является только человек, в частности гражданин. Исходя из этого можно однозначно сказать, что на современном этапе развития гражданское законодательство явно закрепляет гегемонию человека над машиной.

Если рассмотреть искусственный интеллект с объективной стороны, то он представляет собой определённую программу и физическую оболочку. Физическая оболочка является вещью. В вещном праве существует норма, регулирующая право собственности на вещь, "создаваемую" другой вещью. Речь идет о плодах. В соответствии со ст. 136 ч. 1 ГК РФ плоды, продукция, доходы, полученные в результате использования вещи, независимо от того, кто использует такую вещь, по общему правилу, принадлежат собственнику вещи.

Однако, данная статья создавалась задолго до начала серьёзных разговоров про автономных роботов, поэтому требует детализации и уточнения понятия плоды и продукция, учитывая современную специфику.

Таким образом, к ситуациям, когда ИИ генерирует объекты авторского права, нормы о плодах и иных доходах не применяются, но существует возможность внесения изменений в Гражданский кодекс, необходима адаптация норм о плодах, которая учитывала бы специфику автоматического создания одним результатом интеллектуальной деятельности другого в ходе своего функционирования.

На мой взгляд, по общему правилу, авторские права должны принадлежать собственнику робота, создающего объекты интеллектуальной собственности, поскольку деятельность роботов, направлена на удовлетворение потребностей человека.

В заключение, необходимо добавить, что правовой статус Искусственного интеллекта весьма неоднозначен. Буквально каждое уважающее себя государство вырабатывает собственную, особенную стратегию развития в сфере робототехники и только недавно проблема вышла на мировое обсуждение. В этом ключе, Российской Федерации необходимо выработать и наладить свою законодательную базу регулирующую правовой статус искусственного интеллекта, которая должна быть всесторонне проанализирована, а в её основу поставлены вопросы этики и общественной морали, а не только удобства юридической техники. Ведь без всестороннего взаимодействия создателей роботизированной техники и искусственного интеллекта, программистов, социологов, психологов и, безусловно, юристов будет невозможно предложить взвешенное разрешение данной проблемы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвёртая) от 18 декабря 2006 года N 230-ФЗ [4].
2. Незнамов А.В., Наумов В.Б. Стратегия регулирования робототехники и киберфизических систем // Закон. 2018. N 2. С. 69 – 89 [1].
3. Новые законы робототехники: как в Европе регулируют права роботов // Популярная механика. 2017. N 8 [3].
4. Иванов А. Мечтают ли андроиды об электроовцах? // Закон.ру. 2017. URL: https://zakon.ru/blog/2017/2/15/mechtayut_li_androidy_ob_elektroovcah (дата обращения: 25.03.2019) [2].

МЕДИАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ ДОСУДЕБНОГО РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

А. Э. Шангина,
магистрант ИГиП ТюмГУ
shangina_angelina@mail.ru
Научный руководитель:

И. П. Климов,
профессор кафедры теории государства и
права и международного права ИГиП ТюмГУ,
доктор исторических наук, профессор
207633@mail.ru

Человек, как и любое живое существо, в процессе жизненного пути вступает во взаимодействие с другими людьми. В процессе такой коммуникации, когда интересы сторон не лежат в одной плоскости, зарождаются конфликты. И для дальнейшего существования общества, социум должен уметь разрешать различного рода споры между своими членами, реализуя тем самым одну из своих главных задач.

Первый этап развития института медиации присущ первобытному обществу и античности, который можно также назвать предысторией медиации. В данное время происходит урегулирование конфликтов в племенах, общинах и между ними, а в последствии между городами-государствами.

Второй этап становления института медиации приходится на средневековье и новое время. Именно в это время назрела крайняя необходимость в окончании многолетних кровопролитных войн между государствами.

Один из самых длительных в истории человечества конфликт – Тридцатилетняя война, проходившая в период с 1618 по 1648 год, затронувшая практически все европейские страны, в том числе и Россию, была окончена медиацией. Предшествовали мирному урегулированию две попытки прекращения конфликта – Любекский мир (1629 год) и Пражский мир (1635 год), но они оказались безуспешными, поскольку не учитывали интересов всех заинтересованных сторон. Продвижение в разрешении конфликта пошло лишь с приездом опытного дипломата, представителя императора - графа Траутмансдорфа. Он не был третьей нейтральной стороной в урегулировании конфликта, но сумел с помощью своих знаний и навыков ведения переговоров привести к прогрессу затянувшиеся обсуждения делегатов. Так, благодаря методике примирительных процедур в 1648 году был подписан Вестфальский мирный договор.

Началом третьего этапа принято считать вторую половину XX столетия, когда медиация начала интенсивно применяться в странах англо-саксонского права, а именно в США, Великобритании, а позже и в странах Европы – Германии, Франции и других.

Медиация в той форме, в которой мы её сейчас знаем, стала развиваться в США. На сегодняшний день история данной процедуры в этой стране имеет почти вековую историю. С 80-х годов XX века институт медиации получил распространение и в других странах. Сначала в странах англо-саксонской правовой системы, а именно в Англии, Ирландии, Австралии, а после уже перешел в страны Европы (романо-германской правовой системы) – Германии, Франции, Швейцарии, Италии и других.

Что касается России, то медиация появилась ещё задолго до появления письменности. Первыми, кто стал применять медиацию, были представители духовенства, а именно жрецы, так как издревна Русь была языческим государством. В обязанности жрецов входило не только проведение различных обрядов поклонения богам и жертвоприношение, но и урегулирование конфликтов среди местного населения и разрешение возникающих междоусобиц, так как они обладали большим авторитетом среди окружающих.

С развитием государства функция урегулирования споров взяли на себя вожди. Они всегда выступали в качестве нейтральной стороны при разрешении споров, возникающих у своего населения, тем самым выполняя роль медиатора.

Если обратиться к историческому опыту, Российское государство появилось как механизм урегулирования социальных конфликтов между славянскими племенами. В Повести временных лет указано, что в 862 году призвание варягов во главе с Рюриком и появление Руси: «..Въ лето 6370. изъгнаша варягы за море. и не даша

имъ дани. и почаша сами в собе аладети. и не бе въ нихъ правды. ивъста родъ на родъ. и быша усобице въ нихъ. и воевати сами на ся почаша. и реша сами в себе поищемъ собе князя иже бы владель нами и рядилъ по ряду и по праву» [1]. Если рассмотреть данный текст с точки зрения конфликтологии, то новгородцы сами захотели управлять своим обществом, изгнали управленцев – варягов, но сами не смогли урегулировать между собой конфликт. Поэтому решили призвать князя для разрешения внутреннего конфликта. Так появилось государство как внешняя к социуму сила для урегулирования социальных конфликтов.

О примирительных процедурах с участием посредников упоминается в Псковской судной грамоте 1397 г., Судебнике Ивана III 1497 г., Соборном Уложении 1649 г.

В России альтернативное разрешение споров (далее - АРС) в качестве отдельного понятия возникло в середине 1990 годов в связи с началом активной деятельности международных и иностранных организаций, прежде всего некоммерческих. При реализации такими организациями проектов, направленных на реформирование российской судебной системы, АРС включалось в качестве обязательной составляющей или даже отдельного направления. Альтернативное разрешение споров как отдельное направление в формате компонента «судебная реформа» было включено в проект «Правовая реформа», осуществлявшегося в Российской Федерации в 1996-2004 год [2].

Однако, на практике процедура медиации стала применяться еще до принятия специального закона о медиации. Например, в Екатеринбурге в Центре примирительных процедур при Уральской юридической академии уже в 2009-2010 гг. действовали специализированные курсы «Медиация в юридической деятельности».

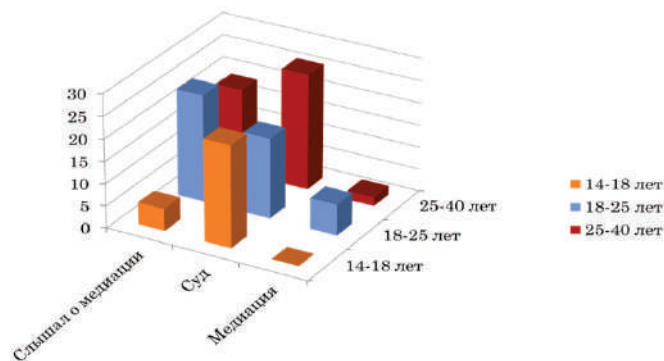
С вступлением в силу 1 января 2011 г. Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)» (далее – Закон «О медиации»)[3] была создана правовая основа для дальнейшего развития института медиации.

Процедура медиации основывалась на добровольном желании сторон при участии медиатора достичь взаимного соглашения в споре. Ее можно считать альтернативой рассмотрению спора в суде или третейском суде. Медиатор не представляет интересы какой-либо стороны, не является своего рода судьей и не вправе принимать решение по спору. Его задача - определив интересы сторон, способствовать достижению ими взаимоприемлемого, возможно, компромиссного разрешения спора.

Закон установил, что процедура медиации может применяться для разрешения гражданско-правовых споров, в том числе возникающих при осуществлении предпринимательской и другой экономической деятельности, а также споров в сфере трудовых (кроме коллективных трудовых споров) и семейных правоотношений (п. 2, ст. 1 Закона «О медиации»).

На сегодняшний день существует ряд острых проблем, без решения которых процедура медиации не станет альтернативным механизмом урегулирования конфликтов среди россиян.

Одной из самых главных причин широкого нераспространения медиации в современной России является неосведомленность населения в ней. Об этом свидетельствует проведенный нами опрос среди граждан, проживающих на территории Уральского Федерального округа. В опросе приняли участие жители Тюменской, Свердловской, Курганской и Челябинской областей в возрасте от 14 до 40 лет. Количество опрошенных составило 90 человек: 30 школьников городских и сельских образовательных учреждений (14-18 лет), 30 студентов разных направлений подготовки (18-25 лет), 30 граждан различных профессий (25-40 лет).



Всем группам опрошенных было задано 2 вопроса.

Первый вопрос: знаете ли вы, что такое медиация?

Среди школьников о медиации слышали только 5 человек из 30. Следует отметить, что многие школьники путали понятия медиация с медитацией, у некоторых было даже представление, что речь идёт о приспособлении для игры на гитаре. 24 студента говорили о том, что где-то слышали об этом, но чёткого представления о том, что это такое медиация и где она используется, не знают. Заметим, что 7 из опрошенных студентов обучались по направлению юриспруденция. Среди работающего населения про медиацию слышали 19 человек.

Исходя из этих данных, можно сделать вывод о том, что сейчас население не осведомлено о данной процедуре на должном уровне. Некоторые слышали об этой процедуре, но не знают, что она представляет из себя, где применяется и как она может быть полезна им в их жизни и работе.

Прежде чем задать второй вопрос, всем участникам было вкратце разъяснено, что такое медиация. Его содержание: куда вы бы обратились за разрешением спора? В суд или к процедуре медиации?

Среди школьников 23 из 30 опрошенных сказали, что за защитой своих прав обратились бы в суд. Остальные 7 воздержались от ответа. По их словам, прежде чем решить к кому обращаться за защитой своих прав необходимо изучить данный вопрос и посоветоваться с родителями. Среди студентов только 7 обратились бы к медиатору для разрешения конфликта. В суд – 18 человек. Остальные 5 (в основном представители технических специальностей) затруднились ответить. Группа людей от 25 до 40 лет практически единогласно выбрала суд для разрешения своих споров. Лишь 2 человека отметили, что обратились к процедуре медиации только ради интереса, а после всё равно бы подали в суд.

Таким образом, среди разных групп населения существует неоднозначное отношение к медиации. У первой и третьей групп примерно схожие позиции: у третьей группы это объясняется стереотипным подходом к разрешению любого спора, у первой группы – неосведомленностью вообще в каких-либо вариантах разрешения конфликтов. Самой подвижной к новациям группой населения оказались студенты, которые может и не все слышали о процедуре, но готовы испытать её в действии.

Несмотря на то, что медиация законодательно закреплена ещё с 2011 года, она не смогла стать известной среди населения страны. Поэтому, с нашей точки зрения, вопрос о популяризации медиации среди населения должно взять на себя государство и юридическое сообщество.

В настоящее время выделяются Президентские гранты, направленные на ознакомление граждан с данной процедурой, ведётся просветительская работа среди судей, но, по нашему мнению, этого недостаточно. Мы считаем, что для распространения медиации необходимо ввести на два-три года скидку до 50 процентов на государственную пошлину при подаче искового в суд при условии подачи заявления после прохождения процедуры медиации. Это поможет за короткий промежуток времени ознакомиться с данной процедурой, а также подарит кругу лиц возможность урегулировать свой спор без суда. Данное предложение будет распространено на соответствующие сферы споров, указанные в Законе «О медиации».

Следующей проблемой является недоверие людей к данной процедуре. Корень данной проблемы кроется в личности самого медиатора. В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Закона «О медиации» медиация может

осуществляться как на профессиональной, так и непрофессиональной основе. Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе могут лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости. Осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее образование и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации.

То есть, медиатором может стать практически любой человек, имеющий желание им быть, а также достигший определённого возрастного ценза в зависимости от того, хочет он стать профессионалом или нет. Исходя из этого, складывается ситуация, что в случае, если стороны изъявили желание урегулировать спор с помощью процедуры медиации, то существует высокая вероятность «попасть в руки» к некомпетентному медиатору. Последствиями данной ситуации может стать, в лучшем случае, просто неразрешение спорной ситуации, а в дальнейшем отторжение людей от данной процедуры. Проще говоря, они просто не захотят в будущем больше прибегать к данной процедуре, а также никому её не посоветуют.

Так как в данном случае медиатор является ключевой фигурой в данной процедуре, то в первую очередь, на наш взгляд, необходимо внести изменения в Закон «О медиации» в отношении субъекта осуществления процедуры медиации.

Мы предлагаем внести изменения в статью 15 Закона «О медиации», а именно: скорректировать пункт 1 и исключить право осуществлять медиацию на непрофессиональной основе, соответственно, признать утратившим силу пункт 2 этой же статьи о требовании к лицам, осуществляющим медиацию на непрофессиональной основе. Так мы исключим возможность проведения процедуры медиации некомпетентным лицом. Считаем целесообразным внести изменения в пункт 1 статьи 16 Закона «О медиации». В данном пункте указано, что осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее образование и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации. Из этого следует, что любой человек, имеющий даже техническое высшее образование, может стать медиатором, окончив всего лишь курсы по этой процедуре. На наш взгляд, осуществлять процедуру медиации следует только лицам, имеющим высшее юридическое образование. Это связано с тем, что, во-первых, человек без данного образования не всегда может определить к какой области относится спорный конфликт. Так как осуществление медиации возможно только по категориям, определённых в Законе «О медиации», то существует высокая вероятность проведения медиации по конфликтам не относящихся к сфере регулирования данного Закона. Во-вторых, у выпускников юридических вузов есть опыт составления процессуальных документов, что играет весомую роль при подготовке мирового соглашения, а также сопутствующих документов при проведении данной процедуры.

На сегодняшний день медиация имеет наибольшее распространение в крупных городах, где существует в лучшем случае один центр по осуществлению данной процедуры. Что касается отдалённых от центра городов, где по большей части возникают рядовые ситуации, которые следовало бы урегулировать примирительной процедурой, а не судом, то там отсутствуют медиаторы и поэтому урегулирование спора становится затруднительным. К примеру, в 2015 году Дзержинский районный суд Нижнего Тагила рассматривал дело об истребовании из незаконного владения у другого лица своей собаки. Обратимся к сути спора: собака была передана ответчику в дар в «добрые руки», однако через некоторое время истцу необходимо было участвовать на выставке собак с подаренной ранее собакой. В итоге суд вынес решение о передаче собаки истцу. По аргументации суда, несомненно вынесено справедливое решение с точки зрения закона, но, если задуматься о чувствах ответчика, который хорошо заботился о собаке, которая стала полноправным членом его семьи, а также о самой собаке, разве ей будет хорошо у прежнего хозяина, который смог так с ней однажды поступить, а также принять во внимание истинные намерения истца [4].

По нашему мнению, такие ситуации необходимо разрешать процедурой медиации. Ведь именно тогда конфликтующие стороны смогли бы высказать свои истинные намерения, договориться о взаимовыгодном

ющем решении проблемы без ограничения их прав и без терзания собаки, а также разгрузили бы суды от разрешения таких мелких бытовых ситуаций.

Допустим, что судья предложил бы сторонам провести процедуру медиации, однако в данном городе медиатор отсутствует, ближайший находится в Екатеринбурге. Вследствие этого маловероятно, что стороны будут ездить к медиатору в другой город для получения взаимовыгодного решения по делу, когда «под боком» есть суд.

По нашему мнению, проблему нехватки медиаторов можно решить путём организации дежурств выездных профессиональных медиаторов из крупных городов в комнатах примирения, расположенных в местных судах.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что медиация является относительно новой для России процедурой примирения, вследствие чего существует множество проблем на пути к её популяризации и применению. Процедура медиации известна нашей стране с 2011 года. Практически за 10 лет её существования она показала себя как перспективный способ альтернативного разрешения конфликтов. Поэтому мы считаем, что необходимо устранить выявленные на сегодняшний день проблемы для дальнейшей успешной реализации данной процедуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Повесть временных лет // Повесть временных лет. Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб., 1996.
2. Институт медиации в России [Электронный ресурс]. // Режим доступа: URL: <http://www.profmediator.ru/ru/stranitsi/institut-mediatsii-v-rossii>.
3. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - № 31. - Ст. 4162.
4. Решение № 2-2450/2014 2-260/2015 2-260/2015(2-2450/2014;)-М-2062/2014 М-2062/2014 от 22 апреля 2015 г. по делу № 2-2450/2014 [Электронный ресурс]. // URL: https://sudact.ru/regular/snippet_pos=1202#snippet

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕЖИМА АРКТИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. А. Яшков,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
artyom.a.yashkov@gmail.com
Научный руководитель:
И. П. Бакулина,
доцент кафедры административного и
финансового права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Арктика – наиболее северная область Земли, характеризующаяся самым суровым климатом на планете. Общеизвестно, что внушительная часть территории Арктики относится к территории Российской Федерации и что Россия заинтересована в создании на этой территории особой научной и ресурсной базы. Арктическая зона Российской Федерации (далее – АЗРФ) является уникальным по своим свойствам регионом, в силу чего возникают вопросы выработки, оформления, реализации и применения в ней особого правового режима.

Данная тематика актуальна постольку, поскольку в 2020 году завершится третий и последний этап реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике, установленной Основами государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшей перспективы, утвержденной 18 сентября 2008 года (далее – Основы). В свете этого, необходимо осветить результаты подходящей к завершению политики, рассмотреть возникшие в эти годы проблемы и возможные пути решения к ним.

Среди прочих, важно рассмотреть следующие, необходимые для раскрытия темы, вопросы: во-первых, это проблема определения территории Арктики, АЗРФ, во-вторых, следует разобрать международную и российскую правовые системы как составляющие арктического правового режима и, наконец, вопрос пробелов в арктическом законодательстве России.

Что такое Арктика в общем понятно любому – это очень холодные места далеко на севере, близкорасположенные к Северному полюсу. С позиции определения территории распространения арктического права такое определение использоваться не может, границы АЗРФ должны быть четко определены, иначе невозможно будет реализовать общеправовые принципы, связанные с равноправием граждан.

В современной науке существуют работы учёных, которые имеют целью, в том числе, обозначить принципы и методику определения арктической территории.

Так, например, Жуков М.А. считает, что *Арктика — не объективно существующая природная сущность, а территории, свойства которых в той или иной мере приближаются к неким формализованным представлениям... Из этого следует, что Арктику нужно не искать, а вычленять в соответствии со стоящими задачами. Там, где нет объективных природных границ, нужно использовать удобные для организации человеческой деятельности границы административные. Во-вторых, вопрос должен ставиться не о границах Арктики вообще и не о южной границе Арктики в частности, а о составе АЗРФ, определяемом через поименование включаемых в нее административных и муниципальных образований* [5]. Такой подход также должен включать в себя все необходимые географические критерии выделения АЗРФ: климата, ландшафта и прочих.

В российском законодательстве Арктика определяется следующим образом:

1. Базовые и принципиальные для арктического права Основы определяют АЗРФ следующим образом: *часть Арктики, в которую входят полностью или частично территории Республики Саха (Якутия), Мурманской и Архангельской областей, Красноярского края, Ненецкого, Ямало-Ненецкого и Чукотского автономных округов ... а также земли и острова, указанные в Постановлении Президиума Центрального Исполнительного Комитета СССР от 15 апреля 1926 г. ... и прилегающие к этим территориям, землям и островам внутренние морские воды, территориальное море, исключительная экономическая зона и континентальный шельф Российской Федерации* [2].

2. Принятый в целях реализации Основ Указ Президента РФ от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» определяет перечень субъектов РФ и муниципальных образований, составляющих сухопутную территорию АЗРФ, в том числе Мурманская область, Ненецкий автономный округ, городской округ «Воркута» и другие [4].

Исходя из этого, можно сделать следующий вывод: несмотря на то, что в течение шести лет после издания Основ территория АЗРФ определялась недостаточно конкретно, включая в себя ссылки на акты СССР, из которых часть сохранилась и в названном Указе Президента РФ, в настоящее время споры вокруг определения территории АЗРФ не возникают, поскольку она определена исчерпывающим списком поименованных субъектов РФ и муниципальных образований, что полностью соответствует части взглядов, оформленных в научной правовой доктрине.

Вопрос о том, какая правовая система действует на вышеобозначенной территории, в современности разрешается непривычным для стратегических территорий образом. Стоит начать с того, что государств, границы которых выходят за пределы северного полярного круга, всего восемь: Россия, Канада, США (Аляска), Норвегия, Дания (о. Гренландия), Финляндия, Исландия и Швеция. Все они, а также шесть организаций, представляющих коренные народы Арктики, являются членами (организации – постоянными участниками) Арктического Совета. Арктический совет — это межправительственный форум, объединяющий усилия его членов в разрешении вопросов, связанных с развитием и защитой окружающей среды в Арктике. Эти государства формируют правовую систему в арктическом регионе. Большая часть из них, а именно Россия, США, Канада, Норвегия и Дания от имени Гренландии, с момента выступления с Илулиссатской декларацией провозгласили отсутствие необходимости в создании особого международного правового режима для Арктики. Как пишет Гладун Е.Ф., Де-

кларация на международном уровне регулирует управление северными морскими пространствами и подтверждает: нет никакой необходимости в разработке нового международно-правового режима для использования Северного Ледовитого океана; арктические воды признаны такими же, как и в других регионах Земли и используются по тем же нормам и правилам, что и все остальные океаны планеты [6].

Более того, приоритетную значимость национального права на арктических территориях подтверждает тот факт, что Российской Федерацией установлен особый режим Северного морского пути. Международные акты, такие как Конвенция ООН по морскому праву, не содержат в себе подробных норм, которые регулировали бы этот особенно важный, значимый для России маршрут. В ранее названной Конвенции Северного морского пути касается только статья 234, не содержащая подробных норм.

Несмотря на то, что в настоящее время завершается последний этап реализации государственной политики, закреплённой Основами, и что в принятой в её исполнение "Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года" (утв. Президентом РФ) (далее – Стратегия) совершенствование нормативно-правовой базы и повышение эффективности государственного управления должны были быть осуществлены до 2015 года [3], невозможно говорить о наличии требуемого объема специализированной правовой базы России об арктических территориях, которая бы могла обеспечить безопасность экологической системы Арктики и объектов культурного наследия, там расположенных. АЗРФ является перспективной стратегической зоной добычи углеводородов, таких как нефть, газ, а также эта зона богата животными ресурсами, Северный ледовитый океан полон рыбы. Добыча энергоресурсов и рыбный промысел являются теми причинами, из-за которых существует опасность возникновения массы экологических катастроф, которые намного проще предупредить, чем ликвидировать их последствия. Продолжающееся развитие АЗРФ неуклонно приводит к росту числа возможных проблем в сфере природопользования.

Одним из возможных путей решения задачи по охране арктической среды могло бы быть принятие соответствующего федерального закона, который включал бы в себя как регулирующие, так и охранительные нормы в этой сфере, в том числе и административно-правового характера. По мнению Яновича М.В., *Одним из наиболее действенных и реализуемых в настоящее время на территории Архангельской области является административно-правовой способ охраны объектов культурного наследия... Привлечение виновных лиц к административной ответственности за нарушения в области сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия является одним из наиболее оперативных, эффективных и распространенных способов регулирования общественных отношений в этой сфере, поскольку административное наказание является не столько карательной, сколько превентивной мерой по отношению к правонарушителям [7].*

В проектной стадии уже на протяжении длительного времени находится федеральный закон «О развитии Арктической зоны Российской Федерации». В 2018 году проект рассматривался в пятый раз, но надежды на его принятие до сих пор не оправданы. К тому же, существующий вариант проекта в основном сосредоточен на экономическом развитии АЗРФ, уделяя меньшее значение её охране от возможных экологических катастроф. При анализе этого проекта становятся видны следующие проблемы:

1. Природопользованию, природоохранной и экологической деятельности в Арктической зоне РФ посвящена только одна 28 статья, которая не содержит в себе правовых мер, устанавливающих порядок безопасной деятельности предприятий, основанных на «преференции» арктических инвестиций. Законопроект оговаривает меры привлечения экономических субъектов на арктическую территорию, не регулируя их деятельность в достаточной мере, что может привести к ситуации, когда создание соответствующих норм станет последствием негативного опыта, который возможно будет сопровождаться невосполнимыми экологическими, финансовыми или людскими потерями.

2. Установленное правовое положение участников опорной зоны, ведущих деятельность в АЗРФ, не возлагает на них никаких дополнительных обязательств по контролю за возможными проблемами, обусловленными их деятельностью. Вне пределов этого законопроекта эти субъекты не упоминаются, следовательно для

них не созданы специализированные нормы, дифференцирующие подход к контролю и ответственность участников опорной зоны.

3. Законопроект содержит лишь только одно требование к хозяйствующим на арктической территории субъектам – о возмещении вреда. Во-первых, это ретроспективный подход к разрешению проблемы охраны природы Арктики, не предусматривающий механизмов для предотвращения вреда. Во-вторых, сам процесс возмещения вреда не отрегулирован. Отсутствуют подходящие для его исполнения обязательства, а это значит, что и сам механизм реализовываться не будет.

Всё это означает недостаточную разработанность специализированного законодательства об Арктике. Запланированное развитие и совершенствование нормативной базы об АЗРФ, провозглашенные ключевыми документами арктического законодательства, Основами и Стратегией, реализованы на 0%. Из этого можно сделать вывод, что сейчас природу, правопорядок и культуру на этих территориях охраняют обычные нормы «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ. За столькие годы никакого развития не произошло в отношении одной из перспективнейших в экономическом плане зон, входящих в территорию России. Более того, существующие законопроекты, подобные ранее названному федеральному закону «О развитии Арктической зоны Российской Федерации», объективно не могут создать и впечатления о том, что в разработке соответствующего законодательства идёт активный процесс. При этом нельзя забывать, что, согласно данным, о которых говорил Пилясов А.Н., доктор географических наук, профессор, *на территории Арктики создаётся 12-15% ВВП страны, обеспечивается около четверти экспорта России. Здесь проживает около 1,5 млн человек, что составляет 1% населения страны* [8]. Но даже внушительный экономический доход от АЗРФ, по каким-то причинам, не стал достаточным основанием для вдумчивой, последовательной и качественной разработки законодательства об Арктике.

С другой стороны, можно отметить и тот факт, что есть небольшие позитивные изменения в вопросе организации административной ответственности за экологические правонарушения, которые происходят. Они являются наиболее опасными на северных территориях России, поскольку существующие методики и средства устранения последствий чрезвычайных происшествий менее эффективны в климатических условиях Арктики. Это является тем основанием, которое требует ещё большей внимательности и осознанности лиц, осуществляющих деятельность на территории АЗРФ. Речь идёт о подписанном Президентом РФ Федеральном законе «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 15.04.2019 г. № 57-ФЗ [1]. Он усиливает административную ответственность за нарушение правил охраны водных объектов, нарушение правил водопользования при добыче полезных ископаемых, торфа, сапропеля на водных объектах, а равно при возведении и эксплуатации подводных и надводных сооружений, при осуществлении рыболовства, судоходства, прокладке и эксплуатации нефтепроводов и других продуктопроводов, проведении дноуглубительных, взрывных и иных работ либо при строительстве или эксплуатации дамб, портовых и иных сооружений, а также за нарушение правил эксплуатации водохозяйственных или водоохраных сооружений и устройств. В этом изменении законодательства наиболее важно то, что увеличение санкции должно, в этом случае, являться превентивной мерой. Никакое разумное увеличение штрафов не сможет покрыть ущерб такого правонарушения, но если строгость поможет снизить число правонарушений, то это стоящая мера.

Ощутимые пробелы, как ключевую проблему арктического законодательства, возможно было бы заполнить принятием соответствующих законов. Как говорят, нужно «заняться российским законодательством» в Арктике. По мнению Курбанова Р.А., *выдвигались предложения по разработке и принятию законов, которые позволят обеспечить защиту арктических интересов России. По приводимым данным в Российской Федерации в общей сложности действуют более 500 нормативных правовых актов, около 10% которых приняты в период существования СССР. Вместе с тем возможность формирования такого законодательства прямо предусмотрена Указом Президента РФ от 15 марта 2000 г. № 511 «О классификаторе правовых актов», который содержит рубрику 200.040.070 «Правовой режим Арктики»* [9].

В заключение можно сказать, что создание законодательства для арктической территории России требует активности от парламентариев. Указом Президента РФ определены сухопутные территории АЗРФ, что даёт возможность урегулирования пробелов арктического законодательства. Россия не испытывает давления со стороны международно-правовых субъектов в отношении своей сферы интересов в Арктике – международные акты в малой степени ограничивают или регулируют деятельность России в АЗРФ, уступая приоритет национальному законодательству, в силу чего открывается простор для развития этой перспективной и доходной для государства зоны. Но при всём этом для оформления и реализации правового режима арктических территорий в РФ сделано критически мало. И, как отмечают Лексин В.Н. и Порфирьев Б.Н., *нерешенность вышеуказанных задач менее всего связана с недостаточной активностью отечественных специалистов-правоведов. Напротив, в последние годы было предложено несколько концептуальных вариантов соответствующих правовых новаций и проведено их обсуждение на заседаниях Госкомиссии по вопросам развития Арктики и на нескольких организованных Россией международных правовых арктических форумах* [10]. Таким образом, можно сделать вывод, что проблема правовых пробелов в арктическом законодательстве до сих пор актуальна, что она составляет основную проблему реализации арктического, которую следует решать незамедлительно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 15.04.2019 г. № 57-ФЗ. "Российская газета", N 84, 17.04.2019;
2. "Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу", (утв. Президентом РФ 18.09.2008 N Пр-1969), документ опубликован не был;
3. "Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года" (утв. Президентом РФ), официально не опубликована, размещена на <http://government.ru/> 20 февраля 2013;
4. Указ Президента РФ от 02.05.2014 N 296 (ред. от 27.06.2017) "О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации". В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в "Собрании законодательства РФ", 05.05.2014, N 18 (часть I), ст. 2136;
5. Жуков М.А., Крайнов В.Н., Телеснина В.М. Основные принципы выделения Арктической зоны Российской Федерации, Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета, 2018, № 1. С. 85-86;
6. Гладун Е.Ф. Арктическое законодательство в России: достижения и пробелы. [электронный ресурс] https://goarctic.ru/live/arkticheskoe-zakonodatelstvo-v-rossii-dostizheniya-i-probely/?sphrase_id=1476 (дата обращения: 29.03.2019);
7. Янович М.В., ПРАВОВАЯ ОХРАНА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ АРКТИКИ, Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2014 г. С 124;
8. Пилясов А.Н. АРКТИКА РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ. [электронный ресурс] <http://www.rosnord.ru/strategy/standpoint/65-arktika-rossii-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения - 01.04.2019);
9. Курбанов Р.А. ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО И НАЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В АРКТИКЕ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ). Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения № 2 — 2016. С 85;
10. Лексин В.Н. и Порфирьев Б.Н. СОСТОЯНИЕ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ. Вопросы государственного и муниципального управления. 2018 г. С 115;

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКТОРА	3
Добрынин Н.М. НАРОДНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ И СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВА: КОНВЕРГЕНЦИЯ ИЛИ КОНТРАДИКЦИЯ?	8
Байматов П.Н. РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В БОРЬБЕ С БЕДНОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ	21
Карасев Р.Е. СРОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	26
Сивачёв В.И. К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕР СОДЕЙСТВИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГРАЖДДАНАМИ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ	30
Пешкина А.С. ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТА ПОСЛАНИЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕГО ДАЛЬНЕЙШАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ	35

СТАТЬИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЁРОВ КОНКУРСА НАУЧНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ

Александрова А.Г. К ВОПРОСУ О ПРОВОЗГЛАШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПЛЮРАЛИЗМА В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	40
Дорофеева Л.Р. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ: КАКОЙ ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ?	43
Казанцева А.П. КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЗАИМНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА КАК ВЫРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ	48
Кирюхина А.А. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАЛОГА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	53
Лескова Я.А. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В РОССИИ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ	57
Матвеев В.А. КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ?	62
Стеценко А.М. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: КАК НАМ ПОБЕДИТЬ СМЕРТНОСТЬ?	69
Тропникова Д.И. ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИИ	72
Умрилова А.В. ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ЕДИНОГО РЫНКА ТОВАРОВ ЕАЭС ОТ ОБОРОТА КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ: ОПЫТ РФ.....	76
Швец Л.В. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА	80

СТАТЬИ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ

Васильев А.В. ЦИФРОВИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	87
Грахова В.А. СПЕЦИФИКА РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ	92
Гришин М.А. БОРЬБА С БЕДНОСТЬЮ ПОСРЕДСТВОМ ВВЕДЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОЙ ШКАЛЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ	95
Еремина А.А. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА ТРУД: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	99
Имаева Ю.Р. УЧАСТИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	104
Калинина В.О. НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	109
Копанева У.П. ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА: РОЛЬ ТЕМПЕРАМЕНТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА.....	113
Коршунова В.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ: ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ	118
Котович К.А. ОСОБЕННОСТИ ДЕЛЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	122
Мунжиу Н.Ю. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНТЕГРАТИВНЫХ ТЕОРИЙ ПРАВОПОНИМАНИЯ: ЛИБЕРТАРНО-ЮРИДИЧЕСКАЯ И КОММУНИКАТИВНАЯ ТЕОРИИ.....	126
Ольха А.А. АДАПТАЦИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОДЕЛЕЙ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА К УСЛОВИЯМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	129
Первалова Т.А. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СОБЛЮДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ, СВОБОД И ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....	134
Подолинский И.А. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СОБЛЮДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ, СВОБОД И ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	139
Рустамова З.С. КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ БЕЗ ПОТЕРЬ ДЛЯ БЮДЖЕТА ИЛИ К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ТАРИФНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ	143
Савельев А.В. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ	146
Сологуб Е.В. ЗНАЧИМОСТЬ КАТЕГОРИИ «ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ ЦЕННОСТЬ» ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	150

Стрелка В.Н. КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЗАИМНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА КАК ВЫРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ.....	156
Теляшев Э.В. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНСТИТУТА ОМБУДСМЕНОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФИНЛЯНДСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.....	160
Трефилова А.Е. КРИМИНАЛЬНАЯ СУБКУЛЬТУРА И НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ЕЕ НЕГАТИВНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ	165
Уколова А.Е. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ДОМАШНЕГО АРЕСТА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	170
Чепурко Г.Д. ЗАДЕРЖАНИЕ ПО ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ	174

СТАТЬИ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ

Архипова А.А. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: КАК НАМ ПОБЕДИТЬ СМЕРТНОСТЬ?	181
Власова А.О. САМООРГАНИЗАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	184
Высоцкая Д.И. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: КАК НАМ ЕЕ РЕШИТЬ?.....	188
Гареева К.И. ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИИ.....	194
Голенкова Н.А. РОССИЙСКАЯ ДЕРЕВНЯ – ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ?	198
Голубева К.Ю. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: КАК НАМ ПОБЕДИТЬ СМЕРТНОСТЬ?.....	201
Григорьева Т.А. ОСНОВНЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОБЯЗАННОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	206
Кожухова Д.Е. ЧТО С РОССИЕЙ БУДЕТ «ЗАВТРА»?.....	208
Курманов М.Р. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: КАК ПОБЕДИТЬ БЕДНОСТЬ	212
Локотаева В.А. КРЕДИТ – ЗЛЕЙШИЙ ДРУГ ИЛИ ЛУЧШИЙ ВРАГ?.....	216
Лысенко М.В. ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ.....	222
Назаров В.Н. БУДУЩЕЕ РОССИИ ГЛАЗАМИ ГУБКИНСКОГО ШКОЛЬНИКА.....	226
Неверова В. Е. КРЕДИТ – ЗЛЕЙШИЙ ДРУГ ИЛИ ЛУЧШИЙ ВРАГ?	231
Никитин Д.Э. ШКОЛА БЫТОВОГО ЮРИСТА	239
Сидоркина С.М. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ- ПРОФИЛАКТИКА ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ	241
Угренинов И.А. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА ОБРАЗОВАНИЕ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВА.....	248

СТАТЬИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Булатова С.В. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗАЩИТНИКА В ПРОЦЕССЕ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	255
Бутова Е.В. УЧАСТИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗВИТИИ ТРАНЗИТНО-ТРАНСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РФ	260
Гоглов А.П. ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ «ПРОШЛОГО» ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА В АРКТИКЕ.....	263
Докучаева К.В. «ЕДИНОЕ ОКНО» ЭКСПОРТА	267
Ефимова А.А. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	272
Журавлева Е.С. ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ КОНТРАКТОВ УНИДРУА ДЛЯ ТОЛКОВАНИЯ И ВОСПОЛНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	274
Игнатов Д.Р. ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ	280
Краснобородкина А.В. РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН БРИКС.....	284
Ларионов А.С. THE ROLE OF CONSTITUTIONAL LAW CUSTOMS IN MODERN RUSSIAN LAW SYSTEM.....	288
Лунгу К.Р. ЖЕНСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД.....	293
Майнингер А.О. РОССИЯ И ЯПОНИЯ: ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ВОПРОС.....	297
Матюшечкина П.В. МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	301
Махлай Е.Ю. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА ВОЕННОПЛЕННЫХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	305
Мисник М.А., Чеминава Т.К. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ.....	309
Мустафина К.С. МОТ О ПРОТИВОВОДЕЙСТВИИ НАСИЛИЮ В СФЕРЕ ТРУДА.....	312
Пальцева К.С. ИЗВЕСТНЫЕ АДВОКАТЫ В ИСТОРИИ РОССИИ.....	316
Петелин А.Л. ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК.....	320

Степанова А.Э. ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ПОДРОСТКА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ. БЕЗОПАСНОСТЬ И МИНИМИЗАЦИЯ РИСКОВ	325
Ткаченко Ю.А. ПРАВОВОЙ СТАТУС ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА.....	330
Шангина А.Э. МЕДИАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ ДОСУДЕБНОГО РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ.....	333
Яшков А.А. ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕЖИМА АРКТИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	337

КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ?
(ПОСИЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ)

Материалы XV Всероссийской
научно-практической конференции

ВЫПУСК 15

Формат 60x84/8. Бумага офсисная. Печать Duplo.
Усл. печ. л. 39,99. Тираж 500 экз. Заказ 222.

Отпечатано с готового набора в типографии
ООО «Вектор Бук».

625004, г. Тюмень, ул. Володарского, 45.
Тел. (3452) 42-72-17, 46-90-03.