

**РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ:
ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ
МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА
КАК ФАКТОР СОЛИДАРИЗАЦИИ НАРОДА
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Материалы XVIII Всероссийской
научно-практической конференции**

Выпуск 18

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ТЮМЕНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ
ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ТЮМЕНСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ»

**РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ:
ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ
МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА
КАК ФАКТОР СОЛИДАРИЗАЦИИ НАРОДА
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Материалы XVIII Всероссийской
научно-практической конференции**

Выпуск 18

Тюмень
Издательство ТюмНЦ СО РАН
2023

УДК 340.12
ББК 67.3
Р76

**РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ: ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ
МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА КАК ФАКТОР СОЛИДАРИ-
ЗАЦИИ НАРОДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.** Вып. 18: Сборник научных
статей по материалам XVIII Всероссийской научно-практической конференции (г. Тю-
мень, апрель — июнь 2023 г.) / Под науч. ред. Н.М. Добрынина. Тюмень: Издательство
ТюмНЦ СО РАН, 2023. 178 с.
ISBN 978-5-89181-073-0

В сборнике представлены статьи участников конкурсов научных и творческих работ в рам-
ках XVIII Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в апреле — июне
2023 года в г. Тюмени. Авторы — молодые ученые, аспиранты, студенты и школьники — по-
делились своими мыслями о развитии российского федерализма, а также об актуальных про-
блемах различных отраслей российского права. Издание адресовано работникам органов госу-
дарственной власти и местного самоуправления, преподавателям, студентам, широкому кругу
заинтересованных читателей.

Научный редактор
Н.М. Добрынин, заслуженный юрист Российской Федерации,
почетный работник науки и образования Тюменской области,
доктор юридических наук, профессор,
президент Тюменской региональной общественной организации
выпускников Тюменского государственного университета

Ответственный редактор
А.В. Бауэр, помощник исполнительного директора
Тюменской региональной общественной организации
выпускников Тюменского государственного университета

*Правление Тюменской региональной общественной организации выпускников
Тюменского государственного университета выражает искреннюю благодарность
ООО «Карачинский источник» (Новосибирская область, Чановский район,
пос. Озеро Карачи) и его директору Хританкову Владимиру Федоровичу за оказание
финансовой поддержки в издании данного сборника.*



ВМЕСТО ЭПИГРАФА

Сегодня, когда подавляющее большинство стран стало осознавать ущербность однополярного понимания демократии, центрирования рыночной экономики применительно к одному государству, можно сделать, как минимум, *три весьма важных вывода*:

Первый вывод. Конституция Российской Федерации позволяет определить в системе геополитических координат долю и формы участия государства в экономике, которую, мы полагаем, следует называть в связи с окончанием рыночного фундаментализма уже пострыночной, с элементами экономики транзитной (т.е. от рыночной демократии к государственному капитализму), кластерной, территориально распределенной, глобально интегрированной, но обязательно с участием государства.

Второй вывод. Значение Конституции Российской Федерации состоит в том, что она не должна допускать растворения суверенитета России как государства в интересах, чуждых демократии, справедливости и праву, на равных участвуя в процессах глобализации.

Третий вывод. Конституция Российской Федерации реализуется в условиях сложнейшей социально-экономической реальности, в соприкосновении многих культурных и субкультурных проявлений, проецируя на эту реальность законы, нормативно-правовые акты и правоприменение. Эффективность реализации конституционных положений и предписаний в значительной мере зависит от профессионализма парламентариев, качества государственного управления в процессе правоприменения и профессионалов в системе судебной власти.

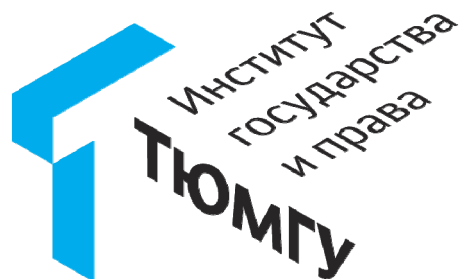
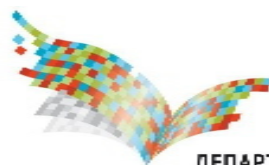
Н.М. Добрынин

*«Конституционализм в новейшей истории России:
потенциал и возможности»*

(Государство и право. М., 2009. № 2)

*Из выступления на Всероссийской научно-практической конференции
«Конституция Российской Федерации: доктрина и практика»,
организованной Конституционным Судом Российской Федерации
(г. Санкт-Петербург, 13–14 ноября 2008 г.)*

СООРГАНИЗАТОРЫ КОНФЕРЕНЦИИ



Содержание

Добрынин Н.М. Приветственное слово участникам XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Российский федерализм: онтологическая состоятельность модели государственного устройства как фактор солидаризации народа в современных условиях»	7
Программа пленарного заседания XVIII всероссийской научно-практической конференции	12
Решение Правления организации от 21.04.2023 г. № 2 об итогах XI регионального конкурса творческих работ	14
Решение Правления организации от 21.04.2023 г. № 3 об итогах XVIII Всероссийского конкурса научных работ	16
Состав экспертной комиссии конкурсов научных и творческих работ	18
Добрынин Н.М. Конституционно-правовое развитие России в контексте новой геополитической реальности: наши задачи	19

Статьи победителя и призеров конкурса научных работ студентов высших учебных заведений Российской Федерации

Дошатов А.А. Отражение конституционного принципа публичной власти в структуре государственной власти в субъектах Российской Федерации в контексте развития института федеративных отношений	36
Зокиров Т.З. К вопросу о разграничении предметов ведения между РФ и субъектами РФ в области административной ответственности	44
Копотилова А.А., Логинова В.В. Особенности общественного участия в формировании и развитии комфортной городской среды. Анализ управленческих практик г. Тюмени	52
Нагорнов В.А. Проблемы асимметричной модели федерализма в РФ	57
Порядина Е.А. Значение и сущность понятия «федерализм» в современной России	64
Чуркина Е.В. Традиционные ценности и патриотизм как факторы солидаризации народа в условиях современного российского федерализма	70

Статьи победителя и призеров конкурса творческих работ учащихся Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа

Погорелова Д.Д. История — ключ к пониманию народа	78
Савельева Д.Д. Как нам обустроить Россию? (посильные соображения)	82
Аношкина А.В. Как нам обустроить Россию: правовое воспитание школьников	87
Горчакова П.А. Как нам обустроить Россию? (посильные соображения)	93

Статьи студентов, признанных победителями и призерами в ходе работы секций

Протопопов Л.А. Бюджетный федерализм в Российской Федерации: современные проблемы реализации	100
Кузьмина А.В. Проблемы правового регулирования гражданства в федеративном государстве	107
Верлан М.С. Универсальное пособие в России и за рубежом: проблемы и пути их решения.....	115
Герасимова Е.А., Тищенко М.А. Механизм защиты прав собственников в МКД при принятии решений о комплексном развитии территорий.....	123
Ткач А.Е. Отсутствие судимости как особого правового состояния субъекта, совершившего уголовный проступок.....	130
Тасбаева А.Н. Общие и специальные виды освобождения от уголовной ответственности: соотношение и проблемы применения	137
Буянова Л.А. Уголовно-правовая характеристика искусственного прерывания беременности в законодательстве зарубежных стран	143
Бочанов Э.В. Правовое положение заявителя и очевидца в уголовном судопроизводстве	149
Викуллова А.А. Уголовно-процессуальная политика по противодействию преступности в сфере экономической деятельности.....	159
Бадамшина Д.М. Проект «бондовый склад» в России: первые итоги эксперимента.....	165
Перминов С.А. Взаимосвязь поступлений таможенных платежей в федеральный бюджет Российской Федерации с мировыми ценами на нефть и нефтепродукты	172

Добрынин Н.М.

профессор кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин
Института государства и права Тюменского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации,
почетный работник науки и образования Тюменской области

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ
XVIII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ «РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ:
ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ МОДЕЛИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА КАК ФАКТОР
СОЛИДАРИЗАЦИИ НАРОДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»**

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Обращаюсь ко всем, кому небезразлична судьба нашей великой и без преувеличения многострадальной Отчизны. ***Чувствовать единение и солидарность — в помыслах и делах, — для любого народа и во все времена — крайне важно, во времена исторических испытаний — тем более!***

Сегодня мы уже в 18-й раз по счету проводим Всероссийскую научно-практическую конференцию, ставшую традиционной для Тюменской региональной общественной организации выпускников Тюменского государственного университета.

И нам отрадно сознавать, что за годы эта конференция привлекает к участию все большее и большее число учащих старших классов, студентов, аспирантов, молодых ученых, коллег — профессоров и преподавательский состав вузов со всей страны. Это означает, что мы делаем нужное дело, а традиция таких конференций и сопутствующего ей конкурса школьных исследовательских работ должна быть продолжена.

В этом году ***темой конференции коллегиально было решено обозначить проблематику российского федерализма. Эти вопросы традиционно актуальны для сравнительно молодой российской федеративной модели. А в условиях вхождения в состав России новых субъектов Федерации различные аспекты федерализации приобретают особую значимость.***

Тематику же ежегодного конкурса творческих работ школьников было решено оставить традиционной — ***«Как нам обустроить Россию? (посильные соображения)».***

Полагаем, что эти две ***магистральные задачи*** — обустройство и поступательное прогрессивное развитие страны, как и достижение единения и сплоченности многонационального российского народа в изменившихся условиях, — ***тесно взаимосвязаны, переплетены по многим аспектам и потому требуют совместного обсуждения.***

В подтверждение этой логики позвольте привести несколько ремарок на основе цитирования крупных правоведов, мыслителей и государственных деятелей нашей страны.

К примеру, известный русский философ и государствовед Иван Александрович Ильин в одной из своих работ говорил о допустимости и даже необходимости сопротивления злу силой. В 1925 году он писал:

«...о несопротивлении злу в буквальном смысле этого слова никто из честных людей и не думает; <...> полное отсутствие всякого сопротивления — и внешнего, и внутреннего, требует, чтобы прекратилось осуждение..., чтобы возобладало одобрение зла. Поэтому несопротивляющийся злу рано или поздно приходит к необходимости уверить себя, **что зло — не совсем плохо** и не так уж безусловно есть зло; что в нем есть некоторые положительные черты, что их притом немало, что они, может быть, даже преобладают. И лишь по мере того, как ему удастся уговорить себя, заговорить свое здоровое отвращение и уверить себя в близне черноты, угасают остатки сопротивления и **осуществляется самопредание**. И когда отвращение стихает и зло уже не переживается как зло, тогда прятие незаметно становится цельным: душа начинает верить, **что черное — бело**, приспособляется и уподобляется, становится сама черною, и вот уже одобряет и наслаждается и, естественно, восхваляет то, что дает ей наслаждение».

Не будет преувеличением сказать, что сейчас на долю России — страны с тысячелетней историей, — как бывало и прежде, вновь выпали серьезные испытания. Но, по нашему глубокому убеждению, эти испытания — несмотря на всю их тяжесть — даны нам для того, чтобы отвести от страны еще бóльшую беду. Через них наше многострадальное Отечество обязано пройти в очередной раз (и надеемся, последний), дабы посредством критического переосмысления реалий навсегда отказаться от тлетворного влияния западной империи лжи и, как подчеркнул Президент России В.В. Путин, утвердить наше **«право быть и оставаться Россией»**¹.

Сегодня мы имеем возможность воочию наблюдать крушение западной **либеральной правовой идеологии**, которая в своей эволюции дошла до возможности отрицания базисных социальных ценностей: неприкосновенности собственности, нерушимости договоров (*pac̄ta sunt servanda*), права каждого на свободу самоопределения и самовыражения (которое, по сути, может в любой момент блокироваться посредством «модернизированной» формы остракизма — так называемой «культуры отмены») и, что особенно важно, неделимости и неотчуждаемости суверенитета (прежде всего не государст-

¹ Стенограмма выступления Президента РФ В.В. Путина на Совещании о мерах социально-экономической поддержки регионов, Москва, 16 марта 2022. Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67996> (доступ по сост. на 15.07.2022).

венного, а национального — как суверенитета, носителем которого выступают соответствующие народы и нации).

И что же в таких реалиях остается сегодня тем национальным государствам, которые явно или (из политических опасений) завуалированно не соглашаются заниматься оправданием этого западного зла?

Между тем это зло в странах «коллективного Запада» проникло во все общественно-политические структуры и процессы настолько глубоко (в том числе и на бытовом уровне), что там уже давно белое — это черное, а черное — это белое. Отсюда и практика двойных стандартов, когда им, например, договоры нарушать можно, а другим — нельзя; односторонние санкции им вводить можно, а другим — нет. Наиболее убедительным примером является тот факт, что, по мнению западных идеологов (в роли которых в современном мире выступают прежде всего лидеры общественных мнений), на Украине нацизма (и украинского национализма) — не существует. Собственно, в этом всех неоднократно пытался убедить (правда, лишь на словах, а не на деле) и формальный предводитель действующей в Киеве преступной хунты В.А. Зеленский.

Но, возможно, такое искажение коллективного сознания случилось на Западе оттого, что их идеологи сами не прочь «вернуться в прошлое» и начать открыто исповедовать учение Третьего рейха? Возможно, по их убеждению, зло фашизма (нацизма) — не такое уж зло?

Сегодня, когда против нашей страны развязана полномасштабная экономическая война, целью которой являются внутренняя дестабилизация и в конечном счете полное уничтожение российской государственности, все маски западными «демократами» наконец сброшены. Мы все (и уверен, что многие со мной согласятся) можем теперь воочию наблюдать, что нет там, в западной культуре, никакой демократии, как нет и верховенства права и многих других ценностей, которыми (как уже достигнутыми эталонами) всегда кичился «коллективный Запад», всячески очерняя в последнее время Россию и указывая на нашу ущербность в плане признания и имплементации прав человека. А о социальной справедливости в этих странах и говорить не приходится — на фоне принудительных отчислений студентов российского происхождения, дискриминации российских спортсменов по сугубо политическим основаниям и прочим многочисленным вопиющим нарушениям основополагающих международных пактов о гражданских правах.

Именно поэтому сегодня самое время воспользоваться этой поворотной точкой в развитии нашей страны, переосмыслив, какую Россию мы строим и какой мы хотели бы видеть ее через 10, 20, 50, 100 лет. Это, вне всякого сомнения, дискуссия о морально-этическом, нравственном, ценностном наполнении хорошо известных всем «вечных конституционных идеалов».

Российский федерализм — в аспекте онтологической состоятельности его конституционной модели — должен расцениваться как один из таких «вечных конституционных идеалов» и, что сейчас особенно важно, как условие и фактор единения, солидаризации многонационального российского народа.

Давая оценку российской федеративной идее, в том числе с учетом ее сравнительно небольшого по историческим меркам периода существования, важно отметить: современный российский федерализм, в отличие от европейского и американского (англосаксонского) все же «замешен» на других ценностях, а точнее, на ценностях другого порядка. В его основании отнюдь не субстантивная человеческая индивидуальность (которая, по мнению западников, ведет к единению сообществ и стран через форму некоего общественного договора), а духовно-идеологическая близость наций и малых народов, образующих российский народ. Это — та самая соборность, которая отмечена в трудах многих российских ученых, философов, общественных и государственных деятелей. И она, с точки зрения солидаризации общества, гораздо важнее и ценнее, чем любые, даже самые сильные зависимости, на которых зиждется федеративная концепция Запада (ведь эта концепция, как и все другие социальные институты и механизмы, в полной мере подвержена острой губительной эрозии под воздействием общей ситуации, в рамках которой лишь деньги давно стали единственной религией).

Возможно, именно по причине соборности российская модель федерализма устояла, несмотря на тяжелые испытания, которые ей пришлось претерпеть в 1990-е гг.: имеем в виду не только «парад суверенитетов», но и несколько раундов гражданской войны в Чеченской Республике. А ведь сколько в те годы раздавалось голосов, мол, зачем России эта Чечня? Сохранять ее в составе России — себе дороже. Пусть, мол, отделяются и живут как хотят!

Не «отпустили», не отдали на растерзание террористам и бандитам. И правильно сделали! Любой вопрошающий при желании может видеть, как самоотверженно сейчас чеченские бойцы сражаются плечом к плечу с русскими солдатами, белорусами, украинцами, татарами, удмуртами и многими-многими другими военнослужащими российских Вооруженных Сил. Разгадка этого феномена чрезвычайно проста: для них всех недопустима даже сама мысль о каком бы то ни было возрождении нацизма.

Конечно, критики найдутся и здесь: наверняка кто-то скажет, мол, Чеченская Республика многие годы финансируется из федерального бюджета в гораздо большем масштабе, чем многие другие регионы. И это, по их мнению, объясняет, почему чеченские бойцы так себя проявляют в происходящих на Украине боестолкновениях. Мол, это и формирует те са-

мые зависимости, которые мы можем наблюдать в западных моделях федерализма.

Но мы резонно возразим: если федеральное финансирование на восстановление республики, пережившей настоящую войну (пусть и локальную, гражданскую), считать платой за лояльность, то тогда чеченские бойцы должны считаться просто наемниками; но необъяснимо в этой связи только одно — по какой же причине они так самоотверженно бьются за будущее нашего общего Отечества? Ведь, как известно, наемники обычно первыми бегут с поля боя.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать: «коллективному Западу» пора перестать давать всему миру «уроки демократии» (ибо как может чему-либо научить «учитель», который и сам не знает свой «предмет»?). А нам — крайне необходимо вернуться к осмыслению истоков российской федеративной идеи. И еще раз — вновь и вновь — подумать над тем, как нам **дальше обустроить нашу Россию!**

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Искренне позвольте на этой воодушевляющей ноте завершить свое приветственное слово и пожелать участникам конференции и победителям, номинантам конкурса исследовательских работ школьников, вообще всем, кто посчитал возможным и необходимым присоединиться в эти дни к коллективу единомышленников для обсуждения самых насущных вопросов будущего нашей Отчизны, — плодотворной работы, интересных дискуссий, живых обсуждений и, главное, ценных выводов для себя и всех нас, для общего блага и будущего!

16 июня 2023 года, г. Тюмень

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ТЮМЕНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫПУСКНИКОВ
ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ТЮМЕНСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ»

**ПРОГРАММА ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ
XVIII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ: ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ
МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА
КАК ФАКТОР СОЛИДАРИЗАЦИИ НАРОДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*г. Тюмень
26 апреля — 16 июня 2023 г.*

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

г. Тюмень, ул. Республики, д. 52, Тюменская областная Дума, Большой зал заседаний 16 июня 2023 г.

ПОРЯДОК РАБОТЫ

- 09:00 – 09:55 — регистрация участников
- 10:00 – 10:25 — открытие Пленарного заседания
- 10:25 – 11:15 — награждение и выступления участников XVIII Всероссийского конкурса научных работ «Российский федерализм: онтологическая состоятельность модели государственного устройства как фактор солидаризации народа в современных условиях»
- 11:15 – 11:55 — награждение и выступления участников XI Регионального конкурса творческих работ «Как нам обустроить Россию? (посильные соображения)»
- 11:55 – 13:25 — выступления председателей секций, награждение участников конференции XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Российский федерализм: онтологическая состоятельность модели государственного устройства как фактор солидаризации народа в современных условиях»
- 13:25 – 13:50 — награждение соорганизаторов, экспертов-практиков
- 13:50 – 14:00 — завершение работы

РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ

Выступление с приветственным словом – 4 минуты.

Выступление на пленарном заседании – 6 минут.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Добрынин Николай Михайлович, президент Тюменской региональной общественной организации выпускников ТюмГУ, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

ПРИВЕТСТВИЕ ОТ СООРГАНИЗАТОРОВ

Нефедьев Владимир Александрович, заместитель председателя Тюменской областной Думы;

Сушинских Анатолий Михайлович, заместитель председателя Тюменского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», судья в почетной отставке;

Горковец Дина Николаевна, директор департамента образования и науки Тюменской области;

Зенин Сергей Сергеевич, директор Института государства и права, проректор ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

ВЫСТУПАЮЩИЕ

Дошатов Антон Александрович, студент 4 курса Института государственного и международного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева» (г. Екатеринбург).

Копотилова Ангелина Андреевна, Логинова Валерия Валерьевна, студентки 3 курса Института государства и права ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень).

Погорелова Диана Дмитриевна, ученица 8 класса филиала МАОУ «Нижнетавдинская средняя общеобразовательная школа» — «Средняя общеобразовательная школа села Киндер» (Нижнетавдинский район Тюменской области).

Горчакова Полина Алексеевна, ученица 9 класса МАОУ «Сетовская СОШ» (Тобольский район Тюменской области), лауреат специального приза Фонда А.С. Солженицына.

ОГЛАШЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА НАУЧНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ

Луньков Николай Николаевич, заместитель руководителя аппарата — начальник правового управления Тюменской областной Думы, руководитель экспертной группы конкурса научных работ;

Поварова Ирина Николаевна, начальник отдела общего и дошкольного образования Департамента образования и науки Тюменской области.



**ТЮМЕНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫПУСКНИКОВ ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**РЕШЕНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОТ 21.04.2023 г. № 2
ОБ ИТОГАХ XI РЕГИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА
ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ**

Заслушав информацию президента организации Н.М. Добрынина об итогах рецензирования независимыми экспертами-практиками творческих работ и в соответствии с п. 2.2 Положения о конкурсах научных и творческих работ, правление решило:

1. Признать по итогам конкурса творческих работ:

1.1. победителем конкурса — Погорелову Диану Дмитриевну, ученицу 8 класса филиала МАОУ «Нижнетавдинская средняя общеобразовательная школа» — «Средняя общеобразовательная школа села Киндер» (Нижнетавдинский район Тюменской области), и наградить ее ценным призом и Дипломом победителя конкурса;

1.2. призерами конкурса:

1.2.1. Савельеву Дарью Дмитриевну, ученицу 8 «В» класса МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 п. Пангоды» (Надымский район, ЯНАО), и наградить ее ценным призом и Дипломом призера за 2 место;

1.2.2. Аношкину Анастасию Владимировну, ученицу 10 «А» класса МАОУ «Школа п. Харп» (городской округ Лабытнанги, ЯНАО), и наградить ее ценным призом и Дипломом призера за 3 место.

2. Наградить Почетной грамотой организации руководителей победителей и призеров конкурсов:

2.1. Петрусенко Татьяну Михайловну, учителя истории и обществознания МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 п. Пангоды», руководителя творческой работы Савельевой Дарьи Дмитриевны;

2.2. Погорелову Эльмиру Ильясовну, учителя истории и обществознания МАОУ «Нижнетавдинская средняя общеобразовательная школа» — «Средняя общеобразовательная школа села Киндер», руководителя творческой работы Погореловой Дианы Дмитриевны;

2.3. Пустоварову Татьяну Павловну, учителя истории и обществознания МАОУ «Школа п. Харп», руководителя творческой работы Аношкиной Анастасии Владимировны.

3. Направить информацию об итогах конкурса Солженицыной Н.Д., Президенту Фонда А.И. Солженицына, и предложить ей наградить специальным призом Горчакову Полину Алексеевну, ученицу 9 класса МАОУ «Сетовская средняя общеобразовательная школа», занявшую 4 место по количеству набранных баллов, и Горчакову Елену Николаевну, главу Сетовского сельского поселения, руководителя творческой работы Горчаковой Полины Алексеевны

4. Допустить к печати в сборнике материалов XVIII Всероссийской научно-практической конференции работы, занявшие 1–4 места в конкурсе творческих работ.

Президент организации *Н.М. Добрынин*



**ТЮМЕНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫПУСКНИКОВ ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

РЕШЕНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОТ 21.04.2023 г. № 3 ОБ ИТОГАХ XVIII ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ

Заслушав информацию президента организации Н.М. Добрынина об итогах рецензирования независимыми экспертами-практиками научных работ и в соответствии с п. 2.2. Положения о конкурсах научных и творческих работ, правление решило:

1. Признать по итогам конкурса научных работ:

1.1. победителем конкурса — Дощатова Антона Александровича, студента 4 курса Института государственного и международного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» (г. Екатеринбург), и наградить его ценным призом и Дипломом победителя конкурса;

1.2. призерами конкурса:

1.2.1. Зокирова Тургунбая Зокировича, аспиранта 1 курса кафедры административного права и процесса ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва), и наградить его ценным призом и Дипломом призера за 2 место;

1.2.2. Копотилкову Ангелину Андреевну и Логинову Валерию Валерьевну, студенток 3 курса Института государства и права ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень), и наградить их ценными призами и дипломами призера за 2 место;

1.2.3. Нагорнова Василия Алексеевича, аспиранта 1 курса Института государственного права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск), и наградить его ценным призом и Дипломом призера за 3 место;

1.2.4. Порядину Елизавету Андреевну, курсанта 3 курса ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (г. Москва), и наградить ее ценным призом и Дипломом призера за 3 место.

2. Наградить Почетной грамотой организации руководителей победителей и призеров конкурсов:

2.1. Ефременко Дарью Олеговну, преподавателя кафедры истории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя», руководителя научной работы Порядиной Елизаветы Андреевны;

2.2. Носову Наталью Петровну, профессора кафедры государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», руководителя научной работы Копотиловой Ангилины Андреевны и Логиновой Валерии Валерьевны;

2.3. Петрова Алексея Александровича, главного научного сотрудника Института правовых исследований, советника при ректорате ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», руководителя научной работы Нагорного Василия Алексеевича;

2.4. Старостина Сергея Алексеевича, профессора кафедры административного права и процесса ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», руководителя научной работы Зокирова Тургунбая Зокировича;

2.5. Холодилову Елену Анатольевну, доцента кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», руководителя научной работы Дощатова Антона Александровича.

3. Допустить к печати в сборнике материалов XVIII Всероссийской научно-практической конференции работы, занявшие 1–4 места в конкурсе научных работ.

Президент организации *Н.М. Добрынин*

СОСТАВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ КОНКУРСОВ НАУЧНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ

ЛУНЬКОВ Николай Николаевич, заместитель руководителя аппарата — начальник правового управления Тюменской областной Думы, руководитель экспертной группы конкурса научных работ;

СИВАЧЕВ Владислав Игоревич, начальник отдела контроля и обеспечения деятельности Правительства Тюменской области, руководитель экспертной группы конкурса творческих работ;

БАЙМАТОВ Павел Николаевич, исполняющий обязанности первого заместителя генерального директора ГАУК ТО «Тюменское музейно-просветительское объединение»;

ЗИМНЕВА Светлана Викторовна, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Института государства и права ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»;

КАРАСЕВ Роман Евгеньевич, руководитель отдела апелляционного обжалования Группы юридических компаний «Лекс»;

ПОПОВА-ЛОГАЧЕВА Юлия Павловна, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Института государства и права ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»;

СТЕПАНОВ Андрей Эдуардович, уполномоченный по правам ребенка в Тюменской области;

ТЕВС Виктор Григорьевич, председатель исполнительного комитета Тюменского регионального отделения ООО «Ассоциация юристов России», заслуженный юрист России;

ТЕПЛЯКОВА Ольга Андреевна, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Института государства и права ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»;

УШИВЦЕВА Диана Александровна, руководитель правовых проектов ООО «Нефтегазовый Независимый Консалтинг».

Добрынин Н.М.

профессор кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин
Института государства и права Тюменского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации
E-mail: belyavskaya@partner72.ru

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ НОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ: НАШИ ЗАДАЧИ

Изменение государственно-правовых парадигм и зарождение многополярного мирового порядка: постановка проблемы

События, происходящие в современном мире на протяжении ряда последних лет и обретшие наиболее выраженные формы, и контекст, начиная с 24 февраля 2022 года, едва ли оставили кого бы то ни было безучастным, послужили мощным стимулом к переосмыслению многих идеалов и ценностей, в «окружении» и на почве которых возросло не одно поколение людей после окончания Второй мировой войны.

Но, вполне вероятно, что все происходящее — лишь одна из многих поворотных точек в эволюции человечества, которую и необходимо воспринимать не в апокалиптическом ключе, а как шанс. Шанс на постижение новых горизонтов путем осмысления и рафинирования опыта многих предыдущих поколений и событий. Это повод вновь обратиться к истории современной цивилизации и, глубоко переосмыслив тектонические сдвиги в прошлой эволюции человеческих сообществ (прежде всего национальных государств), выбрать наиболее верный и приемлемый в текущих условиях вектор дальнейшего развития.

Не будет преувеличением констатация того факта, что сейчас на долю России — страны с тысячелетней историей, — как бывало и прежде, вновь выпали серьезные испытания. Но, по нашему глубокому убеждению, эти испытания — несмотря на всю их тяжесть — даны нам для того, чтобы отвести от страны еще бóльшую беду. Через них наше многострадальное Отечество обязано пройти в очередной раз (и надеемся, последний), дабы посредством критического переосмысления реалий навсегда отказаться от тлетворного влияния западной империи лжи и, как подчеркнул Президент России В.В. Путин, утвердить наше «право быть и оставаться Россией»¹.

¹ *Стенограмма* выступления Президента РФ В.В. Путина на Совещании о мерах социально-экономической поддержки регионов, Москва, 16 марта 2022. Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67996> (доступ по сост. на 10.06.2023).

Безусловно, сейчас, как никогда прежде, важно осознавать, что социально-политические антагонизмы, лежащие в идеологически-ценностной плоскости социального бытия, фокусируются главным образом вокруг ключевых, основополагающих конституционных ориентиров, их содержания и имплементации, ибо закономерно то, что в современном правовом демократическом (т.е. конституционном) государстве официальная идеология может быть лишь одна — конституционная.

При этом давно уже признано политиками, общественными деятелями, учеными, практикующими юристами и вообще всеми мыслящими (просвещенными) людьми, что до ментально-идеологического консенсуса относительно содержания таких категорий, как «правовое государство», «социальная справедливость», и ряда других «вечных конституционных идеалов» — если использовать этот, введенный профессором Н.С. Бондарем, метафоричный термин², — человечеству предстоит пройти еще длительный и, вероятнее всего, многотрудный путь. Подчеркнем: это касается не только России, но и стран так называемого «коллективного Запада», привыкших «щеголять» «высокими» стандартами своей «демократии» и «либеральности».

Сегодня мы имеем возможность воочию наблюдать крушение западной либеральной правовой идеологии, которая в своей эволюции дошла до возможности отрицания базисных социальных ценностей: неприкосновенности собственности, нерушимости договоров (*pacta sunt servanda*), права каждого на свободу самоопределения и самовыражения (которое, по сути, может в любой момент блокироваться посредством «модернизированной» формы остракизма — так называемой «культуры отмены») и, что особенно важно, неделимости и неотчуждаемости суверенитета (прежде всего не государственного, а национального — как суверенитета, носителем которого выступают соответствующие народы и нации).

И что же в таких реалиях остается сегодня тем национальным государствам, которые явно или (из политических опасений) завуалированно не соглашаются заниматься оправданием этого западного зла?

Если говорить о России, то для подавляющего большинства россиян прозрение — несмотря на то, что этот процесс был весьма долгим и болезненным, — все же наступило. Сегодня, когда против нашей страны развязана полномасштабная экономическая война, целью которой являются внутренняя дестабилизация и в конечном счете полное уничтожение российской государственности, все маски западными «демократами» наконец сброшены. Мы все (и уверен, что многие со мной согласятся) можем теперь воочию наблюдать, что нет там, в западной культуре, никакой демократии, как нет и

² Бондарь Н.С. «Вечные» конституционные идеалы: насколько они неизменны в меняющемся мире? // Государство и право. 2020. № 6. С. 20–34.

верховенства права и многих других ценностей, которыми (как уже достигнутыми эталонами) всегда кичился (и, надо отметить, все еще продолжает кичиться) «коллективный Запад», всячески очерняя в последнее время Россию и указывая на нашу ущербность в плане признания и имплементации прав человека. А о социальной справедливости в этих странах и говорить не приходится — на фоне принудительных отчислений студентов российского происхождения, дискриминации российских спортсменов по сугубо политическим основаниям и прочим многочисленным вопиющим нарушениям основополагающих международных пактов о гражданских правах. Особенно если учесть, что все эти (в сущности, русофобские, ксенофобские и даже нацистские по своим содержанию и направленности) мероприятия прямо одобряются или, что чаще, по меньшей мере молчаливо поддерживаются политическим руководством вышеупомянутых стран.

Достаточно вспомнить недавние слова одного из сенаторов США, заявившего на встрече с руководителем киевского режима В.А. Зеленским: «Русские умирают. Мы еще никогда не тратили деньги так удачно»³. Что это, как не откровенное признание нацистской сущности целей Запада по отношению к России и русским как государствообразующей нации?⁴

Однако, в данном контексте важно понимать, что сегодняшний мир уже никогда не будет таким, как прежде, — это обстоятельство является важной гарантией от того, чтобы нацизм в любом его проявлении и в какой бы то ни было точке земного шара вновь достиг угрожающих масштабов и поднял голову: человечество в целом (невзирая на бьющийся в исступленной русофобии «коллективный Запад») едва ли будет мириться с таким положением вещей. И это уже видно — невооруженным взглядом.

Так, на прошедшем в апреле этого года заседании Совета по местному самоуправлению Президент России В.В. Путин совершенно справедливо сказал: «Этот тренд <...> тенденция в мире к многополярности — она неизбежна. Она будет только усиливаться. И те, кто этого не поймет и не будет следовать в этом тренде, будут проигрывать. Это факт абсолютно очевидный. Это так же очевидно, как подъем солнца. С этим ничего не поделать»⁵.

Президент нашей страны и ранее отмечал, что исторический период безраздельного доминирования Запада в мировых делах завершается, а одно-

³ Цит. по: *Пламенев И.* Американский сенатор счел смерть россиян «самой удачной тратой денег США» // Официальный Интернет-портал ОАО «Росбизнесконсалтинг». URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/05/2023/64729f869a7947dfb5c8217a?ysclid=lihkyd0s5k523855678> (опубликовано 28.05.2023; доступ по сост. на 10.06.2023).

⁴ А правильное было бы сказать, к россиянам вообще — поскольку в переводе с английского языка слово “Russians” может быть переведено и в узком смысле — как русские, и в широком значении — как россияне.

⁵ Цит. по: *Полякова В.* Путин рассказал, что сопротивляющиеся многополярности проиграют // Официальный Интернет-портал ОАО «Росбизнесконсалтинг». URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/04/2023/64413baa9a7947c76acf8f83> (опубликовано 20.04.2023; доступ по сост. на 10.06.2023).

полярный мир уходит в прошлое: «Мы стоим на историческом рубеже. Впереди, наверное, самое опасное, непредсказуемое и вместе с тем важное десятилетие со времен окончания Второй мировой войны»; главное противоречие новой эпохи в том, что Запад «не способен единолично управлять человечеством, но отчаянно пытается это делать, а большинство народов мира уже не хочет с этим мириться»⁶.

С соответствующими заявлениями на различных площадках уже выступили представители многих стран, включая глав государств. В мире усиливаются тенденции к глобальной дедолларизации и переходу на расчеты в национальных валютах, готовятся к расширению различные международные организации экономического и социального сотрудничества — БРИКС, ШОС, АСЕАН и другие. Речь, наконец, идет даже о формировании условного «коллективного Юга», и уже на Западе о всех этих мировых трендах, только усилившихся с февраля прошлого года, открыто говорят, а трезво мыслящие — призывают остановиться и прекратить вдохновляемую англосаксами русофобскую экзальтацию.

Именно поэтому сегодня самое время воспользоваться этой поворотной точкой в развитии нашей страны, переосмыслив, какую Россию мы строим и какой мы хотели бы видеть ее через 10, 20, 50, 100 лет. Это, вне всякого сомнения, дискуссия о морально-этическом, нравственном, ценностном наполнении хорошо известных всем «вечных конституционных идеалов».

Вот почему, обсуждая конституционно-правовое развитие России в стремительно изменившихся геополитических реалиях, необходимо четко представлять наши задачи и планомерно работать над их решением.

По нашему убеждению, таких задач несколько. Ключевая из них — бесспорно, укрепление государственного суверенитета страны и наращивание на этой почве дипломатического авторитета, возможностей и механизмов для развития многостороннего сотрудничества с международными партнерами, заинтересованными в работе с Россией на основе взаимного учета интересов и уважения, создание прочной основы для укрепления международного мира и безопасности с учетом последних событий на Украине и в мире.

Однако данная задача имеет, прежде всего, множество внешних аспектов, которые традиционно в отечественном правоведении отнесены к области международного права. Если же мы обсуждаем конституционно-правовое развитие страны, то фокус следует сосредоточить на решении прежде всего внутригосударственных задач — очевидно, что посредством их решения будет во многом обеспечиваться и гармоничное достижение целей внешней политики Российского государства.

⁶ Цит. по: Полякова В. Путин предупредил о самом опасном десятилетии со времен Второй мировой // Официальный Интернет-портал ОАО «Росбизнесконсалтинг». URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/10/2022/635a9cd29a7947288b08af72> (опубликовано 27.10.2022; доступ по сост. на 10.06.2023).

Мы глубоко убеждены, что в ряду таких (внутригосударственных) задач в русле дальнейшего конституционно-правового развития страны следует выделить следующие актуальные и в то же время сложнейшие направления:

- 1) приближение к идеалам правового государства;
- 2) народосбережение и демографическая политика;
- 3) функционирование социально ориентированной (и даже антропоцентричной) экономики.

Очевидно, что масштаб и сложность каждой из этих задач требуют глубоких и многосторонних исследований — подступиться к их решению в рамках небольшой по объему, тезисной работы невозможно. Однако некоторые подходы и существующие в вышеуказанных областях «болевы точки» мы все же предпримем попытку представить вниманию заинтересованной аудитории в дальнейшем изложении.

«Порядок, основанный на правилах»: несколько тезисов о крушении западных доктрин верховенства права

Вопрос о трактовке идеи правового государства в современных условиях обретает новый компликативный дискурс: несмотря на то что проблема понимания и интерпретации тезиса о правовом государстве сама по себе изначально являлась сложной, сегодня мы можем наблюдать, как под прикрытием «благих намерений» десятилетиями разрабатывавшиеся и внедрившиеся гарантии верховенства права в странах, исповедующих, условно говоря, западные ценности, оказались в одночасье низложены и забыты. И, как подсказывает опыт поколений, благими намерениями дорога вымощена в известном направлении.

Примеров, когда гарантии верховенства права оказались повержены западными политиками, прикрывающимися высокими идеалами, в контексте последних событий вокруг Украины, можно привести тысячи. Один из характерных связан с реальностью гарантий неприкосновенности собственности — частной, государственной, корпоративной.

По всей видимости, это и есть пестуемый ныне «коллективным Западом» «порядок, основанный на правилах». Как отметил в одной из своих работ Министр иностранных дел России С.В. Лавров, продвигая «свою концепцию “миропорядка, основанного на правилах”», Запад преследует цель увести дискуссии по ключевым темам в удобные ему форматы, куда несогласных не приглашают»⁷.

Характеристика мирового порядка, основанного на правилах, не имеет ничего общего с идеей верховенства права и, как следствие (уже на национальном уровне), означает эрозию и постепенную неумолимую деградацию концепции право-

⁷ Лавров С.В. О праве, правах и правилах // Россия в глобальной политике. 2021. Т. 19. № 4 (110). С. 8.

вого государства. С.В. Лавров на этот счет совершенно справедливо отметил: «От расшифровки своих “правил” Запад тщательно уходит, как и от вопросов о том, зачем они нужны, если есть тысячи инструментов международного права, под которыми все подписались и которые содержат четкие обязательства государств и транспарентные механизмы проверки их исполнения. “Прелесть” западных “правил” — именно в отсутствии конкретики: как только кто-то поступает вопреки воле Запада, тот мгновенно голословно заявляет о “нарушении правил” (не предъявляя фактов) и объявляет о своем “праве наказывать нарушителя”»⁸.

От себя добавим: отсутствие в «правиле» конкретики означает, в сущности, отсутствие самого правила. Таким образом, перефразируя мысль С.В. Лаврова, можем констатировать: «прелесть» западных «правил» — в их отсутствии, что, в свою очередь, равнозначно произволу, беззаконию.

Для России, которая исторически — еще со времен Петра I — развивалась преимущественно с учетом рецепции римского права и в русле западной правовой мысли, ситуация сегодняшнего дня весьма затруднительна: прежние правовые ориентиры утратили в наших глазах свое былое значение и преимущества, новые — еще не созданы. При этом период развития в нашей стране права на основе коммунистической идеологии не меняет картину в целом, поскольку и советское право в основе своей имело признаки романо-германской правовой системы. И теперь нам должно быть ясно одно: западная правовая доктрина пришла к упадку и саморазрушению, брать в качестве образчика те или иные юридические модели, внедряемые в странах «коллективного Запада», — впредь нельзя. И если ранее мы говорили о необходимости правовой модернизации России, то по нынешним временам такая модернизация должна быть форсирована: с полным основанием можно говорить о правовой мобилизации⁹.

Таким образом, России предстоит в ближайшее время определить новые ориентиры и цели правового развития, а значит, ответить на вопрос о том, что есть право, и сообразно этому понять, какое государство мы строим.

Здесь можно сказать (насколько позволяет жанр научной работы), что «порядок, основанный на правилах», — как было показано выше, является юридической химерой, не имеющей ничего общего с правом, а напротив, он — лишь благовидная ширма для реально исповедуемых произвола и беззакония.

Такой правовой уклад, как диктатура закона, нашей стране тоже очень хорошо известен — по собственному опыту. И учитывая, что не каждый закон яв-

⁸ Лавров С.В. Указ. раб. С. 9.

⁹ Подробнее см.: *Лекция* Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькина «Право России: альтернативы и риски в условиях глобальной кризисности» // Официальный сайт Петербургского международного юридического форума в сети Интернет. URL: <https://legalforum.info/programme/business-programme/809/> (опубликовано 29.06.2022; доступ по сост. на 10.06.2023).

ляется правовым по своей сути, не нужно быть провидцем, чтобы предсказать: диктатура закона со временем неизбежно перерастает в политический диктат (и обеспечивает реальность диктатуры как формы политического режима).

Поэтому выбор в контексте столь необходимой теперь правовой мобилизации — невелик: нам нужна диктатура права, которая равнозначна хорошо известному принципу верховенства права и в этом смысле по-прежнему соотнобразуется с основополагающими конституционными ценностями нашей страны.

Обращаясь к суждениям многих российских правоведов (причем разных эпох), отметим, что, безусловно, понимание права как равной меры свободы имплицитно содержит в себе и вопрос о социальной справедливости.

Соответственно, можно сделать вывод, что право — это справедливость. Но не просто справедливость (ибо, сколько людей, столько и мнений). Речь может идти только о социальной справедливости. Именно она является воплощением широкого социального консенсуса, общественной солидарности, национальной идентичности. *А правовое государство — соответственно, следует характеризовать как государство справедливого социального уклада. И именно поэтому правовое государство не может не быть одновременно социальным, а социальное государство — не может не быть одновременно правовым.*

Эта нерасторжимая связь двух данных категорий, по нашему глубокому убеждению, и дает нам столь необходимый в настоящее время вектор правовой мобилизации России в текущих сложнейших геополитических условиях.

Однако, нельзя не заметить, что социальная справедливость (так уж устроен человек) в конечном счете имеет дело с потребностями индивидов, характером и степенью их удовлетворенности, системой распределения в обществе материальных и духовных благ. Социальная справедливость и бытующие в обществе представления о ней как бы «вырастают» прежде всего в экономической плоскости, а последующие их развитие и трансформации связаны с политической, культурной и иными составляющими общественной жизни. С этих позиций по-прежнему не утратившими своего значения видятся ключевые постулаты марксистской экономической теории, в соответствии с которыми экономический базис первичен, а государство и право — суть надстроечные для общества явления. Иными словами, дискуссия о социальной справедливости в основе своей должна иметь обсуждение вопроса о том, какую экономику мы строим.

К вопросу о социальной несостоятельности и неминуемом крахе потребительских моделей капитализма

В текущих геополитических условиях на первый план выходит понимание того обстоятельства, что построение в России подлинно правового социального государства невозможно без решения широкого круга нравственных,

этических, духовных проблем, которые в последние десятилетия беспрестанно множились на фоне насаждаемой (порой в противоречии с нашими вековыми традициями и устоями) западной модели современного капитализма. При том что эта модель, в сущности, является лишь благообразной ширмой неоколониальных устремлений отдельных государств, а с точки зрения внутригосударственных процессов искусно маскирует под лозунгом равных возможностей для каждого чудовищное социальное расслоение и необратимый демографический упадок так называемых «цивилизованных наций».

Впрочем, это лишь оборотная сторона «медали», именуемой «порядком, основанным на правилах»: данная западная концепция, служащая, как было показано выше, лишь пригожим фасадом для происходящего на деле антиправового произвола, по определению не способна породить что-либо не имеющее «двойного дна», ни в политической, ни в духовной, ни в экономической сферах.

Очевидно, что в этих условиях либертарные модели «свободного» рынка и глобализации в экономической сфере больше не работают, а нашей стране предстоит кардинально реформировать сложившиеся в обществе взгляды на национальные приоритеты экономического развития, перестроив их в соответствии с нашими исконными представлениями о должном и справедливом.

Прежде всего, следует признать, что *фиаско западных концепций либеральной экономики во многом связано с таким феноменом, как социальное одиночество личности, доходящее порой до самых настоящих личностных трагедий, до откровенной неприкаянности людей.*

Например, гениальный физик А. Эйнштейн (как бы это ни показалось аудитории странным) в одной из своих — не самых известных — работ, рассуждая на тему социализма и капитализма, писал: «Недавно я обсуждал опасность новой войны, которая, на мой взгляд, была бы серьезной угрозой существованию человечества, с одним умным и благожелательным человеком. Я заметил, что только наднациональная организация могла бы стать защитой от такой опасности. На что мой собеседник спокойно и холодно сказал мне: “Почему вы так сильно настроены против исчезновения человеческой расы?” <...> Я уверен, что еще столетие назад никто не мог бы так легко сделать заявление подобного рода. Его сделал человек, который безуспешно пытался обрести какой-то баланс внутри себя и потерял надежду на успех. Это *выражение мучительного одиночества и изоляции, от которых в наши дни страдает так много людей* (выделено мной. — Н. Д.)»¹⁰.

Откуда же это одиночество и незримая, духовная изоляция личности? Почему так происходит на фоне одновременного экспоненциального роста доступности всевозможных социальных коммуникаций? Ответ во многом предопределен.

¹⁰ Эйнштейн А. Почему социализм? // Свободная мысль. 2020. № 4. С. 9.

Тот же А. Эйнштейн в поиске решения обозначенной дилеммы писал: «Человек одновременно одинокое и социальное существо. Как существо одинокое он старается защитить свое существование и существование наиболее близких ему людей, удовлетворить свои желания и развить свои врожденные способности. Как социальное существо он ищет признания и любви других людей, хочет разделять их удовольствия, утешать их в горе, улучшать условия их жизни. <...> Именно существование этих разнородных, зачастую противоречащих друг другу стремлений отличает особый характер человека, а их конкретная комбинация определяет как степень внутреннего равновесия, которого человек способен достичь, так и степень его возможного вклада в благополучие всего общества»¹¹.

Продолжая свои размышления, А. Эйнштейн отмечал: «Не исключено, что соотношение этих двух побуждений, в основном, передается по наследству. Но становление личности, в конечном счете, формируется окружением, в котором развивается человек, структурой общества, в котором он растет, его традицией и оценкой, которую общество дает тому или иному типу поведения»¹².

Сложно возразить этому ясному и в то же время чрезвычайно глубокому наблюдению: по всему выходит, что индивидуальная изолированность, отчужденность личности, будучи культивируема обществом в предшествующее время, ширится и разрастается от поколения к поколению, превращая деградацию солидаристских оснований социального бытия в закономерность и, одновременно, неизбежный результат.

Но очевидно, что по такой логике современное общество чем далее, тем все более и более стремительно движется не в направлении усиления роли различных социальных регуляторов (и прежде всего права), а к разобщенности, пресловутой Гоббсовой «войне всех против всех», полной социальной дезинтеграции; любому думающему человеку всегда тяжело констатировать подобные утверждения, но рано или поздно точка бифуркации на этом пути может быть обществом пройдена, если не предпринять никаких решительных шагов по преломлению нарастающих тенденций.

И сегодня Россия в этом отношении, к большому огорчению, не является каким-либо исключением — это во многом результат ориентации в последние несколько десятилетий на западный мир: любой современный индивид в странах так называемой западной цивилизации в вопросах социализации и социальной солидаризации руководствуется в первую очередь своими интересами; но такой эгоизм — а его росту решающим образом способствует гипертрофированная значимость антропоцентричной философии и вообще ми-

¹¹ Там же. С. 9–10.

¹² Там же. С. 10.

ровоззрения — лишь путь к окончательной утрате нравственности («духовных скреп») и, как следствие, усилению социального одиночества личности.

В охарактеризованном выше аспекте нам представляются весьма любопытными и заслуживающими поддержки дальнейшие замечания А. Эйнштейна, которые он сформулировал по поводу современного этапа в развитии человечества: «...коротко... о сущности современного кризиса. Речь идет об отношении человека к обществу. Как никогда раньше человек осознает свою зависимость от общества. Но эту зависимость он ощущает не как благо, не как органическую связь, не как защищающую его силу, а скорее как угрозу его естественным правам или даже его экономическому существованию. <...> Более того, его положение в обществе таково, что заложенные в нем эгоистические инстинкты постоянно акцентируются, в то время как социальные, более слабые по своей природе, все больше деградируют. Все человеческие существа, какое бы место в обществе они ни занимали, страдают от этого процесса деградации»¹³.

Причины описанного положения вещей А. Эйнштейн усматривал *в сложившемся механизме капиталистического хозяйствования*: подчеркнем, что речь идет не о стигматизации капитализма как такового, а именно о сложившемся механизме его функционирования в современном западном мире (представителем которого по своему происхождению и являлся гениальный физик). В частности, он писал: «Действительным источником этого зла, по моему мнению, является экономическая анархия капиталистического общества. Мы видим перед собой огромное производительное сообщество, чьи члены все больше стремятся лишить друг друга плодов своего коллективного труда. И не силой, а по большей части соблюдая законом установленные правила. В этой связи важно понять, что средства производства, т.е. все производственные мощности, необходимые для производства как потребительских, так и капитальных товаров, могут быть и по большей части являются частной собственностью отдельных лиц. <...> Частному капиталу свойственна тенденция к концентрации в руках немногих. Это связано отчасти с конкуренцией между капиталистами, отчасти потому, что техническое развитие и углубляющееся разделение труда способствует формированию все более крупных производственных единиц за счет меньших. В результате этих процессов *появляется капиталистическая олигархия, чью чудовищную власть демократически организованное общество не может эффективно ограничивать* (выделено мной. — Н. Д.)»¹⁴.

И далее, изобличая главные пороки сложившегося капиталистического миропорядка, А. Эйнштейн констатировал: «Производство осуществляется

¹³ Эйнштейн А. Указ. раб. С. 11.

¹⁴ Там же. С. 12.

в целях прибыли, а не потребления. Не существует никакой гарантии, что все, кто может и желает работать, будут всегда способны найти работу. Почти всегда существует “армия безработных”. Рабочий живет в постоянном страхе потерять работу. <...> Поскольку безработные и низкооплачиваемые рабочие не могут служить прибыльным рынком сбыта, производство потребительских товаров ограничено, что приводит к тяжелым лишениям. <...> Технический прогресс часто влечет за собой рост безработицы, вместо того, чтобы облегчать бремя труда для всех. Стремление к прибыли, в сочетании с конкуренцией между отдельными капиталистами, порождает нестабильность в накоплении и использовании капитала, что приводит к тяжелым депрессиям. <...> Неограниченная конкуренция ведет к чудовищным растратам труда и к тому изувечиванию социального сознания отдельной личности, о котором я уже говорил. ***Это изувечивание личности я считаю самым большим злом капитализма***¹⁵.

Отгалкиваясь от изложенной точки зрения А. Эйнштейна, нетрудно представить, что в текущих условиях — и в глобальном, и в страновом измерениях — проблема социального одиночества личности будет лишь нарастать. Конечно, если экономический уклад — опять же и в глобальном, и в страновом измерениях — останется прежним или даже усугубится. А отсюда, разумеется, и отражение экономических процессов в самых базовых, глубинных политических и этических процессах: ведь давно уже известно, что экономика, выступающая доминирующим средством реализации самых основных, первичных потребностей людей, неизбежно предопределяет ландшафт любых производных от нее социальных коммуникаций, включая и систему социальных ценностей, приоритетов.

И стоит ли теперь удивляться тому, что Президент России В.В. Путин, как отмечалось выше, обратил внимание на явный дефицит «духовных скреп» в нашем обществе?¹⁶ При нашей, мягко говоря, далеко не совершенной (а в чем-то и по-прежнему дикой) экономике другую картину в этической и политической сферах мы сегодня наблюдать и не можем. А поскольку главным результирующим «выходом» экономики в социальную сферу всегда и во все времена являлась и является система распределения в обществе материальных благ (богатства), то без кардинального и решительного изменения сложившихся у нас в этой системе колоссальных диспропорций ожидать каких-либо ощутимых макроизменений в этической и политической сферах жизни российского общества, к сожалению, невозможно.

Да, безусловно, есть за прошедшие десятилетия и позитивные изменения, и так называемые «новые ростки»; но являются ли эти изменения принципиаль-

¹⁵ Там же. С. 13.

¹⁶ *Послание* Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 12 декабря 2012 г. // Российская газета. 2012. 13 декабря.

ными? *Достаточно ли их*, чтобы кардинально переломить текущую ситуацию — совершить в конечном счете долгожданный прорыв, обозначенный высшим политическим руководством страны в качестве главной цели на предстоящие годы, — и сформировать устойчивый тренд на подлинное возрождение России?

Сегодня мы можем с уверенностью констатировать, что этическая парадигма потребительской психологии (если не сказать, стяжательства) прочно укоренилась не только на Западе, но и в России. И что же дальше нас будет ожидать, если мы кардинально не изменим этот контекст?

«А скажем и так: государственное устройство — второстепеннее самого воздуха человеческих отношений. При людском благородстве — допустим любой добропорядочный строй, при людском озлоблении и шкурничестве — невыносима и самая разливистая демократия. Если в самих людях нет справедливости и честности — то это проявится при любом строе», — как бы отвечает на сформулированные нами вопросы А.И. Солженицын¹⁷. И важно в этой связи уяснить еще одну — крайне глубокую, но весьма лаконично сформулированную признанным литератором — истину: «Среди всех возможных свобод — на первое место все равно выйдет свобода бессовестности: ее-то не запретишь, не предусмотритишь никакими законами. *Чистая атмосфера общества, увы, не может быть создана юридическими законами*»¹⁸.

И в этом одном выводе, на наш взгляд, вся логика дальнейшей правовой мобилизации России: нам крайне важно сейчас приложить все усилия для возрождения чистой атмосферы общества, атмосферы жизни людей в согласии друг с другом и с непреложными человеческими истинами, нашедшими свою ценностно-правовую фиксацию в положениях Конституции РФ об основах конституционного строя. Иными словами: нам сейчас — человека бы окончательно не потерять (!). Ведь именно в решении этой — глобальной по своему значению — задачи и состоит, на наш взгляд, преодоление проблемы социального одиночества личности в современной России: только таким путем наша страна может стать по-настоящему социальным правовым государством — «страной для жизни» и, стало быть, совершить столь действительно диктуемый современными вызовами прорыв.

Вместо заключения: идея народосбережения — путеводная нить в новейшей истории Российского государства

Поясним, почему считаем допустимым и важным завершить свое изложение акцентом именно на идее сбережения многонационального народа

¹⁷ Солженицын А.И. Как нам обустроить Россию? Посильные соображения // «Комсомольская правда». Специальный выпуск. Брошюра к газете. 1990. 18 сентября.

¹⁸ Там же.

России: в сущности, очевидно, что и право, и государство функционируют только в «растущей» (и количественно, и качественно) стране; то же относится и в целом к различным формам прогресса — экономическому, политическому, социальному, культурному и т.д. Сегодня идея народосбережения — национальный приоритет. Впервые в таком качестве она была обозначена в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ 15 января 2020 года¹⁹.

Дабы не заниматься излишними в данном случае рассуждениями и тем более спекуляциями, считаем важным привести эту часть президентского Послания (с небольшими изъятиями, не носящими сущностного характера) — думается, что дополнительные пояснения будут попросту излишни:

«Судьба России, ее историческая перспектива зависит от того, сколько нас будет (хочу содержательную часть начать именно с демографии), зависит от того, сколько детей родится в российских семьях через год, через пять, десять лет, какими они вырастут, кем станут, что сделают для развития страны и какие ценности будут для них опорой в жизни.

Сегодня нас почти 147 миллионов человек. Но мы вступили в сложный, очень сложный демографический период. Его особенность в том, что благодаря мерам, которые мы приняли начиная с середины 2000-х годов, нам удалось добиться положительных результатов в демографии. И даже выйти на естественный прирост населения. Потому и школьников у нас становится все больше.

Но семьи-то сейчас создают малочисленные поколения 90-х годов. Число рождений вновь падает. Вот в чем напряженность демографического периода, через который проходит сегодня Россия.

Такой ключевой показатель, как суммарный коэффициент рождаемости, то есть число рождений, приходящихся на одну женщину, в 2019 году составил, по предварительной оценке, 1,5. Много это или мало? Для нашей страны — мало. Да, это примерно то же самое, что и во многих европейских странах. Но для нашей страны — мало.

Для сравнения: 1,3 было в 1943 году, во время Великой Отечественной войны. Правда, еще хуже было в 90-х годах. В 1999-м, например, 1,16 всего. Хуже, чем во время Великой Отечественной войны. Семьи с двумя детьми тогда были редкостью, а то и вовсе люди вынужденно откладывали рождение ребенка.

Повторю: существующие сейчас негативные прогнозы не могут нас не настораживать. Наша историческая обязанность — ответить на этот вызов. Не только выбраться из демографической ловушки, но и к середине наступающе-

¹⁹ *Послание* Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 15 января 2020 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (доступ по сост. на 10.06.2023).

го десятилетия обеспечить устойчивый естественный рост численности населения страны. В 2024 году коэффициент рождаемости должен быть 1,7.

Демография — это сфера, где нет какого-то универсального, тем более узковедомственного решения. ***Каждый наш шаг, новый закон, государственную программу мы должны оценивать прежде всего с точки зрения высшего национального приоритета — сбережения и приумножения народа России***».

Дополняя совершенно справедливые суждения Президента России В.В. Путина, отметим, что, конечно, идея сбережения и приумножения многонационального российского народа не может быть реализована без одновременного создания, как выразился А.И. Солженицын, «чистой атмосферы» общества. Речь, в сущности, идет о восполнении того дефицита «духовных скреп», о которых, как мы уже отмечали выше, ранее также говорил Президент нашей страны.

По-другому и быть не может. «Духовные скрепы», являющиеся в переводе на философскую терминологию морально-этическими императивами индивида, в совокупности с юридизированными обязанностями человека и гражданина, образуют понятие долга (как долга гражданского либо как долга в его общечеловеческом, цивилизационном измерении). Тем самым формируется единственно возможный фарватер общественного прогресса: через понимание человеком долга происходит формирование индивидуального мировоззрения и коллективной философии сбалансированных прав и свобод личности (включая готовность к самоограничению) и, как результат, достигается искомый уровень нравственной насыщенности любых социальных взаимодействий, наряду с этической нетерпимостью к различным формам девиантного поведения — не только к противоправным деяниям, наказуемым по закону, но в том числе и к просто аморальным поступкам (включая и представление о таковых в сугубо бытовом измерении).

Если же говорить о связи обязанностей человека и гражданина с представлениями о долге и, как следствие, о движении по пути формирования индивидуального мировоззрения и коллективной философии сбалансированных прав и свобод личности (включая готовность к самоограничению), то необходимо особо поддержать в этом отношении точку зрения И.А. Ильина, который писал, что «честным, законопослушным можно быть только по личной убежденности, в силу личного решения. Без этого нет правосознания и лояльности, и гражданин становится не опорой, а брешью в правопорядке»²⁰. Именно поэтому следует различать законопослушание и законоуважение. Законопослушание основано главным образом на страхе, при-

²⁰ Ильин И.А. Наши задачи. М., 1992. С. 182.

нуждении, в то время как законоуважение — на глубоком осознании необходимости следовать закону и праву. Это является добровольной позицией индивида, обеспечивает соблюдение им закона «не на страх, а на совесть»²¹.

Стало быть, только через понятие о долге, через осознание и понимание людьми неразрывной связи прав и свобод личности с соответствующими обязанностями и ответственностью (в том числе с возможностью и необходимостью самоограничения) мы и можем прийти к столь необходимой для современной России правовой модернизации, перейти на следующий этап конституционного развития, получить, наконец, ту чистую атмосферу общества, о которой писал А.И. Солженицын. И через это — обеспечить сбережение и приумножение российского многонационального народа.

Признаём, что после принятия в 1993 году Конституции России многое в общественно-политической жизни страны стало чрезмерно фокусироваться вокруг положений статьи 2: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». «Однако есть ведь и ответные слова, которые следует адресовать индивиду. Их немного, но какие же они емкие: *ответственность, обязанности; патриотизм*», — справедливо отмечает профессор С.А. Авакьян²².

Бесспорно, парадигма российского конституционализма предполагает усиление аксиологической роли таких постулатов, как «гражданство обязывает», «собственность обязывает», «совесть обязывает». ***Усиление духовно-нравственных основ всего общественно-политического уклада нашей страны — вот мегазадача на ближайшие два-три десятилетия и одновременно ответ на «вечный» в России вопрос «что делать?»***. Бесконечно прав был А.И. Солженицын, когда более тридцати лет назад написал: «Источник силы или бессилия общества — духовный уровень жизни, а уже потом — уровень промышленности. Одна рыночная экономика и даже всеобщее изобилие — не могут быть венцом человечества. Чистота общественных отношений — основной, чем уровень изобилия. ***Если в нации иссякли духовные силы — никакое наилучшее государственное устройство и никакое промышленное развитие не спасет ее от смерти, с гнилым дуплом дерево не стоит*** (выделено мной. — Н. Д.)»²³.

Золотые слова... и вот нам, ныне живущим россиянам, желанная и столь долго искомая национальная идея — на многие-долгие годы вперед! Вот нам и путь — к сбережению народа России и его приумножению!

²¹ Ильин И.А. Путь к очевидности. М., 1993. С. 247.

²² Авакьян С.А. Российский конституционализм: несколько тезисов о неотложных задачах // Юридический мир. 2015. № 2. С. 29.

²³ Солженицын А.И. Указ. раб.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авакьян С.А. Российский конституционализм: несколько тезисов о неотложных задачах // Юридический мир. 2015. № 2. С. 23–30.
2. Бондарь Н.С. «Вечные» конституционные идеалы: насколько они неизменны в меняющемся мире? // Государство и право. 2020. № 6. С. 20–34.
3. Ильин И.А. О сопротивлении злу силой. М.: Дарь, 2017. 480 с.
4. Ильин И.А. Наши задачи. М., 1992. 616 с.
5. Ильин И.А. Путь к очевидности. М., 1993. 432 с.
6. Лавров С.В. О праве, правах и правилах // Россия в глобальной политике. 2021. Т. 19. № 4 (110). С. 8–20.
7. Лекция Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькина «Право России: альтернативы и риски в условиях глобальной кризисности» // Официальный сайт Петербургского международного юридического форума в сети Интернет. URL: <https://legalforum.info/programme/business-programme/809/> (опубликовано 29.06.2022; доступ по сост. на 10.06.2023).
8. Пламенев И. Американский сенатор счел смерть россиян «самой удачной тратой денег США» // Официальный Интернет-портал ОАО «Росбизнесконсалтинг». URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/05/2023/64729f869a7947dfb5c8217a?ysclid=lihkyd0s5k523855678> (опубликовано 28.05.2023; доступ по сост. на 10.06.2023).
9. Полякова В. Путин рассказал, что сопротивляющиеся многополярности проиграют // Официальный Интернет-портал ОАО «Росбизнесконсалтинг». URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/04/2023/64413baa9a7947c76acf8f83> (опубликовано 20.04.2023; доступ по сост. на 10.06.2023).
10. Полякова В. Путин предупредил о самом опасном десятилетии со времен Второй мировой // Официальный Интернет-портал ОАО «Росбизнесконсалтинг». URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/10/2022/635a9cd29a7947288b08af72> (опубликовано 27.10.2022; доступ по сост. на 10.06.2023).
11. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 15 января 2020 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (доступ по сост. на 10.06.2023).
12. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 12 декабря 2012 г. // Российская газета. 2012. 13 декабря.
13. Солженицын А.И. Как нам обустроить Россию? Посильные соображения // «Комсомольская правда». Специальный выпуск. Брошюра к газете. 1990. 18 сентября.
14. Стенограмма выступления Президента РФ В. В. Путина на Совещании о мерах социально-экономической поддержки регионов, Москва, 16 марта 2022. Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67996> (доступ по сост. на 10.06.2023).
15. Эйнштейн А. Почему социализм? // Свободная мысль. 2020. № 4. С. 7–14.

**СТАТЬИ ПОБЕДИТЕЛЯ И ПРИЗЕРОВ
КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ
СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дошатов А.А.

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева
E-mail: a.doshchatov@molprav66.ru

Научный руководитель: Холодилова Е.А.,
доцент кафедры конституционного права Уральского государственного юридического
университета имени В.Ф. Яковлева, кандидат юридических наук
E-mail: ele3397105@yandex.ru

ОТРАЖЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В СТРУКТУРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научно-исследовательская работа посвящена анализу процесса организации публичной власти в субъектах Российской Федерации в рамках соблюдения конституционного принципа публичной власти и федерализма, выступающего в качестве института развития федеративных отношений. Вместе с тем сделано заключение о том, что публичная власть, принцип единства ее эффективной системы, вытекающие из конституционно-правового регулирования, получили свое развитие в действующих нормативных правовых актах.

Основной целью написания научно-исследовательской работы является выявление истоков развития публичной власти в действующем российском законодательстве об организации государственной власти в субъектах Российской Федерации в разрезе поступательного движения института федеративных отношений в Российской Федерации. Формирование современного института российских федеративных отношений началось с момента подписания 31 марта 1992 года Федеративного договора [1], который стал отправной точкой формирования исключительного демократического государства с уникальными этнонациональными составными частями государства (вхождение в состав Российской Федерации национальных республик (на данный момент 24 республики) и автономных округов (Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский, Ненецкий и Чукотский автономный округ, который 17 июня 1992 года вышел из состава Магаданской области [2]), со своей государственной историей единения, рассредоточения и федеративной асимметричности.

В процессе написания научно-исследовательской работы было установлено, что термин «российская публичная власть» на данный момент не нашел отражения в действующем российском законодательстве как на федеральном, так и на региональном уровне, но понятие единства системы публичной власти было закреплено в декабре 2020 года в Федеральном за-

коне от 08.12.2020 № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» и истолковывается следующим образом: «...федеральные, региональные органы государственной власти, иные государственные органы (Счетная палата Российской Федерации, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей в Российской Федерации, Генеральная прокуратура Российской Федерации, Государственный Совет Российской Федерации, Совет Безопасности Российской Федерации) и органы местного самоуправления, осуществляющие согласованное взаимодействие» (часть 1 статьи 2) [3].

В связи с вышеизложенным возникает простой и логический вопрос: почему данный термин отражен в Федеральном законе, регулирующем организационные и юридические основы деятельности Государственного Совета Российской Федерации как конституционного государственного органа (пункт «е» статьи 83 Конституции Российской Федерации), обеспечивающего деятельность Президента Российской Федерации, определяющего основные направления внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства»? [4; 133].

В рамках реализации основных поручений послания главы государства Федеральному Собранию Российской Федерации, озвученных 15 января 2020 года в Центральном выставочном зале «Манеж», весной — летом 2020 года состоялась активная работа сформированной Распоряжением Президента Российской Федерации от 15.10.2020 № 5-рп рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Основной закон (в состав рабочей группы вошли представители федеральных и региональных органов государственной власти, представители общественных организаций и экспертно-научного сообщества, а возглавляли рабочую группу три сопредседателя: сенатор Совета Федерации, депутат Государственной Думы и директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации) [5] и законодательных органов субъектов Российской Федерации, результатом деятельности которой стало принятие Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ и принятие поправок к Основному закону в июле 2020 года [6].

Интересна история принятия законов о внесении изменений в Основной закон: в 2008 году данным нормативным правовым актом был увеличен срок президентства с четырех до шести лет и срок деятельности депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации до 5 лет [7]; в 2014 году — изменения коснулись объединения Высшего Арбитражного Суда с Верховным Судом Российской Федерации, да-

лее была трансформирована редакция статьи 95 Конституции Российской Федерации в части, определяющей порядок формирования верхней палаты федерального представительного органа — Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [8]. И в дополнение хотелось бы отметить, что по указанным нормативным правовым актам не было вынесено ни одного итогового решения Конституционного Суда Российской Федерации.

Продолжаем развивать тезис о необходимости закрепления принципа публичной власти в Основном законе. 29 января 2020 года в резиденции Губернатора Свердловской области в Екатеринбурге состоялся круглый стол по тематике: «Поправки и процедуры внесения изменений в Основной закон Российской Федерации». В рамках круглого стола были озвучены предложения по совершенствованию проекта Закона Российской Федерации о внесении поправок в Основной закон и процедуре всенародного голосования. По словам Губернатора Свердловской области, члена Государственного Совета Российской Федерации Е.В. Куйвашева: «Мы понимаем свою ответственность за будущее Российской Федерации, поэтому должны внимательно и профессионально подойти к процессу обсуждения конституционных поправок, которые будут определять развитие общества, жизнь российских людей на десятилетия вперед».

Далее при написании научно-исследовательской работы мною было акцентировано внимание на мнении экс-председателя Конституционного Суда Российской Федерации (1997–2003) доктора юридических наук, профессора М.В. Баглая. В своем учебнике по конституционному праву он констатировал, что «законодатель не указывает субъектам Российской Федерации, как должны именоваться образуемые в них органы, поскольку эти органы образуются в субъектах Российской Федерации самостоятельно, но законодатель дает ясно прояснение того, что схема основных органов публичной и их взаимоотношений должна соответствовать федеральной, т.е. включать публичные органы, аналогичные Президенту Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации и Правительству Российской Федерации на федеральном уровне» — органы государственной власти в субъектах Российской Федерации формируются на тех же принципах, что и федеральные (пункт 6 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 18.01.1996 № 2-П)

Конституционный Суд России в своем итоговом решении от 16.03.2020 № 1-3 (удивительный факт, что в соответствии со статьей 71 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» заключение Конституционного Суда Российской Федерации формируется по существу запроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Феде-

рации или Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления) обратил внимание на специфику отображения принципа единства системы публичной власти — он не был буквально закреплен в главе 1 Конституции Российской Федерации (часть 3 статьи 5 Конституции Российской Федерации), однако смысл его содержится в конституционных положениях о соединении многонационального российского народа [9].

В процессе реформирования системы организации органов власти различных уровней была преобразована схема единства системы публичной власти в Российской Федерации: четырехуровневая модель административно-территориального устройства страны (муниципальное поселение — муниципальный район — субъект Российской Федерации — Российская Федерация) трансформирована в трехуровневую (муниципальный район — субъект Российской Федерации — Российская Федерация).

В электронной монографии «Органы публичной власти в законодательстве России» был освещен интересный момент: буквально недавно в российской правовой системе было определено, что понимается под институтом публичной власти — способ осуществления власти, когда субъекты общественной жизни сами определяют правила совместной жизни по праву последнего решающего слова, и понятие органа публичной власти — способ осуществления народовластия, когда вопросы публичной жизни решают выборные должностные лица на основе представительных полномочий, полученных от избирателей. Для органа публичной власти характерны следующие признаки: легитимный характер осуществляемой публично властной деятельности; наличие бюджетных основ, собственная компетенция органа публичной власти; правомерный характер осуществления официальной публичной власти, наличие специального публичного аппарата.

А теперь более детально разберем отражение принципа единства системы публичной власти в законодательстве об организации государственной власти в субъектах Российской Федерации. В рамках приведения действующего законодательства в соответствие с Основным законом в сентябре 2021 года был разработан проект Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ, посвященный процессу организации и построения публичной власти в субъектах Российской Федерации.

Часть 2 статьи 2 данного нормативного правового акта содержит в своей норме посыл о том, что региональные управленческие органы, входящие в единую систему публичной власти в субъекте Российской Федерации, осуществляют взаимодействие между собой (как по горизонтали, так и по вертикали) в целях создания условий устойчивого социально-экономического развития определенного субъекта Российской Федерации (в рамках

достижения 42 инициатив социально-экономического развития страны, утвержденных Правительством Российской Федерации в сентябре 2021 года) [10], основывая свою деятельность на ключевых принципах, которые уже нашли свое отражение в различных законодательных актах: единство системы региональной публичной власти; согласованное взаимодействие органов публичной власти на федеральном, региональном уровне и на уровне местного самоуправления.

На данный момент модель организации деятельности органов публичной власти субъектов нашей страны рассматривается с точки зрения их вхождения в единую систему публичной власти, которая позволяет выстроить эффективную модель управления определенным регионом высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (губернатором, главой) с целью достижения показателей, оценивающих эффективность деятельности руководителя региона, которая оценивается по 20 показателям: вопросы доверия к власти, которые определяются посредством оценки общественного мнения в отношении достижения в субъектах Федерации пяти национальных целей развития Российской Федерации, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474, до уровня «зрелости» цифрового государственного управления в органах публичной власти субъекта Федерации [11].

Гарантом обеспечения реализации данного конституционного принципа выступает полномочный представитель Президента Российской Федерации в федеральном округе — из положений пунктов «и» и «к» статьи 83 Конституции Российской Федерации следует, что институт полномочных представителей Президента в федеральных округах является важной особенностью обеспечения и составным элементом конституционно-правового механизма реализации главой государства своих конституционных полномочий в совокупности субъектов Российской Федерации [12; 33].

В настоящее время Федеральным Собранием Российской Федерации совместно с высшими законодательными органами субъектов Российской Федерации осуществляется работа по приведению в соответствие с Конституцией Российской Федерации законодательства, посвященного выстраиванию вертикали публичной власти, главным принципом которой является единство ее системы. Например, 20 декабря 2022 года Законодательное Собрание Свердловской области, Уральский институт регионального законодательства совместно с Государственно-правовым департаментом Аппарата Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области внесли соответствующие изменения в Устав Свердловской области, который теперь состоит из 100 статей и 15 глав. Проект Областного закона «О внесении изменений в Устав Свердловской области» на

заседании высшего законодательного органа Свердловской области представил Заместитель Губернатора Свердловской области — руководитель Аппарата Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области — корректировка вызвана необходимостью привести Устав Свердловской области [13] в соответствие с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Подводя промежуточный итог научно-исследовательской работы, необходимо согласиться с мнением заведующего кафедрой конституционного права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева доктора юридических наук М.С. Саликова, нашедшим отражение в его научной работе «Трансформация законодательного регулирования организации публичной власти в субъектах Российской Федерации (есть ли место федерализму?): «В названии проекта Федерального закона, в отличие от утратившего силу Федерального закона № 184-ФЗ, где содержались общие принципы организации органов государственной власти в субъектах Федерации, говорится об общих принципах организации публичной власти в регионах, а в них представлены и федеральные органы исполнительно-властные в лице их территориальных управлений. В проекте упоминается лишь один такой орган — управление Федеральной налоговой службы по субъекту Федерации — в связи с этим необходимо избегать тотального регулирования всех органов публичной власти, функционирующих на территории субъекта Российской Федерации [14; 99].

Подводя итоги данной научно-исследовательской работы, следует сослаться на мнение профессора кафедры конституционного права Санкт-Петербургского государственного университета доктора юридических наук, профессора Е.В. Гриценко, нашедшее отражение в ее научной статье «Федерализм и местное самоуправление в свете российской конституционной реформы 2020 года»: «Интерпретация принципа публичной власти исключительно в организационном ключе вступает в противоречие с конституционной концепцией развития федеративных отношений, которым посвящена глава 3 Конституции Российской Федерации, и институциональной автономностью местного самоуправления, которому посвящена глава 8 Основного закона. Новые нормы о единстве системы публичной власти не должны обеднять принцип самостоятельности субъектов Российской Федерации в определении и построении своей системы органов публичной власти, о которой высказался Конституционный Суд Российской Федерации в своем итоговом решении в феврале 1996 года» [15; 80].

Следует согласиться с тезисами гаранта Конституции Российской Федерации: «Система публичной власти позволит повысить эффективность

взаимоотношений между органами государственной властью и органами местного самоуправления». Под системой публичной власти следует понимать именно систему власти гражданского общества, которая функционирует в его интересах и находится под постоянным контролем. Данная интерпретация конституционного термина «система публичной власти», на мой взгляд, наиболее эффективно в Основном законе способна раскрыть эффективно положительный потенциал и быть закрепленной в действующем федеральном и региональном законодательстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации: Федеративный договор от 31.03.1992 // Федеративный договор: Документы. Комментарий. М., 1994.

2. О непосредственном вхождении Чукотского автономного округа в состав Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 17.06.1992 № 3056-1 // Российская газета. 1992. № 155. 08 июля.

3. О Государственном Совете Российской Федерации: Федеральный закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ // Российская газета. 2020. № 280. 11 декабря.

4. Дощатов А.А. Конституционные поправки 2020 года: критический обзор и обзор изменения действующего законодательства в рамках конституционной реформы / А.А. Дощатов // Оригинальные исследования. 2021. Т. 11. № 10. С. 126–139.

5. О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации: Распоряжение Президента Российской Федерации от 15.01.2020 № 5-рп // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 3. 20 января. Ст. 251.

6. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // Российская газета. 2020. № 55. 16 марта.

7. Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ // Российская газета. 2008. № 267. 31 декабря.

8. О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ // Российская газета. 2014. № 27. 07 февраля.

9. Заключение Конституционного Суда Российской Федерации от 16.03.2020 № 1-3 // Российская газета. 2020. № 56. 17 марта.

10. Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.10.2021 № 2816-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 41. 11 октября. Ст. 7051.

11. Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 68 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 6. 08 февраля. Ст. 966.

12. Доцатов А.А. Значимость института полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе в деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации / А.А. Доцатов, Н.В. Миронов // Уральский журнал правовых исследований. 2021. № 2 (15). С. 31–45.

13. Устав Свердловской области от 23.12.2010 № 105-ОЗ (ред. от 24.12.2022) // Областная газета. 2010. № 466–467. 24 декабря.

14. Саликов М.С. Трансформация законодательного регулирования организации публичной власти в субъектах Российской Федерации (есть ли место федерализму?). Вестник Сургутского государственного университета. 2021. 4 (34). С. 96–104.

15. Гриценко Е.В. Федерализм и местное самоуправление в свете российской конституционной реформы 2020 года // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. № 4. С. 80–98.

Зокиров Т.З.

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина
E-mail: Turgunboy.zokirov@yandex.ru

Научный руководитель: Старостин С.А.,
профессор кафедры административного права и процесса Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор
E-mail: prof.starostin@gmail.com

К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ МЕЖДУ РФ И СУБЪЕКТАМИ РФ В ОБЛАСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В Российской Федерации, как и в любом другом федеративном государстве, предполагается параллельное существование федеральной правовой системы и правовых систем субъектов федерации [1; 41]. Сферы регулирования данными правовыми системы (предметы ведения РФ и субъектов РФ) определены Конституцией Российской Федерации и Федеративными договорами 1992 года, уточнены актами федерального законодательства и соглашениями между органами публичной власти РФ и субъектов РФ.

Исторически разграничение компетенции РФ и субъектов РФ в области административной ответственности производится федерацией в одностороннем порядке — посредством издания федеральных законодательных актов. Первым таким нормативным актом выступил Порядок наложения административных взысканий (утв. Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 23 июня 1921 года, далее — Декрет 1921 г.) [2; 310], сменивший принятое ранее Циркулярное распоряжение ВЦИК от 11.03.1921 «О порядке издания на местах обязательных постановлений» [3; 162].

Из Декрета 1921 г. следовало, что к предметам ведения территориальных образований в составе РСФСР относилось принятие обязательных постановлений, установление в них норм об ответственности в судебном и административном порядке, наложение соответствующих взысканий. При этом не определялись вопросы, по которым могли приниматься обязательные постановления. Кроме того, Декрет 1921 года (как и большая часть последующих законодательных актов РСФСР, принятых до 1962 года) не регулировал компетенцию автономных республик по установлению административной ответственности, а также не содержал перечня предметов ведения РСФСР.

В период с 1921 по 1931 год законодательство РСФСР об обязательных постановлениях было нестабильно — принимались как поправки к действующим актам, так и новые акты. В науке отмечалось частое параллельное

действие нескольких федеральных правовых актов, нередко противоречивших друг другу [4; 9–10]. Кроме того, принимались и специальные узаконения (напр., Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 01.12.1924 «О порядке наложения административных взысканий за нарушение обязательных постановлений, устанавливающих правила уличного движения и порядка в общественных местах») [5; 909]. Среди таких узаконений П.В. Верховский особо выделял Временное положение об управлении туземных народностей и племен северных окраин РСФСР (утв. Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 25.10.1926) [4; 10]. На наш взгляд, интерес представляет Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 10.12.1928 «Об обязательных постановлениях местных исполнительных комитетов по охране лесов и насаждений от хищений и истреблений и о наложении за их нарушение взысканий в административном порядке» как определившее компетенцию АССР по установлению административной ответственности по соответствующему вопросу.

Системное толкование действовавшего к 1922 году советского законодательства позволяет сделать вывод о том, что вопросы, по которым могла вводиться административная ответственность, изначально совпадали с общей компетенцией соответствующих Советов и исполкомов, которая определялась Конституцией РСФСР и другими актами. Легитимность этой практики была признана п. 1 Циркулярного распоряжения ВЦИК от 11.03.1921.

Определение более узкого, по сравнению с общей компетенцией Совета или исполкома, перечня вопросов, по которым местные власти могли вводить административную ответственность, впервые произвел п. 1 Положения о порядке издания обязательных постановлений и о наложении за их нарушение взысканий в административном порядке (утв. Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 27.07.1922) [6; 603]. Норма содержала указание на то, что обязательные постановления принимаются «...в развитие действующих декретов и положений» с *примерным* перечнем конкретных сфер регулирования, предоставлявшего широкую компетенцию РСФСР. Наиболее дискреционным для органов власти территорий признавалось введение административной ответственности «по предметам управления и охранения порядка», поскольку эти предметы не требовали наличия федеральных актов.

Аналогичное ограничение компетенции местных властей производили и последующие правовые акты РСФСР. При этом допускались и исключения — Моссовет и Ленсовет в порядке эксперимента получили право принятия обязательных постановлений по всем вопросам компетенции городских советов, определяемой Положением об этих органах (см.: Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 01.04.1932) [7; 157]. Аналогичное положение содержалось в ст. 4 Указа Президиума ВС РСФСР от 03.03.1962 «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» [8;

121], посвященной установлению административной ответственности автономными республиками, в то время как области и другие территории могли вводить административную ответственность по более узкому кругу вопросов, чем их общая компетенция.

Первая кодификация законодательства об административных правонарушениях, во-первых, определила компетенцию РСФСР в области административной ответственности, во-вторых, уравнила в правах автономные республики и другие территориальные образования, впоследствии получившие статус субъектов Российской Федерации (кроме автономных округов, в отношении которых КоАП РСФСР установил ограничения). В предметы ведения указанных территорий входило установление административной ответственности по вопросам охраны общественного порядка, неурегулированным КоАП, а также по борьбе со стихийными бедствиями и эпидемиями (ст. 5 и 6 КоАП РСФСР). Помимо этого, Кодекс по-новому разграничил предметы ведения по отдельным вопросам административной ответственности — на АССР и другие территории возложено принятие правовых актов, нарушение которых образовывало составы административных правонарушений в соответствии с Особенной частью Кодекса.

Одним из важнейших положений, выработанных федеральным законодателем в 1920–1930-е гг. и сохраненных в последующем законодательстве России XX века, стали условия допустимости административной ответственности, устанавливаемой на местах: отсутствие актов более высокой юридической силы и наличие необходимости в мерах административной ответственности, обусловленной особенностями соответствующей территории [9; 9]. Несмотря на это, эти условия впоследствии нередко нарушались.

Как отмечает А.В. Серегин, большинство местных Советов стремилось определить в своих актах место установленных ими правовых норм в системе норм, регулирующих общественный порядок [10; 148]. Это проявлялось в оговорках, наподобие «если указанные действия не содержит признаков деяния, за которое уже установлена уголовная или административная ответственность», а также в *воспроизведении положений правовых актов вышестоящих органов*. А.В. Серегин не считает такое воспроизведение норм нарушением запрета принятия решений, по которым имеется акт вышестоящего органа, поскольку Совет не создает новую норму, идентичную норме, созданной вышестоящим органом, а лишь воспроизводит имеющуюся норму, избегая бланкетной нормы.

Вместе с тем А.В. Серегин обращает внимание на случаи существенного отличия норм решений Совета от воспроизводимых норм, при которых искажается действительный смысл нормы акта вышестоящего органа. Подобная ситуация чревата возможным ограничением прав и законных инте-

ресов граждан [10; 148]. Причина подобных искажений законности, по мнению ученого, состоит в неверном воспроизведении норм актов вышестоящих органов. При этом сама практика воспроизведения в решениях Советов норм законов и иных актов вышестоящего уровня признавалась А.Д. Серегиным оправданной только при соблюдении ряда условий: 1) точное воспроизведение нормы; 2) точное наименование «цитируемого» нормативного правового акта [10; 149].

Нередки были случаи установления органами власти на местах административной ответственности в отсутствие такой необходимости, что, как замечают Ф.С. Разаренов и Л.М. Розин, не только не способствовало коммунистическому воспитанию трудящихся, а более того, унижало их достоинство [11; 12].

Помимо этого, имелись случаи превышения компетенции местными властями. Так, Д.Н. Бахрах упоминает о случаях установления местными Советами таких взысканий, как лишение водительских прав, взыскание ущерба и пр., несмотря на отсутствие соответствующих полномочий по действовавшему законодательству [12; 24].

Упорядочение компетенции республик и территориальных образований по установлению административной ответственности произвели реформа 1961–1962 гг. и первая кодификация законодательства об административной ответственности. Указ Президиума ВС РСФСР от 03.03.1962 «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» установил перечень вопросов, по которым административная ответственность устанавливалась в территориальных образованиях, а по отношению к АССР — административная ответственность устанавливалась органами власти автономных республик в пределах компетенции АССР, определенной Конституциями СССР и РСФСР, законодательными актами.

Ко времени становления современной российской государственности разграничение компетенции Российской Федерации, республик и других территорий по вопросам административной ответственности производилось не только КоАП РФ, но и законами Российской Федерации об административной ответственности юридических лиц. Примером может послужить Закон РФ от 17.12.1992 № 4121-1 «Об административной ответственности предприятий, учреждений, организаций и объединений за правонарушения в области строительства» [13; 58]. Одноименный закон Бурятии полностью воспроизводил текст названного закона РФ [14]. Причем Верховный суд Республики Бурятия, рассматривавший положения регионального «клона» федерального закона, признал допустимым дублирование федерального законодательства [15].

Субъекты Российской Федерации как в 1990-е годы, так и на современном этапе, вопреки установленному разграничению компетенции, устанавли-

ливали административную ответственность по вопросам, входящим в компетенцию Российской Федерации. Например, Закон Республики Саха (Якутия) от 25.04.1992 № 935-ХІІ «Об административной ответственности за нарушение установленного порядка налично-денежного оборота на территории Республики Саха (Якутия)» [16]. Как ранее отмечалось нами, этот закон был принят уже после заключения Федеративного договора, отнесшего «защищенные» республикой отношения к ведению РФ [14].

Как ранее отмечалось нами, в судебном порядке была признана недействующей ст. 27 КоАП Хабаровского края [17], которой устанавливалась ответственность за неуведомление уполномоченного краевого органа исполнительной власти о назначении или освобождении от должности руководителя органа ЗАГС муниципального образования. Как указал суд, правовое регулирование отношений в области регистрации актов гражданского состояния является прерогативой федерального законодателя, которому принадлежит право определять, какие конкретно действия в указанной сфере общественных правоотношений образуют состав административного правонарушения [14].

В настоящий момент предметы ведения субъектов РФ определены статьями 1.3 и 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ). За субъектами Российской Федерации, помимо перечня отведенных федеральным законодателем полномочий, закреплена остаточная компетенция, позволяющая субъектам Российской Федерации осуществлять самостоятельное правовое регулирование по вопросам, не урегулированным КоАП РФ (п. 7 ч. 1 ст. 1.3.1 КоАП РФ).

Вместе с тем остаточная компетенция субъектов РФ, равно как и перечень их полномочий, были включены в КоАП РФ достаточно поздно — в 2010 году (см. Федеральный закон от 28.12.2009 № 380-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», вступивший в силу 31 марта 2010 года). Ранее разграничение полномочий федерации и регионов исходя из содержания КоАП РФ было нечетким [18; 27].

Вместе с тем авторы проекта нового КоАП РФ предложили изменить соотношение предметов ведения федерации и ее субъектов в пользу большей централизации. Среди прочего предлагается своего рода воспроизведение практики КоАП РСФСР — в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 1.3 проекта КоАП РФ новый Кодекс будет устанавливать административную ответственность за нарушение правил, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, принятыми по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также за нарушение правил, установленных законами субъектов Российской Федерации

и (или) муниципальными нормативными правовыми актами в области благоустройства территории [19].

Согласно проекту Кодекса, субъекты Российской Федерации смогут устанавливать административную ответственность в случаях, предусмотренных федеральными законами (п. 1 ч. 1 ст. 1.4 проекта КоАП), причем принимаемые законы субъектов РФ (ч. 3 ст. 1.1 проекта КоАП) должны быть кодифицированными. Такое ограничение предметов ведения субъектов РФ, на наш взгляд, лишено логики, поскольку вопросы, не отнесенные к предметам ведения РФ и предметам совместного ведения, отнесены самой Конституцией к предметам исключительного ведения субъектов РФ (ст. 73 Конституции РФ), которые не подлежат федеральному регулированию. При этом проект Кодекса разрешает принятие законов субъектов РФ об административных правонарушениях в отсутствие федеральных законов, дающих регионам такое право, если региональный закон не вступает в противоречие с Конституцией РФ и КоАП РФ.

Наконец, проект Кодекса, подобно правовым актам РСФСР, принятым до вступления в силу КоАП РСФСР, вновь вносит дисбаланс полномочий разных субъектов РФ, предоставляя городам федерального значения полномочия самостоятельно устанавливать административную ответственность за нарушение городских законов по вопросам, указанным в п. 1 ч. 1 ст. 1.4 проекта КоАП. Такая формулировка неизбежно вызовет проблему конкуренции КоАП РФ и городских законов об административных правонарушениях.

Заметим, что судебная практика фактически поддерживает курс на сокращение полномочий субъектов Российской Федерации. Как ранее отмечалось нами, Пленум Верховного Суда РФ издал постановление от 23.12.2021 № 45 [20], согласно пункту 3 которого нарушение принятых субъектами РФ и муниципальными образованиями нормативных актов в области трудовых отношений подлежит административной ответственности именно по статье 5.27 КоАП РФ [21].

Другим подобным примером можно назвать Вопрос 17 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства, и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом ВС РФ 21.04.2020) [22], согласно которому состав ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ охватывает нарушение как федеральных, так и региональных правовых актов о правилах поведения в условиях режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

Таким образом, федерализм правового регулирования административной ответственности в части разграничения предметов ведения Федерации и ее субъектов до сих пор содержит ряд проблемных аспектов. Предлагае-

мые ныне решения могут способствовать устранению недостатков регионального законодательства. Вместе с тем мы считаем ошибочной попытку искусственного реформирования федерализма через правовые позиции Верховного Суда РФ. Вопрос о компетенции субъектов РФ должен решаться законодательной властью, а не судебной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Исаков И.Н. Внутрифедеральные правовые системы: основные признаки и условия формирования и // Право и государство: теория и практика. 2019. № 7 (175). С. 41–44.
2. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 23 июня 1921 года «О порядке наложения административных взысканий» // СУ РСФСР. 1921. № 52. Ст. 310.
3. Циркулярное распоряжение ВЦИК от 11.03.1921 «О порядке издания на местах обязательных постановлений» // СУ РСФСР. 1921. № 30. Ст. 162.
4. Верховский П.В. Как составлять обязательные постановления. 2-е изд. М.: Изд-во «Власть Советов» при Президиуме ВЦИК, 1930. 51 с.
5. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 01.12.1924 «О порядке наложения административных взысканий за нарушение обязательных постановлений, устанавливающих правила уличного движения и порядка в общественных местах» // СУ РСФСР. 1924. № 89. Ст. 909.
6. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 27.07.1922 «Положение о порядке издания обязательных постановлений и о наложении за их нарушение взысканий в административном порядке» // СУ РСФСР. 1922. № 48. Ст. 603.
7. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 01.04.1932 «О расширении прав Московского и Ленинградского советов в области издания обязательных постановлений» // СУ РСФСР. 1932. № 34. Ст. 157.
8. Указ Президиума ВС РСФСР от 03.03.1962 «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» // Ведомости ВС РСФСР. 1962. № 9. Ст. 121.
9. Лазарев Б.М. Административная ответственность. М.: Знание, 1976. 64 с.
10. Серегин А.Д. Некоторые вопросы практики регулирования общественного порядка // Ученые записки ВНИИСЗ. Вып. 5. М., 1965. С. 147–152.
11. Разаренов Ф.С., Розин Л.М. Решения местных Советов депутатов трудящихся, предусматривающие административную ответственность, и контроль за их соблюдением. М., 1963. 88 с.
12. Бахрах Д.Н. Административная ответственность. Пермь: Издательство Пермского государственного университета, 1966. 194 с.
13. Закон РФ от 17.12.1992 № 4121-1 «Об административной ответственности предприятий, учреждений, организаций и объединений за правонарушения в области строительства» // Ведомости СНД и ВС РФ. 14.01.1993. № 2. Ст. 58.
14. Зокиров Т.З. Некоторые аспекты реализации принципа федерализма в правовом регулировании административной ответственности (на примере субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа) // Российский следователь. 2023. № 4. С. 53–57.
15. Решение Верховного Суда Республики Бурятия от 30.07.2001 // Бурятия. № 166. 04.09.2001.
16. Закон Республики Саха (Якутия) от 25.04.1992 № 935-ХІІ «Об административной ответственности за нарушение установленного порядка налично-денежного оборота на территории Республики Саха (Якутия)» // Советы Якутии. № 88. 08.05.1992.

17. Кодекс Хабаровского края об административных правонарушениях от 24.06.2009 № 256 // Приамурские ведомости. № 104. 17.07.2009.

18. Старостин Б.А. Некоторые проблемы установления и реализации административной ответственности законами субъектов Российской Федерации // Административное право и процесс. 2013. № 8. С. 27–29.

19. Проект «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/05-20/00102447) // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#departments=30&search=02/04/05-20/00102447&npr=102447>.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 45 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» // Российская газета. № 296. 29.12.2021.

21. Зокиров Т.З. Принцип федерализма института административной ответственности через призму защиты трудовых прав граждан // Административное право и процесс. 2023. № 4. С. 74–76.

22. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 5. 2020, май.

Копотилова А.А., Логинова В.В.

Тюменский государственный университет
E-mail: angelinakopotilova@gmail.com (Копотилова А.А.);
stud0000241857@study.utmn.ru (Логинова В.В.)

Научный руководитель: Носова Н.П.,
профессор кафедры государственного и муниципального управления
Тюменского государственного университета, доктор исторических наук, профессор

ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ. АНАЛИЗ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРАКТИК г. ТЮМЕНИ

Формирование городской среды — это ключевая задача городского управления, связанная с созданием необходимых элементов благоустройства и формированием многофункциональных жилых сред разных социальных групп. В зависимости от понимания как набора материальных благ можно определить неоднозначный механизм оценки качества городской среды. Для общественности, в свою очередь, доступны объекты управления, а также социально-экономического развития, которые являются общественными пространствами. Такой стиль подхода к оценке качественной городской среды указывает направление развития долгосрочных стратегий и помогает увеличить эффективность использования городских ресурсов. Практика показывает, что социальный потенциал — это главный источник эффективного преобразования города, который формируется в местных сообществах. Значимость местных сообществ связана с включением их в деятельность по улучшению экономической и социальной среды города и реализации ими собственных проектов.

Особое внимание в России уделяется проекту «Формирование комфортной городской среды». Одной из главных задач при осуществлении этого проекта является увеличение участия населения в формировании муниципальных программ, посвященных состоянию городской среды.

Так, в принципах, которые разработаны Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, указано, что в субъектах Российской Федерации и муниципалитетах численностью от 1000 человек должен быть произведен учет позиций граждан. Помимо этого, субъектам и муниципалитетам нужно принять механизм поддержки мероприятий по благоустройству, инициированных гражданами, и финансовое участие граждан и организаций в их реализации. Также должны быть предусмотрены инструменты общественного контроля в вопросах благоустройства [1].

Система оценки качества городской среды, которая внедряется во время реализации проекта, позволяет сформировать индекс качества городской среды в муниципалитете. Данная оценка должна проводиться с обязательным участием граждан.

В городе Тюмени уже давно одним из главных направлений деятельности органов местного самоуправления стало формирование комфортной городской среды. Данная деятельность осуществляется с помощью организованного проектирования в целях эффективного расходования средств и системного подхода. Важное место среди муниципальных программ города Тюмени занимает муниципальная программа «Формирование современной городской среды в городе Тюмени на 2019–2025 годы», утвержденная распоряжением Администрации города Тюмени 19 декабря 2018 года № 356-рк [2].

Чтобы создать благополучные, уютные и безопасные условия проживания для населения, и началась разработка данной программы. Во время развития и исполнения программы выявились главные проблемы, которые препятствовали благоприятным, комфортным и безопасным условиям проживания населения: недостаточный уровень благоустройства дворовых территорий в городе Тюмени и низкий уровень благосостояния общественных территорий в городе. Вокруг этих основных проблем и сосредоточивается деятельность по осуществлению программы.

В рамках осуществления программы «Формирование современной городской среды в городе Тюмени на 2019–2025 годы» от 19 декабря 2018 года № 356-рк к началу 2022 года было благоустроено 156 дворовых территорий. Собственники помещений в многоквартирных домах, возле которых и было проведено благоустройство дворовых территорий, принимали участие в обсуждении дизайн-проектов. Системный подход используется при обустройстве дворов. Строительство спортивных и детских площадок, проведение озеленения, создание парковочных мест — это все то, что делают во время ремонта подрядные организации. Уже благоустроено двадцать четыре двора с помощью федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», а именно нацпроекта «Жилье и городская среда» [2].

Что касается недостаточного уровня обустройства общественных территорий, то можно отметить, что город занимается увеличением озелененных зон общественного пространства и уже в 2021 году их количество достигло 16 единиц. Подчеркивая индивидуализацию районных территорий, жители подбирают особенные черты благоустройства каждому парку и скверу.

Озеленение является важной частью комфортных городских территорий. В 2022 году на 79 объектах высажено 8390 зеленых насаждений. Продолжается осуществление проектов благоустройства города, которые выбрали жители Тюмени [3].

Сквер «Никольский» — это новый особенный объект, который появился в Восточном административном округе. Он стал «оазисом» внутри жилой застройки. Особенностью этого сквера является пруд, вдоль берега которого обустроили смотровую площадку и прогулочную зону, которая дает возможность полюбоваться территорией с разных сторон. Берегам уделили достаточно внимания и надежно укрепили.

В 2020 году планируется постройка набережной в Заречном, где уже приступили к благоустройству парка. Во-первых, укрепили берега, находящиеся в этом парке. Во-вторых, для красочных видов на сам парк и реку были сделаны и обустроены смотровые площадки. В целях повышения комфортабельного отдыха были поставлены шезлонги. Про любителей активного отдыха тоже не забыли, для владельцев велосипедов были обустроены велодорожки и специализированные парковки. Комплекс работ по благоустройству данного парка проводился с 2021 по 2022 год.

Знаковым мероприятием в год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне стало окончание работ по реконструкции сквера Якова Неумоева. В память действовавших в годы Великой Отечественной войны тюменских предприятий, число которых достигало 27, был построен монумент «Мы победили». Символизируют предприятия стелы, на которые нанесено изображение воина. Данная программа была реализована в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» [3].

Лидирующую позицию в процессе формирования комфортной городской среды занимает население города. Следует отметить, что с каждым годом заинтересованность граждан в благоустройстве своего города растет.

Гражданская позиция населения активно поддерживается органами власти. Согласно постановлению Правительства Тюменской области «Об утверждении порядка проведения рейтингового голосования по выбору общественных территорий, подлежащих благоустройству в первоочередном порядке», в целях выявления определенных городских пространств для дальнейшего благоустройства проводится привлечение граждан, которые содействуют органам власти в решении задач изменения городской среды. Территории подлежат преобразованию в соответствии с муниципальной программой формирования современной городской среды в муниципальных образованиях (городских округах и муниципальных районах) Тюменской области [4].

Для удобного и комфортного голосования был создан сайт для выбора понравившегося проекта «Формирование комфортной городской среды». На сайте жители Тюмени знакомятся со всеми предлагаемыми проектами по благоустройству города, могут выразить свою позицию и проголосовать за наиболее актуальную с их точки зрения программу [5].

Для активного привлечения населения к реализации программы Администрацией города Тюмени была организована информационная кампания в следующих основных направлениях: разработаны информационно-раздаточные материалы (листочки); запущена трансляция речевых модулей о голосовании при звонке в Центр информирования населения МКУ «ЕЦОР»; размещена информация о голосовании на информационных стендах в часто посещаемых горожанами общественных местах (например, лесопарк «Гилевская роща»), в отделениях МФЦ города Тюмени; проведен субботник на одной из трех территорий — участниках голосования — территории сквера «Школьный»; организовано голосование на всех публичных мероприятиях, информационных встречах, проводимых Администрацией города Тюмени; разработана презентация по созданию учетной записи в ЕСИА на портале Госуслуг для использования на уроках информатики в общеобразовательных учреждениях города Тюмени; проведены товарищеские футбольные матчи между департаментом городского хозяйства и управой Калининского округа, а также Главным управлением строительства Тюменской области; проведен открытый урок, посвященный Дню местного самоуправления, в общеобразовательных учреждениях города Тюмени [6].

В целях максимального информирования населения о голосовании, а также возможности проголосовать «на месте» была организована работа муниципального волонтерского штаба. Для наглядности департаментом городского хозяйства Администрации города Тюмени для волонтеров был разработан альбом, содержащий информацию о предлагаемых для голосования объектах, варианты дизайн-проектов с указанием ОВ-кода для голосования [6].

Статистически обозначенную выше деятельность можно представить следующими основными показателями. За период голосования в сети Интернет (социальные сети, Портал «Формирование комфортной городской среды») [5] размещена 891 публикация о голосовании, объектах, предложенных для голосования, объектах, благоустроенных ранее в рамках федерального проекта, 105 публикаций в печатных СМИ, 33 выступления на радио, 38 — на телевидении. Для повышения вовлеченности населения был организован конкурс «Сделаем город комфортнее». Участие в конкурсе принимали жители города Тюмени старше 14 лет. Всего было подано 274 заявки, выявлено 25 победителей.

В 2021 году участие в голосовании приняли 34 413 человек. По итогам голосования в 2022 году количество общих голосов составило 41 233. Таким образом, фактическое значение коэффициента вовлеченности граждан (КПЭ) составило 133 % [6].

В качестве «центров развития» мы видим современные города. Актуальной для привлечения ресурсов является организация качественной и

комфортабельной городской среды. Одним из наиболее показательных факторов обеспечения конкурентоспособности как в целом страны, так и ее регионов и муниципальных образований видится упор на разные социальные группы и комфортность проживания.

В результате нашего исследования мы пришли к выводу, что для создания примеров изменения городских инфраструктур, которые в дальнейшем могут являться мотиваторами позитивных изменений, действия Администрации должны быть направлены на учет мнения различных категорий городского населения при благоустройстве общественных территорий. Позитивный опыт таких изменений дают управленческие практики города Тюмени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 20 июля 2020 г. № 474 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении муниципальной программы «Формирование современной городской среды в городе Тюмени на 2019–2025 годы: Распоряжение Администрации г. Тюмени от 19 декабря 2018 года № 356-рк // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

3. Депутаты Тюменской городской думы единогласно поддержали отчет главы города за 2020 год // Официальный сайт главы города Тюмени.

4. Об утверждении порядка проведения рейтингового голосования по выбору общественных территорий, подлежащих благоустройству в первоочередном порядке с применением целевой модели по вовлечению граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды: Постановление правительства Тюменской области от 28 января 2019 года № 20-п // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

5. Формирование комфортной городской среды: Официальный сайт Москвы. URL: <https://gorodsreda.ru>.

6. Протокол заседания муниципальной рабочей группы по организации информационной кампании и подведению итогов рейтингового голосования по выбору общественных территорий, подлежащих благоустройству в первоочередном порядке: Администрация города Тюмени от 01 июня 2022 г. № 4 // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области.

Нагорнов В.А.

Байкальский государственный университет
E-mail: byzantinevasily@gmail.com

Научный руководитель: Петров А.А.,
главный научный сотрудник Института правовых исследований, советник
при ректорате Байкальского государственного университета, доктор юридических наук
E-mail: petrov-a-irk@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ АСИММЕТРИЧНОЙ МОДЕЛИ ФЕДЕРАЛИЗМА В РФ

В связи с реформированием системы государственной власти и осуществлением совершенствования системы административного регулирования актуализируются вопросы о сущности федерализма и соответствующей его модели. В науке конституционного права федерация представляется одной из самых сложных форм государственного устройства в мире, но и одной из самой распространенных. В научных кругах ведутся дискуссии о целесообразности деления федеративных государств на симметричные и асимметричные федерации. Также предполагается, что в целом это деление условно. Сложившаяся модель федерализма в РФ как сложная правовая конструкция в современных условиях продолжает непрерывно трансформироваться с учетом динамики изменения в сфере разграничения предметов ведения бюджетных и административно-властных отношений. Актуализирующим основанием представленной темы выступает ряд объективных факторов, лежащих в плоскости фундаментальных исследований основ конституционного (государственного) строя РФ. Развитие федерализма в общем виде и уже сформированная асимметричная модель в РФ включили в себя широкий спектр конституционно-правовых противоречий теоретического и практического уровня, проявляющихся с момента становления государственного суверенитета после распада СССР.

В теории государства и права и науки конституционного права модели федерализма подразделяются в силу правового статуса субъектов на асимметричную и симметричную. Большинство государств Европы, Северной и Южной Америки являются в чистом виде асимметричными федерациями с соответствующими признаками. В упрощенном понимании асимметричная модель подразумевает наличие разностатусности субъектов, входящих в состав данного федеративного государства. Симметричная модель федерализма встречается крайне редко, что делает ее неким эталоном, к которому стремится большинство стран с асимметричной моделью. С учетом всего этого становление федерализма в РФ происходило с определенными сложностями и серьезными проти-

воречиями в государственном устройстве, которые негативным образом влияют на деятельность органов государственной власти и местного самоуправления. К таким негативным факторам можно отнести конституционные кризисы. На современном этапе сложились многочисленные мнения и точки зрения относительно самого научного содержания модели асимметричной федерации, понятийного аппарата, признаков, проблем, правовых преимуществ и недостатков по сравнению с другими моделями федеративных государственных образований. Можно сделать предположение о том, что появления противоречий асимметричной модели российского федерализма были заложены до становления современного федерализма в России в конце XX века, что можно обнаружить в различных сферах.

Рассматривая точки зрения о природе асимметричной модели федерации, необходимо отметить, что на данный момент нет единого подхода в определении ее содержания. Важнейшим аспектом становления вышеупомянутой модели является то, что развитие такого правового явления, как федерализм, в РФ происходило с определенной спецификой, а современная РФ является сложным федеративным государством с наибольшим количеством входящих в нее субъектов, с определенным количеством теоретических и практических проблем разного уровня, которые, в свою очередь, требуют всестороннего анализа основных положений и возможного поиска решений сложившихся противоречий асимметричной модели федерализма.

В исторической ретроспективе, переходя к рассмотрению сущности российской модели федерализма, важно отметить, что даже в исторической парадигме конституционного развития РСФСР по своему государственному устройству и роли ее субъектов в полной мере являлась асимметричной федерацией, что в последующем отразилось и при формировании современного федерализма в РФ. Российский законодатель в своем стремлении к симметрии предусмотрел ряд фундаментальных принципов организации федеративного государства. Другой не менее важной особенностью начального этапа становления федеративных отношений на территории РФ стало то, что современная конструкция Конституции РФ по сравнению конституционным законодательством РСФСР отличается принципиальным нововведением — появлением принципа конституционно-правового равноправия регионов, в котором декларировалась внеэтническая организация территории федерации [12; 287]. Прежде всего, здесь играет роль многофакторность первопричин. В определенной части научных кругов сформировалась идея, что объективными предпосылками установления в России асимметричной модели является большое количество факторов, в частности: обширность общей территории государства, этническое многообразие народов России (многонациональность), экономическая дифференциация тер-

риторий относительно федерального центра и исторические особенности формирования государственного устройства.

По мнению некоторых исследователей, это можно продемонстрировать на примере асимметричности этнического (многонационального) многообразия. Так, региональным образованиям, следовательно, имеющим государственную организацию по этническому признаку, объективно приходится решать более широкий круг задач, связанный с поддержанием культурного своеобразия населяющих их народов, чем мононациональной области [2; 37]. Более объемную и конкретную позицию по асимметрии в российской модели федерализма сформулировал А.Н. Писарев, который считает, что асимметрия модели федерации проявляется как в системе конституционно-правовом статуса региональных образований, так и в их экономическом, социальном потенциале [8; 258].

Целесообразно рассмотреть понятийное составляющее асимметричной модели федерализма в науке конституционного права. Так, по мнению О.В. Цветковой, в настоящий момент в теории асимметричной модели федерализма подразумевается наличие двух обязательных критериев. Первый заключается в разделении федеративных лиц по признакам территории и этноса. Иными словами — это наличие разностатусности субъектов, которая противоречит основополагающим нормам Конституции РФ, а именно в ч. ч. 2 и 3 ст. 5 [10; 131]. В науке конституционного права существует мнение, согласно которому асимметричность в федеративном государстве может отражаться не только в конституционно-правовом статусе государственных образований в составе РФ, но и в самых разнообразных сферах, например в социально-экономической. Ярким образом это проявляется в положениях нормы ч. 5 ст. 66 Конституции РФ, где также устанавливается, что статус субъекта РФ может измениться по соответствующему согласию с федеральным центром только в рамках федерального конституционного закона [8; 258].

Рассмотрим наиболее развернутую характеристику правового содержания дефиниции асимметричной модели федерализма, данную Овсепян Ж.И. С позиций науки конституционного права такая модель представляет собой самостоятельное государственное образование федеративного устройства, в состав которого входят одноименные субъекты, наделенные разным объемом законодательных полномочий, в то же время для ряда субъектов устанавливается совершенно иной, отличный от других конституционный статус, в том числе с наличием международной правосубъектности [7; 48]. Таким образом, можно отметить, что единого доктринального определения асимметричной модели федерализма нет. Однако большинство исследователей выработало явные критерии (признаки) этой модели. Итак, основным критерием установления асимметричной модели федерации является при-

знак, заключающийся в наличии разного объема установленных в положении Основного закона полномочий ее субъектов.

Переходя к рассмотрению конституционно-правовых проблем российской асимметричной модели федерации, нам важно установить, какие носят фундаментальный характер. Одна из фундаментальных проблем, отмечаемая многими экспертами современной асимметричной модели федерализма в РФ, заключается в различии в определении предметов совместного ведения между составными образованиями федерации. Проблемы конституционного регулирования предметов совместного ведения субъектов федерации за последние несколько лет вызвали ряд противоречий, в первую очередь в правовой и социально-экономической сферах. В определенных нормах Конституции РФ экспертами в области конституционного права обнаруживаются противоречивые положения, которые возникают из-за отсутствия толкования и объяснения ряда противоречий.

Проблемы, лежащие в правовой плоскости, характеризуются наличием определенного рода конституционно-правовых противоречий, выраженных в нормах Конституции РФ. В условиях становления и дальнейшего развития федерализма возникла проблема, напрямую связанная с конституционно-правовым статусом субъектов Федерации. В частности, сложно-структурный принцип построения некоторых административно-территориальных единиц предполагает, что определенное количество субъектов федеративного государства обладает разного рода полномочиями, свидетельствующими о их самостоятельности. Серьезную проблему можно обнаружить в нормах ст. ст. 5, 66 Конституции РФ, где закрепляется равноправие субъектов и процесс вхождения автономного округа в состав области или края. Из этого можно сделать вывод о том, что край или область, в составе которых может находиться автономный округ, будут равны с точки зрения конституционно-правового статуса, даже с учетом того, что автономный округ может являться их частью [4; 72].

Это подкрепляется мнением ряда экспертов в области изучения федеративных отношений, которые констатируют, что на данный момент существуют определенные противоречия, зафиксированные законодателем в положениях ч. 6 ст. 76 Конституции РФ. В этой норме — верховенство законодательных актов субъектов РФ. Но как отмечают некоторые ученые, в решениях Конституционного Суда РФ невозможно найти положительного решения в пользу субъекта Федерации при наличии неконституционности федеральных законов в сфере регулирования предметов совместного ведения Федерации и субъектов [6; 26]. В норме Конституции РФ, а именно в ст. 72, устанавливаются базисные положения о предметах совместного ведения между субъектами Федерации. Здесь наблюдается тенденция, свя-

занная с тем, что в связи с последними конституционно-правовыми реформами, отмечаемыми многими конституционалистами, законодатель стремится к симметричности конституционно-правовых отношений. В научных работах В.В. Гошуляк высказывает интересную мысль, касающуюся того, что федеральное законодательство в соответствии со ст. 72 Основного закона по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации закрепляет юридически равную компетенцию субъектов федерации для каждого предмета совместного ведения. Поэтому асимметричная модель федерализма скорректирована в сторону симметричности [1; 23]. Формально в нормах Конституции РФ закрепляется равный конституционно-правовой статус субъектов. Но при детальном изучении нормативных положений ученые-конституционалисты отмечают, что существует определенная асимметрия, выражающаяся в том, что региональные образования в соответствии с Конституцией РФ подразумевают формирование самостоятельных государственных образований, которые могут обладать властными функциями за рамками совместных полномочий РФ уже в сфере предметов совместного ведения. Субъектные составляющие в РФ, наделенные конституционно-правовым статусом республики, автономного округа и автономной области, в своей сущности воплощают национально-этническое самоопределение в данном федеративном государстве. Но даже с учетом национального компонента в автономных округах и автономной области нет широкого спектра атрибутов государственности по сравнению с республиками, входящими в состав РФ [6; 22].

Многолетним дискуссионным вопросом правового и экономического характера российской модели федерализма, напрямую вытекающим из первой проблемы, является неравномерное распределение бюджетной ассигнований между субъектами РФ, или, иными словами, проблема экономического дисбаланса [4; 72]. Часть юристов, анализируя особенности бюджетного федерализма, например Н.Ю. Коротина, рассматривает особенности проблематики распределения бюджетных средств в асимметричной модели федерализма. Как справедливо отмечается в некоторых исследованиях, сам экономический региональный дисбаланс может отражаться в различных хозяйственных сферах деятельности, что, в свою очередь, влечет неравномерное распределение финансовых средств между регионами, оказывает негативное воздействие на интегративные процессы включения территорий в экономическое пространство и в целом нарушает общее взаимодействие в сложившихся федеративных отношениях в РФ [5; 35]. Определенные проблемы бюджетного федерализма в диспропорции при распределении бюджетных средств наблюдаются в дотационных регионах РФ. Следует констатировать, что, по статистическим данным Ка-

значейства РФ, за период 2020 года каждый второй субъект РФ оказался в дефиците, что проявляется в повышении расходов над доходами консолидированных бюджетов субъектов РФ, что составило порядка 676,6 млрд. рублей — абсолютный рекорд с 2006 года. Но в то же время наблюдается тенденция снижения дотационных субъектов (в 2022 года этот показатель снизился с 72 до 62) [9; 275].

Общие тенденции развития бюджетного федерализма за последние годы. Часть ученых подчеркивают, что наблюдается постепенное выравнивание механизмов бюджетной обеспеченности субъектов и муниципальных образований РФ, так как в целом значимым достижением в законодательстве стало то, что в 2020 году у регионов РФ появилась возможность получения «горизонтальных» бюджетных кредитов, общим сроком до трех лет, в том числе при помощи «горизонтальных» бюджетных кредитов из бюджета одного муниципального образования бюджету другого муниципального образования в составе одного субъекта РФ [3; 49]. Стоит предположить, что на рубеже 2023 г. с усилением санкционного давления и прочих экономических рисков негативного характера рост неравномерного распределения бюджетных средств между регионами будет только усиливаться. Возможно и усиление дотационных регионов. Поэтому российскому законодателю в сложившейся ситуации потребуется реформировать бюджетное законодательство на федеральном уровне и усилить региональный контроль.

Подводя определенный итог вышеизложенному, стоит констатировать следующие тенденции в развитии российской асимметричной модели федерализма. Общая тенденция выражается в том, что российский законодатель в целом стремится к постепенному переходу к симметрии конституционных отношений, преимущественно в сфере регулирования предметов ведения. С учетом факторов общего формирования той модели федерализма, которая сложилась в РФ, переход потребует значительного времени. Но полный отказ от асимметрии невозможен ввиду тех сформировавшихся объективных факторов исторического, географического, правового и экономического характера, которые определяют само конституционное устройство. С объективной точки зрения симметричная модель федерализма имеет, несомненно, больше преимуществ по сравнению с асимметричной моделью, которая требует большого сосредоточения административных ресурсов. В.Е. Чиркин еще на ранних этапах становления федерализма указывал, что РФ не может существовать в рамках симметричной модели. Так, существует точка зрения, согласно которой симметрия представляет собой нивелировку, но данная ситуация ведет к чрезмерному упрощению. Симметрия как модель федерализма предполагает возможность допущения игнорирования интересов отдельных национальных меньшинств, что создает почву

для формирования межэтнических противоречий. В целом симметричная модель федерализма не гарантирует полной защиты от экономических рисков для федеративного государства [11; 300–301].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гошуляк В.В. Факторы, влияющие на закрепление правового статуса субъектов Российской Федерации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2020. № 4 (56). С. 17–25.

2. Давыдов Д.В. Основания асимметричного устройства российской федеративной системы // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Т. 9. № 5-1. С. 33–41.

3. Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н. Конституционная модель современного российского федерализма // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 2. С. 46–50.

4. Ковалев С.В. Актуальные вопросы российского федерализма // Образование и право. 2022. № 9. С. 71–73.

5. Коротина Н.Ю. Федерализм связанного разнообразия в асимметричном экономическом пространстве России // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2022. Т. 32. № 1. С. 33–39.

6. Нарутто С.В. Конституционная модель российского федерализма: проблемы и перспективы развития // Вестник Академии права и управления. 2017. № 1 (46). С. 23–30.

7. Овсепян Ж.И. Конституционное право России: В 2 томах. Т. 2: учебник / Ж.И. Овсепян. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2020. 1016 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: сайт. URL: <https://www.iprbookshop.ru/127088.html> (дата обращения: 09.01.2023).

8. Писарев А.Н. Актуальные проблемы конституционного права Российской Федерации: учебное пособие / А.Н. Писарев. М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. 410 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: сайт. URL: <https://www.iprbookshop.ru/49597.html> (дата обращения: 16.02.2023).

9. Пронина Л.И. Совершенствование межбюджетных отношений в контексте становления единой системы публичной власти в РФ // Россия: тенденции и перспективы развития. 2022. № 17-3. С. 273–278.

10. Цветкова О.В. Особенности современной российской модели федерализма // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 4 (14). С. 147.

11. Чиркин В.Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт. М.: Зерцало, 1998.

12. Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата и магистратуры / С.М. Шахрай. М.: Статут, 2017. 624 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: сайт. URL: <https://www.iprbookshop.ru/65893.html> (дата обращения: 02.03.2023).

Порядина Е.А.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
E-mail: lizochka.poryadina@mail.ru

Научный руководитель: Ефременко Д.О.,
преподаватель кафедры истории государства и права Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук

ЗНАЧЕНИЕ И СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «ФЕДЕРАЛИЗМ» В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Современная напряженная геополитическая ситуация, нарастающие противоречия в мировом сообществе выводят на первый план значимость реализации в национальных государствах положений международных актов, деклараций и соглашений, закрепляющих федеративное государственное устройство. Изучение в отечественном праве содержания понятия «федерализм» становится актуальным и необходимым ввиду нынешней ситуации в мировом сообществе. 24 февраля 2022 года Президентом Российской Федерации было объявлено о проведении специальной военной операции. Одной из причин такой вынужденной меры стала угроза целостности территорий нашего федеративного государства — России. Начиная с 2014 года активно проводилась политика помощи Донбассу, защиты территорий, противодействия угрозам жизни и здоровья граждан. 30 сентября 2022 года В.В. Путин вместе с главами ДНР, ЛНР, Запорожской и Донецкой областей подписали международные договоры о присоединении вышеуказанных территорий. Вся эта хронологическая последовательность также стала вынужденной мерой помощи и защиты мирного населения. Как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию РФ: «Мы защищаем жизни людей, свой родной дом, а цель Запада — безграничная власть» [6]. С момента добровольного присоединения территорий появилась серьезная угроза федеративной целостности России, так как со стороны стран НАТО, пытающегося подорвать национальную безопасность нашей страны, данные территории являются важной стратегической целью. Именно поэтому проблематика федерализма является наиболее востребованной и важной, как на уровне защиты вооруженными силами государственных территорий и границ, так и на уровне теоретического осмысления вопроса.

Стоит отметить, что исследование содержания понятия «федерализм» обрело широкий научный интерес после принятия в 1993 году Конституции Российской Федерации. Известно, что Конституция РФ — это основной закон государства, обладающий высшей юридической силой, имеющий прямое действие и применяющийся на всей территории нашей страны. Если

обратить внимание на содержание данного нормативного правового акта, то он содержит ряд важных правовых понятий и категорий; так, уже в первой статье говорится о таком понятии, как «федеративное государство».

Федеративным государством признается страна, в котором каждый субъект является частью единой целостной системы государственной власти, а народы отдельных субъектов имеют право на самоопределение и равную возможность на реализацию конституционных прав. Это положение имеет огромное значение, так как дает значительные возможности любому региону оперативно и самостоятельно принимать многие решения, так как предметы ведения и полномочия между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов разграничены. Так, например, регионы могут самостоятельно разрабатывать политику, касающуюся социально-культурного, экономического, экологического обеспечения города, области, края, округа, республики. Конкретный перечень полномочий закреплен в Конституции РФ, а также в Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 № 184-ФЗ.

«Федерализм» представляет собой один из главенствующих принципов в государстве, признающий идеалом государственного устройства формирование федерации, главной целью которой будет объединение государственных территорий под единым централизованным руководством, при этом каждая региональная территория (субъект) будет иметь свою самостоятельность в пределах предметов ведения.

Также федерализм в Российской Федерации можно рассматривать как политику государства, направленную на создание двухуровневой системы управления, способствующей эффективному и быстрому выполнению поставленных задач, оперативному и совместному решению проблем, в том числе глобальных, в условиях поддержки, взаимопомощи, сплоченности и единства всех регионов.

В отличие от понятия «федеративное государство», «федерализм» представляет собой более широкое понятие, так как охватывает все сферы общественной жизни, связанные с установлением, правовой регламентацией, правосознанием населения по вопросам территориального устройства. Федерализм может существовать в государстве в форме идеологии, закрепленной в правосознании и в правопонимании общества, при этом федеративно-го государства может и не существовать в объективной действительности.

Известно, что федеративные государства составляют более 52 % общего числа самостоятельных государств. При этом степень реализации и основополагающие принципы рассматриваемой формы устройства, реализуемые в отдельных странах, могут существенно различаться.

Существуют «государства-автономии», в которых нет абсолютной самостоятельности каждого субъекта, а есть самостоятельность лишь у некоторых территорий. Например, «Португалия, предоставившая статус автономии островам Азорского архипелага и Мадейре. Особый статус островной части Португалии определяется особенностями географического положения, а также экономическими и социальными условиями жизни населения. При этом институциональным актом автономной области является статут, который вырабатывается Ассамблеей области. Окончательное решение в отношении статута области принимается общенациональным Парламентом» [1; 164]. Можно предположить, что центральные органы государственной власти государства не считают необходимым наделение каждой территории (субъекта) равными полномочиями и свободой. Безусловно, любое государство вправе самостоятельно решать и определять форму государственного устройства. В данном примере речь идет о реализации понятия «федерализм», а не о «федеративном государстве».

Необходимо определить истоки формирования федерализма. Основоположником такой политической идеологии является Иоханнес Альтузиус. Именно он развил теорию «народного суверенитета», от которой впоследствии и стало широко распространяться и популяризироваться такое понятие, как «федерализм». Первыми, кто претворил данную идею в действительность, были Соединенные Штаты Америки в конце XVIII века.

Если говорить о нашей стране, то Советская Россия была объявлена Федерацией на III Всероссийском съезде Советов 25 (12) января 1918 г. в Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, которая закрепила: «Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация советских национальных республик». Затем данное положение перенесли в первую Конституцию РСФСР 1918 года, где было добавлено положение: «Советы областей, отличающихся особым бытом и национальным составом, могут объединяться в автономные областные союзы, во главе которых, как и во главе всяких могущих быть образованными областных объединений вообще, стоят областные Советов и их исполнительные органы» [2; 217]. Событие было действительно значимым для Российского государства, так как впоследствии стало основой положений современных законодательных актов и определило тенденции к взаимодействию между центральным аппаратом государственной власти и властью субъектов.

Так для чего же так необходим федерализм в Российской Федерации? Прежде всего, данная идеология способствует совместному решению проблем на государственном, региональном и местном уровне. Так, например, в период активного распространения коронавирусной инфекции COVID-19 наша страна

поставила перед собой цель обеспечить защиту всего населения. Одной из вынужденных мер, принятых как органами государственной власти, так и органами местного самоуправления, был режим самоизоляции. Наряду с этим вводились обязательное ношение масок, перчаток, необходимость соблюдения установленной и безопасной дистанции 1,5–2 метра.

Государство, в свою очередь, поручило всем своим регионам обеспечить и претворить в жизнь все возможные меры для того, чтобы защитить жизнь и здоровье людей, а также не допустить массового распространения инфекции. Каждый субъект Российской Федерации разрабатывал программы комплексных мероприятий для того, чтобы выполнить поставленную задачу. Таким образом, на территории города федерального значения Москвы были приняты такие нормативные правовые акты, как Приказ Департамента здравоохранения г. Москвы от 30.03.2020 № 315 «О мерах профилактики у сотрудников медицинских организаций государственной системы здравоохранения города Москвы, привлеченных к реализации мероприятий по предупреждению распространения в городе Москве новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», Приказ Департамента здравоохранения города Москвы от 11.04.2020 № 388 «Об утверждении алгоритмов ведения пациентов с ОРВИ и COVID-19 на дому и в Амбулаторных КТ-центрах» и многое другое.

Также значимым признаком федерализма в России является формирование устойчивости в экономической сфере жизни общества. Существует такое понятие, как «фискальный федерализм» [3; 312], который представляет собой некую форму научно обоснованного учения, раскрывающего ряд вопросов, связанных с экономической устойчивостью населения. Государство стремится к тому, чтобы финансы были распределены равным образом между каждым субъектом и каждым уровнем бюджетной системы (федеральный, региональный и местный бюджет). Существуют проблемы с равным распределением бюджета, что может приводить к трудностям в реализации органами местной власти своих полномочий [4; 78]. Понятие «фискальный федерализм» способствуют научному закреплению и обоснованию распределения финансовых масс в руках не только государства, но и его субъектов, чтобы исключить нехватку ресурсов в регионах, влияющих на развитие всей территории Российской Федерации, благосостояние населения. Идеология «бюджетного (фискального) федерализма» может быть не только рассмотрена как научная теория, но и быть введена в правовые акты для более четкого распределения финансов и бюджетов Российской Федерации, что поможет восполнить законодательные пробелы, связанные с затратами регионов, предоставит возможность реабилитировать те структуры, на которые запасались ресурсы.

Следующее проявление федерализма раскрывается во взаимодействии между органами государственной власти (государственной власти субъектов) и органами местного самоуправления. «Местные дела решаются муниципальными органами хотя и самостоятельно, но в русле общей государственной политики. Пожалуй, самым красноречивым примером в подтверждение данного тезиса служит реформирование жилищно-коммунального хозяйства в нашей стране. Затеваемое по инициативе государства, оно во всех отношениях ляжет тяжелым бременем на муниципальные органы. Местное самоуправление активно вовлечено в осуществление государственных планов и в других сферах» [5; 17].

В данном примере мы можем отследить тот факт, что если бы все полномочия по решению проблем регионов были возложены только на государство, то оно совершенно не справлялось бы со своими функциями. Действительно, достаточно трудно даже такому мощному механизму развивать свою политику в одиночку, именно поэтому в стране существует федерализм во всех его проявлениях.

В случае Российского государства федерализм имеет значительные преимущества. Существуют и проблемные ситуации, которые до конца не решены на сегодняшний день. Одной из них является сам процесс построения федеративных отношений. Зачастую субъекты РФ могут не до конца осознавать степень допустимого проявления своей самостоятельности и равенства в отношении других регионов, а также необходимости соблюдения конституционных положений и обязанности подчинения центральным органам государственной власти по вопросам, выходящим за пределы их ведения.

Решение правоприменительных проблем основывается, во-первых, на законодательном закреплении понятия «федерализм», а также приведении всех нормативных правовых актов в соответствие с этим положением, что ликвидирует пробелы в праве, противоречия в деятельности органов государственной власти, местного самоуправления. Так, например, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ в статье 13 рассматривает способы преобразования муниципальных образований. Тем не менее не раскрывается, какой конкретный орган (должностное лицо) будет принимать решение о голосовании в случае отсутствия представительного органа государственной власти.

В качестве важной проблемы хотелось бы обратить внимание не только на внешние угрозы федеративному устройству, но и на публичные высказывания внутри государства. Так, например, 9 декабря 2021 года во время прямой линии с Президентом РФ В.В. Путиным известный режиссер Александр Сокуров высказал мнение, что в кавказских республиках все хуже относятся к русским и «хотят расстаться» с ними. Он предложил пе-

решить устройство Российской Федерации и «отпустить» регионы, которые мечтают выйти из состава страны: «Давайте отпустим всех, кто более не хочет жить с нами в одном государстве. Пожелаем удачи всем... падишам, я не знаю, всем, кто хотел бы начинать жить своей жизнью» [7]. В связи с чем В.В. Путин отметил, что данный метод является подрывом федерализма в России и подобного рода заявления недопустимы. Система «федерализма», которая существует в настоящее время, — одна из самых эффективных и стабильных среди всех.

Таким образом, хочется отметить важность рассматриваемой проблематики во многих аспектах. Понятие «федерализм» широко фигурирует в законодательстве и правоприменительной практике. Имеет определенные истоки и особенности становления и развития. Федерализм — единый механизм, который в современном государстве определяет важные вопросы внутренней политики. Данный способ управления государством по настоящему необходим. Государству было бы просто невозможно возложить все проблемы и задачи на свои плечи, в попытках решить все и сразу. Именно в этом ему будет помогать такой исторически важный механизм, как федерализм. С учетом существующих внешних и внутренних угроз подрыва федеративного устройства изучение и осмысление понятия «федерализм» просто необходимо.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Достанко Е.А. Расширение Европы в 1990-е гг.: теория, практика. М.: Юнити-Дана, 2004. 164 с.
2. Теория и практика государственного управления: учебник для вузов / Добрынин Н.М. Новосибирск: Наука, 2006. С. 217.
3. Майбуров И.А. Теория и история налогообложения: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Налоги и налогообложение» / И.А. Майбуров. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. С. 312.
4. Сулейманов М.М. Роль налогового федерализма в формировании бюджетного потенциала территорий // Финансы. 2011. № 8. С. 78–79.
5. Чиркин В.Е. Государственное и муниципальное управление. М., 2003. С. 17.
6. Электронный ресурс. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565>.
7. Электронный ресурс. URL: <https://sntat.ru/news/vot-tebe-babuska-i-yurev-den-sokurov-predlozil-putinu-otpustit-regiony-ne-zelayushhie-zit-s-rossiei-5834083?ysclid=lfkughw6m4384398417>.

Чуркина Е.В.

Тюменский государственный университет
E-mail: katyachurkina@icloud.com

Научный руководитель: Рагозина Л.Ю.,
старший преподаватель кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета
E-mail: l.y.ragozina@utmn.ru

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМ КАК ФАКТОРЫ СОЛИДАРИЗАЦИИ НАРОДА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Федерация представляет собой союзное государство, состоящее из относительно самостоятельных государствовподобных образований (субъектов федерации) [8; 239]. Существуют общие для всех федеративных государств признаки, такие как: территориальное единство, относительная самостоятельность образований (но, тем не менее, субъекты не обладают суверенитетом, а также правом выхода из состава федерации), разграничение компетенции между федерацией и субъектами, двухуровневая система органов государственной власти и законодательства [8; 239–240].

Российская Федерация как государство с федеративным государственным устройством отвечает всем указанным признакам. Статья 5 Конституции Российской Федерации отражает принципы федеративного устройства, которое «основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации» [1].

Российская Федерация включает в себя большое количество субъектов, среди которых: республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа. Субъект Российской Федерации — это государственно-территориальная единица, обладающая собственными органами государственной власти, компетенцией и законодательством [4; 87]. Образованы они не только по территориальному принципу, но и по национальному. Субъекты Федерации, образованные в соответствии с территориальным принципом, — это края, области, города федерального значения, а по национальному — республики, автономная область и автономные округа. Каждый субъект Федерации наделен правовым статусом на основе Конституции Российской Федерации, а также конституции (устава) самого субъекта Российской Федерации. Несмотря на наличие федераль-

ного законодательства, общего для исполнения всеми, и отсутствие собственного суверенитета, каждый субъект Федерации имеет свои законы, а также исторически сложившиеся устои и традиции. Так, республики вправе устанавливать государственные языки, принимать собственные конституции, а также иметь столицы. Именно поэтому актуальной проблемой в наше время остается сохранение общности, единства и укрепление связей народов и наций, проживающих на территории России.

Российская Федерация — обширное многонациональное государство. Преамбула Конституции России предусматривает: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство» [1]. Разделяем мнение А.В. Сидоренко о том, что «федеративное устройство представляется для России оптимальным» [9; 235], в силу обширности территории и многообразности состава населения России.

Согласно итогам Всероссийской переписи населения, проведенной в 2020 году [10], в нашем государстве проживает более 190 народов, которые имеют как общие, так и особенные черты. Например, на территории Волго-Уральского региона и Северного Кавказа граждане в большинстве своем исповедуют ислам. В наше время религия и исторические традиции переплетаются, формируя правила, являющиеся неотъемлемой частью повседневной жизни разных национальностей. У мусульман это проявляется в традиционном приветствовании, религиозных праздниках, свадебных традициях и др. Для якутских верований характерны шаманизм, уважение и любовь к природе. Суровые климатические условия отразились на национальной одежде якутов, которая имеет меховые вставки и подвески. Однако, несмотря на ассимиляцию, стирание важности и обязательности соблюдения традиционных ценностей, появление новых удобств и развитие страны в целом, остаются приверженцы сохранения культуры своей национальности, для которых важно продолжать традиции и принципы предков, жить по неписаным законам своего рода. Необходимо помнить о коренных малочисленных народах, исконно проживающих на определенных территориях Российской Федерации, которые сохраняют традиционный образ жизни, ведут собственное хозяйство и живут в отдаленных от цивилизации регионах. Именно поэтому важно координировать столь обширное территориальное и национальное разнообразие, уважать и сберечь уникальность всех наций при сохранении общности народа России в целом. Все это представляется возможным только при наличии федеративного устройства страны.

Огромный интерес вызывают работы профессора Н.М. Добрынина, в течение многих лет исследующего вопросы российского федерализма. Об-

ратим особое внимание на научную статью, опубликованную в журнале «Государство и право» в 2022 году [5]. Н.М. Добрынин определяет правовую природу федерации в соответствии с научной концепцией русского философа, правоведа и общественного деятеля И.А. Ильина. Согласно данной концепции, «Федерация отправляется от множества и идет к единению и единству. Это есть процесс отнюдь не центробежный, а центростремительный. Федерация не расчленяет (не дифференцирует, не разделяет, не дробит), а сочленяет (интегрирует, единит, сращивает)» [5; 27]. Для субъектов Федерации закрепляется самостоятельность в осуществлении региональных дел, не противоречащая единству и целостности страны. Именно поэтому важное значение имеет не самостоятельность, автономность и развитость отдельных субъектов Российской Федерации, а то, как они взаимодействуют друг с другом. В случае отсутствия сотрудничества образований Российской Федерации теряется одно из основных значений существования федерации как формы государственного устройства. Н.М. Добрынин подчеркивает, что фундамент российского федерализма строится не на зависимостях: экономических, финансовых, политических, а на духовно-идеологической близости наций и малых народов России, на почве солидаризации. Разделяем идею Н.М. Добрынина о том, что «Федерализм как образ государственного правления жизнеспособен тогда и постольку, когда и поскольку в распределении публичной власти между федеральным центром, субъектами Российской Федерации и муниципальными сообществами имеется необходимый — конституционно взвешенный — баланс» [5; 28].

Таким образом, Н.М. Добрынин, используя научную концепцию И.А. Ильина, указывает на то, что федерализму присуще объединение самостоятельных субъектов, в котором эти субъекты консолидируют свои силы во благо федерации. Достичь этого возможно при наличии взаимодействия субъектов страны, а также общих принципов, объединяющих многие народы на территории страны. Так, в Российской Федерации имеются общепринятые правила поведения, общие ценности и моральные устои. Рассмотрим некоторые аспекты солидаризации народа в современных условиях.

Статья 30 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого человека на объединение. Согласно специальному Федеральному закону «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ [2] общественное объединение основано на добровольности, свободе волеизъявления его участников, а также на свободе своей деятельности, ограниченной лишь рамками закона. Несмотря на различие людей в разных субъектах, их могут объединять общие проблемы, к примеру вопросы федерального уровня, влияющие на страну в целом. Создаются общественные объединения различного характера, способные сблизить народ. Путем их

создания осуществляется реализация прав и законных интересов граждан, защищаются общие интересы и достигаются общие цели.

Ярким примером проявления солидарности, сочувствия и неравнодушия граждан России является деятельность общественного объединения «Лиза Алерт», занимающегося поиском пропавших людей. Тысячи добровольцев из 46 регионов страны принимают участие в осуществлении поисковой деятельности организации. Поисково-спасательный отряд занимается координацией поиска, выступает с нормотворческими инициативами, организует выставки, обучающие и просветительские встречи, проводит мероприятия профилактической направленности, осуществляет публикацию методических пособий и т.п. [6; 52]. Организация «Лиза Алерт» объединяет не только людей, но и сами субъекты Российской Федерации. Когда пропадает человек, особенно страдающий деменцией, в случае пересечения им границ территорий разных регионов России это создает проблему в его поиске. В таком случае поисково-спасательные отряды, находящиеся на территории разных субъектов Российской Федерации, аккумулируют свои силы, обмениваются информацией и совместно занимаются поиском исчезнувшего человека. Данная деятельность аккумулирует усилия людей, объединенных общей целью, взаимодействуя, они укрепляют связи между жителями разных регионов страны.

В июле 2022 года было создано общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение первых» [3]. Данная организация дает новые возможности школьникам и студентам, воспитывает молодое поколение и позволяет им внести вклад в развитие страны. «Движение первых» имеет свои миссии и ценности. Участники выступают не только за взаимопомощь и взаимоуважение, добро и справедливость, но и за сохранение исторической памяти, единство народов и любовь к Родине. Особое внимание обращается на аспекты воспитания, которые имеют важное значение для воспитания молодого поколения. В уставе «Движения первых» закреплено 12 направлений деятельности. Это означает, что каждый российский школьник или студент сможет раскрыть свой потенциал в любимом деле. Несмотря на то, что движение основано не так давно, ребята уже проводят множество акций, создают проекты. Первичные отделения «Движения первых» открыты по всей стране, среди них: Республика Коми, Архангельская, Московская, Калужская, Саратовская, Новгородская, Брянская, Ленинградская, Воронежская области, Удмуртская Республика и Республика Ингушетия. Воспитание детей и молодежи, организация их досуга, формирование мировоззрения на основе традиционных ценностей по всей стране позволит вырастить сильных духом, любящих и уважающих свое Отечество граждан в каждом регионе нашей страны.

Важным фактором, объединяющим не только российских граждан, но и весь мир в целом, является решение экологических проблем. Общеизвестно, что наша планета претерпевает серьезные изменения, такие как глобальное потепление, загрязненность воздуха, опустынивание земель, и ряд других проблем. Российская Федерация славится своим богатым природным разнообразием. Каждый субъект Федерации обладает уникальными природными ресурсами, которые используются не только для эстетического удовлетворения, но и для обеспечения жизнедеятельности человека. Именно поэтому важно заботиться о благосостоянии природы сейчас и каждому, для того чтобы оставить нашим потомкам чистую страну и богатое природное наследие.

Полагаем, вопрос сохранения окружающей природной среды имеет глобальный, всероссийский масштаб, и для его решения необходимо участие каждого человека. Такую возможность предоставляет национальный проект «Экология». Проводятся акции, в которых могут поучаствовать все граждане. Например, сдачу макулатуры создатели проекта превратили в захватывающее соревнование. Собирая макулатуру, люди делятся своими достижениями в социальных сетях, побуждая тем самым других граждан участвовать в спасении природы таким образом. Общественная организация «ЭКА» не только реализует экологические программы, занимается просветительской работой, но и создает общественные советы граждан из разных регионов страны, готовые решать экологические проблемы. Завершая данную мысль, следует сказать, что бережное отношение к природе и охрана окружающей среды в стране объединяет и солидаризирует граждан, проживающих в разных регионах.

По мнению Х.И. Мальсаговой, одной из идей, которая обладает ресурсным потенциалом и способна объединить российский полиэтничный народ в рамках общероссийской, общегосударственной идентичности, является патриотизм [7; 192–193]. Любовь и уважение к Родине, почитание ее истории, независимо от таких факторов, как пол, раса, язык, происхождение и др., сплачивают российских граждан, заставляют людей чувствовать, что они не одни, а вместе с миллионами других граждан нашей необъятной страны. Однако патриотизм не должен носить стихийный и неорганизованный характер, связанный с экстремальными ситуациями. Он должен воспитываться с ранних лет, а выражается он в любви и преданности Родине, уважении к ее истории и сохранении культурных и национальных традиций.

На территории Российской Федерации существует множество военно-патриотических клубов, занимающихся патриотическим воспитанием молодежи. Одним из примеров, иллюстрирующим подобную работу, выступает деятельность общественного объединения «Волонтеры Победы», которое помогает возвращать патриотизм в сердцах граждан по всей стране

путем проведения всероссийских и международных акций, благоустройства памятных мест и сохранения исторической памяти.

Другим примером является работа Тюменской региональной общественной организации «Областной поисковый центр им. Артура Ольховского». Названное общественное объединение сохраняет память о подвигах участников Великой Отечественной войны, поскольку занимается организацией поиска погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны, проведением акций и военно-патриотических игр среди школьников.

Нельзя обойти вниманием и поисковый отряд «Тюмень-ТюмГУ», созданный в Тюменском государственном университете. Участниками отряда являются студенты, ставящие перед собой главной целью увековечение памяти погибших и пропавших без вести бойцов и командиров Красной Армии. Поисковый отряд «Тюмень-ТюмГУ» участвует в проведении полевых работ на местах боев на фронтах Великой Отечественной войны. В частности, летом 2022 года наши студенты проводили полевые работы в Калужской области, им удалось найти останки бойца Красной Армии и солдатский медальон. Тем самым молодые люди не только сохраняют историческую память страны, но и восстанавливают ее.

Таким образом, разделяем идею Н.М. Добрынина о том, что вопросы солидаризации российского общества имеют первостепенное значение [5; 23]. Российская Федерация — великая держава с тысячелетней историей, память о которой необходимо сохранять и передавать потомкам. Только общими усилиями российский народ может пронести сквозь годы подвиги наших предков и сохранить любовь к Родине.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.
3. Федеральный закон «О российском движении детей и молодежи» от 14 июля 2022 года № 261-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2022. № 29 (часть II). Ст. 5228.
4. Авдеев Д.А. Российское конституционное право: учебное пособие / Д.А. Авдеев. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2021.
5. Добрынин Н.М. Российский Федерализм: онтологическая состоятельность модели государственного устройства как фактор солидаризации народа в условиях «необъявленной» экономической войны со стороны «коллективного Запада» / Н.М. Добрынин // Государство и право. 2022. № 8. С. 21–33.
6. Дьяков Н.В. Особенности организации добровольческого поисково-спасательного отряда «Лиза Алерт» и его роль в поиске потерявшихся людей / Н.В. Дьяков,

Е.С. Кравцова // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2019. № 2. С. 50–54.

7. Мальсагова Х.И. Патриотическое самоопределение российской молодежи: экпликация понятия и специфика социологического исследования / Х.И. Мальсагова // Гуманитарий юга России. 2017. № 6. С. 191–199.

8. Нарутто С.В. Конституционное право России: учебник / С.В. Нарутто, Н.Е. Таева, Е.С. Шугрина. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2020. 435 с.

9. Сидоренко А.В. Российский федерализм: между территориальным и этническим измерением / А.В. Сидоренко // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 71. С. 235–243.

10. Росстат: Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn_popul.

**СТАТЬИ ПОБЕДИТЕЛЯ И ПРИЗЕРОВ
КОНКУРСА ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ
УЧАЩИХСЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ,
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА — ЮГРЫ
И ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

Погорелова Д.Д.

филиал МАОУ «Нижнетавдинская СОШ» — «СОШ с. Киндер»
E-mail: po3866852@gmail.com

Руководитель: Погорелова Э.И.,
учитель истории и обществознания
филиала МАОУ «Нижнетавдинская СОШ» — «СОШ с. Киндер»
E-mail: pogorelova_ei@mail.ru

ИСТОРИЯ — КЛЮЧ К ПОНИМАНИЮ НАРОДА

Когда-то, в XIX веке, великий русский философ и писатель Петр Чаадаев написал: «История — ключ к пониманию народа. Надо, чтобы народы сперва научились знать и ценить друг друга, чтобы они знали свои пороки и свои добродетели, чтобы они научились раскаиваться в содеянных ими ошибках, исправлять сделанное ими зло, не уклоняться от стези добра. Лишь в ясном понимании своего прошлого почерпнут они силу воздействовать на будущее» [1, с. 150]. И с этим трудно не согласиться: без знаний об истории отдельного народа, его национальной культуры и самобытности невозможно прийти к пониманию друг друга. Если уйдет знание родной истории, угаснет память предков, то страна постепенно попадет в зависимость или растворится в «единстве мирового образовательного процесса», которое навязывает многим народам мира Западная цивилизация.

Без знания прошлого нельзя понять настоящего. Как можно осмыслить картину происходящих перемен, если не знаешь факторов, которые привели к этому? Как можно называть себя гражданином своей страны, когда не знаешь, как она создавалась и какие события на это повлияли? Изучение истории — это познание себя самого, своего «я» и своих корней.

Россия — уникальное многонациональное государство, что отражено в ее Конституции. Особенностью многонациональной России всегда был тот факт, что народы, которые входили в ее состав, сохраняли свою национальную самобытность при активном культурном и социальном взаимодействии с русским народом. Именно это впоследствии определило богатство и разнообразие культуры и истории России, в которую свой вклад внес каждый этнос.

Если человека лишают истории, его лишают возможности использовать знания и опыт его предков, он становится неопытным и неискушенным перед лицом тех, кто постоянно собирает и применяет свои знания. Непонимание значения или отказ от своей истории приводят человека к тому, что он перестает быть самостоятельным, становится слабым и зависимым, утрачивает свою первоначальную силу. Отсутствие знания собственной истории — это прямое свидетельство неполноты и упадка культуры человека [2].

Любой правитель, диктатор или человек, пришедший к власти с помощью насилия, всегда в первую очередь стремится уничтожить или переписать историю завоеванного народа. Почему? Все дело в том, что любая власть всегда в первую очередь опирается на историю, история — это ее фундамент, в ней отражены сильные и слабые стороны любой нации. И если народ сможет восстановить и вспомнить свою прежнюю историю, это обязательно повлечет за собой основание прежней власти. Завоевав государство, любая новоиспеченная власть обречена на создание своей персональной истории, которая объективно необходима как существующей, так и последующей власти [2]. Ближайший наглядный пример — Украина, где захватившие власть националисты тщательно уничтожают историю прошлого и пытаются в кратчайшие сроки создать и написать новую. Почему это стало возможно? В первую очередь это связано с падением уровня образования и системы воспитания подрастающего поколения. Именно благодаря этому новое молодое поколение превратилось в зомбированную, легко управляемую толпу, которая легко поддается любым внушениям и утверждениям. Поэтому сегодня по Украине ходят тысячи подростков и взрослых (но не личностей...), для которых предатели и убийцы стали героями страны.

Для того чтобы победить народ и государство, необязательно идти на него войной. Достаточно уничтожить его язык, культуру и самое главное — историю, что имеет огромное значение, потому что основной и самый важный смысл истории состоит в том, что она является ключом к пониманию происходящего в настоящем. Кроме того, история — ключ к пониманию будущего. И если мы заберем этот ключ как у отдельного человека, так и у народа в целом, то мы лишим его возможности двигаться дальше в правильном для него направлении.

Детям, особенно младшим школьникам, сложно понять объемный материал о масштабных событиях в истории нашей страны. Дети могут вы зубрить исторические события и имена, но не осознавать их сути и значения для судеб людей. Через знания о предках история приобретает более наглядный характер. Поэтому изучение истории страны надо начинать с изучения истории своего рода, плавно переходя к истории села, района, области, России. И именно поэтому тема восстановления собственных родовых корней, древа жизни, информации о предках сейчас очень важна. Чувство причастности к событиям прошлого способствует росту интереса к истории и культуре страны. Становятся понятнее истоки и пути развития родного края. Появляется ощущение важности собственной жизни и деятельности для будущего.

На примере семьи и родственников проще поговорить с детьми о доблести, чувстве долга, исторической справедливости. Эти слова из пустого звука становятся смыслом жизни родных и близких людей.

Важнейшая задача, которая сейчас стоит перед нами, подростками, — не забыть историю наших предков. Современная молодежь — это четвертое послевоенное поколение. Главной проблемой сегодня для нас стало то, что мы не застали в живых свидетелей исторических событий прошлого, мы теряем связь поколений. Многие отмечают, что в советские времена связь поколений и родовая преемственность ощущались сильнее и имели большее значение. Практически в каждой семье знали о своих исторических корнях, поскольку семья — это часть рода. Поэтому очень важно в сегодня сохранить эту связь времен.

Мы, учащиеся нашей школы, принимаем активное участие во всевозможных краеведческих конференциях и мероприятиях для молодых исследователей. С каждым годом становится все сложнее находить глобальные и масштабные темы для исследователей, но для нас это не проблема. Несколько лет мы собираем биографии и изучаем жизненный путь наших односельчан и родных, потому как через несколько лет информация, полученная от них, станет бесценным вкладом в историю нашего края.

В нашем музейном уголке представлен стенд, освещающий историю Киндерской школы от Октябрьской революции до настоящих дней. Мы с нашими преподавателями собирали по крупицам информацию о нашей школе, и сегодня младшие ребята с интересом изучают стенд и экспонаты школьной экспозиции, вглядываются в знакомые лица, узнают своих дедушек, бабушек и родителей на фотографиях выпускников, таким образом осознавая себя частью страны и частью истории.

К 100-летию пионерской организации в школе была оформлена обширная экспозиция об истории пионерского движения в нашей школе. Пионервожатые нашей школы познакомили нас с основными традициями, законами пионеров и пионерскими атрибутами, которые бережно хранятся в школьном музее. Учащиеся нашей школы с огромным интересом слушали, как жили, трудились и дружили пионеры Страны Советов; рассуждали о том, насколько актуальны сегодня пионерские законы, скандировали речовки, читали стихи и пели пионерские песни. Такие встречи — это хорошая школа для юного человека и будущего гражданина.

При изучении исторических событий очень важно донести до детей, какой вклад в это событие внесли представители их национальности. В учебниках и литературе обширно освещается вклад русского народа, но в условиях существования многонациональной России нельзя забывать и о других народах. Ребенок должен гордиться своей национальностью, своим языком, своей историей в масштабе целой страны. И только тогда история станет ключом к пониманию народа, той ниточкой, которая связывает людей через века, переплетая их судьбы.

История не стоит на месте, с каждым днем она становится шире, богаче. Мы сами делаем историю, передаем из поколения в поколение. Историю нельзя переделать, нельзя придумать что-то новое — она феноменальна, и этим она еще интересней. Благодаря истории мы изучаем произошедшие события и прогнозируем возможное развитие будущего.

История многогранна. Но какой бы ее аспект мы ни рассматривали, для правильного понимания исторических событий требуются базовые знания, которые дают на уроках по этому предмету в школе.

Отсутствие знания своей подлинной истории в головах и сердцах людей — это отсутствие будущего, предначертанного из фокуса истории самого народа. По сути это и есть начало конца его истории. Иными словами, у нас столько будущего, сколько знания истории прошлого.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чаадаев П.Я. Философические письма (сборник). М.: Эксмо, 2006, 763 с.
2. Цыбизов Е. В чем смысл истории и ее значение? // <https://tnk-concept.ru/47385>.

Савельева Д.Д.

МОУ СОШ № 1 п. Пангоды
E-mail: Dashasavelieva20008@gmail.com

Руководитель: Петрусенко Т.М.,
учитель истории и обществознания МОУ СОШ № 1 п. Пангоды
E-mail: Petrusenko_t_m@mail.ru

КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ? (ПОСИЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ)

Россия — наша страна, наш дом, а значит, должно быть в ней уютно. И наша задача — создать хорошую атмосферу, ведь все в наших руках. Я гражданка Российской Федерации, и это дает мне повод размышлять о том, что ждет меня и окружающих в нашей стране, в ближайшем будущем. Мне не безразлична судьба моей страны. Не знаю, как другим, а мне было бы интересно увидеть Россию в первых рядах среди прогрессивных стран. Ведь Россия — это самая лучшая страна. И все в ней должно быть особенное.

Как нам обустроить Россию? Я считаю, что Россия должна быть удобной для жизни. Чтобы нам было комфортно расти, учиться, работать и просто жить. Можно рассмотреть этот вопрос с разных сторон.

Первое — это *всестороннее и системное образование населения*.

У меня есть собственное мнение по этому вопросу. Уверена, есть возможность создать такую форму образования, которая в состоянии изменить мир к лучшему. Прежде всего, такая форма образования должна сочетать несколько условий. Мой главный принцип — это использовать лучшие достижения прошлого в этой области, а также развивать современные образовательные технологии. Этот новый вид образования должен быть исключительно на бесплатной основе, охватывать как здоровых детей, так и инвалидов, развивать умственные, физические и духовные способности, он должен учить необходимым жизненным навыкам, искать и развивать таланты в каждой личности. Это должно быть универсальное образование для детей всех национальностей и вероисповедания. Такое образование поможет решить множество проблем, существующих в нашем мире: этнические конфликты, проблемы бедности и насилия, конфликты на религиозной почве и другие. У многих вызывает опасение завтрашний день российского образования. Причиной тому послужили довольно значительные изменения, внесенные в государственный образовательный стандарт. По словам С. Зверева, «сейчас стандарты российского образования не ругает только ленивый» [5; 21].

Меня волнует проблема образования. Ведь я в будущем студентка. Мне кажется, что в области образования еще не доведены до ума реформы. От то-

го, как и что будут преподавать и как воспитывать в учебных заведениях, будет зависеть будущее молодого поколения, каким оно вырастет, что оно делает для страны. Дисциплину, воспитание патриотизма все это нужно развивать с самого детства. Но многое зависит не только от семьи. Хотелось бы, чтоб внимания детям уделялось больше. Ведь именно дети — и есть будущее. Все, что будет заложено в нас, непременно отразится и на России.

Я думаю, я в состоянии создать такую форму образования. И оно будет кардинально отличаться от традиционного. Моя новая школа — это вовсе не школа в привычном понимании этого слова, а оазис, убежище, отдельный мир, где любой ученик смог бы получить не только необходимые знания, но помощь, любовь и понимание. В результате бывшие ученики пронесут эти важные человеческие качества через всю взрослую жизнь. Это будет эстафета доброты. Такая школа должна обеспечить каждого ученика местом, где он мог бы переночевать, и бесплатным куском хлеба. Это очень важно в случае, если ученик имеет конфликтную ситуацию с родителями или иные проблемы. Имея бесплатную еду и убежище, ученик не пойдет в одиночестве на улицу с чувством безнадежности, страха и отчаяния.

Что же касается процесса обучения, у меня есть своя точка зрения и на это. Мы, дети, вовсе не ангелы. Мы можем быть грубыми, непослушными, неуправляемыми. Вот почему я предлагаю использовать метод, предложенный Антоном Макаренко, который называется «полезный труд», и включить его в воспитательный процесс [6; 34]. Ученики могли бы делать что-то полезное после уроков своими руками: игрушки, пирожки, полки или что-нибудь другое. Любой труд объединяет людей и разрушает их национальные и религиозные границы. Он делает их ближе и помогает жить в мире. В итоге дети вырастут более дружелюбными и смогут лучше понимать друг друга.

Я бы хотела немного затронуть образовательный процесс. Как ни странно, я не собираюсь здесь писать об информационных и инновационных технологиях. По-моему, они вряд ли решат проблемы терроризма и насилия. Образование в школе нового типа должно основываться на толерантности и гуманизме. Я бы внесла в свою программу принципы ненасилия и пацифизма, предложенные много лет назад Махатмой Ганди [3; 124]. Они актуальны и в наше время. Таким образом, образование может стать тем путем, который прекратит насилие, разрушение и терроризм.

Есть еще одна проблема. Я имею в виду учителей. Когда я говорю об учителях, я вспоминаю одно имя — Януш Корчак, который был не только детским педагогом, но и настоящим защитником детей. Нам нужны такие учителя, потому что только они смогут поднять духовность современного поколения.

Итак, я уверена, что нам нужна другая форма образования с новыми школами, программами и учителями. Такие изменения в образовании по-

ложительно повлияют на наше будущее и решат множество проблем. На будущем общества всегда отражаются успехи и благополучие его учеников. Образование, основанное на принципах ненасилия, толерантности, уважения и ответственности, — это путь к счастливому будущему. Вот почему после моих реформ мы построим лучшее будущее для всех. Россия — это наш общий дом. Почему же в своей семье мы пытаемся создать уют, а в нашей стране — нет? Давайте с детства начнем прививать детям патриотизм, ответственность за свой жизненный выбор, сохранив при этом исконно русский менталитет, традиции и культуру. Полагаю, что образование должно вести за собой все общество, без него я не вижу будущего ни в нашей и ни в какой другой стране. Оно является главным, так как — будет образование — будет и карьера, а будет достойная карьера — будет и счастливая, ни в чем не нуждающаяся жизнь.

Второе — *доступное и качественное медицинское обслуживание*.

Врачебная деятельность зародилась еще в древнем мире. Первые врачи были в Древнем Египте, Древнем Китае и Греции. Жители этих стран начали задумываться о строении человеческого тела, о том, как и почему человек чувствует недомогание. На протяжении долгого времени они записывали свои наблюдения и передавали их из поколения в поколение. И я понимаю, что уже тогда, в далеком прошлом, люди нуждались во врачах, так как именно они могли вылечить человека от разных болезней или даже спасти его от смерти.

Современное общество как никогда нуждается в наличии врачей разных специализаций. Конечно, сейчас медицина значительно шагнула вперед. Врачи научились лечить опасные заболевания: многие болезни, которые в древние времена считались смертельными, сейчас легко лечатся.

К сожалению, в современном мире появляются болезни, которые еще неизвестны [2; 76]. Некоторые современные технологии пагубно отражаются на здоровье людей, поэтому спрос на врачей очень велик. Причем спрос возрастает на врачей, работающих с тяжелыми заболеваниями. Каждый день ученые пытаются разрабатывать вакцины для лечения этих заболеваний.

Еще важна территориальная доступность медицинского обслуживания. Условия жизни сельских жителей значительно отличаются от условий жизни в городах. Сельские районы имеют большую территориальную протяженность, населенные пункты в них порой значительно разобщены. Дополнительные сложности в организации медицинской помощи населению в сельской местности — неудовлетворительное состояние дорожно-транспортного сообщения и специфика условий труда и быта в селах. Я считаю, что в каждом населенном пункте должен быть медицинский участок, спе-

циалисты которого могут оказать срочную медицинскую помощь. Ведь часто служба скорой помощи приезжает, когда уже поздно.

В настоящее время в нашей стране активно пропагандируется здоровый образ жизни, принимаются соответствующие законы, готовятся массовые спортивные мероприятия. Я думаю, что Россия выбрала верный путь для сохранения здоровья нации, и это, несомненно, принесет плоды в ближайшем будущем. Но может ли один человек в стране, где меняется система идеалов, остаться верным себе и внести свой вклад в развитие нового общества и его ценностей? Я думаю, что может.

Третье — *решение на государственном уровне проблемы утилизации отходов.*

Я не вижу будущее города, в котором все погрязло в мусоре, упавшая табличка со штрафом валяется в куче мусора, давно был завален хламом когда-то красивый ручей. Контейнера не хватает на одну улицу — мусор несут с других улиц. Иногда электричество отключают на целый день, а воды не бывает почти все лето, постоянно прорывает трубы. С такими проблемами сталкиваются во всех уголках России

На сегодняшний день утилизация отходов — планетарная и сложно решаемая проблема в экологии. Такая проблема, к примеру, не стояла 100 лет назад, потому что результатами промышленных процессов того времени были отходы, которые природа могла «нейтрализовать». Сейчас ассортимент отходов таков, что некоторые из них распадаются спустя 100–500 лет (полимеры). В настоящее время часть полимеров вторично используется, но это незначительная доля от общей массы [1; 49].

В природной среде отходы из полимеров под действием температуры, ультрафиолета распадаются на молекулы, что создает риск вторичного загрязнения воды и почвы. Кроме того, отходы из полимеров причиняют вред, когда попадают в организм животных, отравляя, а иногда убивая их. Не секрет, что мы живем в эпоху потребления и вследствие жизнедеятельности людей образуются отходы. Достаточно давно разработана техника раздельного сбора мусора, и это практикуется в нашей школе.

В тот момент, когда каждый живущий на планете посадит дерево, сдаст на повторную переработку макулатуру или что-то другое, откажется от автомобиля и пересядет на велосипед, вот тогда экология станет лучше, что так важно в наше время. Что же ждет нас, если мы не прекратим разрушать Землю? Может случиться что угодно. Глобальное потепление, загрязнение, вымирание животных, растений; можно перечислять еще долго, но из этого всего вывод — пострадает все человечество и в том числе вся планета.

Если кто-то думает, что их это не затронет, потому что самое плохое начнется нескоро, то это не так. Планета уже сейчас напоминает нам о том,

что все становится хуже с каждым годом. Вымирают животные, некоторые земли становятся непригодными для жизни, заканчиваются полезные ископаемые. Что ждет нас дальше?

Об этом остается только гадать и надеяться, что люди одумаются и возьмутся за нашу экологию, ведь нам дали великий шанс, но постепенно мы теряем его из-за собственной глупости.

Заключение. Рассуждать о проблемах в России, о ее будущем можно бесконечно. Я высказала свое мнение только по некоторым вопросам.

С другой стороны, если посмотреть на данную тему глубже, то мне кажется, что «обустройство России» надо начать с себя. Это значит, что когда ты любишь свою страну, там, где ты родился, тебе захочется сделать это место еще лучше.

Суть человека состоит в том, что, если он любит свое дело, то, чем он занимается (спасает людей или животных, учит детей, пишет музыку или картины), — он приносит пользу и благо обществу.

Мы должны создавать общество, в котором каждый человек будет иметь возможность влиять на его развитие посредством, к примеру, трудовой деятельности. Неважно, чем ты занимаешься, но делай это лучше всех!

Если ты таксист, вези пассажира аккуратно, не груби ему. Если ты врач, ставь пациенту правильный диагноз, назначай верное лечение. Если ты юрист, будь справедлив, помогай людям. Если ты ученик, будь вовлечен в учебный процесс, ведь мы — будущее!

Если каждый из нас свою работу будет делать профессионально, с пользой для общества, тогда у нас будет идеальная страна.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бельдеева Л.Н. Экологически безопасное обращение с отходами / Л.Н.Бельдеева, Ю.С. Лазуткина, Л.Ф.Комарова. 4-е изд., перераб. и доп. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. технического ун-та, 2013.
2. Власова О.В. К вопросу о результатах модернизации в здравоохранении РФ / О.В. Власова // Региональный вестник. 2020.
3. Ганди М.К. Моя вера в ненасилие // Вопросы философии. № 3. 1992.
4. Ермолаева И.Г. Образование в России: вчера, сегодня, завтра [Электронный ресурс].
5. Зверев С. «Учиться, учиться и еще раз учиться» — так завещал нам дедушка Ленин // Гражданин: молодежный журнал [Электронный ресурс].
6. Макаренко А.С. О воспитании / Сост. и авт. вступит. статьи В.С. Хелемендик. М.: Политиздат, 2008. 256 с.

Аношкина А.В.

МАОУ «Школа п. Харп»
E-mail: ananasiknastyaanoshkina@yandex.ru

Руководитель: Пустоварова Т.П.,
учитель истории и обществознания МАОУ «Школа п. Харп»
E-mail: tpustovarova2014@mail.ru

КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ: ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Одна из самых древних потребностей человеческого общества — потребность в порядке и справедливости. Людям был необходим такой регулятор, и благодаря их благоразумию было открыто право.

Этот порядок будет формироваться в зависимости от правовой культуры общества, а начинается со школьников и молодежи. Будущее страны зависит от правового воспитания молодежи, и поэтому правосознание необходимо формировать с самого детства. Создать атмосферу порядка и безопасности — наша главная задача, а для этого нужно направить на это молодое поколение, и школа может внести серьезный вклад в этот процесс.

Право — это совокупность установленных или санкционированных государством общеобязательных правил поведения (норм), соблюдение которых обеспечивается мерами государственного воздействия. Право в целом является важной частью спокойной жизни любого государства.

Каким же путем право устанавливает порядок и справедливость в обществе? Порядок и справедливость право устанавливает, четко определяя меры свободы людей.

Среди социальных отношений ученые выделяют вид, который называют правоотношениями. Следовательно, являясь одним из видов социальных отношений, правоотношение обладает признаками, присущими любому социальному отношению. Например, это отношение, возникающее между людьми по какому-либо поводу, и это взаимодействие регулируется социальными нормами. Вместе с тем поскольку правоотношение — особый вид социальных отношений, то оно должно иметь какие-то отличия.

Правоотношение — это возникающая на основе норм права общественная связь, участники которой имеют субъективные права и юридические обязанности, обеспеченные государством.

Правоотношения характеризуются сложным составом, состоят из трех элементов: субъекты, объект и содержание.

Субъекты — это участники правоотношения (физические лица, юридические лица).

Объект — то, ради чего люди вступают в правовые отношения (материальные и духовные блага, отражающие личный или общественный интерес).

Содержание — это субъективные права и юридические обязанности, выражающие связь между субъектами (участниками) правоотношения.

Юридическая ответственность возникает вследствие правонарушения или общественно опасного деяния и представляет собой особое правоотношение. Факт правонарушения ставит субъекта (правонарушителя) в определенную юридическую связь с государством, в которой государство в лице компетентных органов выступает как уполномоченная сторона, а правонарушитель — как обязанная. При этом обе стороны действуют в рамках закона, и реализация юридической ответственности осуществляется на основе права, конкретных санкций правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное правонарушение.

Юридическая ответственность — это меры государственного принуждения, которые применяют к нарушителю за противоправные поступки.

У механизма юридической ответственности есть две задачи. *Первая* — правонарушитель должен осознать свой проступок и понять, что в будущем нельзя его повторять. *Вторая* — нужно компенсировать ущерб пострадавшим от правонарушения.

Разберемся, какие черты одинаково характерны для всех видов юридической ответственности:

- 1) наступают только тогда, когда правонарушение уже произошло, — мысли и чувства нельзя считать нарушениями;
- 2) отражают осуждение нарушителя государством за его поступок;
- 3) несут неблагоприятные последствия — материальные, моральные, физические и т.д.;
- 4) наступают за то, что человек нарушил правила, а не соблюдал их;
- 5) заранее установлены в рамках права и принудительны;
- 6) могут быть применены к нарушителю только компетентными органами.

Условиями, исключающими противоправность деяния и тем самым исключающими и саму юридическую ответственность, являются:

- 1) невменяемость физического лица (когда лицо не может отдавать отчета в своих действиях);
- 2) наличие обстоятельств, исключающих общественную опасность или вредность деяния (непреодолимая сила, необходимая оборона, крайняя необходимость, обоснованный риск, физическое или психическое принуждение, исполнение приказа или распоряжения, примирение сторон и т.п.);
- 3) отсутствие в деянии признаков юридического состава правонарушения;
- 4) малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности;

5) казус.

Для совершеннолетних граждан все виды юридической ответственности прописаны в обычных статьях кодексов.

Для несовершеннолетних же граждан мы *не можем применять тот же объем санкций*. Действующее ныне законодательство Российской Федерации содержит раздел, который посвящен особенностям ответственности лиц, не достигших совершеннолетия. К сожалению, вопрос подростковой преступности и правонарушений в нашем обществе стоит довольно остро, а, как говорилось раньше, обществу необходим порядок и справедливость. Все границы определены с учетом особенностей развития интеллектуальных и волевых качеств, присущих каждому возрасту. С 14–16 лет подросток в состоянии полностью оценивать опасность совершенного им поступка, и поэтому с этого возраста наказание он несет сам, а не его родители, согласно статье 87 УК РФ «Уголовная ответственность несовершеннолетних». Если ребенок не достиг данного возраста то санкции накладываются на его родителей, если же ребенок совершил особо опасное деяние (убийство), тогда он может быть отправлен в специализированное лечебное или воспитательное учреждение. Причем в такие учреждения подростки могут быть направлены с 11 лет. Срок лишения свободы для несовершеннолетних не может превышать 10 лет, отбывается несовершеннолетними в воспитательных колониях общего режима.

Какую же ответственность несут несовершеннолетние при совершении правонарушения?

1. Дисциплинарная ответственность — это нарушение трудовых обязанностей, то есть нарушение трудового законодательства, например прогул без уважительной причины.

2. Гражданско-правовая ответственность регулирует имущественные отношения. Наказания к правонарушителю:

- возмещение вреда;
- уплата ущерба.

3. Административная ответственность несовершеннолетних

Административная ответственность применяется за нарушения, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях (КоАП).

К административным правонарушениям относятся:

- 1) появление в общественных местах в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
- 2) распитие спиртных напитков в общественных местах;
- 3) совершение мелкого хулиганства;
- 4) нарушение правил дорожного движения;
- 5) нарушение противопожарной безопасности.

За административные правонарушения к ответственности привлекаются граждане РФ с 16 лет, и предусмотрены следующие виды административной ответственности:

- предупреждение;
- штраф;
- исправительные работы.

Если подросток, не достигший 16 лет, совершает административное правонарушение, то наказание несут его родители.

4. Уголовная ответственность — ответственность за нарушение законов, предусмотренных Уголовным кодексом. Преступление, предусмотренное уголовным законом как общественно опасное, посягающее на общественный строй, собственность, личность, права и свободы граждан, общественный порядок (убийство, грабеж, изнасилование, оскорбления, мелкие хищения, хулиганство).

Согласно статье 88 УК «Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним»:

- это штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- арест;
- лишение свободы на определенный срок.

Также в качестве санкции используется постановка на **учет в комиссии по делам несовершеннолетних**, и если на первый взгляд кажется, что последствий этого можно легко избежать, то нет.

Ребенку, находящемуся или когда-либо находящемуся на учете в ПДН, предстоит столкнуться с такими *проблемами*, как:

1) *проблема поступления в вузы государственных структур*. Например, поступающие в институты МВД, ФСБ или правоохранительных органов должны иметь исключительное прошлое, без профилактических учетов и т.п. Так как ребенок числился на учете, то его вряд ли возьмут учиться в такое образовательное учреждение. (По моим личным наблюдениям, довольно внушительное количество учащихся школы хотят связать свою жизнь с правоохранительными органами);

2) *контроль внутри школы*. Внимание несовершеннолетним будет уделяться повышенное. Если произойдет какой-либо инцидент, то проверяться будет прежде всего трудный ребенок. Например, это может касаться обычного повреждения имущества — в школе разбили стекло. Даже если ребенок там не был замечен, а его сверстники уверяют обратное, все равно будет определяться, смог ли его совершить несовершеннолетний, стоящий на учете;

3) *повышенное внимание к родителям*. Если ребенок стоит на учете не по своей вине, то надзор будет осуществляться не только по отношению к нему, но и обязательно по отношению к его родителям;

4) *трудности в трудоустройстве*. Человеку, который стоял когда-то на учете в КДН и ПДН, могут отказать, например, в работе охранного предприятия или другой, где требуется ношение оружия, водительское удостоверение. Рассматриваться данный отказ будет с учетом нахождения в прошлом ребенка в наркологическом, психиатрическом диспансере;

5) *психологическое, эмоциональное воздействие со стороны сверстников*. В ребенка могут тыкать пальцем, не общаться с ним, избегать. Зачастую дети, стоящие на учете в КДН, находят общий язык с такими же правонарушителями.

Идея проекта

Никому не хочется иметь лишние проблемы с работой или поступлением. И для того чтобы обустроить Россию и сделать жизнь в ней лучше, мы предлагаем идею проекта ***правовое воспитание школьников силами самих школьников*** (в основном старшеклассников, которые собираются учиться на юристов, в институты МВД, да и в целом хотят связать свою жизнь с правом), для этого нужно организовать клуб или группу активистов. *Во-первых*, начать работу с теми, кто уже находится на учете в ПДН, *во-вторых*, заниматься проведением мероприятий в школе, главная цель которых — развитие правосознания школьников разного возраста, потому что каждый должен воспринимать право как часть себя, а не что-то отдельное, «вроде бы как важное, ну в целом, дела взрослых»; необходимо донести до подрастающего поколения, что это и их дело в том числе и только от них, их поступков зависит наше общее будущее.

Так как этим занимаются старшеклассники, это принесет пользу как обществу, так и им самим, они рассказывают и узнают нечто новое, но такое важное для каждого из нас, и также они нарабатывают опыт для себя.

Такой клуб или объединение должны контактировать со школьным психологом и социальным педагогом, так как они более осведомлены о ситуации в школе.

Занятия должны быть построены *разнообразно*, в игровой форме для более младших школьников и в форме познавательных видео и встреч для более старшего возраста, в формате познавательных роликов на YouTube (лучший пример — *Ян Топлес*, он снимает довольно динамичные видео, и его формат подачи наиболее близок подросткам, Ян буквально рассказывает сложные и зачастую скучные вещи простым и понятным языком и делает тему не такой нудной, какой она может показаться на первый взгляд).

Именно такими действиями мы можем повысить осведомленность молодого поколения, а так как я искренне верю, что у каждого есть своя го-

лова на плечах, я думаю, что школьники сделают правильный выбор для себя и своего будущего; также такие занятия и встречи могут донести мысль о том, что *незнание закона не освобождает от ответственности*.

Вместе с этим можно приглашать на занятия сотрудников правоохранительных органов, так мы сможем закрыть сразу две потребности: просвещение на тему юридической ответственности и профориентация для старшеклассников.

«Ручейки» моего проекта будут распространяться в другие школы, и поэтому я считаю, что это поможет установить правопорядок и на одну проблему жизни в России станет меньше, а также молодежь сама может «обустраивать» свою страну и свое будущее, тем самым мы можем привить молодому поколению ответственность за свою страну и поднять чувство патриотизма современной молодежи, ведь это так необходимо в наше время.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Астахов П.А. Права ребенка / Астахов П.А. М.:Эксмо, 2010. 176 с. (новейший юридический справочник).

2. Боголюбов Л.Н. Обществознание. 9 класс: Учебник.

3. Боголюбов Л.Н. Обществознание. 10 класс: Учебник.

4. Мамычев А.Ю. Теория государства и права [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/5919801/page:97/>.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.03.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 19.03.2023).

6. zakon.ru: сайт. URL: https://zakon.ru/blog/2021/12/23/postanovka_nesovershennoletnih_na_uchet_v_pdn_prichiny_i_posledstviya#:~:text=%D0%9D%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F (дата обращения: 19.03.2023).

7. studfile.net: сайт. URL: <https://studfile.net/preview/5919801/page:97/> (дата обращения: 03.03.2023).

8. Википедия: сайт. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0.

9. Школа 43 Екатеринбург: сайт. URL: <https://xn--43-6kc3bfr2e.xn--80acgfbsl1azdq.xn--p1ai/site/pub?id=63&ysclid=lf18dhkdyd802828494> (дата обращения: 05.03.2023).

10. Студопедия: сайт. URL: https://studopedia.ru/4_49119_pravootnoshenie-ponyatie-soderzhanie-vidi.html?ysclid=lfj48sgjg716670004 (дата обращения: 21.03.2023).

Горчакова П.А.

МАОУ «Сетовская СОШ»
E-mail: lenokG1982@mail.ru

Руководитель: Горчакова Е.Н.,
Глава Сетовского сельского поселения
Тобольского муниципального района Тюменской области
E-mail: lenokG1982@mail.ru

КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЮ? (ПОСИЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ)

Введение

Как нам обустроить Россию? Этот простой на первый взгляд вопрос волнует не одно поколение людей. Если вдуматься в каждое отдельное слово, подразумевается смысл, что мы можем сделать, чтобы наша жизнь в России стала намного лучше. Бешеный ритм городской жизни захватывает все больше людей в свой водоворот, тем самым опустошая малые населенные пункты — деревни. Они сиротливо смотрят вслед убегающему вперед городу. А ведь когда-то деревня считалась кормилицей всей огромной и необъятной страны.

Свою работу я хочу посвятить развитию сельских населенных пунктов. Как я это вижу? Какие есть возможности? К чему это приведет? На эти вопросы мне предстоит ответить. В качестве примера рассмотрим перспективность развития д. Елань соседнего с нашим Хмелевского сельского поселения.

Роль деревни в жизни человека

Деревня в жизни практически каждого человека олицетворяет крепкую связь с землей. Русские люди считают свою землю святой, поклоняются ей, а она, в свою очередь, платит им сторицей. Земля олицетворяет любовь к своей малой родине, к своему государству. На Руси считалось, что между людьми и землей идет обмен духовными силами. Слагаются песни, былины о том, что земля является намоленной. И действительно, выходили люди в поле, обязательно молились о целостности урожая и хорошей погоде, благословляли свой тяжелый труд. Поэтому, приезжая в деревню, чувствуешь необычайный подъем внутренних сил и накопление энергии. Вся спешка городской жизни остается в пределах городской агломерации.

За годы реформ и перестроек российская деревня пришла в упадок. Нет больше коллективных хозяйств, деревенских общин и общественных организаций труда. С карты России постепенно исчезают деревни и села. Из-за безработицы, в поисках лучшей жизни, сельские люди вынуждены бежать

в город. Хотят ли они этого? Ответ напрашивается сам собой: конечно же, нет. Отчий дом, могилы предков посещают в редкие свободные минуты, пребывая в постоянных заботах и трудах.

Сформированная система продовольствия частично ориентирована на импорт продуктов питания из-за рубежа, качество которых иногда оставляет желать лучшего. Промышленные товары, ввозимые из-за границы, тоже не всегда безопасно использовать. А что мешает нам выращивать свой рис, яблоки, рыбу, лен и многое другое... Что мешает нам самостоятельно шить шубы, например, из норок, выращенных в России? В первую очередь, нужна государственная поддержка в виде отдельных законодательных актов. Во-вторых, соответствующее материальное стимулирование. В-третьих, очень важно оказать поддержку людям в организации предпринимательства. У нас в Тобольском районе создан инвестиционный проектный офис, который помогает людям, желающим открыть свое дело в сельской местности, в реализации их бизнес-идей. Это очень важно для начинающего предпринимателя.

Общие условия реализации бизнес-проектов в сельских населенных пунктах направления Тобольск — Сетово — Елань

Для того чтобы успешно осуществлять предпринимательскую деятельность в сельской местности, нужна инфраструктура: дороги, водоснабжение, газификация, электроснабжение. Это важная составляющая любого бизнес-проекта. Территория левобережья Тобольского района является труднодоступной, так как прямое автомобильное сообщение с ближайшим городом осуществляется через реку Иртыш, которая достаточно широкая — 600–800 метров, глубина русла — 6–10 метров. В советские времена, несмотря на плохие дороги и паромную переправу, в Ермаково выращивали пшеницу и другие злаковые, в Елани занимались разведением чернубурых лис, пчеловодством и льноводством, а повсеместно — животноводством. Природные условия тоже этому способствовали.

В настоящее время автомобильная дорога общего пользования Тобольск — Сетово — Елань имеет протяженность 40,286 км, из них 19 км — в щебеночном покрытии. Линия электропередачи функционирует на 100 %. Газифицирован только п. Сетово, но, уверена, в перспективе, «голубое топливо» придет во все населенные пункты Тобольского района. Немного сложнее в нашей местности с водоснабжением, так как высокое содержание железа в добываемой воде ухудшает ее качество. Требуется дополнительная очистка. Современные технологии фильтрации уже решили эту проблему.

Исходя из вышесказанного можно с уверенностью сделать вывод о том, что общие условия реализации бизнес-проектов в сельских населенных пунк-

тах направления Тобольск — Сетово — Елань вполне способствуют перспективному развитию сельских территорий.

Историческая основа д. Елань

Словом «елань» в старину обозначали возвышенность, голую открытую равнину. И действительно, сама деревня находится на холме, а поля расстилаются от его подножия к лесному массиву. Интересное название было у д. Елань в XVIII веке — Чезова [1; 4].

В 1799 году в д. Елань было 7 дворов. В 1802 году в д. Елань находилось 10 дворов, проживало 59 человек. В 1868 году в д. Елань (Чезовой, Чхзизовой) находился 41 двор, проживало 164 человека. В 1904 году в Елани (Чезовой, Чхейзовой) Байкаловской волости находились 54 двора, церковь, торговая лавка, 7 ветряных мельниц, проживало 356 жителей. В 1917 году в Елани 74 двора, 384 жителя [2; 58–59]. Население Елани постепенно увеличивалось, и это говорит о том, что людям, проживавшим там, было комфортно, они чувствовали себя защищенными, у них была надежда на будущее. Их жизнь была устойчива и основательна. Практически в каждом дворе держали скот: коров, овец, свиней, а также птицу, пчел.



Со слов старожил, в советские времена в еланском колхозе-миллионере «Мир» занимались выращиванием пшеницы, льна, овса, ржи, а также разведением чернобурых лис, пчеловодством, животноводством. Готовая продукция успешно реализовывалась, и колхоз «Мир» получил статус миллионера. Люди жили очень зажиточно, растили детей и были уверены в завтрашнем дне. Вспоминают старожилы и огромные колосья злаковых, урожайность которых была просто огромной. А причиной больших урожаев была плодородная черноземная земля, чистый воздух вдали от города и

удачное расположение населенного пункта. Эти факторы также сыграли свою роль в получении больших удоев молока, высокой продуктивности пасеки и зверофермы.

Распад Советского Союза полностью разрушил успешно выстроенную систему жизнедеятельности еланских жителей. Люди стали постепенно разъезжаться в поисках лучшей жизни, работы не было, как и во многих других деревнях. Деревня постепенно пустела. На сегодняшний день в Елани проживает порядка 50 человек. Рабочих мест тоже нет. Дети учатся в нашей школе в п. Сетово. Но люди не спешат покидать давно насиженные места.

Поля потихоньку зарастают молодняком деревьев. Казалось бы, деревня умирает, но, когда приезжаешь в Елань, еще чувствуешь ту необычайную энергию земли, которая когда-то кормила и вдохновляла своих жителей.



Перспективы развития и бизнес-идеи

Я считаю, что пока земля еще помнит, как она была востребована, можно и нужно развивать наши деревни. Только благодаря этому наша великая страна станет процветающей. Мы станем употреблять в пищу свежие и экологически чистые продукты, дышать свежим воздухом, значит, и здоровье нации будет более крепким, продолжительность жизни увеличится.

Гражданским кодексом определено, что предпринимательство — это рискованная деятельность, направленная на получение прибыли. Риск в данном случае оправдан. Имеющаяся инфраструктура позволяет открыть крестьянско-фермерское хозяйство с грантовой государственной поддержкой, трудиться и получать прибыль. Ведь не зря с давних времен люди занимались только тем видом деятельности, который присущ именно данной территории.

Например, разведение лис — забытая отрасль пушного звероводства, и развита не повсеместно, но именно еланская чернобурка с серебристо-черным мехом очень ценилась. Эти зверьки прекрасно живут в условиях неволи, хорошо приручаются. Для питания им необходимы мясо, фрукты и овощи. Потомство дают хорошее — по несколько лисят в году.

Еланская пасека тоже была достаточно известна. Еланский мед ничуть не уступал по качеству известному башкирскому меду. Производительность у пчел очень высокая, соответственно медовый выход в 50–60 кг с одного улья считается в этих местах нормой. Поэтому возрождение пчеловодства в Елани можно рассматривать как вполне прибыльное дело.

Льноводство — особая отрасль сельского хозяйства. Лен хорошо растет на черноземных и плодородных землях. Его обычно высаживали на полях после зерновых культур. Льняные поля хорошо посещаются пчелами, поэтому пчеловодство и льноводство взаимовыгодны.



Не стоит забывать и про экологический туризм, который в наше время очень востребован. Людям крайне необходим отдых на лоне природы, вдали от железных дорог, промышленных предприятий. В нашем случае отдаленность деревни от ближайшего города составляет 40 км, от железной дороги — 7 км. Рядом находится сеть болот, на которых растут брусника, клюква, голубика. В лесах много малины, земляники, грибов. Разнообразие душистых трав позволяет самим изготавливать вкусные травяные чаи и сборы. Недалеко от Елани имеется родник с чистой, прохладной и вкусной водой, который не замерзает даже зимой. Красивый и могучий лес-кедрач щедро делится своим урожаем — шишками.

Это далеко не все бизнес-идеи, которые можно реализовать в этом населенном пункте. Отсутствие моста через р. Иртыш не всегда играет плохую роль, на левобережье сохраняются тишина и спокойствие. Уровень преступности самый низкий в районе.

Заключение

Таким образом, в наше время шанс выжить нужно дать каждой деревне, развивая ее самобытность, культуру, традиции. Только так мы укрепим духовные ценности, воспитаем в наших детях любовь к малой родине, и Родине в целом, научим их ценить, уважать и почитать старшее поколение.

Рано еще ставить памятники нашим деревням. Рано...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Панишев Е.А. Корни дерева: родословие деревень Тобольского района / Е.А. Панишев; отв. ред. В.В. Аксарин; рец. Г.Т. Бакиева. Тобольск: ИП Жмуров С.В., 2019. С. 58–59.
2. Список населенных пунктов и административное деление Тобольского округа, Уральской области. На 1 октября 1926 года. Тобольск: Орготдел Окрисполкома, 1926.

**СТАТЬИ СТУДЕНТОВ,
ПРИЗНАННЫХ ПОБЕДИТЕЛЯМИ
И ПРИЗЕРАМИ В ХОДЕ РАБОТЫ СЕКЦИЙ**

Протопопов Л.А.

Тюменский государственный университет
E-mail: stud0000265379@study.utmn.ru

Научный руководитель: Геймур О.Г.,
доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета, кандидат юридических наук
E-mail: o.g.gejmur@utmn.ru

БЮДЖЕТНЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Понятие «бюджетный федерализм» не получило законодательного определения. В публикациях отечественных исследователей наряду с термином «бюджетный федерализм» в том же значении широко употребляются термины «налогово-бюджетный федерализм» или «бюджетно-налоговый федерализм», «фискальный федерализм», «бюджетно-финансовый федерализм», но все эти определения, по существу, синонимичны.

Бюджетный федерализм в широком смысле подразумевает способ управления, при котором на основе принципов единства и самостоятельности органично сочетаются интересы государства с интересами отдельных территориальных образований. В узком смысле это определение следует рассматривать как отношения между различными уровнями власти и управления по вопросам оптимального, научно обоснованного распределения доходных источников и осуществления расходов [8].

Нас рассматриваемое понятие интересует как правовая категория. В юридическом аспекте бюджетный федерализм представляет собой урегулированную нормами права совокупность отношений по вопросам формирования и последующей реализации бюджетной политики государства, разграничения бюджетных и налоговых полномочий между центральными и территориальными, местными органами власти, образованиями, применения мер принуждения за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации.

Как было сказано ранее, понятие «бюджетный федерализм» не имеет законодательного закрепления, несмотря на свою принципиальную важность. В доктрине понятие «бюджетный федерализм» интерпретируют по-разному. Так, например, Николай Михайлович Добрынин определяет бюджетный федерализм как совокупность способов и методов организации налоговых и бюджетных потоков по уровням территориальной соподчиненности, базирующихся на децентрализации управления финансовыми потоками государства, в которую входит распределение бюджетных ресурсов и полномочий между уровнями власти и управления [3]. Развивая

эту научную мысль, другие исследователи отмечают, что бюджетный федерализм представляет собой комплекс налогово-бюджетных правоотношений на протяжении бюджетного процесса, в котором вне зависимости от уровня задействованы все органы власти и управления [5].

Иначе говоря, бюджетный федерализм как принцип бюджетного устройства РФ предполагает рациональное разделение доходных источников между бюджетами различных уровней бюджетной системы Российской Федерации, при этом органы государственной власти и управления, органы местного самоуправления располагают собственными финансовыми ресурсами.

На законодательном уровне отношения между бюджетами могут регулироваться двумя способами: закреплением в нормативном акте и путем подписания соглашения о разграничении полномочий между представителями государства и региона. Первый способ регулирования явно отражен в главе 2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в которой прямо закреплены бюджетные полномочия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, в статьях 7, 8, 9 соответственно.

Таким образом, бюджетный федерализм в России выступает прежде всего в качестве основополагающего начала, то есть принципа, определяющего организацию и характер взаимодействия РФ с ее составными частями (субъектами) в бюджетной сфере и их бюджетно-правовой статус.

Исследователи отмечают следующие проблемы бюджетного федерализма в РФ.

Во-первых, сохранение централизованной модели бюджетного федерализма. Эта проблема проявляется в зависимости субъектов Федерации от ее центра, что ограничивает их самостоятельность.

С.А. Авакьян утверждал: «В России налицо не просто централизация, а сверхцентрализация государственного руководства <...> В главном вопросе — о стабильных отчислениях из федерального бюджета в бюджеты субъектов Центр сохраняет свои руководящие позиции» [1].

В связи с этим встает вопрос о существовании в Российской Федерации фантомного, или декоративного, федерализма.

Под фантомным федерализмом, в свою очередь, понимается такое состояние государственных и правовых институтов, при котором зафиксированная в нормах права конструкция федеративных отношений значительно отличается от реально сложившейся и существует системный разрыв между декларированным и действительным состоянием государственной системы [4].

Сверхцентрализация проявляется в концентрации доходов бюджетной системы на федеральном уровне. Федеральный центр продолжает аккумулировать основную массу доходов, а затем перераспределяет их между нижестоящими бюджетами.

Статистика предоставленных межбюджетных трансфертов отражена на следующей иллюстрации (рис. 1).

Межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации (млрд. рублей)										
№ п/п	Показатель	2019 год	2020 год		2021 год		2022 год		2023 год	
		Отчет	Закон № 380-ФЗ	Сводная бюджетная роспись на 01.11.20	Закон	% к пред. году	Закон	% к пред. году	Закон	% к пред. году
1	2	3	4	5	6	7=6/4*100	8	9	10	11
1	Всего	2 387,2	2 696,7	3 664,7	3 053,7	113,2	2 832,9	92,8	2 906,0	102,6
	<i>в том числе:</i>									
1.1	Дотации	924,0	932,1	1 202,7	996,5	106,9	911,8	91,5	925,1	101,5
1.1.1	Дотации на выравнивание	675,3	717,9	717,9	718,3	100,1	718,3	100,0	731,2	101,8
1.1.2	Дотации на сбалансированность и гранты	237,6	204,3	474,8	268,4	131,4	183,6	68,4	184,1	100,3
1.2	Субсидии	556,6	874,0	1 044,6	1 074,4	122,9	1 024,9	95,4	1 090,1	106,4
1.2.1	Количество субсидий, шт.*	128	121	156	120		115		107	
1.3	Субвенции	396,6	514,7	637,0	595,9	115,8	559,9	94,0	566,1	101,1
1.3.1	Количество субвенций, шт.*	38	37	41	37		36		34	
1.4	Иные межбюджетные трансферты	510,0	375,9	780,4	386,9	102,9	336,3	86,9	324,7	96,5
1.4.1	Количество иных межбюджетных трансфертов, шт.*	118	49	121	63		51		46	

* - исходя из количества направлений расходов

Рис. 1. Статистика предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации [11; 65].

На представленной таблице (см. рис. 1) можно увидеть количество безвозмездных платежей, предоставленных субъектам Российской Федерации за последние 4 года. Сохранение высоких объемов трансфертов свидетельствует о зависимости субъектов от средств, выделяемых центром на нужды регионального уровня. Исследователи также отмечают, что политика перераспределения финансовых ресурсов между бюджетами публично-правовых образований с элементами иерархического торга за дотации из вышестоящего бюджета ведет к финансовому иждивенчеству [7].

Во-вторых, одним из препятствий для реализации бюджетного федерализма в России является сложность согласования экономических интересов субъектов межбюджетных отношений.

Бюджетные правоотношения, строящиеся на принципах федерализма, позволяют четко обозначить границы финансовой самостоятельности субъектов и уровень централизации финансов для решения государственных задач. Другими словами, бюджетный федерализм необходим для того, чтобы обеспечить баланс интересов РФ и ее субъектов [2].

Несовершенство налогового законодательства при сложившемся преобладании федерального налогообложения и небольшой налоговой базе региональных и местных налогов и сборов не позволяет обеспечить регионы и муниципалитеты необходимыми финансовыми ресурсами для удов-

летворения имеющихся потребностей, усиливая тем самым противоречия между экономическими интересами различных субъектов межбюджетных отношений и препятствуя их развитию.

Как следует из аналитической записки Банка России, специфика российского бюджетного федерализма связана с зависимостью региональных доходов от проциклических поступлений прямых налогов и проциклическостью трансфертов из федерального бюджета [6; 7]. Бюджеты некоторых субъектов в наибольшей степени зависят от налога на прибыль организаций — крайне нестабильного источника доходов в период экономического спада.

Представленный график (рис. 2) иллюстрирует значение налоговых доходов для субъектов, поскольку они формируют около 75–80 процентов от всех доходов субъектов.

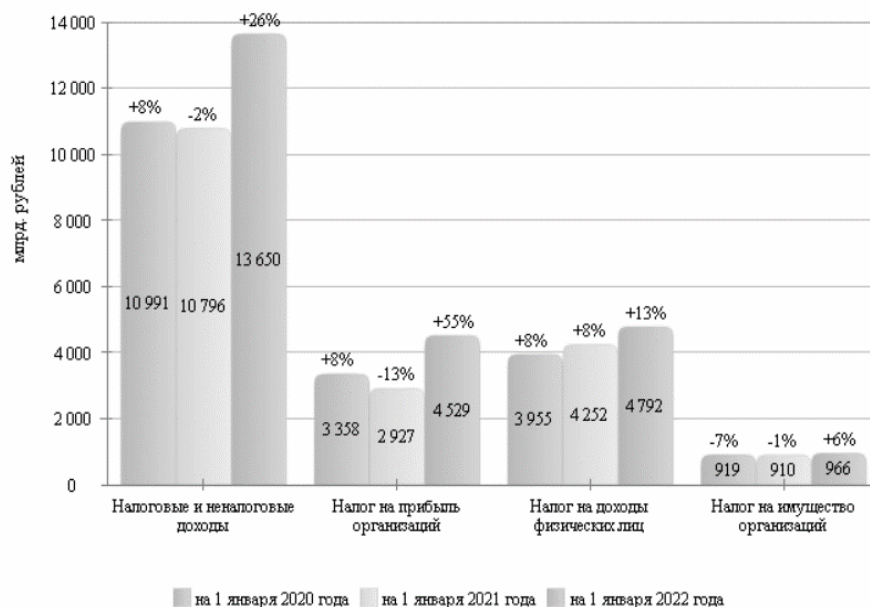


Рис. 2. Динамика налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2019–2021 годах [12].

В-третьих, дифференциация территорий по уровню бюджетной обеспеченности как проблема бюджетного федерализма РФ тесно связана с предыдущей, поскольку нехватка средств является значительным препятствием для преодоления зависимости субъектов от федерального центра.

Согласно информации об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на 1 января 2022 года, с дефицитом были исполнены бюджеты 19 регионов (против 57 в 2020 году), с суммарным дефицитом 170 млрд рублей. С профицитом исполнены бюджеты 66 регионов (против 28 в 2020 году), с суммарным профицитом 830 млрд рублей [12].

В следующей таблице представлены субъекты Российской Федерации в порядке уменьшения уровня достаточности средств для исполнения расходных полномочий регионов.

Ранжированный ряд субъектов Российской Федерации по уровню достаточности средств для исполнения расходных полномочий, %

№ п/п	Субъект	Уровень достаточности
1	Сахалинская область	99,7
2	Тюменская область	97,3
3	Москва	96,9
4	Ленинградская область	95
5	Ямало-Ненецкий автономный округ	90,1
6	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	89,4
7	Санкт-Петербург	88,2
8	Московская область	84,2
9	Ненецкий автономный округ	83,4
10	Республика Татарстан	82,7
	<...>	
76	Курганская область	47,2
77	Еврейская автономная область	45,7
78	Республика Северная Осетия — Алания	45,7
79	Республика Крым	44,1
80	Республика Ингушетия	43,8
81	Камчатский край	39,1
82	Республика Дагестан	31,8
83	Республика Алтай	30,5
84	Чеченская Республика	30,3
85	Республика Тыва	24,7

Проведенный анализ показал, что фактически необходимое количество денежных средств для исполнения расходных полномочий на 2020 год (более 90 %) имели лишь пять субъектов Российской Федерации: Сахалинская область, Тюменская область, город федерального значения Москва, Ленинградская область и Ямало-Ненецкий автономный округ [7]. Следовательно, большинству субъектов для решения внутренних вопросов необходимо привлекать финансовую помощь извне, что служит одной из причин сохранения числа дотационных регионов.

Совершенствуя бюджетную систему, нельзя ориентироваться исключительно на интересы федерального центра, так как экономический потенциал государства не формируется на уровне центральной власти, а создается

в регионах. Именно поэтому проблема самодостаточности экономического потенциала субъектов РФ является определяющей. Органы власти на местах должны обладать большей налоговой инициативой, чтобы иметь возможность влиять на сбалансированность своих бюджетов и сокращение бюджетной асимметрии.

Тем не менее развитие бюджетного федерализма в России продолжается. Происходит сложный поиск и выбор путей строительства такого федерализма, который создает благоприятные условия для развития предпринимательства и социальной сферы страны. В прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года отражены некоторые способы решения сложившихся проблем, а именно: создание дополнительных стимулов к развитию агломерационных образований, обеспечение повышения самостоятельности органов власти местного самоуправления (в том числе бюджетной самостоятельности). Помимо этого, предстоит обеспечить эффективное разграничение полномочий между федеральным и региональным уровнями власти и сформировать сбалансированную модель бюджетного федерализма путем снижения числа дотационных регионов, повышения собственной налоговой обеспеченности региональных и муниципальных бюджетов [10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авакьян С.А. Конституционно-правовые проблемы централизма, демократии и децентрализации в современном государстве // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 8.
2. Атаева Н.М. К вопросу об определении понятия бюджетного федерализма в РФ // Юридический вестник ДГУ. 2021. Т. 40. № 4. С. 65–67.
3. Добрынин Н.М. Российский федерализм: становление, современное состояние и перспективы. Новосибирск: Наука, 2005. 429 с.
4. Добрынин Н.М. Современный российский федерализм в фокусе проблем обеспечения демократии, разделения властей и работоспособности административной вертикали // Государство и право. 2020. № 2. С. 25–36.
5. Ильин И.М. Конституционная модель бюджетного федерализма России: особенности, проблематика и перспектива конституционной настройки (модернизации) // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 9. С. 55–58.
6. Реакция банковских ставок на изменение ключевой ставки Банка России в условиях региональной неоднородности: аналитическая записка / Коновалова А. и др. Москва: Центральный Банк Российской Федерации, 2021. 24 с.
7. Пинская М.Р., Тихонова А.В. Налогово-бюджетная политика Российской Федерации: ответы на главные вопросы // Международный бухгалтерский учет. 2020. № 1. С. 45–65.
8. Шмакова С.А. Некоторые теоретико-правовые аспекты понятия бюджетного федерализма [Электронный ресурс]. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/25550-nekotorye-teoretiko-pravovye-aspekty-ponyatiya-byudzhethnogo-federalizma?ysclid=lg6r3f0dz054021192> (дата обращения: 16.04.2023).

9. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023).

10. Российская Федерация. Министерство экономического развития Российской Федерации. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года от 06.10.2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/?ysclid=lk2qruz95d467301306 (дата обращения: 17.04.2023).

11. Российская Федерация. Министерство финансов Российской Федерации. О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов [Электронный ресурс] URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/12/main/Prezentatsiya_FB_21-23_Itoq.pdf?ysclid=lgrtc39k9275211527 (дата обращения: 16.04.2023).

12. Российская Федерация. Министерство финансов Российской Федерации. Справка по исполнению консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на 1 января 2022 года [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=135935-spravka_po_ispolneniyu_konsolidirovannykh_byudzhetrov_subektov_rossiiskoi_federatsii_na_1_yanvarya_2022_goda&ysclid=lgrwakbyxh395436272 (дата обращения: 16.04.2023)

Кузьмина А.В.

Тюменский государственный университет
E-mail: annakuzmina2107@yandex.ru

Научный руководитель: Рагозина Л.Ю.,
старший преподаватель кафедры теоретических
и публично-правовых дисциплин ТюмГУ
E-mail: l.y.ragozina@utmn.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВА В ФЕДЕРАТИВНОМ ГОСУДАРСТВЕ

Гражданство является одним из важных составляющих признаков категории «правовой статус личности». Его значимость определяется тем, что граждане обладают всей полнотой прав и свобод, а у государства есть обязанность защищать их. То есть государство берет на себя ответственность по гарантии прав и свобод вне зависимости от местонахождения гражданина. В свою очередь, государство также требует выполнения обязанностей от граждан: соблюдение Конституции России, плата налогов и сборов, сохранение природы и окружающей среды и так далее.

Понятие гражданства сложно и многогранно. Это связано с различностью подходов изучения этого института и изменениями, происходящими в его содержании. Поскольку в действующее законодательство регулярно вносятся поправки, процесс формирования института гражданства не может быть признан полностью завершенным. В юридической науке существует множество определений, отражающих различные черты института гражданства. Многие авторы занимались исследованием вопросов гражданства, например С.А. Авакьян [16; 23], Л.Д. Воеводин [19; 129], В.Я. Кикоть [22; 78], О.Е. Кутафин [20; 166], Л.А. Нудненко [21; 204]. Разделяем мнение профессора Н.В. Витрука о том, что гражданство как правовое явление представляет собой устойчивую, правовую, постоянно действующую связь индивида с государством (государственно-организованным обществом), которая выражается в совокупности взаимных прав и обязанностей личности и страны его гражданской принадлежности [18; 136]. Также считаем нужным согласиться с мыслью С.А. Авакьяна о том, что определение гражданства как принадлежности лица к определенному государству не видится состоятельным. Оно отражает зависимость человека от государства, его подчиненность. Конституция России предусматривает, что гражданство возможно изменить по воле самого человека. То есть права человека, признание и уважение его достоинства находятся в приоритете.

С.А. Авакьян указывает, что наличие гражданства какого-либо государства является естественным состоянием для человека [17; 587]. Безгражданство — это скорее исключительный случай, и государства и международные организации выступают за его сокращение. Например, Конвенция ООН о сокращении безгражданства, принятая 30 августа 1961 года [8], базируется на том, что Договаривающиеся Государства должны предоставить свое гражданство любому рожденному на его территории лицу, которое иначе было бы апатридом (лицом без гражданства). То есть государства исходят из того, что прежде всего необходимо учитывать интересы индивида при решении вопроса о предоставлении гражданства.

Регулирование вопросов гражданства в Российской Федерации осуществляется Конституцией Российской Федерации [1] и Федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации» [4]. Статья 71 Конституции России, ее пункт «в», относит вопросы гражданства к исключительному ведению Российской Федерации. Это означает, что институт гражданства регламентируется только федеральным законом, который имеет прямое действие на всей территории России. Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 7 июня 2000 года №10-П пришел к выводу о том, что Конституция России не допускает иного носителя суверенитета и источника власти, кроме многонационального народа Российской Федерации [10]. Следовательно, Конституция России не предполагает иного государственного суверенитета кроме суверенитета Российской Федерации.

Хотелось бы более подробно поговорить о Федеральном законе, регулирующем институт гражданства, поскольку 28 апреля 2023 года Президентом Российской Федерации был подписан новый Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» [6], начинающий свое действие 26 октября 2023 года.

Часть третья статьи 6 Конституции Российской Федерации предусматривает, что гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его. Более того, в части второй статьи 15 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, также указано: никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство [7]. Также ст. 6 Конституции России предусматривает, что гражданство является единым и равным независимо от оснований его приобретения. Хотелось бы более подробно остановиться на принципе равенства гражданства. Этот принцип означает, что все граждане Российской Федерации пользуются одинаковыми правами и имеют одинаковые обязанности перед государством вне зависимости от способа приобретения гражданства. В этой связи необходимо сказать о том, что в 2017 году в Федеральный закон

«О гражданстве Российской Федерации» были внесены изменения, касающиеся отмены решения о приобретении гражданства после совершения преступления [5]. В перечень преступлений, после совершения которых решение о приобретении гражданства могло быть отменено, вошли преступления против общественной безопасности, государственной власти, мира и безопасности человечества. В новом Федеральном законе вводится понятие «прекращение гражданства Российской Федерации вследствие совершения преступления». Правовые последствия в обоих случаях одинаковые. И в 2017 году, и на данный момент возникают вопросы о конституционности таких поправок и равенстве гражданства, приобретенного по рождению или полученного в результате приема в гражданство.

Отмена решения о приобретении гражданства (прекращение гражданства — по новому закону) возможна в отношении только тех лиц, которые получили гражданство путем натурализации. Конституционный Суд России не раз высказывал свою позицию по этому вопросу.

Так, в Определении от 11 февраля 2021 года № 183-О [14] Конституционный Суд Российской Федерации указал, что лишение законно приобретенного гражданства не является допустимым. Однако отмена решения о приобретении гражданства не означает лишение лица гражданства, а является конституционно допустимой мерой.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 2019 года № 2-О говорится: «...положения части второй статьи 22 Федерального закона “О гражданстве Российской Федерации” не предусматривают отмену решения о приобретении гражданства Российской Федерации в случае установления судом фактов сообщения заведомо ложных сведений в произвольном порядке» [11]. Этот же вывод подтверждается другим решением Конституционного Суда Российской Федерации [12]. Позиция Конституционного Суда Российской Федерации заключается в том, что такие решения не являются лишением гражданства и мерой наказания. В противном случае это положение Федерального закона противоречило бы Конституции России.

Вместе с тем пункт 6.1 Заключения Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 2020 года № 1-З гласит: «...требование к кандидату на должность Президента Российской Федерации об отсутствии у него гражданства иностранного государства не распространяется на граждан Российской Федерации, ранее имевших гражданство государства, которое было принято или часть которого была принята в Российскую Федерацию, и постоянно проживавших на территории принятого в Российскую Федерацию государства или территории принятой в Российскую Федерацию части государства» [15]. Факт наличия гражданства, приобретенного в подобной ситуации, нельзя признать препятствием для занятия должности главы государства.

Сенатор А.А. Клишас справедливо указывает на недопустимость лишения гражданства в силу статьи 6 Конституции России. Отмена решения о приобретении гражданства в связи с несоблюдением взятых на себя обязательств — не лишение гражданства, и этот механизм не является санкцией. По своей сути отмена решения о приеме или восстановлении в гражданстве нивелирует обязанности индивида по отношению к государству. Что касается принятия нового Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и увеличения в нем перечня преступлений, совершение которых влечет прекращение гражданства, А.А. Клишас считает, что эти изменения оправданы в силу необходимости обеспечения безопасности государства.

В статье 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» на данный момент не установлен срок, в течение которого возможна отмена решения о приобретении гражданства. Из этого факта следует, что эта мера может быть применена через долгий период времени после получения гражданства. Часть первая статьи 54 Конституции России предусматривает, что закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 11 февраля 2021 года № 183-О было установлено, что отмена решения о приобретении гражданства России — это не мера ответственности. Поэтому принцип обратной силы закона, установленный Конституцией России, на это положение не распространяется. К Определению Конституционного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2019 года № 317-О прилагается Мнение А.Н. Кокотова, судьи Конституционного Суда Российской Федерации [13]. А.Н. Кокотов делает акцент на целесообразности возвращения срока, в течение которого допустимо отменить решение о приеме в гражданство. Такой срок был предусмотрен частью третьей статьи 24 Закона о гражданстве, действовавшем до 2002 года, согласно которому отменить прием в гражданство допускалось в пределах 5 лет с момента вынесения подобного решения [2].

Вызывает интерес позиция А.Н. Кокотова в отношении необходимости проверки конституционности этого положения. Он указывает, что фактические обстоятельства дела позволяли провести такую проверку, однако жалоба не была признана допустимой. А.Н. Кокотов же считает жалобу затрагивающей конституционные права заявителей, а потому она является допустимой к рассмотрению Конституционным Судом России. Считаем нужным согласиться с А.Н. Кокотовым. Поскольку срок, в течение которого допускается отмена решения о приеме в гражданство, не регламентируется законом, возможность установления причинно-следственной связи между получением гражданства и совершением преступления может быть затруднена. К тому

же, если исходить из судебной практики, не имеет значения, когда лицом было получено гражданство России — до или после совершения преступления.

Проблемным представляется вопрос отсутствия ограничения на отмену решения о приеме в гражданство (прекращения гражданства) для лиц, у которых гражданство России единственное. Статья 27.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает возможность помещения в специальные учреждения лиц без гражданства, совершивших административное правонарушение, для последующего выдворения за пределы России [3]. Но лица, в отношении которых решение о приеме в гражданство было отменено и у которых гражданство России было единственным, не могут быть депортированы. Отсутствие правового регулирования этого вопроса может привести к нарушению права на свободу и личную неприкосновенность таких лиц.

Остановимся на вопросе прекращения гражданства Российской Федерации вследствие совершения преступления (это предусмотрено ст. 24 нового Федерального закона). В 2017 году в действующую редакцию Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» были внесены изменения, касающиеся отмены решения о приобретении гражданства в связи с совершением преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, против основ конституционного строя и безопасности государства. В новом Федеральном законе этот перечень был существенно расширен. Закон предусматривает возможность прекращения гражданства за совершение преступлений, абсолютно различных по составу. В этом перечне содержатся преступления против нормального осуществления экономической деятельности, против здоровья и общественной нравственности, против правосудия и многие другие. Таким образом, квалификация преступлений обусловлена всеми элементами их состава. Классификация объектов преступлений обусловлена разделением на уровни: родовой, видовой и непосредственный. Составы преступлений с разными родовыми объектами не следует обобщать одним и тем же правовым последствием. Кроме того, прекращение гражданства к числу видов наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации не относится.

Также в новом Федеральном законе появился механизм прекращения гражданства Российской Федерации вследствие совершения действий, создающих угрозу национальной безопасности Российской Федерации. Факт совершения таких действий устанавливается органами Федеральной службы безопасности, о чем выносится соответствующее решение. Его можно будет обжаловать в судебном порядке в течение десяти дней со дня его получения тем лицом, в отношении которого оно вынесено.

Интересным является сравнение такого рода процедур, осуществляемых в России и в зарубежных странах. Для примера сначала рассмотрим особенности регулирования данного вопроса в странах Европы. По общему правилу государство не может предусматривать в своем внутреннем праве утрату гражданства в силу закона или по своей инициативе. Однако в ст. 7 Европейской конвенции о гражданстве от 6 ноября 1997 года указаны исключительные случаи утраты гражданства по таким основаниям [9]. К таким случаям, в том числе, относятся: добровольное приобретение иного гражданства; добровольное вступление в иностранные вооруженные силы; поведение, причиняющее серьезный ущерб жизненно важным интересам государства-участника и иные.

Во Франции в 2016 году появилась возможность лишения гражданства за совершение преступлений террористического характера [23]. Причем лишиться гражданства могут любого человека. До этого такая мера была применима только к лицам с двойным гражданством, которые приобрели гражданство Франции путем натурализации. В Литве гражданство может быть аннулировано, если лицо, имеющее двойное гражданство, своими действиями угрожает интересам и безопасности Литвы или ее союзников. Такая поправка к Закону о гражданстве была принята в марте 2023 года [24].

В странах Содружества Независимых Государств также предусмотрен такой механизм. В частности, в Беларуси летом 2023 года вступит в силу новый закон, который позволит лишать гражданства лиц, живущих за пределами страны, осужденных за экстремистскую деятельность [25]. Этот закон распространяется также на тех лиц, у кого гражданство Беларуси единственное. В Республике Казахстан в Законе «О гражданстве Республики Казахстан» от 20 декабря 1991 года, в его ст. 1, указано, что гражданин Казахстана не может быть лишен гражданства, но такое решение допускается лишь по решению суда и только в отношении тех граждан, которые совершили преступление террористического характера или иным образом причинили тяжкий вред жизненно важным интересам государства [26].

В разных странах вопросы гражданства решаются несколько иначе, чем в России, хотя схожие черты в правовом регулировании этих вопросов все же прослеживаются.

Безусловно, решающее слово в вопросах изменения нормативно-правовых актов остается за законодателем. В ст. 2 Конституции Российской Федерации закреплено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — это обязанность государства. В связи с этим хочется выразить надежду на то, что эти изменения не будут влечь за собой нарушение содержания субъективных конституционных прав и свобод индивида.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013> (дата обращения: 28.04.2023).
2. Закон Российской Федерации от 28.11.1991 № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 06 февраля. (Утратил силу).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Российская газета. 2001. 31 декабря.
4. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 05 июня.
5. Федеральный закон от 29.07.2017 № 243-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» и статьи 8 и 14 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 31 (Часть I). Ст. 4792.
6. Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304280013?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 28.04.2023).

Международные правовые акты

7. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. 05 апреля.
8. Конвенция о сокращении безгражданства (принята 30 августа 1961 Конференцией полномочных представителей, состоявшейся в 1959 году и вновь созванной в 1961 году в соответствии с резолюцией 896 (IX) Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1954 года) // Действующее международное право. Т. 1.
9. Европейская конвенция о гражданстве ETS № 166 (принята 06.11.1997 в Страсбурге). Текст Конвенции официально опубликован не был. Доступ из СПС «ГАРАНТ».

Судебная практика

10. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 07.06.2000 № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 25.
11. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15.01.2019 № 2-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Усманова Бахтияра Касымжановича на нарушение его конституционных прав частями первой и второй статьи 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации». Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.04.2023).
12. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 12.02.2019 № 267-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Шарипова Ахлидина Ильесовича на нарушение его конституционных прав положениями частей первой и второй статьи 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации». Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.04.2023).
13. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.02.2019 № 317-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Айрапетяна Арега Давидови-

ча, Айрапетяна Севады Давидовича и Айрапетяна Шанта Давидовича на нарушение их конституционных прав частью первой статьи 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации». Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.04.2023).

14. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11.02.2021 № 183-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Верховного Суда Республики Карелия о проверке конституционности части второй статьи 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации». Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.04.2023).

15. Заключение Конституционного Суда Российской Федерации от 16.03.2020 № 1-З «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации “О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти”, а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 12. Ст. 1855.

Научная и учебная литература

16. Авакьян С.А. Россия: гражданство, иностранцы, внешняя миграция. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 643 с.

17. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие: в 2 т. Т. 1. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. 864 с.

18. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 448 с.

19. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М.: Проспект, 2023. 296 с.

20. Кутафин О.Е. Избранные труды: в 7 т. Т. 3: Российское гражданство. М.: Проспект, 2022. 592 с.

21. Нудненко Л.А. Конституционное право России: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2023. 527 с.

22. Российское гражданство: учебное пособие / под ред. В.Я. Кикотя, Н.М. Смородина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 383 с.

Электронные ресурсы

23. Нацсобрание Франции поддержало идею лишения гражданства за терроризм. URL: <https://ria.ru/20160210/1372188534.html> (дата обращения: 28.04.2023).

24. Закон о гражданстве Литвы. URL: https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/87071/100825/F1684225019/LTU87071_Ru.pdf (дата обращения: 28.04.2023).

25. Лишать белорусов гражданства за экстремизм смогут через полгода. URL: <https://ria.ru/20230110/belorussia-1843813724.html> (дата обращения: 28.04.2023).

26. Закон Республики Казахстан от 20 декабря 1991 года 1017-ХІІ «О гражданстве Республики Казахстан». URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910004800_ (дата обращения: 28.04.2023).

Верлан М.С.

Тюменский государственный университет
E-mail: verlan.masha@mail.ru

Научный руководитель: Анбрехт Т.А.,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета, кандидат юридических наук
E-mail: t.a.anbrekht@utmn.ru

УНИВЕРСАЛЬНОЕ ПОСОБИЕ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Социальные задачи являются одними из приоритетных в построении политики государства. Именно недостаточность денежных средств для обеспечения достойного уровня жизни граждан выступает основной причиной угрозы демографическому будущему страны.

В Закон № 81 с 1 января 2023 г. были внесены серьезные изменения [1]. Так, статьей 9 ежемесячное пособие женщине, которая встала на учет в ранние сроки беременности в медицинской организации, и пособие на ребенка были заменены на ежемесячные выплаты в связи с рождением и воспитанием ребенка.

Анализ различных источников, в которых упоминается о действующих изменениях в законодательстве Российской Федерации в сфере социального обеспечения, пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка именуется единым или универсальным.

Минтруд использует словосочетания «единое пособие на детей» и «универсальное пособие на детей», тем самым указывая, что это равнозначные понятия.

Согласно словарю С.И. Ожегова, «универсальный» означает разносторонний, охватывающий большую часть, а также пригодный для различного многообразного применения [2]. Понятие «единый» толкуется как объединенный во что-то, соединение различных элементов в одно целое [3].

Законодателем, в рамках внесенных изменений в федеральный закон, было закреплено, что новая социальная поддержка для граждан с детьми трактуется в качестве ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка. Тем самым не закреплено, что данное пособие является единым или универсальным.

На основании толкования определения данных понятий можно утверждать, что не совсем корректно использовать «единое пособие» и «универсальное пособие» в качестве равнозначных понятий. «Единый» предполага-

ет что-то общее и нераздельное, в свою очередь «универсальный» — имеющий разные стороны и необходимый для разнообразного применения.

На международной арене ЮНИСЕФ в своем докладе об универсальных детских пособиях в Европе и Центральной Азии выделил ряд важных принципов, на которых строится универсальность пособий на детей, — безусловность, регулярность и предсказуемость [4].

Безусловность предполагает выплату денежных пособий каждому ребенку вне зависимости от дохода семьи и степени нуждаемости.

Регулярность означает постоянность выплаты, то есть она должна быть ежемесячной, а не единовременной.

Предсказуемость представляет собой свойство, при котором универсальные пособия будут эффективны для достижения целей, для которых они были созданы. То есть основными задачами учреждения данной выплаты выступают решение проблем бедности и повышение уровня рождаемости в стране.

ЮНИСЕФ разграничивает универсальные пособия и квазиуниверсальные пособия на детей. Главным отличием является то, что во втором отсутствуют обязательные признаки универсального пособия в общем его понимании. Так, в квазипособиях может отсутствовать признак регулярности выплат или безусловности, поскольку они предоставляются не всем семьям с детьми, а только семьям, которые имеют низкий доход и у которых нет возможности в полной мере предоставить все необходимые условия для благоприятного развития и воспитания ребенка.

В данном докладе поднимается несколько наиболее важных проблем, связанных с универсальными выплатами на детей.

Во-первых, низкий доход семьи приводит к тому, что в полной мере предоставить все необходимое для достойного развития ребенка становится достаточно трудным. Родителям тяжело обеспечить ребенка питанием, одеждой, а также бедность в семье приводит к появлению у детей проблем со здоровьем. Тем самым ребенок не получает всего необходимого для нормального психологического и физиологического развития.

Помимо этого, выделяется две модели о влиянии дохода на развитие ребенка. Первая модель — инвестирование, или теория ресурсов семьи, которая предполагает параллель между временем и денежными средствами. Для того чтобы обеспечить ребенку хорошую перспективу, необходимо предоставить условия для этого, а также непосредственно заниматься его воспитанием.

Вторая модель — стресса в семье, или процессная модель, регламентирует положение о негативном влиянии низкого уровня доходов семьи на нервную систему ребенка. В связи с этим родители не оказывают активного воздействия на воспитание своих детей, а также у них отсутствует заинтересо-

ванность в том, чтобы посвящать время детям. Возникает проблема, связанная с развитием интеллектуальной и психологической составляющих ребенка.

Вторая проблема, которая имеет важное значение, — получение меры социальной поддержки, поскольку усложненная процедура, которая закреплена в законодательстве страны, минимизирует мотивацию граждан для этого. Лицам, желающим получить пособие, необходимо собирать большое количество документов, подтверждающих их право на получение выплаты на детей, или спустя определенное количество времени повторно подтверждать его право на это. Все эти аспекты являются обременительными для заявителей, и в связи с этим желание получить социальную выплату у них отпадает.

Третьей проблемой выступает наличие ошибочных отказов в предоставлении пособий. Так, государственные органы, занимающиеся выплатами в сфере социального обеспечения, принимают неправомерные решения, в которых отказывают заявителям в получении ими пособий на детей. Для защиты своих прав они вынуждены обращаться в суд, однако не всегда удается признать решение государственного органа незаконным.

Можно привести практику российских судов, когда государственным органом неправомерно было отказано в выплате пособия на детей в период пандемии. Так, в Апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда от 02.06.2022 г. по делу № 33/10767/2022 судом были удовлетворены исковые требования истца о признании незаконным решения территориального органа ПФР, поскольку ответчик применил старую редакцию Указа Президента РФ от 7 апреля 2020 г. № 249, где указывалось, что правом на получение денежного пособия на детей обладают граждане Российской Федерации, которые ранее имели или имеют право на материнский (семейный) капитал. В связи с тем что в последующем было внесено изменение в данный акт, которое расширило круг лиц, имеющих право на социальную выплату, а именно заявление могли подать также граждане РФ, которые проживают на территории РФ, родившие или усыновившие первого ребенка в период с 1 апреля 2017 г. по 1 января 2020 г., Пенсионный фонд РФ незаконно отказал в предоставлении пособия по вышеуказанному основанию [5].

В докладе ЮНИСЕФ предлагается решение вышеперечисленных проблем, которое приведет к наиболее эффективным результатам существования универсальных пособий в государстве.

Во-первых, необходимо упростить подачу заявлений для получения услуги в сфере социального обеспечения, сделать ее более быстрой.

Во-вторых, для предотвращения ошибочных отказов в предоставлении денежной выплаты необходимо обеспечить пособием большую часть се-

мей с детьми, тем самым придерживаясь одного из основных принципов универсального пособия — его безусловности.

В Австрии и Румынии универсальные пособия выплачиваются всем детям до достижения ими совершеннолетнего возраста, в Эстонии — до достижения детьми 16 лет.

Размер выплаты варьируется в зависимости от законодательства страны, возраста ребенка, а также порядка рождения. Так, в Австрии на каждого ребенка приходится в среднем 105 евро, в Румынии на ребенка до 3 лет ежемесячно выплачивается 47 долларов, с 3 до 18 лет — 20 долларов. В Эстонии на первых двух детей размер выплаты составляет около 55 долларов, на третьего и последующего ребенка — 100 долларов. Новая Зеландия пошла по иному пути, поскольку там размер пособия по мере рождения последующих детей уменьшается.

Социальное законодательство Канады построено по такому принципу, что размер выплаты не является фиксированным, а зависит от доходов семьи. По мере увеличения доходов размер универсального пособия сокращается. В Великобритании детские пособия выплачиваются на каждого ребенка до 18 лет, однако для семей с высоким уровнем дохода данная выплата облагается налогом, но семья вправе отказаться от получения государственной поддержки, чтобы обойти выплату налога.

Пример других стран, например Белоруссии, Украины и Туркменистана, построен на возрастном пределе, поскольку там пособие на ребенка предоставляется только детям младшего возраста. Такая система социальной помощи именуется квазиуниверсальными пособиями.

Способы получения данного пособия различны. Например, в Австрии семье не требуется заполнять дополнительное заявление, поскольку выплата предоставляется в автоматическом режиме с момента внесения сведения о рождении ребенка государственными органами. Напротив, в Украине для получения пособия семье необходимо заполнить заявление в электронном виде или подать его на бумажном носителе лично в соответствующий орган власти [6].

Программа «Семья 500 плюс» в Польше показала положительный результат для доходов семьи, поскольку там универсальные пособия являются дополнительной возможностью инвестирования данных выплат в развитие детей. Тем самым уровень бедности снизился с 12 до 6 %. Опыт Канады показал, что данная социальная поддержка на детей снизила уровень бедности на 40 %.

Эти мероприятия снижают уязвимость на протяжении всего жизненного цикла, обеспечивая права человека и достойный уровень жизни. Они укрепляют инклюзивное социальное развитие и экономический рост как за

счет наращивания человеческого капитала, так и за счет предоставления бедным людям возможности расширять их участие в экономически продуктивной деятельности, принося пользу как частному сектору, так и государственной экономике в целом.

Помимо этого, пособия на детей (и другие инструменты социальной защиты) последовательно способствуют развитию человеческого капитала, особенно когда пособия распространяются на беременных женщин и маленьких детей.

Данная социальная поддержка позволяет домохозяйствам осуществлять долгосрочные инвестиции в образование, здравоохранение и жизненно важные интересы, принося непосредственную пользу детям и одновременно закладывая основу будущего экономического роста.

В докладе ЮНИСЕФ 2019 года приводятся несколько наиболее важных причин внедрения в социальную политику государств пособий на детей.

Так, они позволяют сократить бедность и повысить благосостояние семей и их детей. В Таиланде пособия на детей эффективно сокращают бедность среди наиболее уязвимых слоев населения. В странах с высоким уровнем дохода, которые ввели универсальные пособия на детей, показатели детской бедности стали ниже среднего.

Кроме этого, первые 1000 дней жизни ребенка представляют собой критический период, поскольку у детей наблюдается быстрый физический и умственный рост. Правильные методы воспитания и вложение в ребенка необходимы для обеспечения своевременного достижения детьми определенных этапов развития. Доказано, что знания матерей о правильном воспитании ребенка и привычках кормления, особенно в том, что касается продолжительности грудного вскармливания, а также количества и качества твердой пищи, так же важны для обеспечения здоровья детей, как и доступ к продуктам питания. Недоедание ставит под угрозу будущий экономический рост, ухудшая как физическое, так и когнитивное развитие, а также увеличивая вероятность будущих проблем со здоровьем, снижающих производительность труда.

Надлежащим образом разработанные и эффективно осуществляемые пособия на детей и другие программы социальной защиты улучшают показатели здоровья ребенка. Опыт зарубежных стран показывает положительный результат в области здравоохранения. Так, у новорожденных, участвовавших в мексиканской программе Progresa (ныне Prospera), вероятность заболевания была на 25,3 % ниже, чем у новорожденных, на которых пособия не получали. У детей в возрасте от 0 до 3 лет вероятность заболеть в течение 24 лет была на 39,5 % ниже. Таким образом, получающие пособия

с рождения, особенно девочки, реже болеют, чем те, кто присоединился к социальной программе позже.

Пособия на детей также способствуют значительному улучшению результатов обучения, повышению производительности труда и укреплению частного сектора. Они предоставляют бедным семьям капитал, который позволяет осуществлять инвестиции и улучшать доступ к рынкам труда, что может вывести их из нищеты. Например, замбийская программа пособий на детей позволила семьям увеличить объем сельскохозяйственных ресурсов, таких как семена и рабочая сила, и увеличить площадь земель, используемых для сельскохозяйственного производства, на 34 %, что многократно повысило благосостояние домохозяйств, при этом доходы от продажи урожая увеличились на 50 %. Такие меры поддержки могут помочь семьям избежать ловушек бедности и улучшить условия жизни детей.

Денежные переводы могут поддерживать социальный мир, помогая уменьшить экономическое и социальное неравенство. Например, Индонезия и Мексика использовали программы пособий на детей для компенсации бедным домохозяйствам расходов на экономические реформы, тем самым способствуя росту, который в долгосрочной перспективе приносит пользу как богатым, так и бедным людям.

Если рассматривать историческую сторону данного вопроса в России, то 22 января 1981 года Центральным комитетом Коммунистической партии Советского Союза и Советом министров СССР было издано Постановление № 235, регламентирующее государственную помощь для семей с детьми. Согласно данному акту, при рождении первого ребенка государством производилась единовременная выплата в размере 50 рублей, при рождении второго и третьего ребенка — 100 рублей. Матерям-одиночкам до достижения ребенком возраста 16 лет, а в некоторых случаях до 18 лет (если он обучается, но не получает стипендию), выплачивалось ежемесячное пособие в размере 20 рублей [7].

В конце ноября 2022 года Федеральным законом № 455 были внесены изменения в Закон № 81, которые заключались в упразднении ежемесячного пособия для женщины, которая встала на учет в ранние сроки беременности в медицинской организации, и пособия на ребенка и установлении нового ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка [8].

Изменения состоят в том, что данная выплата назначается беременным женщинам и гражданам, которые имеют детей до 17 лет, при условии их нуждаемости в этом. Помимо прочего, они должны являться гражданами Российской Федерации и проживать на территории Российской Федерации на постоянной основе.

Критерий нуждаемости заключается в том, что на момент подачи заявления о предоставлении государственного пособия среднедушевой доход семьи не должен превышать размер прожиточного минимума в соответствующем субъекте. При этом учитываются наличие объектов собственности у семьи, иные доходы, а также причины отсутствия заработка у семьи.

В Федеральном законе «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» определено, что под среднедушевым доходом семьи следует понимать сумму доходов каждого его члена в совокупности, которая делится на количество всех лиц в семье.

Правительством Тюменской области была определена величина прожиточного минимума за 2023 год в зависимости от категории граждан. Так, на душу населения эта величина составляет 14 375,00 руб., для трудоспособного населения — 15 669,00 руб., для пенсионеров — 12 363,00 руб., для детей — 14 176,00 руб.

Таким образом, если размер среднедушевого семейного дохода меньше величины прожиточного минимума, то лица вправе получать единое детское пособие.

В законодательстве не указан точный размер выплаты, но он зависит от среднедушевого дохода. Так, базовый размер пособия составит половину от регионального прожиточного минимума на детей в соответствующем субъекте. 75 % от регионального прожиточного минимума будет назначено в том случае, если при предоставлении базового размера среднедушевой доход семьи будет меньше прожиточного минимума. А также возможен вариант, когда семье будет выплачена полная величина прожиточного минимума, если при назначении пособия в размере 75 % регионального прожиточного минимума на ребенка уровень среднедушевого дохода семьи меньше прожиточного минимума.

Если выплата назначается беременной женщине, то размер пособия будет составлять 50, 75 или 100 % регионального прожиточного минимума трудоспособного гражданина.

Из анализа нормы и доклада ЮНИСЕФ следует, что в Российской Федерации данная материальная помощь для граждан с детьми выступает в качестве квазиуниверсального пособия, поскольку предполагает отсутствие одного из основных принципов — безусловности предоставления выплаты для каждой семьи без исключения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей: федеральный закон № 81-ФЗ: от 19 мая 1995 г.: по сост. на 21.11.2022 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 21. Ст. 1929.

2. Значение слова «универсальный» [Электронный ресурс]. URL: <https://glosum.ru/> Значение-слова-Универсальный (дата обращения: 10.03.2023).

3. Значение слова «единый» [Электронный ресурс]. URL: [https://kartaslov.ru/ значение-слова/единый](https://kartaslov.ru/значение-слова/единый) (дата обращения: 10.03.2023).
4. Универсальные детские пособия пособиях в Европе и Центральной Азии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unicef.org/eca/ru/media/13451/file> (дата обращения: 10.03.2023).
5. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 02.06.2022 г. по делу № 33/10767/2022. [Электронный ресурс]. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.11.2022).
6. Универсальные детские пособия пособиях в Европе и Центральной Азии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unicef.org/eca/ru/media/13451/file> (дата обращения: 10.03.2023).
7. О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей: Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР № 235 от 22.01.1981 [Электронный ресурс]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=77334> (дата обращения: 23.03.2023).
8. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»: федеральный закон № 455-ФЗ от 21.11.2022 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 48. Ст. 8322.

Герасимова Е.А., Тищенко М.А.

Тюменский государственный университет
E-mail: stud0000253847@study.utmn.ru (Герасимова Е.А.);
stud0000253847@study.utmn.ru (Тищенко М.А.)

Научный руководитель: Герасимова Н.Н.,
старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета
E-mail: n.n.gerasimova@utmn.ru

МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ В МКД ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ О КОМПЛЕКСНОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ

В конце 2020 года в Градостроительный и Жилищный кодексы РФ было внесено понятие комплексного развития территорий, а также порядок, основания и правила включения многоквартирных домов в границы таких территорий [1]. Федеральный закон от 30.12.2020 № 494-ФЗ «О внесении в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий» [2] (далее — ФЗ № 494) ввел в Градостроительный кодекс Российской Федерации [3] (далее — ГрК РФ) новую главу 10 «Комплексное развитие территорий» (КРТ), которой регулируется единый механизм КРТ и сноса аварийного и ветхого жилья. Данное законодательное изменение может коснуться 44 % всех многоквартирных домов России: примерно столько в стране МКД, подпадающих под критерии гл. 10 ГрК РФ. Таким образом, законодательно утвержден механизм сноса аварийного жилья с учетом мнения жителей таких домов.

Комплексное развитие территорий — это два взаимосвязанных направления: снос и реконструкция не отвечающих современным требованиям аварийных, ветхих, морально устаревших объектов капитального строительства, в том числе многоквартирных домов и объектов инфраструктуры; строительство новых объектов, в том числе МКД, объектов коммунальной, социальной, транспортной инфраструктуры, и благоустройство территории по единому проекту.

В КРТ участвуют органы власти, принимающие решение о создании такой территории, инвесторы, заключающие договоры на проведение работ по проекту КРТ, и правообладатели недвижимости, которая попала в границы территории, в том числе собственники помещений в МКД и даже наниматели жилья по договорам социального найма.

Многоквартирные дома включаются в проект КРТ жилой застройки. Согласно ч. 1 ст. 65 ГрК РФ законодатели разделяют комплексное развитие территорий на несколько видов в зависимости от того, какие объекты капитального строительства попали в проект — КРТ жилой застройки. Территория для развития включает в свои границы один или несколько элементов планировочной структуры, их части, в которых расположены аварийные, ветхие, неблагоустроенные многоквартирные дома (ч. 2 ст. 65 ГрК РФ).

В границы КРТ включаются аварийные и ветхие дома, с изношенными конструкциями и дорогим капитальным ремонтом. Согласно ч. 2 ст. 65 ГрК РФ в границы КРТ могут быть включены не только те дома, которые были признаны аварийными и подлежащими сносу или реконструкции. Также в программу вправе войти МКД с высокой степенью износа конструктивных элементов; со стоимостью капитального ремонта одного квадратного метра, превышающей установленный в регионе норматив; построенные в период индустриального домостроения по типовым проектам, разработанным с использованием типовых изделий стен/перекрытий; в ограниченно работоспособном техническом состоянии; без централизованных систем инженерно-технического обеспечения. Следовательно, КРТ может коснуться жителей, ТСЖ и управляющих компаний не только официально аварийных домов, но и старого жилфонда, отвечающего критериям ч. 2 ст. 65 ГрК РФ.

В чем состоит роль проживающих в таких МКД собственников при утверждении территорий для комплексного развития? Органы местной или региональной власти могут включать в границы КРТ многоквартирные дома, и в таком случае к принятию решения подключаются собственники, участвуя в общем собрании собственников. Собрание должно пройти в установленный органом власти срок. Если этого не будет сделано, то МКД включается в проект по КРТ по умолчанию. Оно утверждается не позднее чем через 30 дней после истечения срока, отведенного на проведение общего собрания. Именно собственники будут решать, оставить ли МКД в проекте и согласиться на снос и расселение или же исключить его из границ территории. Исключить дом из границ территории, установленных проектом, можно только на основании протокола собрания, проведенного до дня утверждения документации по планировке КРТ (чч. 4–6 ст. 67 ГрК РФ).

Общее собрание в доме по вопросам КРТ проводится по специальным нормам Жилищного кодекса Российской Федерации [4] (далее — ЖК РФ) об инициаторе, кворуме и составе участников. Для проведения общего собрания собственников по вопросам КРТ внесены изменения в ст. ст. 44–46 ЖК РФ. Так, к компетенции общего собрания собственников отнесено решение о включении дома в КРТ жилой застройки и исключении его из проекта (п. 4.6 ч. 2 ст. 44 ЖК РФ). При этом в голосовании по таким во-

просам принимают участие не только собственники помещений в МКД, но и наниматели квартир по договорам социального найма как представители владельца помещений, например муниципалитета.

Созвать общее собрание собственников по вопросу включения дома в программу могут органы региональной и местной власти, которые подготовили проект комплексного развития территории, и юридическое лицо, которое его реализует. Инициаторами общего собрания собственников по вопросу исключения МКД из такого проекта могут стать управляющая организация и собственники помещений. В ЖК РФ установлено, что общее собрание по вопросам комплексного развития территорий правомочно, если на нем присутствует 50 % + 1 голос от собственников всех жилых помещений в МКД. Согласно ч. 1.3 ст. 46 ЖК РФ решение принимается также отдельным кворумом: более 2/3 голосов от всех голосов собственников жилых помещений в доме при включении дома в КРТ; более 1/3 голосов собственников жилых помещений от общего числа таких голосов, если вопрос касается исключения МКД из границ территории комплексного развития. Таким образом, законодатель предоставил жителям домов право отказаться от участия в КРТ. Для этого им нужно инициировать соответствующее собрание, поправив проект органа власти.

Кроме того, предусмотрено обеспечение жилищных прав граждан при осуществлении комплексного развития территории жилой застройки.

Во-первых, в случае принятия решения о комплексном развитии территории жилой застройки помещения в многоквартирных домах, включенных в границы такой территории, подлежат передаче в государственную или муниципальную собственность либо, если это предусмотрено договором о КРТ жилой застройки, в собственность лица, с которым заключен такой договор, на условиях и в порядке, которые установлены ст. 32.1 ЖК РФ. И собственникам жилых помещений в МКД взамен освобождаемых ими жилых помещений предоставляется равноценное возмещение, на день, предшествующий дню принятия решения о КРТ жилой застройки. По заявлению собственника жилого помещения ему предоставляется взамен освобождаемого жилого помещения другое жилое помещение с зачетом его стоимости при определении размера возмещения за изымаемое жилое помещение. А если у собственника жилого помещения не имеется в собственности иных жилых помещений, то по его заявлению за ним сохраняется право пользования жилым помещением на срок не более чем шесть месяцев после предоставления ему равноценного возмещения в денежной форме, если более продолжительный срок не определен в договоре.

Во-вторых, нанимателю жилого помещения взамен освобождаемого им жилого помещения предоставляется другое жилое помещение по договору

социального найма, общая площадь, жилая площадь которого и количество комнат в котором не меньше общей площади, жилой площади освобождаемого жилого помещения и количества комнат в освобождаемом жилом помещении, а при наличии его письменного заявления другое жилое помещение может быть предоставлено ему на праве собственности на основании договора передачи жилого помещения в собственность.

В-третьих, нормативно-правовым актом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено право собственников жилых помещений, нанимателей жилых помещений на получение равнозначного жилого помещения, одновременно соответствующее следующим требованиям:

1) жилая площадь такого помещения и количество комнат в таком жилом помещении не меньше жилой площади освобождаемого жилого помещения и количества комнат в освобождаемом жилом помещении, а общая площадь такого жилого помещения превышает общую площадь освобождаемого жилого помещения;

2) жилое помещение соответствует стандартам, установленным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации;

3) жилое помещение находится в многоквартирном доме, который расположен в этом же населенном пункте, в котором расположен многоквартирный дом, включенный в границы территории жилой застройки, подлежащей комплексному развитию.

В-четвертых, нормативно-правовым актом Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципальными правовыми актами могут быть предусмотрены дополнительные меры поддержки по обеспечению жилыми помещениями собственников жилых помещений.

Предоставление равноценного возмещения или жилого помещения с зачетом его стоимости при определении размера возмещения за освобождаемое жилое помещение, предоставление равнозначного жилого помещения осуществляются на основании договора, заключаемого между собственником жилого помещения и уполномоченным органом государственной власти или органом местного самоуправления, юридическим лицом, созданным Российской Федерацией или субъектом Российской Федерации и обеспечивающим в соответствии с ГрК РФ реализацию решения о КРТ, либо лицом, с которым заключен договор о КРТ жилой застройки, в случае если это предусмотрено таким договором.

Договор, предусматривающий переход права собственности на жилое помещение, подлежит заключению собственником жилого помещения в обязательном порядке в соответствии с гражданским законодательством. К такому договору применяются правила гражданского законодательства о купле-продаже (в случае предоставления равноценного возмещения в денежной

форме) или правила гражданского законодательства о мене (в случае предоставления жилого помещения с зачетом его стоимости при определении размера возмещения за освобождаемое жилое помещение, предоставления равнозначного жилого помещения) с учетом определенных особенностей.

Договор, предусматривающий переход права собственности на жилое помещение, должен содержать:

- 1) сведения о сторонах договора;
- 2) сведения о равноценном возмещении, о жилом помещении, предоставляемом с зачетом его стоимости при определении размера возмещения за освобождаемое жилое помещение, или о равнозначном жилом помещении, а также о дополнительных мерах поддержки по обеспечению жилыми помещениями собственников жилых помещений (при наличии этих дополнительных мер);
- 3) реквизиты принятого решения о КРТ жилой застройки;
- 4) перечень лиц, имеющих право пользования жилым помещением, в отношении которого заключен договор, и приобретающих соответствующие права в отношении предоставляемого равноценного возмещения, жилого помещения, предоставляемого с зачетом его стоимости при определении размера возмещения за освобождаемое жилое помещение, или равнозначного жилого помещения, а также в отношении предоставляемых дополнительных мер поддержки по обеспечению жилыми помещениями собственников жилых помещений (при наличии этих дополнительных мер).

Собственники жилых помещений и наниматели жилых помещений, которые были приняты на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, и которым были предоставлены другие жилые помещения по договорам социального найма или в собственность, сохраняют право состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма.

В случае если договор, предусматривающий переход права собственности на жилое помещение и подлежащий заключению в обязательном порядке, не был заключен в течение 45 дней со дня получения собственником жилого помещения проекта договора, предусматривающего переход права собственности на жилое помещение, заказным письмом с уведомлением о вручении, лицо, с которым заключен договор о КРТ жилой застройки, вправе обратиться в суд с требованием одновременно о понуждении указанного собственника жилого помещения к заключению договора, предусматривающего переход права собственности на жилое помещение, об освобождении жилого помещения и о передаче его в собственность истцу. Указаны обязательные требования к содержанию искового заявления — в нем должны быть прописаны адрес, общая и жилая площадь, количество комнат предоставляемого равно-

значного жилого помещения или жилого помещения, предоставляемого с зачетом его стоимости при определении размера возмещения за освобождаемое жилое помещение, либо размер возмещения.

Лицо, с которым заключен договор о КРТ жилой застройки, несет перед лицом, в пользу которого были установлены ограничения или обременения прав на передаваемое ему в собственность жилое помещение, ответственность за убытки, причиненные неисполнением или несвоевременным исполнением указанной обязанности.

А в случае смерти собственника жилого помещения договор, предусматривающий переход права собственности на жилое помещение, заключается в нотариальной форме в интересах наследников указанного лица доверительным управляющим наследственным имуществом, назначенным нотариусом либо иными лицами (ст. 1025 ГК РФ).

Также законом определен механизм защиты прав сособственников жилья. В случае если жилое помещение находится в общей собственности, договор, предусматривающий переход права собственности на такое жилое помещение, заключается со всеми собственниками жилого помещения и предусматривает возникновение права общей собственности на предоставляемое жилое помещение в долях, соответствующих долям в праве собственности на жилое помещение, или возникновение права общей совместной собственности на предоставляемое жилое помещение.

В случае если в передаваемом жилом помещении проживают несовершеннолетние, недееспособные или ограниченно дееспособные граждане, предоставление собственнику такого жилого помещения возмещения не допускается.

Собственники жилых помещений вправе по письменному заявлению приобрести за доплату жилые помещения большей площади и (или) жилые помещения, имеющие большее количество комнат, чем предоставляемые им жилые помещения, в порядке, установленном нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, в том числе за счет средств материнского (семейного) капитала, жилищных субсидий и социальных выплат, право на получение которых подтверждается также государственными жилищными сертификатами, и иных не запрещенных законодательством Российской Федерации источников.

Конечно, не во всех случаях собственники жилых помещений в МКД и индивидуальных жилых домов согласны оставить свое привычное жилье, в котором они, возможно, проживали длительное время, и переехать в другое жилое помещение, а может, и в другой район города. Но законом предоставлены определенные гарантии и урегулирован механизм защиты прав

граждан при принятии органами местной или региональной власти решений о комплексном развитии территорий жилой застройки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. РосКвартал® — интернет-служба № 1 для управляющих организаций. <https://roskvar-tal.ru/provedenie-oss/12353-cto-takoe-kompleksnoe-razvitie-territoriy-i-kak-ono-svyazano-s-oss>. Комплексное развитие — проект по застройке и благоустройству территории с предварительным сносом существующих объектов.

2. О внесении в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий: Федеральный закон от 30.12.2020 № 494-ФЗ: по сост. на 04.08.2023 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 1 (часть I). Ст. 33.

3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ: по сост. на 04.08.2023 // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.01.2005. № 1 (часть I). Ст. 16.

4. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ: по сост. на 04.08.2023 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1 (часть I). Ст. 14.

Ткач А.Е.

Тюменский государственный университет

Научный руководитель: Минин Р.В.,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета,
кандидат юридических наук

ОТСУТСТВИЕ СУДИМОСТИ КАК ОСОБОГО ПРАВОВОГО СОСТОЯНИЯ СУБЪЕКТА, СОВЕРШИВШЕГО УГОЛОВНЫЙ ПРОСТУПОК

Необходимо вспомнить, что собой в первую очередь представляет судимость. Исходя из понимания нормы, закрепленной в ст. 86 УК РФ, судимость — это уголовно-правовой институт, содержащий в себе особое правовое состояние субъекта преступного деяния, возникающее вследствие применения к посягающему на охраняемые уголовным законом общественные отношения осуждения, назначения предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации наказания и дальнейшего его реального отбывания. Можно выделить характерную черту вышеупомянутого уголовно-правового института: временное ущемление прав и свобод лиц, подвергнутых осуждению. Также, согласно ч. 1 ст. 86 УК РФ, судимость (до ее снятия или погашения) учитывается в случае совершения лицом нового общественно опасного преступного деяния, посягающего на охраняемые уголовным законодательством общественные отношения, что образует собой рецидив преступления, что в дальнейшем приводит к применению к такому лицу более строгих мер уголовно-правового характера.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 24 от 13.10.2020 нет упоминания о судимости после совершения лицом уголовного проступка. Следовательно, исходя из того, что уголовный проступок не упоминается в статье Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации, регулирующей уголовно-правовой институт судимости, можно предположить, что совершение лицом деяния в форме действия или бездействия категории небольшой или средней тяжести, отнесенное законодателем к уголовному проступку, не будет влечь за собой судимости. Отсутствие судимости в предложенном законопроекте — одна из главных его законодательных инициатив с положительным качеством [9, с. 79].

Еще на стадии обсуждения первого законопроекта, касающегося вопросов внесения уголовного проступка в УК РФ, в 2018 году Председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Михайлович Лебедев говорил о том, что после совершения уголовного проступка у осужденного

лица «не было “балласта” в виде судимости и стало больше возможностей для социальной адаптации после осуждения» [14].

Но как сильно наличие у лица судимости может влиять на его жизнь?

Важно отметить, что ограничения, которые накладывает наличие у осужденного лица судимости, влияют на трудовую сферу его жизни; так, вышеупомянутые субъекты не могут занимать ряд государственных должностей, в том числе быть судьями, прокурорами, сотрудниками органов внутренних дел в силу запретов, распространяющихся на такие должности в соответствующих федеральных законах, где предусмотрены требования к кандидатам. Также для лиц, имеющих судимость, ограничены избирательные права и право участия в референдумах (ФЗ от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

В соответствии со ст. 23 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 24.09.2022) «О воинской обязанности и военной службе» не подлежат воинскому призыву лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления.

Также согласно ст. 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06.04.2011 № 64-ФЗ в отношении лиц, у которых имеется снятая или непогашенная судимость за совершение определенных преступных деяний устанавливается административный надзор, который также накладывает свои ограничения на вышеупомянутых лиц. Наличие снятой или непогашенной судимости может в значительной степени ограничить выбор лицом места проживания (в соответствии с особым статусом субъекта или региона, города Российской Федерации), а также послужит основанием отказа во въезде на территорию конкретно определенных иностранных государств.

Также, как уже упомянуто ранее, судимость в соответствии с ч. 1 ст. 86 УК РФ учитывается при совершении субъектом посягательства на охраняемые общественные отношения рецидива преступления, может выступать как отягчающее наказание обстоятельство (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ), а также влиять на выбор места отбывания наказания — исправительного учреждения (в зависимости от вида рецидива преступления — ст. 58 УК РФ).

Но, несмотря на все вышеперечисленные ограничения прав и свобод лица, имеющего судимость, а это только малая их часть, такой уголовно-правовой институт так или иначе выступает в качестве опережающего, превентивного фактора совершения преступлений. Исходя из того, что судимость имеет неразрывную связь с уголовной ответственностью, отсутствие судимости, идущей за совершение деяний, отнесенных законодателем к уголовному проступку, может только ухудшить состояние преступности

в государстве в силу того, что вседозволение, всепрощение только подтолкнет незаконопослушных граждан к совершению преступных деяний, а не позволит предотвратить их совершение.

Возвращаясь к смыслу понятия уголовного проступка, который закладывается в Постановлении Пленума Верховного Суда № 24 от 13.10.2020, — это преступление небольшой тяжести (в определенных случаях средней тяжести), за которое санкциями ограниченного перечня статей Особенной части Уголовного кодекса РФ не предусмотрен такой вид наказания, следующий за преступным деянием, как лишение свободы. Согласно положениям ст. 86 УК РФ судимость погашается в отношении субъектов, которые подвергнуты осуждению к более мягким видам наказания, нежели к лишению свободы. В таком случае судимость считается погашенной по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания. После погашения (или снятия) судимости все негативные последствия, которые накладывал на судимое лицо этот уголовно-правовой институт, — аннулируются. Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что, разрабатывая норму, содержащуюся в ст. 86 УК РФ, законодатель предусмотрел и так минимальные сроки негативных последствий для лиц, совершивших преступление небольшой тяжести и осужденных к виду наказания менее строгому, нежели лишение свободы, и вследствие чего явной необходимости устранения уголовно-правового института судимости за совершение уголовного проступка не прослеживается. Но, несмотря на вышеуказанное, в научных кругах в отношении введения и значения института уголовного проступка внимание заострялось именно на отсутствии для лица, его совершившего, негативных последствий, ограничивающих его права и свободы, что вызывалось судимостью [12, с. 229].

В продолжение гуманизации уголовно-правовой отрасли, которую породил принятый Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 03.07.2016 № 323-ФЗ, после которого Уголовный кодекс Российской Федерации был дополнен рядом статей, регламентирующих институт назначения судебного штрафа, Пленумом Верховного Суда Российской Федерации внесено предложение о расширении перечня иных мер уголовно-правового характера, применяемых к лицу, совершившему деяние, отнесенное законодателем к уголовному проступку. Применение к субъекту уголовного проступка закрепленных в главе 15.2 УК РФ иных мер уголовно-правового характера не порождает такого правового явления, как судимость, и позволяет лицу, совершившему уголовное правонарушение, вернуться к допреступному об-

разу жизни без ограничения его прав и свобод, которые так или иначе бы накладывала имеющаяся судимость. Но, несмотря на то что отсутствие у лица судимости видится, с одной стороны, положительным аспектом, сама форма закрепления данных положений вызывает некоторые сомнения ввиду того, что введение такого массивного блока, посвященного иным мерам уголовно-правового характера, выступает более громоздким, нежели внесение изменений в ст. 86 и ст. 95 УК РФ.

Для начала обратимся к ст. 86 УК РФ. Как уже было отмечено выше, альтернативой введению гл. 15.2 УК РФ, посвященной иным мерам уголовно-правового характера, могла бы стать часть, закрепляющая в себе положения об отсутствии у субъекта судимости за совершение деяния, отнесенного к категории уголовного проступка, с указанием при этом на меньший, чем в преступлениях, максимальный объем наказаний, предусмотренный в санкциях Особенной части УК РФ. Т.е., внесение изменений в ст. 86 УК РФ позволит не порождать дублирующие нормы (санкции), которые предполагали бы значительно меньший объем правовых последствий, которые влечет за собой судимость, а просто сформулировать условия применения уже предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации уголовных наказаний. При этом важно отметить, что, сформировав условия применения, нельзя отказываться от одной из главных идей законопроекта — послаблений, касающихся отсутствия у лица судимости. Исходя из вышеизложенного ст. 86 УК РФ предлагается дополнить новой частью 1.1, которую изложить следующим образом:

«Лицо, совершившее уголовный проступок, считается несудимым».

Также нельзя забывать и о лицах, отнесенных к категории несовершеннолетних, которые совершают уголовный проступок, и потому ст. 95 УК РФ также подлежит редакции со следующим содержанием:

«Лицо, совершившее уголовный проступок в возрасте до восемнадцати лет, считается несудимым».

Хотелось бы отметить, что, идя по пути гуманизации уголовно-правовой отрасли, нельзя не согласиться с мнением, высказанным доктором юридических наук Лопашенко Натальей Александровной, которая отмечала, что снижение карательной функции уголовного закона является крайне деликатной работой, которая требует тщательной проработки, дабы не добиться обратного эффекта, влекущего увеличение преступности [10, с. 9293].

Введение уголовно-правового института уголовного проступка в Уголовный кодекс Российской Федерации увеличит ряд вопросов, которые также требуют разрешения, например как назначить наказание за совершение лицом деяния, отнесенного к уголовному проступку, и преступления,

как разрешится изменение общих правил назначения уголовного наказания, установления судимости и т.д. [11, с. 36–38].

Обращаясь к примечанию ст. 15.1 УК РФ, можно установить, что лицом, освобожденным от уголовной ответственности в связи с назначением ему одной из мер уголовно-правового характера, предусмотренной главой 15.2 УК РФ, является субъект, который впервые совершает уголовный проступок и на момент его совершения не имеет неснятой или непогашенной судимости. Данное положение по своей природе не предусматривает профилактику рецидива совершаемых уголовных правонарушений, т.к. не акцентируется на личности лица, по отношению к которому могут быть назначены наказание (если лицо совершает преступление) или иные меры уголовно-правового характера (в случае совершения уголовного проступка).

Данный пробел законопроекта можно отнести к типу субъекта, который вновь и вновь совершает уголовный проступок, и его устраивает «отбывание» иных мер уголовно-правового характера, предусмотренных главой 15.2 УК РФ с учетом положений, закрепленных в примечании к ст. 15.1 УК РФ [13, с. 42].

В связи с этим можно говорить о том, что нельзя вводить такого рода нововведения без «подушки безопасности» от таких неправо сознательных граждан. Решением такой проблемы может послужить введение механизма административной преюдиции, т.к. достаточно большой массив преступлений ввиду введения уголовного проступка может попасть под данную категорию, и всей системе правоохранительной отрасли необходимо минимизировать риск рецидивов уголовных проступков в связи с тем, что лицо, совершившее такой проступок, например, загладило причиненный вред или отбыло иную меру уголовно-правового характера, и потому рациональным видится создание мер профилактического характера, например, с учетом обстоятельств, отягчающих наказание, и т.д.

Также один из способов профилактики повторного совершения уголовных проступков помимо временного критерия — в течение года (обозначенного в примечании к ст. 15.1 УК РФ) — использовать количественный критерий, т.е. законодательно установить определенное количество (например, два и более или три и более) совершенных уголовных проступков, после совершения которых можно было бы говорить о том, что лицо осознанно или целенаправленно отказывается от возможности непривлечения к уголовной ответственности государством и не собирается возвращаться к правопослушному образу жизни. Таким образом, превышение законодательно установленного порога количества совершения уголовных проступков позволит правоприменителям в лице правоохранительных органов обращаться к институту административной преюдиции и в своей совокупности говорить о том, что лицо совершает деяние, полноценно отнесенное

к категории небольшой тяжести, что позволит применять к такому субъекту более строгие меры государственного принуждения. Такое количественное дополнение в большей степени позволит плодотворно применять профилактические меры с целью недопущения повторных совершений уголовных проступков, что, в свою очередь, поможет правоохранителям соразмерно реагировать на подобного рода уголовные правонарушения.

С учетом всего вышеизложенного необходимо указать, что введение уголовного проступка в Уголовный кодекс Российской Федерации, с одной стороны, обладает положительными аспектами, а с другой — требует особого внимания и тщательной проработки положений, касающихся данного уголовно-правового института, с целью недопущения бесконечного повторного совершения уголовного проступка, пробелов в отрасли судимости субъекта, соразмерного назначения иных мер уголовно-правового характера и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 06.10.2022).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 174-ФЗ от 18 декабря 2001 г. по состоянию на 01.06.2023 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63-ФЗ: от 13 июня 1996 г. по состоянию на 01.06.2023 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

4. Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 12 декабря 2011 г. № 50. Ст. 7362.

5. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 июля 2016 г. № 27 (часть II). Ст. 4256.

6. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности”» // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 июля 2016 г. № 27 (часть II). Ст. 4259.

7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на пе-

риод до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 47.

8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 43.

Научная и учебная литература

9. Баумштейн А.Б., Понятовская Т.Г. Уголовный проступок: есть ли необходимость введения? // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. История и право. 2019. Т. 9. № 6. С. 75–81.

10. Лопашенко Н.А. Снижение репрессивности уголовного закона: предлагаемые меры и их оценка // Уголовное право. 2017. № 4. С. 84–93.

11. Старостин С.А. Уголовный проступок: взгляд административиста // Вестник ОмЮА. 2017. № 4. С. 33–39.

12. Сундугов Ф.Р. Категории преступлений: вопросы законодательной регламентации и дифференциации уголовной ответственности // Ученые записки Казанского университета. 2013. Т. 155, кн. 4. С. 227–231.

13. Фисун А.В. О некоторых проблемах введения категории «уголовный проступок» в Уголовный кодекс Российской Федерации // Theoretical & Applied Science. 2018. № 5. С. 40–43.

Иные источники

Выступление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. // Русская служба новостей BBC (внесена Минюстом РФ в реестр СМИ-иноагентов) [Электронный ресурс]. URL.://<http://www.bbc.com/russian/news-41801792> (дата обращения: 11.09.2022).

Тасбаева А.Н.

Тюменский государственный университет
E-mail: tasbaeva123@gmail.com

Научный руководитель: Пережогина Г.В.,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета,
кандидат юридических наук
E-mail: g.v.perezhogina@utmn.ru

ОБЩИЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВИДЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: СООТНОШЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ

Гуманизация уголовно-правового законодательства является одним из приоритетных направлений отечественной уголовной политики. В последнее время особенно активное развитие получают идеи восстановительного правосудия и принципа «экономии уголовной репрессии», в частности создание, благоприятных последствий для лиц, утративших общественную опасность в целях стимуляции положительного поведения лиц после совершения преступления. Так, в послании Президента РФ от 3 декабря 2015 года было отмечено, что итогом большинства уголовных дел, дошедших до суда и не представляющих большой общественной опасности, является назначение наказания в виде лишения свободы молодых людей и наличие судимости как следствие, что негативно сказывается на профилактике преступлений и не способствует позитивному посткриминальному поведению [2]. В связи с этим совершенно закономерно существование в уголовном законодательстве института освобождения от уголовной ответственности.

Законодатель не дает легального определения освобождения от уголовной ответственности. Однако в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» содержится следующее понятие: под освобождением от уголовной ответственности понимается отказ государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица) [3].

Стоит отметить, что несмотря на наличие в УК РФ главы 11, именуемой «Освобождение от уголовной ответственности», содержание этой главы не исчерпывает перечень всех видов освобождения от уголовной ответственности.

В связи с этим в теории уголовного права основания от уголовной ответственности делят на общие и специальные виды.

Общие виды освобождения от уголовной ответственности, в свою очередь, включают в себя перечисленные в главе 11 УК РФ и содержащиеся в положениях Общей части в статьях 84 и 90 УК РФ.

К ним относятся следующие:

— в связи с деятельным раскаянием лица, совершившего преступление (ст. 75 УК);

— в связи с примирением лица, совершившего преступление, с потерпевшим (ст. 76 УК);

— освобождение по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76¹ УК);

— в связи с назначением иной меры уголовно-правового характера — судебного штрафа (ст. 76² УК);

— в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК);

— в связи с изданием акта амнистии (ст. 84 УК РФ);

— в связи с применением к несовершеннолетним мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК).

К специальным видам освобождения от уголовной ответственности, содержащимся в примечаниях статей Особенной части, отсылает ч. 2 ст. 75 УК РФ, содержащая положения об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: «Лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного Кодекса». Всего статей с такими примечаниями более 60, и они имеются практически в каждом разделе УК РФ:

— в разделе о преступлениях против личности (например, в ст. 110², 122, 126, 127¹, 134, 145¹, 151);

— в разделе о преступлениях в экономической сфере (например, в ст. 178, 184, 195, **198, 199, 199¹, 199³** *(стоит отметить, что данные составы дублируются в статье 72¹ — то есть, можно сделать вывод, что одновременно относятся и к общим, и к специальным)*, 199⁴, 200¹, 200³, 200⁵, 200⁷, 201², 204, 204¹, 204²);

— в разделе о преступлениях против общественной безопасности и нравственности (например, в ст. 205, 205¹, 205³, 205⁴, 205⁵, 206, 208, 210, 212, 222, 222¹, 222², 223, 223¹, 228, 228³);

— в разделе с преступлениями против государственной деятельности (например, в ст. 275, 275¹, 281¹, 281², 281³, 282¹, 282², 282³, 284¹, 291, 291¹, 291², 307, 308, 322², 322³);

— в разделе о преступлениях в сфере военной службы (337, 338, 352¹).

Для реализации любого из видов освобождения от уголовной ответственности требуется наличие общих оснований, которыми являются утрата

общественной опасности личности лица, совершившего преступление, и (или) утрата общественной опасности совершенного деяния. Соответственно, только при наличии указанных обстоятельств (или какого-либо из них) существует целесообразность в освобождении виновного лица от уголовной ответственности.

Кроме общих оснований для каждого вида освобождения от уголовной ответственности существуют определенные условия, среди которых мы выделяем специальное. Именно такое специальное условие понимается нами как основание применения конкретного вида освобождения от уголовной ответственности, оно определяет его специфику, позволяет отграничивать от иных видов.

Освобождение лица от уголовной ответственности, в том числе в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, не означает отсутствие в деянии состава преступления, поэтому прекращение уголовного дела и (или) уголовного преследования в таких случаях не влечет за собой реабилитацию лица, совершившего преступление, как и при освобождении лица от уголовной ответственности по общим основаниям в целом [5, с. 163].

В литературе нет единства мнений по поводу соотношения общих и специальных видов освобождения от уголовной ответственности.

Как уже упоминалось ранее, в теории уголовного права существует точка зрения о том, что специальные виды освобождения имеют своим исходным основанием в Общей части УК положения ч. 2 ст. 75 УК РФ. Речь идет только о наличии элементов деятельного раскаяния, которые становятся условиями того или иного специального вида освобождения. С такой точкой зрения согласиться довольно трудно, поскольку она не в полной мере охватывает юридическую природу специальных видов.

Считаем, что правовая природа некоторых специальных видов освобождения от уголовной ответственности не позволяет отождествлять их с формами деятельного раскаяния, о которых упоминает ч. 2 ст. 75 УК РФ (например, ст. 122, 308, 337, 338 УК РФ).

В связи с вышеизложенным наиболее близким считаем следующее деление:

1. Виды, которые обращены к субъектам, уже юридически закончившим посягательства (совершившим окончательные преступления), но продолжающим угрожать жизни и здоровью потерпевших (ст. 126, 127¹, 206). В перечисленных и ряде других случаев реальная угроза жизни или здоровью потерпевших сохраняется и после доведения преступления до конца. В подобных случаях законодатель, невзирая на необходимость реализации

принципа неотвратимости уголовной ответственности, гарантирует лицам, уже совершившим преступления против личности и общественной безопасности, освобождение от ответственности в ответ на позитивное поведение виновных, используя таким образом любые возможности для спасения потерпевших [5, с. 165].

2. Другая группа включает примечания к статьям Особенной части УК РФ, касающиеся трудно выявляемых латентных преступлений, посягающих на безопасность общества и государства. От уголовной ответственности освобождаются лица, которые выдали оружие и взрывчатые вещества, взрывные устройства (примечание к ст. 222 и 222.1 УК РФ), сообщили о совершенных ими государственной измене или шпионаже (примечание к ст. 275 УК РФ), прекратившие участие в экстремистском сообществе (примечание к ст. 282.1 УК РФ), сообщившие о даче взятки (примечание к ст. 291 УК РФ) и т.д.

3. Некоторые авторы в качестве основания классификации выделяют также стечение тяжелых жизненных обстоятельств, например, в статьях 122, 151, 337, 338. Данное условие является абстрактным, не может быть конкретизировано законодателем из-за многообразия жизненных ситуаций, поэтому требует индивидуального подхода и рассмотрения правоприменителем в каждом конкретном случае.

Обращаясь к проблемам правоприменения данных институтов, обратим внимание, что чаще всего вопросы в теории уголовного права и при применении возникают в связи с противоречивыми, достаточно абстрактными формулировками, содержащимися в положениях об освобождении от уголовной ответственности.

В ч. 2 ст. 75 сказано, что лицо «может быть освобождено от уголовной ответственности», а, например, в примечании к ст. 126 УК РФ — «освобождается от уголовной ответственности». Отсюда неясно, возникает ли у правоприменителя право или обязанность освободить лицо, совершившее деяние, предусмотренное конкретной статьей Особенной части УК РФ.

Следует также обратить внимание на формулировку, которая достаточно часто встречается в примечаниях-видах освобождения от ответственности в качестве обязательного условия такого освобождения: «если в его действиях не содержится иного состава преступления». При буквальном ее толковании следует, что если в действиях виновного содержится другой состав преступления, то он не может быть освобожден от уголовной ответственности. По данному поводу высказался Верховный суд в Постановлении, обращая внимание, что «в тех случаях, когда условием освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации является отсут-

ствие в действиях лица иного состава преступления, судам следует иметь в виду, что применение примечания допускается и в случае совершения лицом совокупности преступлений (например, освобождению лица, добровольно прекратившего участие в незаконном вооруженном формировании и сдавшего оружие, от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 208 УК РФ не препятствует привлечение его к ответственности за совершение убийства в составе незаконного вооруженного формирования)». Таким образом, лицо освобождается от уголовной ответственности по данному составу, однако привлекается по иным. На наш взгляд, такая формулировка не совсем удачная, в связи с чем считаем необходимым во избежание путаницы о применении данного положения внесение изменений в соответствующее ПП ВС.

Анализируя наличие взаимозависимости между общими и специальными видами освобождения от уголовной ответственности, обратимся к позиции Верховного суда РФ, который указывал, что освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется. Однако эта позиция достаточно спорна. К примеру, лицо совершило похищение человека, то есть деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 126 УК (преступление средней тяжести). Освобождая похищенного, виновный освобождается и от уголовной ответственности согласно примечанию к ст. 126 УК. Далее, если исходить из позиции Пленума Верховного Суда РФ, лицо может совершать подобные действия неограниченное число раз, и каждый раз, освобождая похищенного, будет освобождаться от уголовной ответственности опять же согласно примечанию к ст. 126 УК, так как совершение преступления впервые как условия освобождения здесь Верховный Суд РФ не требует.

При этом, на наш взгляд, совершенно справедлива позиция суда, регламентирующая возможность освобождения от уголовной ответственности по части 1 статьи 75 УК РФ, если лицом выполнены условия, установленные данной нормой, и вследствие этого оно перестало быть общественно опасным (например, может быть освобождено от уголовной ответственности лицо, совершившее преступление, предусмотренное частью 1 статьи 222 УК РФ, которое хотя и не сдало огнестрельное оружие в связи с его сбытом, но при этом явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию указанного преступления).

Кроме того, актуальным остается вопрос о конкуренции видов освобождения от уголовной ответственности, когда лицо, совершившее преступление, исходя из условий, может быть освобождено по нескольким основаниям [4, с. 225]. На наш взгляд, касательно конкуренции общих и специальных видов надлежит применять специальные.

Таким образом, можно сделать вывод. В целях реализации принципа справедливости и гуманизма в уголовном законодательстве предусмотрен институт освобождения от уголовной ответственности. Существуют как общие основания, закрепленные в общей части (гл. 11, ст. 84 и 90), так и специальные, содержащиеся в примечаниях к статьям Особенной части. Касательно соотношения данных видов стоит отметить, что несмотря на их закрепление в ст. 75 специальные виды нельзя в полной мере считать формами деятельного раскаяния, более того, по нашему мнению, данные виды имеют самостоятельное значение.

На наш взгляд, законодатель совершенно справедливо использует абстрактные формулировки условий освобождения от уголовной ответственности из-за многообразия конкретных ситуаций, однако этим же и порождает вопросы в правоприменительной практике, в связи с чем считаем необходимым дополнить ПП ВС РФ разъяснениями касательно порядка учета общих и специальных оснований освобождения от уголовной ответственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189898/ (дата обращения: 10.04.2023).
3. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013. № 19 (ред. От 29.11.2016. № 56) // Российская газета. 2013. № 145.
4. Анощенкова С.В., Петрикова С.В. Разрешение конкуренции применения норм об освобождении от уголовной ответственности // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 6. С. 225–227.
5. Борков В.Н., Суверов С.Е. Общие и специальные виды освобождения от уголовной ответственности: назначение, цели, особенности конструирования // Правоприменение. 2022. № 1. С. 160–172.

Буянова Л.А.

Тюменский государственный университет
E-mail: stud0000227953@study.utmn.ru

Научный руководитель: Пережогина Г.В.,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета,
кандидат юридических наук
E-mail: g.v.perezhogina@utmn.ru

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСКУССТВЕННОГО ПРЕРЫВАНИЯ БЕРЕМЕННОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

За последние годы во многих странах, в том числе России, стал наблюдаться резкий спад рождаемости, в связи с чем разными государствами было принято решение о введении новых законов, направленных на ограничение женских репродуктивных прав [6]. В отчете ООН говорится, что уровень тревоги населения по этому поводу отвлекает от поиска конструктивных решений демографической проблемы, что якобы становится «обоснованием для ограничения в репродуктивных правах».

Исследование ООН также показывает, что основные причины, которые толкают женщин на проведение операции по прерыванию беременности, — во-первых, материальное положение и отношения в семье или с партнером, а также работа или учеба; во-вторых, планирование ребенка/семьи; в-третьих, здоровье матери или ребенка, беременность, наступившая в результате преступных действий. Однако количество стран, проводящих политику повышения рождаемости, в последнее время выросло, и многие из них ограничили доступ женщин к противозачаточным средствам и легальным абортам.

Рассматривая Западную Европу, можно сказать, что в большинстве стран законы об абортах развивались от полного запрета аборта до разрешения его проведения по запросу. Межнациональное сравнение показывает, что наблюдается общая тенденция к уменьшению ограничительных законов об абортах, однако правовые подходы к регулированию абортотворения сильно различаются. Доступ к абортам остается ограниченным, иногда даже в странах, где аборт разрешен по различным основаниям. Например, в Великобритании, Исландии и Финляндии данная процедура скорее исключение, чем правило. Разрешение в большинстве случаев дают два врача, подтверждая, что продолжение беременности создаст риск для психического и/или физического здоровья женщины, а также может учитываться социальное и/или финансовое положение. А например, в Польше провести про-

цедуру аборта, даже на основаниях, предусмотренных законом, достаточно сложно, так как врачи часто отказываются по идеологическим причинам, что впоследствии поднимает статистику по количеству самоабортов [9].

Но все же благодаря большому проценту легальности процедуры аборта Европа является одной из безопасных территорий для его проведения, уступая только Северной Америке [5].

Говоря об Америке, стоит упомянуть США, где в 2022 году Верховный суд на федеральном уровне отменил право на аборт, оставив «последнее слово» за штатами. С июня 2022 года уже 11 штатов приняли законы, ограничивающие право на аборт. Эксперты считают, что такие меры приведут к росту подпольных абортов, связанных с ними смертей, тяжелых последствий для здоровья женщин, «абортного туризма» (которому способствуют Канада и Мексика, где аборт разрешены), а также к развитию серого рынка. Американские эксперты обеспокоены тем, что штаты все чаще стали запрещать женщинам прерывать беременность. Исследование показало, что из-за ограничений уровень материнской смертности может увеличиться на 24 % [7].

Наиболее сложная ситуация в Южной Америке и Африке. В Южной Америке 5 из 12 стран запрещают аборт, без каких-либо исключений.

В Африке либеральным законодательством в отношении аборта отличаются три государства: Тунис (единственная арабская страна), Кабо-Верде и ЮАР. Большая часть континента запрещает аборт, и именно в Африке самый высокий процент опасных абортов с высоким риском смерти женщин [11].

В странах Азии ситуация менее консервативна, статистику по большей части создают мусульманские страны Азии, где прерывание беременности допускается лишь для спасения жизни беременной женщины или с целью защиты ее здоровья. К либеральным странам относятся Китай, Вьетнам, Южная Корея, Таиланд. В Индии и Японии помимо основных показаний учитываются социально-экономическим обстоятельства.

Углубляясь в уголовно-правовое регулирование, начнем рассмотрение с англосаксонской правовой семьи, где концепция законодательства основывается на прецедентном праве. В Англии умерщвление плода является отдельной категорией преступлений, и по английскому закону «Об охране жизни детей» 1929 года «всякое лицо, которое, имея намерение лишить жизни ребенка, способного родиться живым, посредством умышленных действий лишит его жизни до того, как он получил самостоятельное от матери существование, виновно в фелонии вытравливания плода» [8]. То есть, если плод находится на стадии, когда он потенциально может жить и развиваться вне организма матери (от 28 недели), а его жизнь прерывается,

то это является тяжким преступлением. При этом наличие или отсутствие согласия потерпевшей в данном случае не влияет на квалификацию. Ответственность исключается только в случаях наличия медицинских показаний и если женщине грозила смерть.

В это время уголовное законодательство Канады устанавливает ответственность при производстве искусственного прерывания беременности для лиц, не являющихся квалифицированными врачами, либо для медицинской организации, не имеющей аккредитации [14], что частично совпадает с УК РФ. Однако канадским законодательством также предусматривается ответственность беременной женщины, которая производит самоаборт или дает разрешение на проведение аборта неквалифицированному врачу. Данная норма с самоабортом уже не котируется в российском законодательстве в силу особенностей менталитета.

Как уже упоминалось, Верховный суд США отменил постановление, гарантирующее право на прерывание беременности на федеральном уровне, потому что, согласно законодательству, момент зарождения жизни считается с момента зачатия. Поэтому многие штаты зачастую ставят знак равенства между зиготой и развитым плодом, что, по мнению многих ученых, некорректно. На основе этой концепции в 2004 году была подписана конвенция, согласно которой считается, что убийство беременной женщины приравнивается к убийству двух человек. Умышленное причинение смерти плоду в утробе матери квалифицируется как фелония первой степени, за совершение которой может предусматриваться наказание в виде тюремного заключения на срок от 4 до 15 лет или пожизненное тюремное заключение. Такой разброс порождается прецедентной системой стран англосаксонской правовой семьи и не позволяет дать конкретную квалификацию деяниям, особенно на территории США, где у каждого штата своя история прецедентов. Смягчающие обстоятельства также предусматриваются отдельно штатами.

Переходя к романо-германской правовой семье, необходимо отметить, что многие страны Европы подчиняются именно ей, но каждая страна имеет свою особенность в основаниях для проведения аборта, так как в основе законодательства лежат индивидуальные национальные ценности той или иной страны.

Например, в Австрии, Бельгии, Германии, Турции и Швейцарии основания проведения легального аборта выстроены через соблюдение норм медицинского, социального, этического характера, а также норм, регламентирующих процессуальный порядок получения разрешения. То есть правила идут через медицинское регулирование, а не через уголовно-правовое, как в России. Отечественное законодательство строится по другим

принципам исходя из того, что аборт разрешен и должен быть безопасен, без учета социально-материальных условий. Поэтому в европейских странах существует на порядок больше криминообразующих признаков состава преступления, чем в российском уголовном кодексе, но не во всех странах Европы эти признаки указаны в уголовных кодексах, иногда они имеют бланкетный характер. Например, в Болгарии и Норвегии часть конструктивных признаков содержится в уголовном законе, а другая часть — бланкетно, в других законах. К числу таких признаков можно отнести следующие:

1. Прерывание беременности лицом, которое не имеет право на проведение таких операций.

2. Прерывание беременности вне специального медицинского учреждения.

3. Прерывание беременности на позднем сроке, чем предусмотрено законом.

4. Прерывание беременности опасным для жизни и здоровья методом.

В то время как у нас существует только один признак — проведение искусственного прерывания беременности лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля. Такой криминообразующий признак, как отсутствие у субъекта необходимого для искусственного прерывания беременности высшего медицинского образования соответствующего профиля, сформулирован в уголовных законах многих стран — участниц СНГ и стран Балтии иначе, чем в ст. 123 УК РФ. На наш взгляд, наиболее удачно данный признак описан в уголовном законодательстве стран Балтии — «лицо, не имеющее законного права на производство аборта», так как достаточно четко определяет круг субъектов соответствующего преступления, чем выгодно отличается от ст. 123 УК РФ. Наиболее верным видится использование зарубежным законодателем лаконичного термина «лицо, имеющее право» на проведение искусственного прерывания беременности (аборта), потому как он отсылает к нормам медицинского законодательства, в которых четко указаны категории таких лиц, что упрощает процесс квалификации соответствующих преступлений. Подобный прием законодательной техники применен в ч. 1 ст. 135 УК Латвийской Республики, ч. 1 ст. 142 УК Литовской Республики и в ст. 127 Пенитенциарного кодекса Эстонской Республики.

Также не во всех странах прерывание беременности относится к преступлениям против здоровья человека. Существует разделение, и в уголовном кодексе Германии прерывание беременности оценивается как разновидности преступлений против жизни. Поэтому квалифицирующие признаки в ФРГ более конкретизированы. Например, создание даже угрозы для жизни или здоровья беременной женщины является квалифицирую-

щим признаком, а проведение самоаборта уголовно наказуемо, исключением являются только бедственные условия [10].

Продолжая тему, нужно сказать, что многие страны предусматривают уголовную ответственность за самостоятельное прерывание беременности, что является весомым отличием от российского законодательства. Так, в Турции ответственность предусмотрена с 10 недели, а в Австрии — если женщина сама прерывает или допускает прерывание другим лицом. В Бельгии ответственность может наступить, если женщина просила врача произвести аборт при отсутствии на то законных оснований.

Любопытным является тот факт, что во многих странах Европы самостоятельный вид аборта — искусственное прерывание беременности без согласия беременной женщины. В Испании к незаконному прерыванию беременности приравнивается и насильное согласие, в результате угрозы или обмана, и санкция за данное преступление значительно сильнее [13]. Такое же регулирование предусмотрено в Австрии, но предусмотрено исключение ответственности, если недобровольный аборт был произведен с целью спасения жизни женщины [12]. В то время как в УК РФ это является преступлением, предусмотренным ст. 111, как причинение тяжкого вреда здоровью.

Следующий квалифицирующий признак, который стоит рассмотреть, — «корысть»; в российском УК ч. 2 ст. 123, предусматривающая данный признак, была исключена. А в Норвегии и Республике Сан-Марино закон предусматривает ответственность за аборт, который проводится с целью получения материальной выгоды, тем самым защищая женщин от незаконного прерывания беременности, целью которого может быть изъятие эмбриональных клеток. Мы считаем, что данная норма обоснована, а значит, было бы разумным ввести в российское уголовное законодательство норму, предусматривающую ответственность за промысел эмбриональными клетками.

В заключение считаем необходимым отметить, что современная статистика указывает на высокий процент стран с легализованной процедурой искусственного прерывания беременности. А детальное изучение и осмысление норм данной области зарубежного законодательства, несомненно, позволит оптимизировать отечественное законодательство с учетом современных результатов психологических, философских и медико-биологических исследований. Законодатели большинства стран должны учитывать, что искусственное прерывание беременности может иметь место как крайняя мера, вызванная жизненно важной необходимостью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/620cbac8df1078128fbd57102ac49f59876e857e/.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.06.2022, с изм. от 24.06.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.
4. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323-ФЗ (последняя редакция) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/.
5. Amanda J.S., Leslie R., Jane M. The maternal mortality consequences of losing abortion access. URL: <https://osf.io/preprints/socarxiv/7g29k/>.
6. Health Policy. Volume 118, Issue 1, October 2014, Pages 95–104. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0168851014001651#>.
7. UNFPA STATE OF THE WORLD POPULATION 2023 [Интернет-ресурс]. URL: <https://eeca.unfpa.org/8-billion-lives-infinite-possibilities-0>.
8. Бабичев А.Г. «Привилегированные» убийства в странах Дальнего зарубежья // Вестник ЧелГУ. 2014. № 20 (349). С. 54–61.
9. Википедия [Интернет-ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%82>.
10. Власенко В.В., Маркина И.Н., Фохрер-Дедеурваердер Э. Преступления, связанные с незаконным проведением искусственного прерывания беременности (аборта), в законодательстве зарубежных стран // Вестник СПбГУ. Серия 14, Право. 2020. № 1. URL: <https://lawjournal.spbu.ru/article/view/5473>.
11. Горящая изба [Интернет-ресурс]. URL: <https://burninghut.ru/v-ssha-otmenili-reshenie-priznavshee-abort-fundamentalnym-pravom-zhitelnic-strany/>.
12. Уголовный кодекс Австрии URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000737755/.
13. Уголовный кодекс Испании. URL: http://artlibrary2007.narod.ru/kodeks/ispanii_uk.doc.
14. Уголовный Кодекс Канады. URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-46/>.

Бочанов Э.В.

Тюменский государственный университет
E-mail: bochanov02@list.ru

Научный руководитель: Литовченко Е.Н.,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета
E-mail: e.n.litovchenko@utmn.ru

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ И ОЧЕВИДЦА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Проверка сообщения о преступлении сформировалась в отдельную часть уголовного судопроизводства еще во времена советской власти, поскольку даже в те времена можно было выделить в ее структуре собственные задачи, непосредственных участников, регламентированный Уголовно-процессуальным законом процессуальный порядок и итоговое решение. Однако стоит отметить, что правовое положение лиц, участвующих в данной процедуре, не обособлено и не закреплено в Уголовно-процессуальном законе должным образом. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1960 года также не содержал норм о правовом положении очевидца и заявителя о готовящемся или совершенном преступлении, что влекло непосредственно ограничение законных интересов данных участников уголовного судопроизводства. После того как была принята Конституция Российской Федерации, которая отразила в себе множество прав, свобод и законных интересов человека, мы можем лицезреть нормы, которые обеспечивают вышеуказанные элементы, в числе которых: право не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и своих близких родственников, право на получение квалифицированной юридической помощи, право на обжалование в суд действий (бездействия) и решений правоохранительных органов (отдельных их представителей) и иные. Впоследствии стало очевидным то, что Уголовно-процессуальный закон содержит недостатки правового регулирования положения очевидца и заявителя о преступлении.

В 2013 году были внесены изменения в статью 144 действующего Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в которой был зафиксирован ряд конституционных прав участников, участвующих в проведении доследственной проверки, это улучшило ситуацию, но проблема так и не была решена. В настоящее время мы также не можем увидеть в Уголовно-процессуальном законе закрепления прав, обязанностей и ответственности вышеперечисленных участников и того, как следователь или дознаватель обеспечит права, свободы и законные интересы данных лиц в ходе проверки

сообщения о преступлении. Данные положения необходимы в Уголовно-процессуальном законе Российской Федерации, поскольку регламентация индивидуального процессуального статуса каждого из вышеперечисленных участников уголовного судопроизводства решит вопрос, касающийся защиты прав, свобод и законных интересов заявителя и очевидца.

Данная работа направлена на устранение пробелов, которые имеются в уголовно-процессуальном законодательстве.

Опираясь на положения Конституции Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс нашей страны регламентирует порядок уголовного процесса на всей территории Российской Федерации. При этом законодатель придает особую значимость участникам уголовного судопроизводства. Поскольку вышеупомянутый закон относит действия следователя, дознавателя и иных уполномоченных лиц на осуществление процессуальных действий по приему, проверке и рассмотрению сообщения о готовящемся или совершенном преступлении к части уголовного судопроизводства, согласно пункту 9 и пункту 56 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, то лица, которые участвуют в данных этапах доследственного процесса, являются участниками уголовного судопроизводства. Это позволяет сделать вывод о том, что следует закрепить их уголовно-процессуальный статус.

Следует отметить, что данный этап доследственного процесса способствует процессуальной деятельности по проверке сообщения о преступлении, созданию условий для деятельности органов доследственной проверки, сохранению неприкосновенности конституционных прав и свобод человека и гражданина. При подтверждении сообщения о преступных действиях или подготовки к ним необходимо вынести решение о возбуждении уголовного дела для того, чтобы обозначить границы начала предварительного расследования по уголовному делу.

Также имеется необходимость в дополнении статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации частью следующего содержания:

3.1. В случае продления срока проверки сообщения о преступлении следователь, дознаватель обязаны уведомить об этом заявителя, посредством использования почтового или иного вида связи, обеспечивающего фиксацию уведомления данного лица. Уведомление посредством использования технических средств связи допускается исключительно с согласия заявителя и при наличии у него возможности быть уведомленным подобным способом, если уведомление данным способом невозможно, то заявитель уведомляется лично либо иным способом, ранее указанным заявителем.

Термин «заявитель» упоминается в Уголовно-процессуальном законе в статьях 141, 144, 145, 146, 148, 318, однако его процессуальный статус

данные статьи не предписывают. Если проанализировать статью 144 Уголовно-процессуального закона Российской Федерации, то не представляется сложным обнаружить, что заявитель имеет право участвовать в некоторых следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях, но процедура участия не регламентирована Уголовно-процессуальным законом Российской Федерации, вместе с этим заявитель имеет право не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и своих близких родственников, а также пользоваться услугами адвоката, однако законодатель не выделяет право заявителя на использование услуг переводчика бесплатно, что нарушает механизм пользования родным языком, на момент подачи заявления о преступлении. При необходимости обеспечивается безопасность лица, заявившего о преступлении. Невозможно не согласиться, что внедрение данных положений в Уголовно-процессуальный закон Российской Федерации улучшает процессуальное положение заявителя, однако оно остается детально не регламентированным.

Также отсутствует дефиниция термина «заявитель». Можно предложить следующую: «Заявитель» — это лицо, сообщившее о совершенном или готовящемся к совершению преступлении либо обратившееся к суду или органам уголовного преследования за защитой в порядке уголовного судопроизводства своего действительного или предполагаемого права либо права представляемого им лица».

Нельзя не отметить, что в статье 145 Уголовно-процессуального закона Российской Федерации содержится право заявителя на обжалование решений, принятых вследствие рассмотрения сообщения о преступлении, но данного уголовно-процессуального положения недостаточно для возможности осуществления данным участником уголовного судопроизводства всех гарантированных ему прав.

Заявитель выступает участником уголовного судопроизводства в следующих случаях: если он является лицом, которое совершило преступление; лицом, которому общественно опасным деянием был причинен материальный и (или) физический вред; лицом, которое лично наблюдало совершение общественно опасного преступного деяния, а также лицом, которое было проинформировано о совершенном или готовящемся преступном деянии другими лицами.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству, заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос, но только в том случае, когда он сообщает не о собственном преступлении. Однако из этого вновь возникает вопрос: с какого возраста лицо может подать заявление о преступлении? Уголовной ответственности по статье 306 Уголовного кодекса Российской Федерации подлежат лица, которые дос-

тигли на момент совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Уголовная ответственность в данном случае является неким гарантом правдивости сведений о преступлении, но для лиц, которые не достигли возраста уголовной ответственности, эта норма не представляет опасности, следовательно, достоверность данной информации о преступлении ставится под угрозу. В науке предлагается решить данную проблему подтверждением информации, данной лицом, не достигшим шестнадцати лет, законным представителем, однако она может быть искажена. Так как законодательно не ограничен возраст, с которого лицо может подавать данные сведения, то и на практике их не должно быть, поэтому если лицо, не достигшее 16 лет, может свободно выражать свои мысли и писать, то следует принять такое заявление; если оно не способно воспроизвести данную информацию самостоятельно, то следует прибегнуть к помощи законных представителей, если их участие невозможно, то требуется предоставление педагога или психолога.

Уголовно-процессуальный закон Российской Федерации предоставляет заявителю право на обжалование решения, вынесенного по результатам рассмотрения сообщения о совершенном или готовящемся общественно опасном преступном деянии, однако следует отметить, что одного уведомления недостаточно для того, чтобы заявитель составил обоснованную и мотивированную жалобу, его следует ознакомить со всеми материалами доследственной проверки, на основании которых было принято постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Заявителю в данном случае рационально добиваться предоставления данных материалов путем обжалования данных действий в суд или вышестоящий орган. Исходя из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2000 года № 3-П, «гражданам должны предоставляться для ознакомления материалы, непосредственно затрагивающие их права и свободы, даже если такое право прямо не предусмотрено законом» [1]; также имеются иные решения Конституционного Суда Российской Федерации, например Определение от 11 июля 2006 года № 300-О [2].

На основании всего вышеперечисленного полагаю, что заявителя на законодательном уровне необходимо отнести к участникам уголовного процесса, дополнить 8 главу Уголовно-процессуального закона Российской Федерации статьей 60.1 под названием «Заявитель», следующего содержания:

1. Заявителем является физическое лицо, подающее заявление о причинении преступлением физического, имущественного или морального вреда ему или другому лицу, а также юридическое лицо, подающее заявление о причинении преступлением вреда его имуществу и деловой репутации или имуществу и деловой репутации другого лица.

Если преступление совершено в отношении лица, которое в силу своего беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, и данное лицо не подало заявление о совершенном или готовящемся преступлении, то правами заявителя пользуются законный представитель, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, дознаватель или прокурор.

2. Заявление о преступлении подается устно или письменно в порядке, установленном статьей 141 настоящего Кодекса. Заявление о преступлении частного обвинения подается письменно и в порядке, установленном статьей 318 настоящего Кодекса.

3. Заявитель имеет право на немедленную регистрацию заявления о совершенном или готовящемся преступлении, рассмотрение его заявления о совершенном или готовящемся преступлении и разрешение его дознавателем, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа в сроки, предусмотренные статьей 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Заявитель немедленно уведомляется о принятом по заявлению решении.

4. Заявитель вправе:

1) получить документ в виде талона — уведомления, а по делам частного обвинения получить заверенную копию заявления о преступлении, свидетельствующие о принятии и регистрации заявления о преступлении, с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия;

2) давать объяснения. При этом он должен быть предупрежден о том, что его объяснения могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу. Заявитель вправе отказаться давать объяснения против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 настоящего Кодекса;

3) представлять письменные документы и предметы для приобщения их в дальнейшем в качестве доказательств по уголовному делу;

4) давать объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;

5) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

6) пользоваться помощью представителя и/или адвоката;

7) участвовать в процессуальных действиях, производимых по его заявлению;

8) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта;

9) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа;

10) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей статьи 11 настоящего Кодекса;

11) знакомиться со всеми материалами проверки сообщения о преступлении, на основании которых руководителем следственного органа, следователем, органом дознания, дознавателем принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

5. Заявитель не вправе:

1) уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя;
2) давать заведомо ложные объяснения;
3) разглашать данные досудебного производства, если он был об этом заранее предупрежден;

4) уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении него судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

6. За заведомо ложный донос о совершении преступления заявитель несет ответственность в соответствии со статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем он предупреждается и делается соответствующая отметка в протоколе, которая утверждается его подписью.

Исходя из данных положений считаю необходимым дополнить часть 2 статьи 74 Уголовно-процессуального закона Российской Федерации следующим положением: «В качестве доказательств допускаются:

2.1) Объяснения заявителя, очевидца, гражданского истца, гражданского ответчика».

Закрепление данных положений в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации позволило бы данному участнику уголовного судопроизводства с момента подачи заявления о преступлении стать полноправным участником уголовного процесса и без труда отстаивать свои права, свободы и законные интересы.

Также для примера хочется отметить положения Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 129. Понятие «потерпевший» собирает в себе сразу три процессуальных статуса: потерпевшего, пострадавшего и заявителя. Если говорить о моменте возникновения у него уголовно-процессуальных прав и обязанностей, они возникают, когда лицо подает заявление о совершении в отношении него общественно опасного преступного деяния или заявления о привлечении его в качестве потерпевшего по уголовному делу. Поэтому в данное законодательство нет необходимости вносить вышеуказанные изменения.

Подводя итог, хочется отметить следующее: упоминая в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации нового участника, следует,

безусловно, закреплять его процессуальный статус, это поможет в полной мере реализовать его процессуальные цели, а также обеспечить необходимую защиту прав, свобод и законных интересов, гарантированных каждому гражданину без исключения Конституцией Российской Федерации.

Как было отмечено ранее, процессуальный статус заявителя прослеживается в некоторых положениях Уголовно-процессуального закона Российской Федерации, чем не может похвалиться очевидец, процессуальный статус которого не нашел отражения в данном нормативном правовом акте. Возможно, это обусловлено тем, что очевидец не так продолжительно участвует в уголовном судопроизводстве и не играет решающей роли в уголовном процессе. Но в данном случае возникает некий вопрос: если у очевидца не закреплены права и обязанности в Уголовно-процессуальном законе, то он не несет ответственности за дачу заведомо ложных объяснений?. Исходя из этого очевидец может давать ложные объяснения без опасений, поскольку отсутствует уголовная ответственность, которая выступала бы гарантом достоверности предоставленной им информации.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не дает определения понятия «очевидец». Поэтому предлагаю закрепить следующую дефиницию: «Очевидец — это лицо, которое наблюдало преступное событие и лично присутствовало при его совершении».

Следует отметить, что дефиниции «очевидец» и «свидетель» не являются схожими. Свидетелем, как гласит часть первая статьи 56 УПК РФ, признается «лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний». Из анализа двух вышеупомянутых определений следует, что понятие «очевидец», является более конкретным, нежели «свидетель». Очевидец является лицом, которое наблюдает преступное событие лично, а свидетель может получить сведения о преступлении и из иных источников. Несомненно, что очевидец не всегда является заявителем о совершенном или готовящемся к совершению преступлении, поэтому закрепление в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации его прав, обязанностей и ответственности представляется необходимым.

В науке ставится вопрос: вправе ли следователь получать объяснения от очевидцев на стадии возбуждения уголовного дела? Исходя из анализа следственной практики можно уверенно сделать вывод о том, что следователи осуществляют данное действие.

Уголовно-процессуальный кодекс лишь один раз затрагивает очевидца, в пункте 2 части 1 статьи 91, которая именуется «Основания задержания подозреваемого» [5]. Данное положение гласит, что объяснения очевидца являются основанием для применения к лицу меры процессуального при-

нуждения, которая состоит непосредственно в ограничении личной свободы человека и гражданина. Что снова говорит о необходимости закрепления процессуального статуса очевидца.

В законодательстве Российской Федерации очевидец, как участник уголовного судопроизводства, является объектом государственной защиты. А именно в пункте 2 статьи 2 Федерального закона от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» говорится, что «меры государственной защиты могут быть также применены до возбуждения уголовного дела в отношении заявителя, очевидца или жертвы преступления либо иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления» [6]. Данное положение гарантирует право очевидца на защиту и, непосредственно, обязанность должностных лиц разъяснить соответствующее право очевидцу.

Исходя из позиции официального толкования права процессуальный статус лица устанавливается из его фактического состояния и лишь позже процессуально оформляется надлежащими процессуальными документами. Это регламентируется постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 года № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве». Исходя из данных положений можно считать рациональным использование аналогии процессуальных прав свидетеля в отношении очевидца.

Также следует решить вопрос о наличии у очевидца свидетельского иммунитета, поскольку вышеуказанные позиции говорят о том, что фактическое положение очевидца непосредственно совпадает с процессуальным статусом свидетеля.

На основании всего вышеперечисленного полагаю, что очевидца необходимо на законодательном уровне причислить к участникам уголовного процесса, дополнить главу 8 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации статьей 56.2 под названием «Очевидец», следующего содержания:

1. Очевидцем является лицо, которое наблюдало преступное событие и лично присутствовало при его совершении.

2. Очевидец вправе:

1) отказаться давать объяснения против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 настоящего Кодекса. При согласии очевидца дать объяснения он должен быть предупрежден о том, что его объяснения могут быть использованы в качестве доказательств в дальнейшем по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих объяснений;

2) давать объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в ходе дачи им объяснений;
- 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа;
- 6) пользоваться помощью адвоката;
- 7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Кодекса.

3. Очевидец не вправе:

- 1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя;
- 2) давать заведомо ложные объяснения;
- 3) разглашать данные досудебного производства, если он был об этом заранее предупрежден;
- 4) уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении него судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

4. За дачу заведомо ложных объяснений очевидец несет уголовную ответственность в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем он предупреждается наряду с разъяснением прав и обязанностей дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа, до дачи соответствующих объяснений.

Исходя из этого требуется внесение соответствующих изменений и в Уголовный кодекс Российской Федерации, а именно в статью 307.

Подводя итог всему вышесказанному, хочется отметить, что действующий Уголовно-процессуальный закон Российской Федерации нуждается в закреплении положений о правах, обязанностях и ответственности заявителя о преступлении и очевидца, как лиц, участвующих в этапе проверки сообщения о преступлении. Недостаток данных норм права приводит к нарушениям в деятельности правоприменителей, которые обеспечивают права и законные интересы как заявителей, так и очевидцев, а также порождает неоднозначность в осуществлении данными участниками уголовного судопроизводства своих процессуальных прав и обязанностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Б.А. Кехмана: Постановление Конституционного Суда РФ от 18 февраля 2000 г. № 3-П. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26325/ (дата обращения: 17.04.2023).
2. По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй ста-

тьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 11 июля 2006 г. № 300-О. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63720/ (дата обращения: 17.04.2023).

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 18.04.2023).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 18.04.2023).

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 18.04.2023).

6. Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004 № 119-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48959/ (дата обращения: 18.04.2023).

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102220/ (дата обращения: 18.04.2023).

8. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3275/ (дата обращения: 18.04.2023).

9. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 129 (введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года № 126) (в редакции Закона КР от 18 января 2022 года № 4, 15 февраля 2023 года № 28) // Министерство юстиции Кыргызской Республики. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36639004&pos=6;-108#pos=6;-108 (дата обращения: 18.04.2023).

Викулова А.А.

Тюменский государственный университет
E-mail: vikulova.nastya_vn@mail.ru

Научный руководитель: Сидорова Н.В.,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
E-mail: n.v.sidorova@utmn.ru

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современном мире *уголовную политику* понимают как систему уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, оперативно-розыскных, пенитенциарных, криминологических и других мер реагирования на преступность. Среди таких мер — законотворчество и правоприменение, организация правоохранительной системы и управление ее функционированием, надзор за деятельностью правоохранительных органов со стороны соответствующих специальных институтов, созданных государством (прокуратура Российской Федерации), судебный контроль и контроль общественных организаций и иных правозащитных механизмов (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации) за соблюдением конституционных и иных прав личности и обеспечением их реализации. Из такой системы нельзя исключать и информационное воздействие на правосознание граждан, формирование правовой культуры в обществе. В современной науке понимание сущности уголовной политики почти тождественно пониманию политики борьбы с преступностью.

В свою очередь, уголовно-процессуальная политика — деятельность органов государственной власти и должностных лиц по определению приоритетов в правовом регулировании уголовного судопроизводства, созданию эффективного механизма уголовно-процессуального регулирования и его совершенствованию, обеспечению надлежащего выполнения участниками уголовного судопроизводства возложенных на них функций и реализации назначения уголовного.

Зайцев О.А. в своей работе «О реализации современной уголовно-процессуальной политики Российской Федерации» выделяет следующие основные черты уголовно-процессуальной политики:

— охрана прав и свобод человека и гражданина всех участников уголовно-процессуальных отношений;

- обеспечение законности и социальной справедливости при производстве по уголовному делу; демократизация уголовного судопроизводства; повышение авторитета и независимости органов предварительного следствия;
- расширение компетенции суда в уголовном судопроизводстве в целях укрепления судебной власти;
- единообразная регламентация уголовно-процессуальной деятельности;
- четкое определение компетенции и правового статуса участников уголовного судопроизводства [5; 154].

За последние несколько лет уголовная политика в сфере обеспечения экономической безопасности претерпела существенные изменения. Эти изменения стали составной частью программы модернизации экономики, государственно-правового устройства, которую осуществляет руководство нашей страны. Курс на новую уголовную политику противодействия преступности в сфере экономической деятельности был заложен в *послании Президента России Федеральному Собранию в 2009 году* [4; 1]. Правящая элита отозвалась на назревшую необходимость в более высоком уровне защиты права собственности, в прекращении дискриминации и искусственной маргинализации предпринимателей, во введении дополнительных юридических гарантий, ограждающих предпринимателей от незаконного, необоснованного перевода хозяйственных споров в уголовно-правовую плоскость.

03.07.2016 законодатель принял Федеральный закон № 325 от 03.07.2016, которым внес ряд поправок в действующий УПК РФ. Федеральный закон № 325-ФЗ направлен на формирование условий для создания благоприятного делового климата в стране, сокращение рисков ведения предпринимательской деятельности, исключение возможностей для давления на бизнес с помощью механизмов уголовного преследования. Были увеличены размер ущерба, служащего основанием для возбуждения уголовных дел о преступлениях в сфере экономики, а также размер ущерба, служащего основанием для отнесения таких преступлений к преступлениям, совершенным в крупном или особо крупном размере. Также увеличена пороговая сумма неуплаченного налога (сбора), служащая основанием для возбуждения уголовных дел о налоговых преступлениях. Предусматривается допуск нотариуса к предпринимателю, заключенному под стражу или находящемуся под домашним арестом.

27.12.2018 был принят новый Федеральный закон № 533, который внес изменения в ряд статей УПК РФ. Федеральный закон направлен на дальнейшее формирование благоприятного делового климата, на создание дополнительных гарантий защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования. Расширен перечень преступлений, предусмотренный частью третьей ст. 281 УПК РФ, уголовные дела по которым под-

лежат прекращению при условии возмещения ущерба, причиненного гражданину, организации или государству в результате совершения преступления. Расширен перечень уголовных дел частного-публичного обвинения, предусмотренный ст. 20 УПК РФ. В этот перечень включены уголовные дела о преступлениях, которые, как правило, затрагивают интересы только потерпевших, не причиняя ущерба интересам третьих лиц и государству (например, уголовные дела о необоснованном отказе в приеме на работу или необоснованном увольнении лица, достигшего предпенсионного возраста, о незаконном получении кредита, о злостном уклонении от погашения кредиторской задолженности, о незаконном использовании средств индивидуализации товаров и другие).

Запрет на применение меры пресечения в виде заключения под стражу, установленный ч. 1¹ ст. 108 УПК РФ, распространен на лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст. 201 «Злоупотребление полномочиями» УК РФ, если это деяние совершено в сфере предпринимательской деятельности. Кроме того, в УПК РФ вводится норма, согласно которой при производстве следственных действий по уголовным делам о преступлениях, совершенных в сфере предпринимательской деятельности, запрещается необоснованное применение мер, способных привести к приостановлению законной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, в том числе не допускается изъятие электронных носителей информации. При этом УПК РФ дополняется ст. 164¹, определяющей исключительные случаи, при которых изъятие электронных носителей информации допускается. Этой статьей также устанавливается порядок изъятия электронных носителей информации и копирования информации, содержащейся на изымаемых носителях.

С 26 октября 2020 года расширена возможность прекращения уголовных дел по налоговым преступлениям. Был принят Федеральный закон от 15.10.2020 № 336-ФЗ. Лицу, совершившему налоговое преступление впервые, удастся избежать уголовной ответственности, даже если оно компенсирует ущерб уже в ходе судебного заседания. Ранее такая возможность имела только в случае, если ущерб был возмещен до назначения первого судебного заседания по уголовному делу.

09.03.2022 Президентом РФ подписан Федеральный закон № 51-ФЗ «О внесении изменений в статьи 140 и 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». До принятия законопроекта органы следствия могли начать уголовное преследование, не дожидаясь материалов из Инспекции федеральной налоговой службы (ИФНС). На практике это приводило к необъективному расследованию, в части как оценки фактов дела, так и определения сумм недоимки по налогу. Однако теперь поводом для воз-

буждения уголовного дела о налоговых преступлениях будут служить только материалы, которые подготовлены налоговыми инспекциями и направлены следственным органам. Такой порядок действовал в период 2011–2014 годов и был следствием общего тренда на либерализацию уголовного законодательства. Впоследствии, в 2014 году, от этой процедуры решили отказаться, вернув органам следствия утраченные ранее полномочия. Данные изменения в уголовно-правовой сфере помогут снять излишнюю нагрузку на бизнес во время непростой экономической ситуации в стране.

Что же должно измениться?

— Наиболее значимый эффект от принятых в УПК РФ законов — повышение объективности при расследовании дел.

Органы следствия в первую очередь должны руководствоваться материалами, которые были подготовлены именно налоговой службой. Только она может контролировать соблюдение законодательства о налогах и сборах.

Обоснованная с учетом мнения налогового органа позиция следствия — гарант соблюдения законности при расследовании уголовного дела.

— Новый порядок начала уголовного преследования должен исключить ситуации, при которых следственными органами и ИФНС допускается разная оценка одних и тех же фактов хозяйственной жизни налогоплательщика.

На практике нередки случаи, когда в отношении налогоплательщика имеет место как решение о привлечении его к налоговой ответственности, так и постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Нововведения должны сгладить подобные противоречия в правоприменении.

— Принятое по итогам налоговой проверки решение ИФНС должно учитывать позицию налогоплательщика, который имеет право представить возражения на акт налоговой проверки.

В случае направления ИФНС материалов в адрес следственных органов последние будут иметь возможность всесторонней правовой оценки доводов не только фискального ведомства, но и самого налогоплательщика, что также повышает качество расследования уголовного дела.

— Нововведение с высокой степенью вероятности приведет к уменьшению количества уголовных дел (как это было в период 2011–2014 годов). Результатом этого станет снижение нагрузки не только на бизнес, но и на правоохранительные органы.

В 2023 году Верховный Суд направил в Госдуму поправки к законопроекту, который уточняет основания для применения меры пресечения в виде заключения под стражу по экономическим преступлениям. 22 февраля проект приняли в первом чтении. Заключение под стражу обвиняемых и подозреваемых в экономических преступлениях, перечисленных в ч. 1.1 ст. 108 УПК, будет возможно, только если они не имеют постоянного или временного мес-

та жительства на территории РФ, нарушили ранее избранную меру пресечения или скрылись от следствия или от суда. Это следует из проекта закона о поправках в УПК, который Правительство внесло в парламент в декабре.

Верховный Суд РФ предложил дополнить статью 108 УПК «Заключение под стражу» критериями, по которым экономические преступления будут считать предпринимательскими. Так, *преступление* будут считать *совершенным в предпринимательской сфере*, если его совершил: предприниматель при получении прибыли от пользования имуществом, управления им, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг; член органа управления организации при реализации полномочий по управлению ею или при ведении компанией самостоятельной экономической деятельности. Поправки позволят более широко применять меры пресечения, не связанные с заключением под стражу, а также исключить необоснованную квалификацию преступлений в сфере экономики, в том числе мошенничества, как не связанных с предпринимательской деятельностью.

В результате изменений в уголовно-процессуальном законодательстве произошло радикальное расширение частного, диспозитивного начала в правовом механизме регулирования деятельности органов уголовной юстиции, призванном противодействовать преступности в сфере экономики. Ограничение вмешательства обвинительной власти государства в хозяйственную, включая торговую, деятельность предпринимателей стало результатом продуманных действий исполнительной и законодательной властей Российского государства. Как пишет Мусаитов Т.А. в своей работе «Современная уголовно-процессуальная политика по противодействию преступности в сфере экономической деятельности», «идеология противодействия “беловоротничковой” преступности заключается в том, что вмешательство уголовной юстиции в разрешение юридических споров оправдано только при нехватке средств гражданской юстиции. Уголовное преследование официально признано субсидиарным средством обеспечения экономической безопасности страны» [3; 228].

Президент России В.В. Путин сделал специальное разъяснение: «Нужно исключить из системы права все зацепки, которые позволяют превращать хозяйственный спор в сведение счетов при помощи заказных уголовных дел. Хочу поблагодарить депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации за работу над пакетом поправок, которые наводят порядок в этой сфере. Так, будет установлен запрет на возбуждение уголовных дел без заявления потерпевшего по целому ряду экономических составов, серьезно возрастет ответственность сотрудников правоохранительных органов за фальсификации». Правоохранителям надо исходить из отдаваемо-

го правом приоритета гражданско-правовому способу разрешения споров, возникающих в сфере предпринимательства.

Таким образом, за последнее время законодатель внес ряд поправок в действующие законы с указанием на особенности производства по преступлениям в сфере экономической деятельности. Такая тенденция позволяет сделать вывод о том, что производство по экономическим преступлениям регулярно и активно изменяется, а это, в свою очередь, влечет за собой самые разнообразные последствия как для предпринимателей, так и для государственных органов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Мусаитов Т.А. Современная уголовно-процессуальная политика по противодействию преступности в сфере экономической деятельности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 21. С. 226–230.
4. Александрова А.И. Договорной способ разрешения уголовно-правовых споров, возникающих в сфере предпринимательской деятельности // Уголовный процесс. 2012. № 9. С. 27.
5. Зайцев О.А. О реализации современной уголовно-процессуальной политики Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 5. С. 152–156.
6. Послание Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2009. 13 ноября.
7. Верховный суд Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://www.vsrif.ru/> (дата обращения: 13.07.2023).
8. Президент России: официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 13.07.2023).
9. Zakon.ru: сайт. URL: <https://zakon.ru/> (дата обращения: 13.07.2023).

Бадамшина Д.М.

Тюменский государственный университет
E-mail: badamshinadaria@outlook.com

Научный руководитель: Елфимова О.С.,
доцент кафедры таможенного дела
Тюменского государственного университета, кандидат социологических наук
E-mail: o.s.elfimova@utmn.ru

ПРОЕКТ «БОНДОВЫЙ СКЛАД» В РОССИИ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ ЭКСПЕРИМЕНТА

Аннотация. Статья призвана пролить свет на решающую роль, которую бондовые склады играют в глобальных цепочках поставок и упрощении процедур торговли. Цель исследования заключается в анализировании потребностей в России развития бондовых складов, а также в обосновании необходимости создания инфраструктурных условий для развития производства и торговли. Представлен анализ различных функций и аспектов работы бондовых складов, включая их роль для совершения таможенных операций, хранения и других дополнительных услугах. В статье также рассматривается правовая база, регулирующая данные объекты.

Ключевые слова: бондовый склад, таможенный склад, онлайн-торговля, электронная коммерция, оператор почтовой связи.

В новых реалиях благодаря развитию цифровых технологий трансграничная электронная торговля приобретает все большее значение как важнейший фактор формирования торгово-экономических отношений в условиях глобализации мировой экономики. Важнейшим инфраструктурным звеном являются бондовые склады. Они представляют собой склады, приписанные к определенной таможне, фактически со статусом особых экономических зон. При поставке на внутренние и международные рынки стран продукции именно бондовые склады становятся неотъемлемой частью логистической инфраструктуры, способствующей эффективному функционированию производственных цепочек.

Бондовые склады имеют широкую практику применения в экономически развитых странах. Наибольшее распространение такие склады получили в Китае, где они называются *бондовые зоны (свободные торговые зоны)* — районы, где действует особый налоговый и таможенный режим [2]. Несмотря на то, что вариант развития системы бондового склада уже существует в других странах, нужно отметить, что определение понятия бондового склада на сегодняшний день не закреплено в нормативно-правовой базе. В связи с этим возникает необходимость рассмотреть различные определения, которые представлены в

общем доступе, чтобы понять, что именно может подразумеваться под термином «бондовый склад» (табл. 1). Заметим, что массив статей, посвященный анализу бондовых складов, сформировался лишь после 2020 г., но тем не менее возможно привести следующие определения.

Таблица 1

Определения понятия «бондовый склад»

Термин	Определение
Bonded warehouse (Customs warehouse)	— это склады общего пользования, где временно хранятся товары под контролем таможи без взимания таможенных пошлин и косвенных налогов и без применения к товарам лицензирования и квотирования на период хранения [4]
Бондовый склад	— это площадка, где импортные товары можно хранить под таможенным контролем до приобретения покупателем без уплаты таможенных платежей и налогов [8]
Бондовый (таможенный) склад	— это особая экономическая зона, склад, на который интернет-магазины могут завозить товары из-за рубежа и хранить его под таможенным контролем, но без растаможивания, уплаты НДС, акцизов и таможенных пошлин, без применения к товарам лицензирования и квотирования на период хранения до приобретения покупателями [3]

В данной ситуации возникает необходимость формулирования определения понятия «бондовый склад». Различные определения затрагивают определенные аспекты, но в целом схожи друг с другом. Это позволяет выявить несколько важных элементов бондового склада, общих для большинства определений.

Следовательно, можно утверждать, что бондовый склад, вне зависимости от конкретных условий и вариаций, всегда включает в себя следующие элементы. Итак, во всех проанализированных определениях отмечается, что бондовый склад представляет собой определенную зону, где хранение товаров осуществляется под таможенным контролем и без уплаты таможенных платежей и налогов. Следующая общая характеристика подчеркивает, что использование подобного механизма является эффективным методом оптимизации логистических процессов, так как он существенно сокращает сроки доставки зарубежных товаров. К тому же данный механизм упрощает реэкспорт товаров, которые не были реализованы, что позволяет быстрее и проще осуществлять возврат товаров. Также на бондовом складе допускается возможность пересортировки, переупаковки и перемаркировки товаров. Необходимо также подчеркнуть, что к товарам, помещенным на бондовый склад, не применяется лицензирование и квотирование на период хранения.

Опыт применения бондовых складов возник в Англии в 1733 г., когда глава правительства Роберт Уолпол предложил систему складирования табака и вина. Фактически эта практика под названием «бондовые склады»

начала действовать с 1803 г. Система демонстрировала преимущества как для импортеров, так и для покупателей, уплата пошлин откладывалась до тех пор, пока товары не потребуются, а владелец имел возможность подвергать товары переупаковке, обработке, проверке, смешиванию и розливу спиртных напитков [9]. Сегодня возможности бондовых складов широко используются европейскими компаниями, на долю которых приходится около 60 % трансграничного торгового оборота.

В Китае на бондовые склады приходится 86 % оборота трансграничной торговли. При этом в Китае данный инструмент получил дальнейшее развитие — стали создаваться бондовые производственные зоны [6]. Китай, один из ведущих мировых экономических гигантов, активно использует бондовые зоны не только для импорта, но и для экспорта, поскольку придает большое значение защите интересов национальных производителей. В Китае насчитывается около 120 таких зон, что делает его ведущей страной с точки зрения их создания и функционирования [1].

В Китае бондовые зоны сформировали основу распределительной логистики страны, и их активное создание и развитие было определено на государственном уровне в очередном пятилетнем плане на 2005–2010 гг. В настоящее время они используются для обслуживания грузов, включая их легкую переработку, осуществления внешнеторговых операций и хранения без уплаты таможенных платежей [4].

Что касается российской практики, то создание первых складов для осуществления внешнеторговых операций в России датируется 1991 г., что было вызвано инициативой и участием иностранных компаний, которые были заинтересованы в скорейшем прохождении своих грузов. Но в том случае акцент делался на склады временного хранения. В 2020 г. планировался запуск эксперимента по созданию бондовых складов на территории Российской Федерации, однако из-за недостаточного законодательного обеспечения функционирования этих складов дата открытия была перенесена на февраль 2021 г. Впоследствии открытие было перенесено еще на более поздние сроки, а именно на 1 апреля 2023 г.

В 2021 г. был внесен законопроект «О внесении изменений в статьи 120 и 238 Федерального закона “О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”». Законопроект предусматривает внедрение поправок, которые позволят Правительству Российской Федерации определять условия, сроки и порядок проведения этого эксперимента. Введение поправок также даст право назначенным почтовым операторам проводить таможенные операции при ввозе товаров в Российскую Федерацию [7].

Благодаря этим изменениям Правительство Российской Федерации сможет более гибко управлять процессом проведения экспериментов.

Основным этапом правового определения и эксперимента по запуску бондовых складов является Постановление Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2022 г. № 1962 «О проведении эксперимента по совершению таможенных операций назначенным оператором почтовой связи с применением таможенной процедуры таможенного склада в отношении товаров, ввозимых в Российскую Федерацию в целях последующего приобретения физическими лицами в рамках международной электронной торговли и пересылаемых в международных почтовых отправлениях» [6]. Постановлением определены все условия и предпосылки создания бондовых складов, определены участники эксперимента и конкретные товары, которые будут храниться на этих складах. Согласно документу, бондовый склад следует относить к таможенным складам. Это означает, что бондовый склад будет функционировать в соответствии с таможенными правилами и требованиями, установленными законодательством Российской Федерации.

Данным Постановлением также определены сроки проведения эксперимента: начиная с 1 апреля 2023 г. и до 1 апреля 2024 г. Целью эксперимента является оценка эффективности технологии для упрощения совершения таможенных операций назначенным оператором почтовой связи; кроме того, эксперимент направлен на внесение изменений в акты Евразийского экономического союза и законодательство Российской Федерации о таможенном регулировании [10].

В 2020 г. «Почта России» выступила первым оператором почтовой связи, который инициировал создание пилотных бондовых складов в России. Эта инициатива стала важным шагом в развитии электронной коммерции и улучшении качества доставки товаров на территории России. Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации № 1962 от 2 ноября 2022 г., «Почта России» была назначена оператором почтовой связи и получила поддержку Государственной Думы по созданию пилотных бондовых складов в России. Кроме этого, в эксперименте принимают участие государственные органы (табл. 2).

Таблица 2

Участники эксперимента создания бондовых складов в России

Федеральные органы	Министерство финансов Российской Федерации
	Министерство экономического развития Российской Федерации
	Федеральная служба по аккредитации
	Федеральная таможенная служба и подчиненные ей таможенные органы, в регионе деятельности которых функционируют таможенные склады, на которых проводится эксперимент
Оператор почтовой связи	

Эксперимент проводится на таможенных складах, которые расположены в местах международного почтового обмена и оснащены досмотровой рентгеновской техникой для эффективного проведения осмотра всех товаров, помещаемых под таможенную процедуру таможенного склада [6].

Для проведения эксперимента будут выбраны определенные товары. Однако в рамках эксперимента не будут рассматриваться подакцизные товары, товары со льготами по уплате таможенных пошлин и налогов, товары, подпадающие под тарифные квоты, товары, в отношении которых установлены специальные защитные, антидемпинговые, компенсационные меры и иные меры защиты внутреннего рынка. В соответствии с правилами таможенного контроля все товары, которые будут участвовать в эксперименте, при подготовке к таможенной процедуре выпуска для внутреннего потребления должны быть обязательно помечены средствами идентификации. Это необходимо для того, чтобы обеспечить дополнительный контроль над перемещением данных товаров в рамках эксперимента и предотвратить возможные нарушения законодательства. Подобный подход позволит более точно выявить особенности и проблемы в работе с определенными товарами на внутреннем рынке. Исключение из эксперимента вышеуказанных товаров поможет избежать искажений результатов, связанных с особенностями их регулирования.

Реализуя инициативу по созданию бондовых складов в Российской Федерации, 1 апреля 2023 г. в Татарстане начали эксперимент по созданию бондовых складов. Ключевым фактором, который повлиял на принятие решения об участии в эксперименте, стала уникальная инфраструктура и многолетний опыт, которые позволили принять участие в разработке новых таможенных процедур и стать логистическим оператором эксперимента. Под экспериментальную зону «Почтой России» была выделена общая площадь 2 тысячи квадратных метров. При удачном раскладе и высоком интересе к проекту компания сможет оперативно расширить ее до 5 тысяч квадратных метров. «KazanExpress» и продавцы, уже интегрированные с маркетплейсом, станут первыми клиентами бондового склада в Казани. В настоящее время «Почта России» находится в стадии согласования договоров и условий. Параллельно ведутся переговоры с рядом федеральных и региональных ритейлеров.

Деятельность бондовых складов в российских реалиях имеет как плюсы, так и минусы. Сначала отметим положительные моменты. Запуск позволит облегчить бизнес-процессы и будет способствовать развитию электронной коммерции в России. Хранение импортных товаров на бондовых складах позволит сэкономить на таможенных пошлинах и налогах до момента продажи этих товаров. Это также даст возможность контролировать

запасы и управлять логистикой товаров, что является важным фактором эффективного функционирования розничной торговли.

Создание бондовых складов упростит процедуры импорта и экспорта товаров и облегчит реэкспорт непроданных товаров. Благодаря такой системе сроки доставки товаров сократятся, поскольку они уже будут находиться на таможенной территории, и в частности на территории России. Географическое положение России позволит активнее участвовать в перераспределении существующих транзитных потоков между Китаем и Европой, а перенаправление грузовых перевозок в Россию может увеличить доходы бюджета за счет пошлин.

Кроме этого, внедрение эксперимента с использованием бондовых складов в России может оказать значительное влияние на процедуры таможенного декларирования и уплаты таможенных пошлин и налогов. Введение бондовых складов позволит улучшить порядок совершения таможенных операций в отношении товаров, сделав его более гибким и прозрачным, что упростит процесс доставки товаров конечным потребителям [10].

Если говорить о минусах, то первый и самый значительный минус — это отсутствие законодательного регулирования. Может пострадать местное производство, бондовые склады невыгодны российским производителям, поскольку станет сложнее конкурировать с зарубежными производителями. Бондовые зоны будут использовать для ввоза больших партий товаров, что, в свою очередь, позволит значительно снизить издержки бизнеса. Однако нужно учитывать то, что мы не имеем опыта использования бондовых складов для интернет-торговли внутри страны и поэтому нуждаемся в дополнительных знаниях и навыках для эффективного использования этого метода.

Таким образом, неясно, как появление бондовых складов повлияет на российский рынок, но главной задачей остается сохранить отечественных производителей и ритейлеров. В лучшем случае если эксперимент с бондовым складом будет успешным, то возможно будет появление множества аналогичных зон в других регионах нашей страны. Это может стать стимулом для развития транзитного коридора Азия — Европа — Азия и продвижения российского экспорта. По прогнозу к 2027–2030 гг. электронная торговля будет составлять около 30–40 % от общего объема розничной торговли в России [1].

В заключение можно сказать, что эксперимент с бондовым складом обладает значительным потенциалом для стимулирования развития логистической инфраструктуры в России, тем самым способствуя быстрому развитию электронной коммерции и продвижению российского экспорта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакумов Л.Л., Зубарев Н.С. Бондовые склады как форма взаимодействия государства и бизнеса / Абакумов Л.Л., Зубарев Н.С. // Сборник тезисов докладов научно-практи-

ческой конференции студентов Курганского государственного университета. Курган: Курганский государственный университет, 2022. С. 23 (дата обращения: 07.07.2023).

2. Бондовые зоны в Китае. [Электронный ресурс] // UGL Corporation: сайт. URL: <https://uglc.ru/china-export-import/zone> (дата обращения: 05.07.2023).

3. В апреле начнется эксперимент по доставке зарубежных товаров на бондовые склады [Электронный ресурс] // ОБЪЯСНЯЕМ.РФ: сайт. URL: <https://объясняем.рф/articles/news/> (дата обращения: 05.07.2023).

4. Карашук О.С. Бондовые склады: современная инфраструктура торговли сельскохозяйственной продукцией / Карашук О.С // Аграрный вестник Урала. 2020. № 3. С. 82–90 (дата обращения: 05.07.2023).

5. Настоящее и будущее бондовых складов в государствах ЕАЭС. [Электронный ресурс] // Торгово-промышленная палата Российской Федерации: сайт. URL: https://org.tpprf.ru/of/council_customs/post-release/2714547/ (дата обращения: 05.07.2023).

6. Постановление Правительства РФ от 02.11.2022 № 1962 «О проведении эксперимента по совершению таможенных операций назначенным оператором почтовой связи с применением таможенной процедуры таможенного склада в отношении товаров, ввозимых в Российскую Федерацию в целях последующего приобретения физическими лицами в рамках международной электронной торговли и пересылаемых в международных почтовых отправлениях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 ноября 2022 г. № 46. ст. 7990 (дата обращения: 07.07.2022).

7. Федеральный закон от 14.07.2022 № 314-ФЗ «О внесении изменения в статью 120 Федерального закона “О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 32. ст. 5082 (дата обращения: 05.07.2022).

8. Что такое бондовые склады. [Электронный ресурс] // Retailer: сайт. URL: <https://retailer.ru/cards/> (дата обращения: 05.07.2023).

9. Что такое «бондовый склад» или «бонд» и история их появления [Электронный ресурс] // ECOMHUB.RU: сайт. URL: <https://ecomhub.ru/what-is-a-bond-warehouse-or-bond/> (дата обращения: 07.07.2023).

10. Эксперимент по созданию бондовых складов позволит упростить процедуру доставки товаров из-за границы [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации: сайт. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/news/> (дата обращения: 05.07.2023).

Перминов С.А.

Тюменский государственный университет
E-mail: Stud0000244633@study.utmn.ru

Научный руководитель: Девяткова О.И.,
доцент кафедры таможенного дела Тюменского государственного университета,
кандидат экономических наук, доцент
E-mail: o.i.devyatkova@utmn.ru

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОСТУПЛЕНИЙ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С МИРОВЫМИ ЦЕНАМИ НА НЕФТЬ И НЕФТЕПРОДУКТЫ

На данный момент Российская Федерация переживает не лучшие времена в сфере энергоносителей, а в частности путей продажи, что в большой степени является сильным ударом по экономической составляющей страны.

Целью статьи является исследование взаимосвязи поступлений таможенных платежей в федеральный бюджет Российской Федерации с мировыми ценами на нефть и нефтепродукты, из чего можно будет сделать вывод, насколько критической является ситуация, сформировавшаяся на фоне событий, происходящих в стране и в мире.

Для начала разберемся, что же такое энергоносители, в частности нефть и нефтепродукты.

Энергоносители — это общее наименование всевозможных видов топлива, искусственных либо естественных источников какого-либо вида энергии.

Нефть — естественная маслянистая горючая жидкость со специфическим запахом, состоящая в основном из сложной смеси углеводородов многообразной молекулярной массы и отдельных прочих химических соединений.

Нефтепродукты — смеси углеводородов, а также отдельные химические соединения, получаемые из нефти и нефтяных газов. Ценой на нефть традиционно называют цену спот за один баррель нефти маркерного сорта, свободно торгуемого на фьючерсном рынке.

Единицей измерения нефти считается баррель, который отображает объем нефти, используемой в биржевой и оптовой торговле. Один баррель равняется 158,988 литра.

При этом не стоит забывать и о формировании цен на энергоносители во время торгов на биржевых рынках, что является основополагающим фактором для дальнейшей торговли и пополнения госбюджета.

На рынке энергоносителей принято использовать во время торгов маркерные сорта, это означает, что выбирается какой-либо эталонный сорт нефти и на основе его цены выстраиваются торги.

На данный момент эталонными сортами являются нефти американская WTI (West Texas Intermediate) и европейская Brent.

Для России такими сортами являются нефти тяжелая — Urals и легкая — Siberian Light.

На 12.07.2023 стоимость Urals составляет 62,25 \$ за один баррель, в то время как Brent — 79,36 \$ за один баррель, WTI — 74,95 \$ за один баррель.

Рассмотрим долю нефти и нефтепродуктов в экспорте товаров из Российской Федерации за 2021 год.

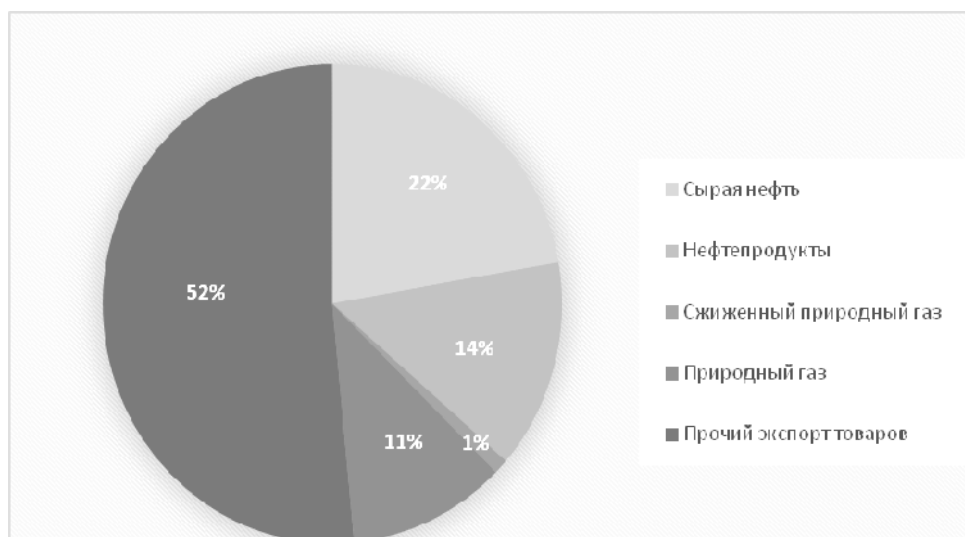


Рис. 1. Доля нефти и нефтепродуктов в экспорте товаров за 2021 год.

Как видно из диаграммы, сырая нефть составляет 22 %, а, в свою очередь, нефтепродукты — 14 % от общего объема экспортируемых товаров, что в общем составляет 36 % и является самым большим показателем экспортируемой продукции за 2021 год.

Из этих данных видно, что нефтяная отрасль имеет формирующее значение для экономики Российской Федерации, и падение данных показателей будет являться сильным ударом по стране.

Следующая диаграмма демонстрирует количество экспортируемой нефти за период с 2017 по 2021 год поквартально.

Учитывая данные, отраженные на рис. 2, можно сделать несколько выводов.

Максимальное количество проданной нефти зафиксировано в третьем квартале 2019 года и составило 71,3 млн тонн, а минимальный показатель продаж в 53,5 млн тонн — в 1 квартале 2021 года.

Также заметно, что произошел сильный упадок показателей во 2 квартале 2020 года и постепенное возвращение к прежним цифрам в течение года, что является реакцией мировой экономики на развитие пандемии коронавируса.

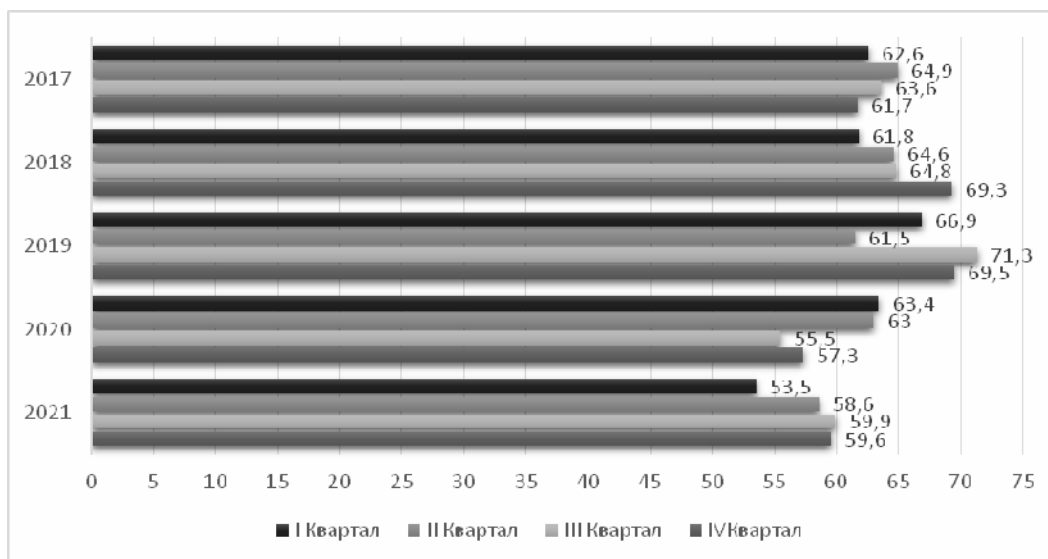


Рис. 2. Количество экспортируемой нефти за 5 лет по кварталам.

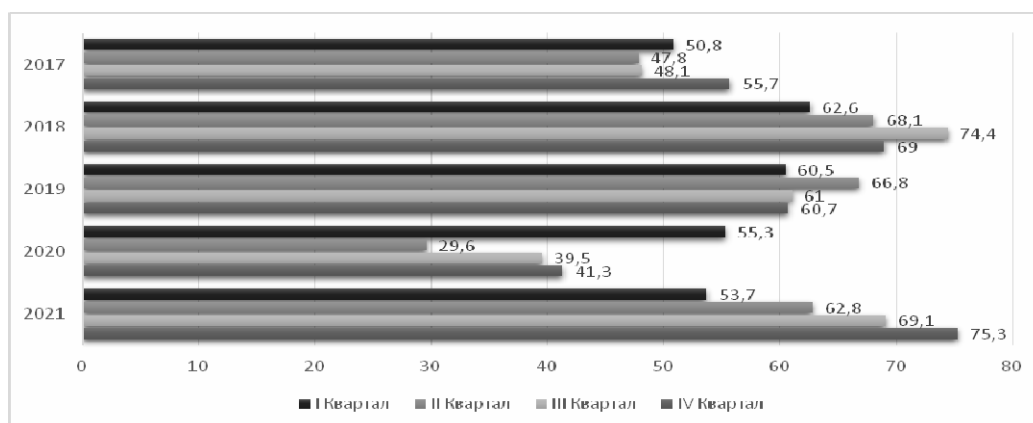


Рис. 3. Средние экспортные цены на нефть, в долларах США за баррель.

На рис. 3 отражены показатели средних экспортных цен на нефть в долларах США за один баррель.

Проанализировав данные, можно прийти к выводу, что самая высокая экспортная цена была зафиксирована в 4 квартале 2021 и составила 75,3 \$ за один баррель, а самая минимальная — во 2 квартале 2020 года и равнялась 29,6 \$ за один баррель.

Так же как и с количеством экспортируемой нефти, замечен спад на фоне пандемии, при которой цена на нефть в период с первого по второй квартал 2020 года упала на 25,7 \$ за один баррель.

Это демонстрирует нам, что рынок энергоносителей очень шаткий и реагирует на любые события в мире. Вместе с тем, учитывая резкий рост цен на нефть после периода вспышки коронавируса, можно сказать, что мир и экономика зависят от рынка нефти, и только благодаря этому мы видим скачок

средней цены: так, уже во 2 квартале 2021 года цена на нефть выросла на 212,16 % по сравнению с показателем за 2 квартал предыдущего года.

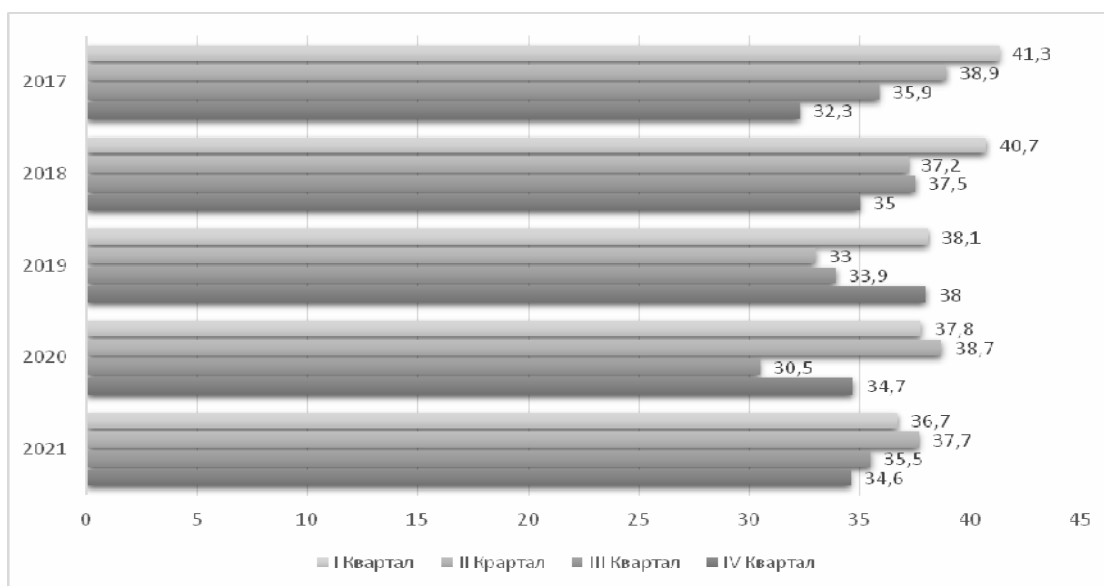


Рис. 4. Количество экспортируемых нефтепродуктов за 5 лет по кварталам, в млн тонн.

Из данных на рис. 4 видно, что на протяжении 5 лет количество экспортируемых нефтепродуктов колебалось от 30,5 (3 квартал 2020 года) до 41,3 (1 квартал 2017 года) млн тонн за квартал.

Это является хорошим показателем, судя по предыдущим данным и скачкам, которые мы наблюдали.

Учитывая количество экспортируемых нефтепродуктов, можно сделать вывод, что рынок нефтепродуктов не так шаток, как нефтяной, но тоже реагирует на события, происходящие в мире. Так количество экспорта упало в период со 2 по 3 квартал 2020 года на 8,2 млн тонн.

Рис. 5 демонстрирует средние экспортные цены на нефтепродукты в долларах США за одну тонну, что равняется 6,28 барреля.

Минимальная цена на нефтепродукты была во 2 квартале 2020 года — 242,5 \$ за одну тонну, а максимальная — 571 \$ за одну тонну была зафиксирована в 4 квартале 2021 года.

Опять наблюдается спад во 2 квартале 2020 года, который составил в сравнении с 1 кварталом 200,2 \$ за тонну.

Исходя из данных, представленных в табл., прослеживается взаимосвязь между ценами на нефть и нефтепродукты и динамикой перечислений таможенных платежей в федеральный бюджет.

Поступление вывозных таможенных пошлин, взимаемых с энергоносителей в 2020 году, составило 1131,5 млрд рублей, т.е. только 49,7 % от показателей 2019 года и 37,6 % по сравнению с 2018 годом.

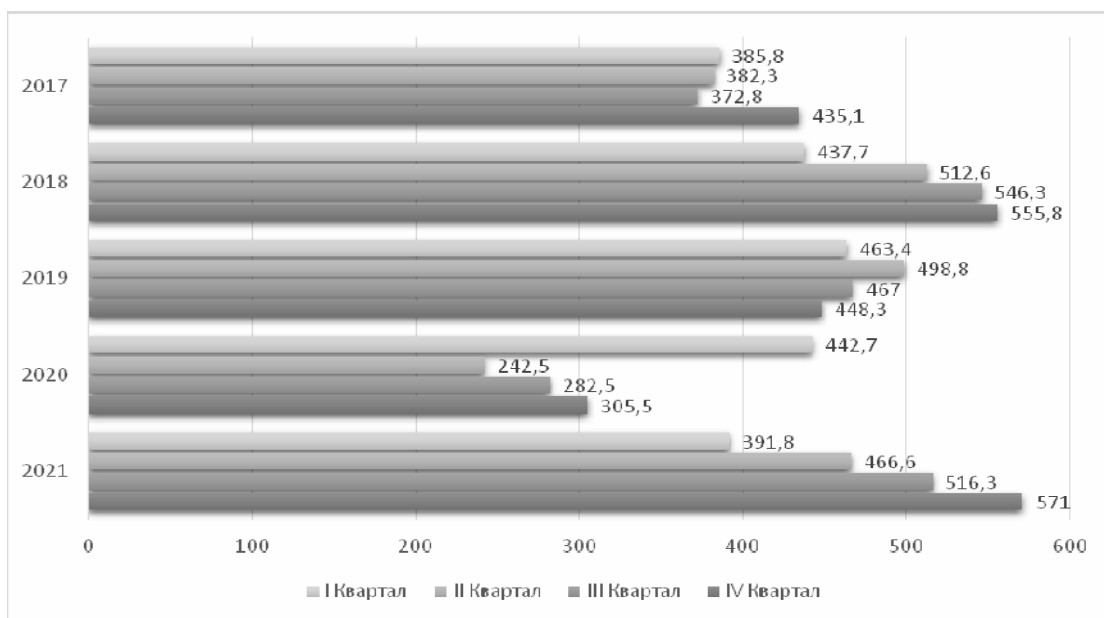


Рис. 5. Средние экспортные цены на нефтепродукты, в долларах США за тонну.
Источник: Сердюкова, с. 37.

Динамика перечислений таможенных платежей в федеральный бюджет

Показатели	2018	2019	2020	2020 в %	
				к 2018	к 2019
Вывозная таможенная пошлина, взимаемая с энергоносителей	3007,9	2276,1	1131,5	37,6	49,7
Вывозная таможенная пошлина на нефть сырую	1550,0	1115,5	436,0	28,1	39,1
Вывозная таможенная пошлина на товары, выработанные из нефти	648,7	464,9	256,4	39,5	55,1
Общая сумма таможенных платежей	5206,6	3856,5	1823,9	78,4	82,9

Источник: Экспорт нефти из России, с. 123.

В 2020 году сумма вывозных таможенных пошлин на нефть составила 436,0 млрд рублей, что на 60,9 % меньше, чем в 2019 году, и на 70,9 % меньше, чем в 2018 году.

Вывозные таможенные пошлины за 2020 год на нефтепродукты составили 256,4 млрд рублей, что меньше на 208,5 млрд рублей, чем в 2019 году, и на 392,3 млрд рублей, чем в 2018 году.

Вывод. Подводя итог, можно сказать, что мировые цены на нефть и нефтепродукты значительно влияют на таможенные поступления в государственный бюджет Российской Федерации.

Нефтяной комплекс является одним из важных пунктов в бюджете страны, в частности обеспечивая не менее 30 % валютных поступлений в государственный бюджет, что позволяет иметь положительное внешнеторговое сальдо и поддерживать курс рубля.

Но рассмотренные показатели демонстрируют нам и несовершенство экономической системы Российской Федерации, которая зависит от показателей цен и количества экспортируемых продуктов.

Так, со снижением мировых цен на нефть курсовая стоимость российского рубля уменьшится в прямой и очень высокой зависимости. Данный сценарий предполагает множество рисков и рост инфляции, снижение реальных доходов населения, еще большее падение темпов роста ВВП и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Банк России: официальный сайт. URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/export_energy/ (дата обращения: 08.05.2023).
2. Гарант.Ру. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1603463/> (дата обращения 08.05.2023).
3. Новиков В.Е., Дербенева Ф. Финансово-экономические последствия выравнивания цен на нефть и нефтепродукты на внутреннем и внешних рынках России // Вестник экономической интеграции. 2012. № 3. С. 72–77.
4. Сердюкова И.И. Экспорт Российской нефти: состояние, сложности, перспективы. // Economy and Business: интернет-портал. URL: <https://goo.su/WzQzrH> (дата обращения: 08.05.2023).
5. Официальный сайт Федеральной таможенной службы России. URL: <https://customs.gov.ru/> (дата обращения: 10.05.2023).
6. Экспорт нефти из России. URL: <https://goo.su/6kCwVjy> (дата обращения: 10.05.2023).

Научное издание

**РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ:
ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ
МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА
КАК ФАКТОР СОЛИДАРИЗАЦИИ НАРОДА
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Материалы XVIII Всероссийской
научно-практической конференции**

Выпуск 18

16+

Корректор
Верстка
Художник

Е.М. Зах
М.В. Крашенинина, С.А. Иларионова
С.А. Иларионова

Подписано в печать: 07.11.2023. Печать офсетная. Бумага офсетная № 1.
Усл. печ. л. 19,2. Формат 84×108/16. Гарнитура «Times New Roman». Тираж 350 экз.
Заказ № 1490

Издательство ТюмНЦ СО РАН
625008, Тюмень, Червишевский тракт, 13, тел. (3452) 688-768

Отпечатано ЗАО «Полиграфмаркет».
625026, Тюмень, ул. Мельникайте, 106.

ISBN 978-5-89-181-073-0





**Пленарное заседание XVIII Всероссийской научно-практической конференции
«Российский федерализм: онтологическая состоятельность
модели государственного устройства как фактор
солидаризации народа в современных условиях».
Большой зал заседаний Тюменской областной Думы
16 июня 2023 г.**